

ПРЕДИСЛОВИЕ

Людмила Алексеевна Вербицкая — ректор и президент Санкт-Петербургского государственного университета, декан крупнейшего из его факультетов — филологического, заведующая кафедрой общего языкознания, ныне носящей ее имя, скончалась 24 ноября 2019 г. XLIX Международная научная филологическая конференция, состоявшаяся 16–24 ноября 2020 г., была посвящена памяти этого выдающегося ученого и общественного деятеля, столь много сделавшего для филологии и филологов. Перед вами сборник, подготовленный по материалам этой конференции, особой темой которой стало обсуждение (в пленарных докладах и в рамках отдельной секции) значения научного наследия Людмилы Алексеевны Вербицкой, ее исследований в области общего языкознания, фонетики, фонологии, орфоэпии, культуры речи, преподавания русского языка. В сборнике опубликованы 29 статей, написанных на основе докладов в новой секции «Орфоэпия» и ряде других традиционных секций конференции («История языкознания», «Проблемы функциональной грамматики», «Психолингвистика», «Сравнительная поэтика», «Фонетика»). В предлагаемом издании статьи распределены по секциям. Особое место в сборнике занимает текст доклада профессора Женевского университета, академика Европейской академии Жоржа Нива «Урочища русской памяти» или Основные «гнезда» памяти в России», прочитанного на открывавшем конференцию пленарном заседании.

Все статьи сборника тесно связаны с научной проблематикой, которая была особенно близка Людмиле Алексеевне. Они группируются вокруг нескольких больших тем. Прежде всего, это проблемы **орфоэпии** и **языковой нормы**, которым была посвящена докторская диссертация Л. А. Вербицкой, ряд ее книг, в том числе получившая широкую известность монография «Давайте говорить правильно», и большое количество статей и выступлений. Теоретические проблемы орфоэпии отражены в статье профессора кафедры общего языкознания Санкт-Петербургского университета Ю. А. Клейнера «Орфоэпия — история языкознания — история языка», которая была прочитана в качестве пленарного доклада на открытии конференции. В докладе директора Института русского

языка РАН и одного из авторов нового орфоэпического словаря русского языка *М. Л. Каленчук* «Нормы произношения глазами лексикографа» с позиций современной лексикографии обсуждаются критерии принятия кодификационных решений в случае сосуществования вариантов произношения. Вариантам русской произносительной нормы, в том числе тем, которые названы «незаметными», посвящен доклад петербургских фонетистов *В. В. Евдокимовой, Д. А. Кочарова, П. А. Скредина*; варианты акцентуации существительных и их отражение в современных орфоэпических словарях рассматриваются в статье *О. В. Антоновой* (ИРЯ РАН). *Н. В. Богданова-Бегларян* и *Д. А. Стойка* описывают подвижность произносительной нормы на материале столь распространенных в русской разговорной речи редуцированных форм сверхчастотных слов. Статья *А. И. Едличко* (МГУ) знакомит читателя с проблемами кодификации произносительной нормы современного немецкого языка. Орфоэпические проблемы и — шире — проблемы системы и нормы в той или иной степени затрагиваются также в статьях по фонетике (*Мария Кристина Боррего* и др. о речи русскоязычных мигрантов Бразилии), фоносемантике (*В. А. Давыдов*), морфонологии (*М. Д. Воейкова*).

Совокупность статей этой группы (а в определенной мере и других публикаций сборника) свидетельствует о том, что в отечественной лингвистике преобладает широкое понимание орфоэпии как научной, лингвистической, а не прикладной, узко прескриптивной дисциплины. Орфоэпия — конкретное проявление важнейшей дихотомии языка: система и норма. В норме не может быть ничего, чего нет (в данную эпоху) в системе. «Механизм нормы во всех случаях связан с ограничением степеней свободы при переходе от “топологических”, абстрактно-инвариантных признаков и правил системы к их “метрическим” речевым вариантам, обладающим качественно-количественной определенностью, что осуществляется в процессе речевой деятельности. Норма, следовательно, — самостоятельная категория, не сводимая к членам триады “язык — речь — речевая деятельность”. Можно сказать, что норма — один из механизмов, связывающих язык и речь в процессе речевой деятельности»¹.

Чрезвычайно интересный и новый материал содержится в группе статей по **истории языкознания**. Кроме упомянутого доклада *Ю. А. Клейнера*, это и статья *У. Е. Кочетковой* «Значение расшифровки алфавита Адама в истории фонетических исследований», и описание фонетико-орфографических особенностей немецких текстов *М. В. Ломоносова* (*К. А. Филиппов* и др.), и исследование *Т. В. Клубковой* «Иоганн Северин Фатер и самоеды», посвященное описанию бесписьменного языка в XVIII в., и анализ научных контактов между столь разными, но равно знаменитыми учеными, которыми были в начале XX в. Антуан Мейе во Франции и Николай Марр в Советском Союзе (статья *Себастиана Морэ*, Лозаннский университет, Швейцария).

¹ *В. Б. Касевич*. Еще о языковой норме // Язык и речевая деятельность, т. 8. СПб., 2008. С. 9–24.

Третья группа публикаций связана с проблемой текста и различных его типов. К ним можно отнести исследование *Л. А. Пиотровской* «Интонация внешнего текста и внутренний текст», доклады *Д. Д. Пиотровского* «Рифма и формула в фарерской народной поэзии» и *Ю. К. Кузьменко* «Поэзия в надписях младшими рунами»; доклад *Н. А. Бондарко* о способах авторизации западноевропейской средневековой религиозной традиции; статью *С. В. Вяткиной* «Вопросительное предложение в художественном тексте» и исследование вопросительных конструкций в работе *Т. И. Поповой* «Нелинейные смыслы медийного текста»; изучение авторского текста в статье *К. А. Роговой* «Лингвистический анализ целого текста в жанре записок»; анализ языковых средств политической лингвистики в работе *И. В. Знаешевой* «Изучение коммунистической пропаганды в первой половине XX века: СССР и США».

В сборнике содержатся также статьи по грамматике (*М. Ю. Князев, А. С. Крамскова, Л. В. Сретенская*), античной риторике (*С. И. Межеричкая*), психо- и онтолингвистике (*Т. А. Круглякова, С. В. Краснощекова, П. М. Эйсмонт*).

Как видно из этого краткого описания, публикации сборника чрезвычайно разнообразны по своей тематике. Столь же разнообразными и притом очень современными являются типы языкового материала и методов его исследования. Материалом служат исторические памятники, первичные и вторичные научные, языковые корпуса, видеоблоги, переписка, лонгитюдные данные детской речи, нестандартная метаграфемика художественного текста. Среди методов обращает на себя внимание частое и плодотворное обращение к психолингвистическому эксперименту. Наконец, нельзя не отметить разнообразие языков. Кроме русского, это и древние языки, и фарерский, немецкий, тибетский, ненецкий.

Заключая, можно сказать, что предлагаемая подборка научных статей может дать читателю представление как о направлениях, материале и методах современной лингвистики, так и о широте интересов и открытости ко всему новому того ученого, которому она посвящена, — Людмилы Алексеевны Вербицкой.

Вадим Борисович Касевич,
доктор филологических наук, профессор,
почетный профессор СПбГУ

Наталья Дмитриевна Светозарова,
доктор филологических наук,
профессор СПбГУ