

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Кононова Александра Сергеевича на тему: «Восточная политика Германии на современном этапе».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Выбранная проблематика чрезвычайно актуальна
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично (5)	Цель исследования обоснована, она сформулирована четко и логично, такая цель позволяет раскрыть заявленную тему, задачи исследования тесно связаны с целью.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автор демонстрирует прекрасное знание источников по теме и профессиональные навыки критического анализа источников.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автор демонстрирует прекрасное знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	Отлично (5)	Выбранные автором методы исследования позволяют эффективно решить поставленные задачи и достигнуть цель исследования.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Результаты ВКР позволяют констатировать, что тема исследования раскрыта, цель достигнута, задачи решены.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	Отлично (5)	Оформление текста соответствует

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			предъявляемым требованиям.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично (5)	Исследовательская работа велась на протяжении всего года обучения, Кононов А.С. продемонстрировал себя ответственным и самостоятельным исследователем.
Средняя оценка:		Отлично (5)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

В целом, можно констатировать, что бакалаврская выпускная квалификационная работа А.С. Кононова является самостоятельным научным исследованием, выполнена на высоком исследовательском и методологическом уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень бакалавра по направлению международные отношения.

3. Рекомендованная оценка: отлично

«12» мая 2016 г.

Доцент кафедры европейских исследований



Н.Г. Заславская