

НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ, РЕЦЕНЗИИ И КОММЕНТАРИИ

УДК 316.4 2

**Городской социологический семинар:
опыт «погружения» исследователей
в цифровую социальную среду****П. П. Дерюгин*Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Для цитирования: *Дерюгин П. П.* Городской социологический семинар: опыт «погружения» исследователей в цифровую социальную среду // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2021. Т. 14. Вып. 4. С. 374–378. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2021.406>

Городской социологический семинар факультета социологии СПбГУ — это одна из малых форм развития социологического знания, которая, наряду с Ковалёвскими чтениями и Днем социолога, может считаться традиционной [1, с. 4]. С началом пандемии коронавируса деятельность семинара получила новое наполнение как по содержанию, так и по направлениям исследований, что прежде всего связано с цифровизацией социальной среды, в особенности сферы образования. Произошло такое «погружение» довольно быстро. Пожалуй, в этом выражается главное достоинство малых форм взаимодействия социологов — семинаров, которые могут быстро и оперативно адаптироваться к новым обстоятельствам и условиям [2].

Семинар на факультете социологии действует давно, фактически с момента создания факультета. В настоящее время его работой руководит программный комитет во главе с председателем — д-ром социол. наук, профессором, деканом факультета Н. Г. Скворцовым. В состав программного комитета входят А. О. Бороноев — д-р филос. наук, почетный профессор, профессор кафедры теории и истории социологии СПбГУ, П. П. Дерюгин — д-р социол. наук, профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии СПбГУ, И. А. Григорьева — д-р социол. наук, профессор, профессор кафедры теории и практики социальной работы СПбГУ

* Материал подготовлен при поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07443/19.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2021

и Л. А. Лебединцева — д-р социол. наук, доцент кафедры экономической социологии СПбГУ. Непосредственную работу семинара осуществляет организационная группа, в состав которой входят руководитель, организатор технической поддержки и секретарь.

Что важно отметить, характеризуя новые направления и технологии работы семинара в цифровой среде?

Во-первых, масштаб работы малых форм социальной активности ученых — семинаров — позволил быстро освоить технические возможности, которые в данном случае довольно скоро стали применяться в коммуникациях между социологами Санкт-Петербурга. В мае 2020 г. на платформе Skype был проведен первый онлайн-семинар, на котором обсуждались проблемные вопросы образовательной деятельности университетов в условиях эпидемиологического кризиса. Собственно обсуждению методов и технологий ведения образовательной деятельности в новой ситуации было посвящено большинство выступлений. Участники семинара хорошо осознавали вынужденный характер погружения в цифровую среду. Однако следует особо подчеркнуть, что дух этого заседания был конструктивным, а участники подчеркивали важность и готовность позитивно отнестись к освоению новых технологий коммуникации со студентами. Конечно, по поводу цифрового формата коммуникации со студентами было высказано немало справедливых опасений, критических оценок и сомнений.

Во-вторых, онлайн-формат позволил организовывать заседания семинара с участием социологов не только из Санкт-Петербурга, но и из других городов РФ. Уже на первом онлайн-семинаре, о котором шла речь выше, наряду с социологами Санкт-Петербурга в его работе принимали участие социологи Севастопольского государственного университета. Гости семинара подчеркивали, что складывающаяся эпидемиологическая ситуация оценивается ими как драйвер и дополнительная возможность использовать большой потенциал цифровых технологий в процессе подготовки социологов. В дальнейшем в работе Городского социологического семинара активно участвовали социологи других университетов — Иркутского и Волгоградского государственных университетов, Белгородского и Пермского государственных национальных исследовательских университетов, а также некоторых других. Как подчеркивали наши коллеги, такое межрегиональное общение и совместное обсуждение проблем становления социологической науки в цифровой среде воспринимается ими как положительный стимул в исследовательской и педагогической работе.

В-третьих, в этот период самым существенным образом изменилась тематика докладов и выступлений на семинарах, что вполне отчетливо отражает злободневные и проблемные вопросы погружения в цифровую образовательную среду. Пожалуй, наиболее активно на семинаре обсуждалась тематика, связанная с четырьмя группами проблем:

1. Проблемы и трудности образовательной деятельности в цифровой среде. В частности, докладчики и выступающие затрагивали вопросы подготовки гуманитариев — социологов и политологов, менеджеров, программистов (А. С. Цепкова, Е. Н. Панова, А. Г. Маранчак, З. С. Савина, А. Ю. Аванесов, А. А. Бесчастная, А. А. Бесчастный); потенциал и проблемы дистанционного обучения студентов-лингвистов (Т. Е. Шишмарева, О. В. Ярмак, Е. В. Сташко); развитие фондового рынка

и особенности подготовки специалистов в условиях пандемии (В. С. Палей); технологии и опыт онлайн-преподавания (С. В. Рассказов, А. И. Рассказова, А. С. Изюмова); цифровая перезагрузка всех участников дистанционного обучения (М. Н. Яшина, К. Ю. Белоусов); сравнительный анализ деятельности научно-образовательных центров России, США и Европы (Р. Е. Попов); дистант как фактор социальной дифференциации (А. А. Бесчастная, О. А. Билан); чувство апатии, проблемы со здоровьем и потеря интереса к учебе (В. Е. Ярмач) и ряд других тем.

2. Трансформация человеческого капитала в условиях цифровизации социального пространства: особенности человеческого капитала организаций России, Европы и Китая (К. Мантойя, А. М. Сапегина, В. А. Сысолятина); цифровой капитал как драйвер человеческого капитала россиян (В. Е. Ярмач); практики формирования человеческого капитала в условиях коронавирусной эпидемии (В. Е. Ярмач); ценностное измерение человеческого капитала (П. П. Дерюгин); гуманитарное образование в «очеловечении» человеческого капитала (С. В. Панов); роль научно-образовательных центров мирового уровня в формировании человеческого капитала (О. В. Ярмач); социальные факторы активизации человеческого капитала (Е. А. Камышина); преуспевание, успех и известность как эталоны формирования человеческого капитала современного студенчества (Е. П. Дерюгин); особенности диагностики человеческого капитала казачьей молодежи (С. В. Курапов, А. С. Шиляева); возможности и ограничения метода факторного анализа человеческого капитала как исследовательской стратегии (Е. В. Страшко); исследование человеческого капитала руководителей корпораций: эвристический потенциал концепции Г. Беккера (Е. А. Камышина); человеческий капитал европейского среднего класса (Е. М. Петрова); роль этничности в исследованиях социального капитала (С. С. Старовойтова); человеческий капитал и интеллектуальный труд (Л. А. Лебединцева, Д. А. Лебединцев); предпринимательство в условиях ковидной ситуации (П. П. Дерюгин, О. В. Ярмач, Р. А. Травин, М. И. Баркова).

3. Трудности и проблемы освоения цифровых технологий социологических исследований: большие данные (Big Data) как инструмент измерения реакции медиа и общества на коронавирус (О. В. Ярмач, Е. В. Страшко); медиааналитические исследования различных социальных сегментов по контент-единицам «коронавирус», «самоизоляция», «COVID-19», «сиди дома», «оставайтесь дома»: медиа США (В. И. Барыбина), Москвы (А. С. Цепкова), Санкт-Петербурга (З. С. Савина), Севастополя (Е. В. Страшко и Т. В. Шкайдерова); миграционные стратегии IT-специалистов (О. С. Баннова); анализ межкультурных коммуникаций (А. Г. Маранчак); особенности восприятия цифрового общества студентами различных специальностей (Р. Е. Попов); роль видеоигр в формировании цифрового потенциала современного студенчества (Е. А. Чупров); социальное неравенство в социальной среде IT-специалистов (О. С. Баннова).

4. Трансформации социальной структуры, социальных институтов и процессов в условиях цифровизации: новые рыночные ценности молодежи (О. С. Баннова, К. А. Салфетник); факторы, влияющие на миграционные стратегии студентов (К. А. Салфетник); трудовая миграция в период пандемии (С. С. Старовойтова); развитие новой этики управления в условиях ковидной ситуации (С. В. Рассказов); региональные СМИ и их влияние на формирование новых социальных групп (Е. В. Кремнев); специфика и стратегии социальной идентификации (С. В. Панов,

С. В. Курапов, Е. А. Камышина); кризисные проблемы современной семьи (Е. А. Камышина, В. Е. Ярмак); дифференциация ценностей сотрудников корпораций как индикатор групповой солидарности (И. А. Баруздин).

Среди других особенностей деятельности Городского социологического семинара в условиях цифровизации следует особо подчеркнуть еще три важных момента, которые могут быть отнесены к методике его проведения. Прежде всего, с появлением новых возможностей коммуникации в настоящее время расширяются границы участия преподавателей и студентов в конференциях и симпозиумах. Можно даже сказать, что иногда предложений и обращений принять участие в работе таких онлайн-мероприятий становится слишком много. Поэтому стартует практика проведения заседаний Городского социологического семинара в рамках международных и всероссийских конференций. В частности, заседания семинара проводились в рамках Ковалёвских чтений в СПбГУ и Готлибовских чтений в Иркутском государственном университете, а также на двух конференциях Казанского государственного университета. Преимуществом такой технологии является возможность участия в семинаре более широкого круга заинтересованных лиц и использование научного и организационного потенциала конференций. Далее, цифровизация деятельности семинара позволила привлечь к активному участию в нем молодых исследователей, в особенности аспирантов и магистрантов. Здесь, например, складывается традиция совместных выступлений аспирантов и магистрантов со своими научными руководителями. Наконец, существенным моментом работы семинара стала грантовая поддержка РФФИ, что позволило осуществить несколько выпусков сборников докладов и тезисов Городского социологического семинара.

Обобщая обзор, можно отметить, что Городской социологический семинар по праву следует рассматривать в качестве определенного стимула формирования «малой социальности» в мире большой социологии [3], что само по себе становится новым фактором развития потенциала социологической науки в условиях цифровизации.

Литература

1. Скворцов Н. Г., Виноградов В. Д. Факультету социологии Санкт-Петербургского государственного университета 20 лет // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2009. № 3–1. С. 3–5.
2. Бороноев А. О., Негрова М. С., Шаров А. В. Городской социологический семинар: результаты работы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2015. № 3. С. 185–189.
3. Дерюгин П. П., Лебединцева Л. А. «Малая социальность» в мире большой социологии: размышляя об идеях Р. Коллинза (к 30-летию городского социологического семинара в СПбГУ) // Вестник РУДН. Сер. Социология. 2019. № 2. С. 352–363.

Статья поступила в редакцию 28 ноября 2021 г.;
рекомендована к печати 7 декабря 2021 г.

Контактная информация:

Дерюгин Павел Петрович — д-р социол. наук; ppd333@rambler.ru

City sociology workshop: Experience of “immersion” of researchers in the digital social environment*

P. P. Deriugin

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

For citation: Deriugin P.P. City sociology workshop: Experience of “immersion” of researchers in the digital social environment. *Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*, 2021, vol. 14, issue 4, pp. 374–378. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2021.406> (In Russian)

References

1. Skvortsov N. G., Vinogradov V. D. Faculty of Sociology of St. Petersburg State University is 20 years. *Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*, 2009, no. 3–1, pp. 3–5. (In Russian)
2. Boronoev A. O., Negrova M. S., Sharov A. V. Urban sociology seminar results. *Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*, 2015, no. 3, pp. 185–189. (In Russian)
3. Deriugin P. P., Lebedintseva L. A. “Small sociality” in the world of large sociology: Reflections on the ideas of R. Collins (to the 30th anniversary of the City Sociological Workshop in the SPSU). *RUDN Journal of Sociology*, 2019, 19 (2), pp. 352–363. (In Russian)

Received: November 28, 2021

Accepted: December 7, 2021

Author's information:

Pavel P. Deriugin — Dr. Sci. in Sociology; ppd333@rambler.ru

* The publication is performed under the support of the Russian Foundation for Basic Research in the framework of the science project No. 19-29-07433/19.