**РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ СОИСКАТЕЛЯ НА СТЕПЕНЬ БАКАЛАВРА ЗАХАРЦЕВОЙ ЕКАТЕРИНЫ АНДРЕЕВНЫ НА ТЕМУ «ПРИНЦИП COGITO И ПРОБЛЕМА ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОСТИ»**

В основе представленной на рецензирование работы лежит оригинальный авторский замысел, а именно замысел сравнения отношения к положению «я мыслю» трех значительных представителей западноевропейской философии: Декарта, Канта и Кьеркегора. Выбор именно такой последовательности может показаться неожиданным, однако сам ход изложения работы демонстрирует его оправданность, по крайней мере, в рамках той концептуальной разметки, которую принимает Екатерина Андреевна. Дело в том, что автора проекта интересует не вообще учения о cogito, созданные упомянутыми философами, а связь этих учений с проблемой интерсубъективности – даже там, где эксплицитно у классиков философии об этом понятии речь не идет (а так, собственно говоря, *de facto*, как правило, и обстоит дело).

Нельзя не признать, что Захарцева достигает поставленной перед собой исследовательской цели, давая нередко весьма остроумные интерпретации выбранному ею историко-философскому материалу. В любом случае, ее изложение всегда логично и последовательно; и даже там, где ее можно было бы заподозрить о отступлении от «буквы» классиков, Захарцева оказывается верной собственным предпосылкам и интерпретаторским установкам. Надо отметить, что язык, которым написана работа, ясен и прост, он не оставляет места никаким двусмысленностям, которые могли бы возникать при его чтении, учитывая сложность как темы, так и материала исследования. Очевидно, Захарцева разбирается в классических текстах и в посвященных им комментаторской литературе на должном уровне. Достоинством работы является и обращение к текстам современных французских философов, которые хотя уже и стали довольно известными в русскоязычном философском пространстве, все же не всегда здесь оказываются оцененными по достоинству: так в своей характеристике многозначности декартовского тезиса cogito Захарцева опирается на истолкование картезианских принципов у Ф. Бофре, П. Рикера, Ж.-Л. Мариона.

В целом, едва ли можно предъявить какие-то кардинальные претензии к данному исследованию. Хочется только отметить, что у автора его имеется ярко выраженная тенденция *модернизировать* тот материал, с которым она работает; что отчасти может объясняться самим характером попытки связать философию рассматриваемых персонажей с проблемой *интерсубъективности*, контекст которой все же отличается от контекстов философии не только Декарта и Канта, но даже во многом и Кьеркегора. Пожалуй, все эти выдающиеся мыслители прошлого прочитываются Захарцевой из перспективы, которая могла быть определена только современной философией, прежде всего, феноменологической, а в ее рамках, – видимо, постановкой исследовательских вопросов у Э. Гуссерля и Э. Левинаса. В силу этого, например, Кант прочитывается в работе как прямой продолжатель философской линии Декарта, которая в свою очередь расценивается как исходная точка философского трансцендентализма. А именно, Декарту здесь приписывается, впрочем, в опоре на уже устоявшуюся традицию истолкования картезиева начинания, открытие всеобщего Я как *трансцендентальной* структуры. Радикальное кантовское антикартезианство (отрицание субстанциального характера «я мыслю» и ограничение его значимости функцией связывания представлений) не учитываются Захарцевой по существу, хотя она и упоминает о возможности такого прочтения Канта, ссылаясь на К. Дюзинга. (С. 22 работы). Не менее проблемным выглядит и допущение автором работы некоего «опыта» в сфере деятельности практического разума. Так, Захарцева пишет: «…сферой полагания интерсубъективных отношений является для Канта моральный опыт, опыт полагания Я в сфере практического разума». (С. 20 работы). Хочется спросить, явления какого рода могли бы быть даны в таком опыте? Что здесь вообще имеется в виду? Интерпретация философии Кьеркегора и его учения об экзистенции из горизонта проблемы cogito также представляется в известной степени насильственной.

Тем не менее, я считаю, что квалификационная работа соискателя на степень бакалавра Екатерины Захарцевой на тему «Принцип cogito и проблема интерсубъективности» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого уровня, она является оригинальной и по замыслу, и по исполнению и, без сомнения, заслуживает оценки «*отлично*».
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