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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР***(о*боснование *выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)* | **5** |  |  |  |
| **Структура и логика изложения**. *(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)* |  | **4** |  |  |
| **Качество содержания.** *(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)*  | **5** |  |  |  |
| **Качество сбора и описания данных.** *(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)* | **5** |  |  |  |
| **Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.** *(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)* | **5** |  |  |  |
| **Качество оформления ВКР.** *(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)* |  | **4** |  |  |

*Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.*

**Дополнительные комментарии:**

*(пожалуйста, дополните критерии, представленные выше (примерно 500 слов))*

 В качестве цели выпускной квалификационной работы Юлии Павловны Феоктистовой заявлена «разработка стратегии позиционирования бренда «Гринстейт», которая опирается на оригинальную методологию поиска и привлечения потенциальных эффективных резидентов индустриального парка».

Упомянутая в цели работы «оригинальная методология» представляется наиболее интересным элементом данной работы, составляющим ее наибольшую как теоретическую и методологическую, так и практическую ценность, но в то же время и могущим вызывать некоторые критические замечания (впрочем, не снижающие общего положительного впечатления от работы).

 Основой методологии проводимого в выпускной квалификационной работе эмпирического исследования являются глубинные интервью, проводимые с текущими резидентами рассматриваемого промышленного парка.

 Наиболее интересным в данных интервью видится блок вопросов, посвященный воспринимаемому респондентами потенциалу достижения синергетического эффекта от взаимодействия компании респондента с другими резидентами парка (как актуальными, так и потенциальными).
 На основе анализа ответов респондентов на данные вопросы в ВКР Ю.П. Феоктистовой предлагается ориентация позиционирования анализируемого промышленного парка на определенные отрасли, вхождение компаний-представителей которых в число резидентов парка позволило бы опрошенным респондентам достичь ожидаемого синергетического эффекта (также с учетом географических, физических и прочих параметров парка).

 Подобный анализ воспринимаемых резидентами парка источников синергии, как представляется рецензенту, способен позволить достаточно глубоко и разносторонне проанализировать перспективы парка и выявить конкретные отрасли, привлечение представителей которых могло бы принести парку наибольшую выгоду; однако, применение данного разработанного метода в работе демонстрирует также ряд недочетов, которые могут быть подвергнуты критике.

 Так, количество опрошенных в рамках исследования респондентов составляет 4 человека, являющихся представителями четырех компаний.

 Однако, очевидно, что актуальными резидентами рассматриваемого индустриального парка является существенно большее количество компаний, в связи с чем возникает вопрос о том, не являются ли результаты глубинных интервью, легшие в основу предлагаемых в работе рекомендаций, чрезмерно обусловленными отраслевой или иной спецификой опрошенных компаний? Вполне возможно, что опрос более крупной выборки компаний-резидентов парка мог бы дать и несколько иные результаты относительно того, какое позиционирование парка может дать наибольший синергетический эффект.

 Помимо этого, в работе не сказано, сколь долго опрошенные респонденты являются резидентами парка, и сколь долго собираются ими оставаться – очевидно, что значимость рекомендаций, основанных на результатах опроса постоянных и более или менее временных резидентов, является достаточно разной.

 Впрочем, представляется, что данные замечания лишь незначительно ухудшают общее впечатления научной и практической новизны, производимого применяемой методологией, т.к. сама по себе разработка подобной методологии является достаточно серьезным достижением для выпускной квалификационной работы уровня образования «бакалавриат».

 Теоретическая же часть работы, представленная в главе 1 и в начале главы 2, также производит достаточно положительное впечатление глубокого и всестороннего анализа, демонстрирующего высокий уровень освоения автором работы теоретическими и методологическими концепциями в области управления брендами и других направлений маркетинга.

 В стилистическом отношении работа производит впечатление логичной, структурированной и легко читаемой, исходя из чего можно сделать вывод о полноценном овладении автором навыков написания академических текстов, ожидаемых от выпускника образовательной программы бакалавриата. Возможно, единственным небольшим стилистическим замечанием может послужить то, что автор дублирует в заключении работы таблицы, представленные в основном тексте (к примеру, Таблица 17 «SWOT-анализ ИП «Гринстейт»»), что представляется излишним и несколько утяжеляющим восприятие текста читателем.

 Впрочем, данное замечание является чисто стилистическим и не может служить поводом для снижения оценки за ВКР.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что выпускная квалификационная работа Юлии Павловны Феоктистовой полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль Маркетинг, и может быть оценена на «отлично» (ECTS - 5B), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.
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