

Рецензия

Направление	080200 – Менеджмент
Профиль	Логистика
Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Суворова Полина Андреевна
Название работы:	Оценка эффективности деятельности службы доставки в логистических компаниях на примере DHL Express

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>		4		
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>		4		
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>			3	
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>		4		
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>		4		
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>		4		

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии:

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР.

Тема работы, несомненно, актуальна для любой логистической компании и полностью соответствует профилю подготовки. Цели и задачи сформулированы достаточно корректно. *Однако название работы не отражает ее содержание. Содержание работы – это применение метода анализ свертки данных для оценки эффективности службы доставки логистических компаний.*

Структура и логика изложения.

Структура работы достаточно логична: определиться с понятиями эффективности и спецификой ее измерения и оценки в логистических компаниях, рассмотреть метод свертки данных (DEA), провести экспериментальные расчеты по его применению для оценки эффективности курьерской службы компании DHL Express и сформулировать предложения по повышению ее эффективности. *В то же время, автор выделяет подразделы 3-го уровня, которые занимают от 2-х абзацев до 0,5 страницы. Во введении отсутствуют сведения об используемых методах сбора данных и инструментах проведения исследования.*

Качество содержания.

Уровень теоретической части работы (громко названной концепцией) может быть оценен лишь удовлетворительно. *Автор дает обзор определений таких понятий, как, эффективность, продуктивность, экономичность, измерение эффективности, оценка эффективности. Затем в тексте появляется термин производительность. В чем отличие производительности от продуктивности? На стр. 10 автор пишет, что измерение эффективности и оценка эффективности разные понятия, а затем в тексте использует, то одно слово, то другое. Нет выводов по главе, поэтому не понятно, каких определений придерживается автор. В работе приведены методы оценки эффективности, предложенные Ю.В. Федотовым, а рассматривается только один – DEA. Выбор этого метода недостаточно обоснован. При проведении экспериментальных расчетов (гл.2) по измерению (или оценке?) эффективности курьерской службы подразделения DHL Express методом анализа свертки данных, автор не анализирует курьерскую службу компании (нет даже портрета курьеров – возраст, стаж работы и т.п.), набор данных для модели не обоснован. Он логичен, но не обоснован.*

Качество сбора и описания данных.

Работа базируется в основном на иностранных источниках. Список литературы актуален и соответствует современному состоянию исследуемых задач. Состав используемых данных позволяет подготовить аргументированные и проверенные экспериментальными расчетами рекомендации.

Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.

При решении поставленных в работе задач автор показала достаточный уровень самостоятельности и способность применять теоретические знания и находить пути решения проблемных вопросов. Выводы и рекомендации по работе самостоятельны и аргументированы.

Особенно хочется отметить разработанную автором модель применения метода DEA для логистической компании (стр. 24), на основе которой и были проведены экспериментальные расчеты для компании.

Качество оформления ВКР.

Оформление работы в целом соответствует предъявляемым к ВКР требованиям. *Однако имеется ряд опечаток, недописанных фраз, несогласованных предложений, а также погрешности в оформлении формул, ссылок и т.п.*

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа Полины Андреевны Суворовой в целом отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль Логистика, и может быть оценена на «хорошо» (ECTS C), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.

Рецензент:

Доцент, к.э.н. Серова Л.С.

01.06.2016