

## Рецензия

<b>Направление</b>	Государственное и муниципальное управление
<b>Профиль</b>	–
<b>Студент:</b> <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	Лещев Олег Витальевич
<b>Название работы:</b>	Оценка регулирующего воздействия правил определения поставщика в конкурсах на право заключения государственного контракта

<b>Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР</b> <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>		<b>4</b>		
<b>Структура и логика изложения.</b> <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>		<b>4</b>		
<b>Качество содержания.</b> <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>		<b>4</b>		
<b>Качество сбора и описания данных.</b> <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)</i>	<b>5</b>			
<b>Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.</b> <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>		<b>4</b>		
<b>Качество оформления ВКР.</b> <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	<b>5</b>			

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

### **Дополнительные комментарии:**

*(пожалуйста, дополните критерии, представленные выше (примерно 500 слов))*

Рецензируемая ВКР представляет собой определенный интерес для специалистов в сфере государственных закупок с той точки зрения, что проблема нахождения оптимального правила определения поставщика в конкурсах на право заключения государственного контракта до сих пор не решена. Более того, почти очевидно, что в разных институциональных условиях должны использоваться разные правила такого рода.

Достоинство ВКР заключается в том, что в ней обобщен негативный опыт использования правила оценки предложений поставщиков по наибольшему и наименьшему значению и линейного правила без ценового порога в условиях слабой конкуренции за государственный заказ, типичной для системы государственных закупок Российской Федерации, и идентифицированы условия при которых, разве лишь, могут применяться эти правила.

Тем не менее, автором не проведено моделирование поведения поставщиков в случае наличия критерия с весом, превышающем 0,5, не показано, что в этом случае рациональным экономическим агентам невыгодно улучшать значения остальных критериев. Не упоминая незначительные опечатки, отмечу, что на Рис. 3 (стр. 38) символическое изображение предложения участника В во второй системе координат не должно измениться.

Описанное в работе статистическое исследование конкурсов учреждений здравоохранения Санкт-Петербурга безусловно интересно, тем не менее, следует признать, что распространение его результатов на другие отрасли представляется затруднительным, поскольку значительную часть своих закупок организации здравоохранения обязаны проводить в форме аукциона.

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа «Оценка регулирующего воздействия правил определения поставщика в конкурсах на право заключения государственного контракта» в целом отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 081100 – Государственное и муниципальное управление, профиль –, и может быть оценена на «хорошо» (ECTS B), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 081100 – Государственное и муниципальное управление.

Дата 01.06.2016

Рецензент: доктор экономических наук, профессор,  
декан факультета ДПО «Высшая школа  
государственного управления»  
Северо-Западного управления Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации



Л.Г. Каранатова