

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающейся 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» ШУЛЯКОВСКОЙ Марины Эдуардовны на тему: «Основные направления внешней политики коалиционного правительства Дэвида Кэмерона – Ника Клэгга (2010-2015)»

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Актуальность отражена верно, но указание на «роль и влияние Великобритании в мире» (с.2) как показатель актуальности излишне, т. к. это, как раз, неизменный факт на протяжении столетий. А вот отмеченные ниже события мировой политики в 2010/15 гг. и участие в них Великобритании, действительно, отражают актуальность избранной темы.
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	4	Цели и задачи поставлены верно, но сформулировать можно было точнее: «изучение основных направлений..» (с.6), а «комплексная оценка основных направлений».
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Следует особо отметить подбор и классификацию источников по теме исследования.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Полный и разнообразный список источников и литературы.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	-	-
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	5	Цели и задачи ВКР, обозначенные во Введении, полностью достигнуты.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	5	Текст ВКР, список источников и литературы оформлены качественно, в соответствии с требованиями.
<b>Средняя оценка:</b>		<b>4,8</b>	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Хотелось бы адресовать автору несколько вопросов и одно незначительное замечание:

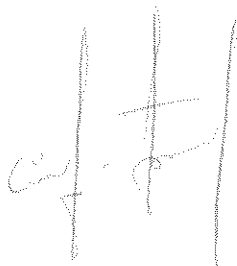
1. Следовало бы более четко разграничить объект и предмет исследования (с.6).
2. Каким образом влиял на принятие внешнеполитических решений британского кабинета в 2010-2015 гг. собственно *коалиционный* характер правительства Кэмерона-Клэгга?
3. Выделение российско-британских отношений в качестве отдельной задачи исследования – отражение реального приоритета внешней политики Великобритании в 2010-2015 году или признание какого-то особого влияния Лондона на поведение России на международной арене?

Представленная ВКР соответствует предъявляемым требованиям, и заслуживает самой высокой оценки, а ее автор, безусловно, достоин присуждения степени бакалавра по направлению «Международные отношения».

3. **Рекомендованная оценка:** «отлично».

14 мая 2016 г.

Доцент кафедры Мировой  
политики, к. полит. н.



Д.Н. Барышников

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.