



Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры  
**РОССИЙСКИЙ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ**

Инженерная ул., 4/1, г. Санкт-Петербург, 191186, тел. (812) 570-5768, факс (812) 315-8642  
E-mail: [5705768@mail.ru](mailto:5705768@mail.ru) <http://www.ethnomuseum.ru>

**Рецензия на дипломную работу Ковальчук А.А. «Отхожие промыслы восточнославянского населения юга Дальнего Востока России» по направлению: История, профиль: «Этнография (этнология)».**

Хозяйственная деятельность русского сельского населения является одной из важных тем этнографии. В данном случае предлагается рассмотреть особенности хозяйствования восточнославянского населения на осваиваемых им во второй половине XIX – начале XX вв. землях юга Дальнего Востока. Тема представляет интерес и в историческом, и в этнографическом, и в экономическом планах. В ней вопросы переселения, заселения, освоения земель, вписываемости в новые ландшафтные, климатические условия и этнических процессов разных волн, слоев и категорий этнических образований восточных славян плотно пересекаются.

Работа состоит из 2-х глав, введения и заключения, списка используемых источников и литературы.

Во введении четко определены предмет и объект, задачи работы, хронологические и территориальные рамки проводимого исследования. Значительное место отведено историографическому обзору. Однако сразу отметим, что одна из задач формулируется как «анализ распространенности отхожих промыслов в различных районах региона». Для ее решения и наглядной демонстрации выводов желательно было бы провести картографирование, которое, несомненно, дало толчок для новых умозаключений и более широкого взгляда на решаемую проблему. К сожалению, автор забыл упомянуть о цели исследования, и о необходимости данного труда, о значении решаемых вопросов, о постановке проблемы в рамках этнографической науки. Желательно было бы более конкретно высказаться об исследуемой территории, о группах населения; в освещении этого вопроса также могла бы помочь карта.

Теоретической базой для дипломной работы стали труды наших современников, Ю.В. Аргудяевой и Ю.Н. Осипова, специализирующихся в области истории заселения и освоения Дальнего Востока представителями восточнославянских народов. Источниками для работы послужили опубликованные исторические, статистические, административно-хозяйственные материалы по данной территории последней трети XIX – начала XX в. Привлечение их для исследования по теме «отхожие промыслы», несомненно, очень важно, т.к. в них нашел отражение процесс переселения сельских жителей из других регионов России и адаптация их к новым условиям жизни.

Следует отметить, что на протяжении всей работы автор четко придерживается основной линии выбранной темы. Последовательно рассматриваются разные отхожие промыслы, получившие развитие в регионе, причины их появления, характер их функционирования, региональные особенности и значение для экономики края. Важным для структуры работы представляется и то, что выделенные промысловые занятия рассмотрены автором в одинаковом формате. Однако не все аспекты этой хозяйственной деятельности населения юга Дальнего Востока отмечены автором, хотя, возможно, это обусловлено отсутствием данных фактов. В частности, интерес представляет соотношение в денежном эквиваленте в семейном бюджете переселенцев средств от сельскохозяйственных и промысловых занятий. Также при рассмотрении данного материала следовало бы уделить внимание терминам «основные занятия», «подсобные занятия».

Вопросы возникают и при разборе автором причин возникновения и развития отхожих промыслов. В качестве главной указывается отсутствие пригодных для земледелия земель (учитывая, что люди ехали «за землей»). Надо иметь в виду, что условия сельскохозяйственной обработки земли в местах исхода (а это аграрные районы) несколько, а иногда и значительно, разнились с условиями в новых местах обитания, и необходимо было время для приспособления к новому календарю работ.

Несмотря на то, что автор удачно соединил при характеристике отхожих промыслов разные слои и категории сельского населения юга Дальнего Востока, тем не менее, роли некоторых из них следовало уделить больше внимания, в частности это замечание касается казачества.

В целом, автору удалось проанализировать имеющийся в наличии материал и изложить его согласно выбранному плану четко, без дополнительных отступлений, что позволило создать целостную картину заявленной темы. Замечаний по оформлению научного аппарата нет. Использование работ и фактологического и аналитического направлений свидетельствует о владении автором материалами по истории выведенной в оглавление тематики. Диплом демонстрирует умение автора анализировать и структурировать материал исторического, этнографического и экономического планов, выделять основные направления работы в определенной тематике и четко следовать им. Отметим логическое построение содержательной части диплома и выводов.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным работам, и заслуживает положительной оценки

Научный сотрудник ведущей категории  
отдела этнографии русского народа РЭМ

*Т.А. Зиминой* Т.А. Зиминой

*Татьяна Зиминой Т.А. удостоверяю*  
*Секретарь АИИ / Лавочкина И.С.*

