

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Сарапуловой Натальи Анатольевны на тему: ВЛИЯНИЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА НА РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Хорошо (4)	На наш взгляд актуальность проблематики, заявленной в ВКР, обозначена не достаточно полно.
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Хорошо (4)	Цель сформулирована не достаточно четко.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Удовлетворительно (3)	Степень разработанности источниковой базы представляется не полной. Отсутствуют значимые документы непосредственно влияющие на развитие российско-германских отношений.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Хорошо (4)	Фактически, работа опирается лишь на одну немецкоязычную научную статью 2014 г.
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	Удовлетворительно (3)	Методология прописана крайне не внятно и в целом соответствует целям и задачам исследования.
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	Хорошо (4)	Результаты ВКР в значительной степени соответствуют поставленной цели и задачам.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, 21)	Удовлетворительно (3)	В тексте встречаются многочисленные грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки. Текст не вполне вычитан.
<b>Средняя оценка:</b>		3,6	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: работа представляет собой самостоятельное оригинальное исследование, удовлетворяющая требования, предъявляемые к работам подобного рода, и заслуживает положительной оценки. Несоответствие заявленных хронологических рамок и реального отражения проблематики в исследовании, а также наличие многочисленных стилистических фактических и ошибок, а в ряде случаев и внутренние противоречия, не позволяют нам рекомендовать более высокую оценку.

Рекомендованная оценка: хорошо (4)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

*Старший преподаватель  
кафедры теории и истории международных отношений*

  
*Колосков Е.А.*