

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» ___Сарапуловой Натальи Анатольевны ___ на тему: ___Влияние украинского кризиса на российско-германские отношения.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Чрезвычайно высокая
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель и задачи сформулированы корректно
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Критика источников и степень разработанности темы проработаны поверхностно.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Следовало бы привлечь больше литературы на немецком языке
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	Соответствуют полностью
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Соответствуют полностью
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	4	Много стилистических погрешностей
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Студентка проявила себя как ответственный молодой исследователь
Средняя оценка:		4,62	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ____ Работа Н.Сарапуловой соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода трудам, а ее автор заслуживает присвоения степени бакалавра
3. **Рекомендованная оценка:** отлично _____

« 12 » _____ мая _____ 2016 г.

Д.и.н., профессор кафедры
европейских исследований



И.Н. Новикова