

Санкт-Петербургский государственный университет

БАРАШКОВ Андрей Евгеньевич

**Выпускная квалификационная работа
«ПРОБЛЕМЫ МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В
УКРАИНЕ: РОЛЬ РПЦ МП»**

Направление 41.04.05 «Международные отношения»
Основная образовательная программа магистратуры «Международные
отношения на постсоветском пространстве»

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент
ГРЕЦКИЙ Игорь Владимирович

Рецензент:
научный сотрудник Центра восточных исследований
КАРДАШ Шимон

Санкт-Петербург

2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1 ИНСТИТУТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ.....	12
1.1 Основы взаимодействия Русской Православной Церкви с государством	12
1.2 История государственно-церковных отношений в Украине	24
Глава 2 ПРОБЛЕМЫ МЕЖЦЕРКОВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УКРАИНЕ.....	35
2.1 Деятельность Русской Православной Церкви и других церковных организаций в Украине.....	35
2.2 Место Русской Православной Церкви после 2014 года	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных мировых политических процессах все более активную роль играют религиозные организации. Они становятся влиятельными участниками международных отношений в глобализирующемся мире. Для современной Украины проблема межрелигиозного взаимодействия является актуальной. Исторически так сложилось, что на территории страны сосуществует несколько крупных объединений людей, приверженных различным конфессиям и религиозным организациям. В связи с этим тесные взаимоотношения между ними, частое взаимодействие с ними органов государственной власти указывают на активную роль этих акторов в жизнедеятельности граждан Украины. Согласно официальной статистике, в Украине действуют религиозные организации 55 вероисповедных направлений, но подавляющее большинство верующих — православные христиане.

Для Украины религиозный вопрос на данный момент является весьма актуальным. Особенностью украинской религиозной ситуации является то, что на территории государства сосуществуют не только разные конфессии, но и религиозные организации одной религиозной группы. В Украине присутствуют такие крупные церковные учреждения как Украинская Православная Церковь Московского Патриархата (УПЦ МП), являющаяся медиатором интересов РПЦ МП в Украине, Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата (УПЦ КП), Украинская Автокефальная Православная Церковь (УАПЦ), Украинская Греко-католическая Церковь (УГКЦ) и Римско-Католическая Церковь (РКЦ). Между этими церквями выстраиваются сложные многоуровневые взаимоотношения, игнорировать которые политическая элита Украины не может. Однако в рамках

государственной стабильности установился статус-кво между этими религиозными организациями.

После событий 2014 года данный статус нарушился. Украинские власти стали воспринимать любые пророссийские организации на территории государства в качестве враждебных Украине. Это коснулось в том числе и УПЦ МП, так как она подчиняется напрямую РПЦ МП. Соответственно, как для украинских властей, так и для РПЦ встал вопрос религиозной независимости Украины, что породило противоречия между различными акторами внутривнутриполитической деятельности Украины, которые не решены до сих пор.

Объект: межрелигиозное взаимодействие в современной Украине.

Предмет: Русская Православная Церковь как актор межрелигиозного взаимодействия в современной Украине.

Цель исследования: выявить роль Русской Православной Церкви в межрелигиозном взаимодействии в современной Украине.

Задачи:

- определить основы взаимодействия Русской Православной Церкви с органами государственной власти Российской Федерации;
- проанализировать ход исторического развития Русской Православной Церкви в Украине;
- описать взаимоотношения различных церковных организаций в современной Украине;
- проанализировать деятельность Русской Православной Церкви в период конфликта в Украине с 2014 года.

Степень научной разработанности темы: исследованию проблем церковно-государственных отношений в Украине, положению РПЦ и

других церковных организаций в государстве и их деятельности уделяется значительное внимание в научно-исследовательской литературе.

Истории церкви посвящены работы митрополита Макария (Булгакова)¹, П.В. Знаменского², И.К. Смолич³, М. Шефтель⁴, Н.М. Никольского⁵, которые изучили историю христианства от создания русского государства до 19 века. Из современных историков Русской Православной Церкви можно выделить О.Ю. Васильеву⁶, А.А. Королева⁷, Патриарха Кирилла (Гундяева)⁸, Н.А. Митрохин⁹.

Отдельный интерес может вызвать работа по роли Русской Православной Церкви в СССР В.А. Цыпина¹⁰, в которой он рассмотрел через всю историю существования Советского Союза развитие взаимоотношений церкви и государства.

Стоит также отметить исследования межконфессионального диалога в России Н.А. Баранова¹¹ и И.В. Степаковой¹².

¹ Митр. Макарий. История Русской Церкви. / Митр. Макарий – Москва, 1994. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/istorija-russkoj-tserkvi

² Знаменский, П.В. История Русской Церкви / П.В. Знаменский – Москва, 1998. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij

³ Смолич, И.К. К вопросу периодизации истории Русской Церкви / И.К.Смолич – Москва: Альфа и Омега, 1998.

⁴ Шефтель, М. Церковь и государство в императорской России. / М. Шефтель – Диа-Логос, 1997 – Вып. 2. С.383-396.

⁵ Никольский, Н.М. История русской церкви. / Н.М. Никольский – Издательство политической литературы: Москва, 1983. С.483.

⁶ Васильева, О.Ю. Русская православная церковь. XX век. / О.Ю. Васильева, А.Л. Беглов, А.В. Журавский – Сретенский монастырь, 2015.

⁷ Королев, А.А. Государственно-церковные отношения в постсоветской России (1991–2000 гг.) / А.А. Королев, О.В. Мельниченко - Известия ПГУ им. В.Г. Белинского, 2012. С.725-731.

⁸ Кирилл, архиеп. Смоленский и Калининградский. Церковь в отношении к обществу в условиях перестройки // Журнал Московской Патриархии, 1990, No 2. С. 32.

⁹ Митрохин, Н.А. РПЦ: современное состояние и актуальные проблемы. // Изд. Новое литературное обозрение, М, 2004. 648 с.

¹⁰ Цыпин, В.А. История Русской Церкви. 1917-1997 / В.А. Цыпин – Москва, 1998 / URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/4120>

¹¹ Баранов, Н.А. Русская православная церковь как актор сетевого взаимодействия. / Н.А. Баранов – Человек. Сообщество. Управление. Научно-информационный журнал. Краснодар, 2013 №1. – С.58-69

¹² Степакова, И.В. Толерантность и формы межконфессиональных отношений в современной России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Научный журнал.2007. № 1 (10).

Отдельно можно выделить труды, посвященные изучению общественно-политических установок Русской Православной Церкви: Б.В. Вовченко¹³, А.М. Верховский¹⁴, В.И. Катин¹⁵, и А.П. Торшин¹⁶.

Среди исследователей деятельности религиозных организаций на постсоветском пространстве, в частности в Украине, можно выделить митрополита Илариона (Алфеев)¹⁷, Д.К. Безнюк¹⁸, В. Будкина¹⁹, В.А. Кузнецова²⁰, Р.Н. Лункина²¹, М.А. Паращевина²², О.Л. Церпицкую²³.

¹³ Вовченко, Б.В. Церковь и государство в социальной концепции Русской православной церкви / Б.В. Вовченко – Государственное управление. Электронный вестник. 2010 № 23. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2010/vipusk_23_ijun_2010_g./vovchenko.pdf

¹⁴ Верховский, А. М. Политическое православие: Русские православные националисты и фундаменталисты, 1995–2001 гг. // А.М. Верховский. — М.: Центр «Сова», 2003. – 316 с.

¹⁵ Катин, В.И. Типология взаимоотношений церкви и государства. / В.И. Катин – Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015. С.181-185.

¹⁶ Торшин, А.П. История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985 – 1999 гг. / А.П. Торшина – Москва, ОЛМА Медиа Групп, 2010.

¹⁷ Иларион, митрополит Волоколамский. Миротворческая деятельность Русской Православной Церкви: межрелигиозные и межконфессиональные аспекты // Официальный сайт Московской Патриархии. // URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4258596.html>

¹⁸ Безнюк, Д.К. Постсоветское пространство: религия как социально-политический проект. // Социология. - 2011. - N 1. - С. 68-74.

¹⁹ Будкин В. Государство и религия на постсоветском пространстве. // Журнал Кавказ и глобализация, №5, 2007. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-religiya-na-postsovetskom-prostranstve>

²⁰ Кузнецов, В. А. Русская Православная Церковь и политическое противостояние осенью 1993 года. // Журнал Церковь и Время, № 59. URL: <https://mospat.ru/church-and-time/1312>

²¹ Лункин, Р.Н. Церковь и внешняя политика: от "русского мира" к глобализации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkov-i-vneshnyaya-politika-ot-russkogo-mira-k-globalizatsii>

²² Паращевин, М.А. Конфессиональные особенности геополитических ориентаций населения Украины // Мониторинг. 2016. №5 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfessionalnye-osobennosti-geopoliticheskikh-orientatsiy-naseleniya-ukrainy>

²³ Церпицкая, О.Л. Международная деятельность Русской православной церкви в контексте внешней политики Российской Федерации в условиях глобализации. // Диссертация., канд. полит.наук : 23.00.04: Санкт-Петербург, 2003 // Электронная библиотека Веда. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/126772.html>

Из иностранных исследователей проблемы стоит выделить В.В. Бурега²⁴, Н. Рыбачука²⁵, В.А. Радзиевского²⁶, М. Томку²⁷, Н.М. Палинчак²⁸, П. Яроцкого²⁹, И.Н. Преловську³⁰, А. Цуранович³¹, З. Нокс³², О.Ю. Турия³³ и т.д.

Источниковая база диссертации включает широкий круг материалов, которые могут быть разделены на следующие группы:

- конституции, законы и подзаконные акты Российской Федерации³⁴ и Украины³⁵, регулирующие их взаимодействие с религиозными организациями;

²⁴Бурега, В.В. Церква та держава на постсоціалістичному просторі: у пошуках парадигми відносин. // В.В. Бурега. Інформаційне агентство Уніан. URL: <https://religions.unian.ua/state/240182-tserkva-ta-derjava-na-postsotsialistichnomu-prostori-u-poshukah-paradigmi-vidnosin.html>

²⁵Рибачук, М. Україна і Росія: спектр міжконфесійних відносин // Україна и Россия в новом геополитическом пространстве: Материалы «Круглого стола». К.: Ассоциация «Україно», 1995. С.138-144.

²⁶Радзиевский, В. А. Томос раскола как «тroyанский конь» // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tomos-raskola-kak-troyanskiy-kon>

²⁷Tomka, M. Religion, Church, State and civil Society in Eastern-Central Europe / M. Tomka // Church-State Relations in Central and Eastern Europe / ed. by I. Borowik. – Cracow : Nomos, 1999. – P. 42–62

²⁸Палинчак, Н. М. Модели государственно-церковных отношений в странах Центрально-Восточной Европы: основные особенности и динамика изменений / Н. М. Палинчак // Научный диалог. – 2013. – № 12 (24): Общественные науки. – С. 157–167.

²⁹Яроцкий, П. Свобода буття релігії в контексті викликів тоталітаризму і нетолерантності / П. Яроцький // Релігійна свобода : науковий щорічник / гол. ред. А. М. Колодний. – № 15. – Київ : УАР, 2010. – С. 161–167.

³⁰Преловська, І. Історія Української Православної Церкви 1686-2000. – К., 2010. – 443 с.

³¹Curanović, A. Conventional Wisdom and Contemporary Russian Messianism. A Critical Verification. MGIMO Review of International Relations. 2019;(1(64)): P. 28-44. URL: <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2019-1-64-28-44>

³²Knox, Z. Church, State, and Belief in Post-Soviet Russia / Z. Knox // The Russian Review, V.1. URL: <https://proxy.library.spbu.ru:2060/10.1111/j.1467-9434.2012.00645.x>

³³Турий, О.Ю. Православ'я і греко-католицизм — дві українські церкви // Макаруч С. А., Турий О. Ю. Український етнос (історичний розвиток). Тексти лекцій. — Львів: ЛДУ, 1990. — С.32-50; Греко-католики, латинники і православні в Україні: хто є хто? // Поступ, № 182 (626), 4 лист. 2000 р., с. 9.; Традиційні Церкви в незалежній Україні: проблема ідентичності // Ї. Незалежний культурологічний часопис 22, 2001. — С.115-132.

³⁴Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4; О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон Российской Федерации от 26 сентября 1996 г. // Российская газета. 1997. №190; О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности: Федеральный закон Российской Федерации от 23 июня 2014 г. // Российская газета. 2014.

³⁵Конституция Украины 28 июня 1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР Украины). 1996. № 30. ст. 141; О свободе совести и религиозных организациях: Закон Украины от 23 апреля 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Украинской ССР. 1991. №25. Ст.283; О переименовании религиозных организаций: Закон Украины от 26 декабря 2018 г. // Голос Украины. 2018; Об особенностях пользования Андреевской церковью Национального заповедника "София Киевская": Закон Украины от 18 октября 2018 г. // Там же. 2018. 18 октября. // http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=111542 ; Об

- Основные документы, регулирующие внутреннее устройство РПЦ³⁶, а также затрагивающие вопросы сотрудничества с государством и другими религиозными организациями³⁷;
- Основные документы, регулирующие внутреннее устройство ПЦУ и УПЦ КП, а также затрагивающие вопросы сотрудничества с государством и другими религиозными организациями;
- документы органов государственной власти России³⁸ и Украины³⁹, связанные с религиозной деятельностью внутри государства;
- мемуары и тексты выступлений деятелей СССР, Российской Федерации и Украины, затрагивающие проблематику межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия;

общественных объединениях: Закон Украины от 22 марта 2012г. // Голос Украины. 2012. №70; О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно подчиненности религиозных организаций и процедуры государственной регистрации религиозных организаций со статусом юридического лица: Закон Украины от 17 января 2019 г. // Голос Украины. 2019.

³⁶ Устав Русской Православной Церкви. // Русская Православная Церковь: Официальный сайт Московской Патриархии. 2017. 2 декабря // <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114/>; Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. // Там же. 2008. 9 июня. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>; Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата). // Там же. 2017. 2 декабря. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html>

³⁷ Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям. // Там же. 2008. 7 июня. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html>

³⁸ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. 2015. 9 марта. // <http://www.pravo.gov.ru>; Об утверждении форм отчетности некоммерческих организаций: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 16 августа 2018 г. // Там же. 2018. 6 сентября. // <http://www.pravo.gov.ru>; Об утверждении Порядка принятия федеральными государственными гражданскими служащими Федерального агентства Российской Федерации по делам содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, на которых распространяются запреты, установленные пунктом 11 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года №79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", почетных и специальных званий (кроме научных), наград иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений, в том числе религиозных, и других организаций: Приказ Министерства иностранных дел Российской Федерации от 16 марта 2017 г. // Там же. 2017. 25 мая. // <http://www.pravo.gov.ru>

³⁹ Об утверждении Стандарта предоставления административной услуги по регистрации устава (положения) религиозной организации и изменений к нему: Приказ Министерства культуры Украины от 18 апреля 2012 г. // Официальный вестник Украины. 2012. №66, ст. 2721; О налогообложении религиозных организаций: Письмо Главной государственной налоговой инспекции Украины от 24 ноября 1994 г. // Сайт Законодательства стран СНГ. 1994. 24 ноября. // http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=32148; Об утверждении Положения о Государственном комитете Украины по делам национальностей и религий: Постановление Кабинета министров Украины от 14 февраля 2007 г. // Официальный вестник Украины. 2007. №12. ст. 419

- мемуары и тексты выступлений церковных деятелей СССР, Российской Федерации⁴⁰ и Украины, затрагивающие проблематику межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия;
- данные официальной статистики, отражающие особенности взаимодействия государств с религиозными организациями;
- документы международных организаций, относящиеся к теме исследования;
- информационные материалы периодической печати, связанные с тематикой данной работы;
- информационные материалы электронных СМИ по вопросам межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия.

Методологические основы исследования. Данная работа имеет комплексный характер, предполагающий изучение различных факторов, аспектов и направлений межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия в Украине. В связи с этим, в основе исследования был положен широкий круг методов научного познания. К числу общенаучных методов, применяемых в данной диссертации, относятся: принципы историзма, целостности и научной объективности, методы описания и объяснения, индукции и дедукции, анализа и синтеза, сравнения и аналогии, обобщения и концептуализации.

Принцип историзма предполагает, что все события и факты межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия в Украине рассматриваются в контексте того времени, тех

⁴⁰ Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Об основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. // Русская Православная Церковь: Официальный сайт Московской Патриархии. 2008. 26 июня. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/428391.html> ; Чаплин В. А. Состояние и актуальные вопросы церковно-государственных и церковно-общественных отношений. // Там же. 2008. 26 июня. // <http://www.patriarchia.ru/db/text/428423.html>

социальных, экономических и политических условий, в которых они происходили и происходят.

Принцип целостности состоит в том, что изучение любого этапа в развитии межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия в Украине включает в себя все многообразие явлений, событий и фактов, без их произвольного умолчания или искажения автором.

Принцип научной объективности предусматривает выявление закономерностей межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия в Украине на основе широкого круга верифицированных источников.

Метод описания необходим при изучении фактологического материала, лежащего в основе данного исследования, а метод объяснения — при установлении причинно-следственных связей между различными событиями и процессами. Индукционный метод позволяет восходить от единичных фактов к общим тенденциям и проблемам, а дедуктивный метод — распространять основные положения и выводы на конкретные аспекты изучаемых вопросов. Методы анализа и синтеза необходимы для формирования общего представления о религиозной ситуации в Украине. Метод сравнения позволяет выявлять черты сходства и различия между отдельными направлениями, этапами и факторами межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия в Украине и в Российской Федерации. Метод аналогии предполагает перенос результатов, полученных при рассмотрении одного из аспектов межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия в России, на аспекты в украинской действительности. Метод обобщения позволяет на основе широкого круга исследуемых событий воссоздать максимально полную картину того или иного процесса

или явления. Метод концептуализации предполагает теоретическое осмысление данного процесса и его встраивание в систему подобных ему процессов и явлений.

В конкретно-научном плане настоящее исследование опирается главным образом на методы исторической науки: историко-генетический и диахронический. Историко-генетический метод способствует выявлению особенностей и тенденций межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия в Украине в процессе их развития. Диахронический метод предусматривает изложение автором явлений, фактов и событий в хронологической последовательности их появления и развития.

Кроме того, для выполнения поставленных задач автором применяется ряд методов из смежных областей научного знания, а именно анализ документов. Метод анализа документов обуславливается необходимостью подробного изучения межрелигиозного, межцерковного и государственно-церковного взаимодействия в изучаемом регионе, норм внутреннего законодательства, документов органов государственной власти и международных организаций, материалов открытой печати, а также документов религиозных организаций.

Глава 1 ИНСТИТУТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УКРАИНЕ

1.1 Основы взаимодействия Русской Православной Церкви с государством

Институт Церкви осуществляет свою деятельность согласно Конституции того государства, на территории которого ведет свою деятельность (статьи о свободе совести, запрете на государственную религию и т.д.), иными законодательными актами.

Основным документом, регулирующим внутреннее устройство Церкви, являются Устав Русской Православной Церкви⁴¹. Он устанавливает основы взаимоотношений как внутри Церкви, так и с другими акторами. Стоит отметить, что в Уставе присутствует отдельная глава, посвященная Украине и религиозной ситуации, сложившейся в государстве, что ставит это государство на порядок выше остальных.

Кроме Устава, стоит выделить Основы социальной концепции⁴² Русской Православной Церкви (регулируют базовые положения церковного учения по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем), Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию, Положение о материальной и социальной поддержке священнослужителей, церковнослужителей и работников религиозных организаций Русской

⁴¹ Официальный сайт Московского Патриархата. Устав Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114/> (дата обращения: 27.02.2020)

⁴² Официальный сайт Московского Патриархата. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128> (дата обращения: 27.02.2020)

Православной Церкви, а также членов их семей, О принципах организации социальной работы в Русской Православной Церкви, О современной внешней миссии Русской Православной Церкви и т.д.⁴³

Данные документы позволяют выстроить понятную иерархию внутри Церкви. Она представлена следующим образом: во главе церкви стоит высший епископ - Патриарх, он подчиняется Архиерейскому и Поместным соборам. Архиерейский Собор является высшим органом для внутреннего управления Церкви.⁴⁴ Для церковных конфликтов он представляет собой высшую судебную инстанцию. В промежутках между Архиерейскими соборами органом управления является Священный Синод РПЦ. «Священный Синод ответственен перед Архиерейским Собором и через Патриарха Московского и всея Руси представляет ему отчет о своей деятельности за межсоборный период»⁴⁵. Поместный Собор, также как и Архиерейский, является высшим органом, но определяет уже каноническое устройство Церкви. По сути, так как Собор собирался только два раза (для избрания Патриарха), особо не влияет на политику Русской Церкви как внутреннюю, так и внешнюю.

Исполнительным органом является Высший церковный совет Русской Православной Церкви, который состоит из глав Синодальных учреждений РПЦ (ВЦС РПЦ образован в 2011 году взамен схожего совета руководителей Синодальных учреждений). Сами Синодальные учреждения представлены⁴⁶:

⁴³ Официальный сайт Московского Патриархата. Основные документы. URL: http://www.patriarchia.ru/db/document/anchored_docs/ (дата обращения: 27.02.2020)

⁴⁴ Оборин, Н.Н. Политика РПЦ на постсоветском пространстве. URL: <https://nauchkor.ru/pubs/politika-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-na-postsovetskom-prostranstve-587d363c5f1be77c40d58a32> (дата обращения: 28.02.2020)

⁴⁵ Официальный сайт Московской Патриархии. Устав РПЦ, Глава V Священный Синод. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/133126.html> (дата обращения: 27.02.2020)

⁴⁶ Оборин, Н.Н. Политика РПЦ на постсоветском пространстве. URL: <https://nauchkor.ru/pubs/politika-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-na-postsovetskom-prostranstve-587d363c5f1be77c40d58a32> (дата обращения: 28.02.2020)

1. Издательским советом Русской Православной Церкви;
2. Издательством Московской Патриархии;
3. Комиссией по взаимодействию Русской Православной Церкви с музейным сообществом;
4. Отделом внешних церковных связей (ОВЦС);
5. Патриаршим советом по культуре;
6. Представительством Русской Православной Церкви при европейских международных организациях;
7. Русской духовной миссией в Иерусалиме;
8. Синодальным комитетом по взаимодействию с казачеством;
9. Синодальным миссионерским отделом;
10. Синодальным отделом по взаимодействию с Вооружёнными силами и правоохранительными органами;
11. Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ;
12. Синодальным отделом по делам молодёжи;
13. Синодальным отделом по тюремному служению;
14. Синодальным отделом по церковной благотворительности и социальному служению;
15. Управлением делами Московской Патриархии;
16. Управлением по зарубежным учреждениям Московской Патриархии;
17. Финансово-хозяйственным управлением Московской Патриархии;
18. Патриаршей комиссией по вопросам семьи и защиты материнства;
19. Экспертным советом «Экономика и этика» при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси и др.

Уже на основе данного неполного списка можно сделать вывод, что структурная организация Церкви разнообразна и охватывает многие сферы жизнедеятельности Церкви как в российских реалиях, так и внутри других государств, где присутствует Русская Церковь. В связи с тематикой данной работы, стоит обратить внимание на такие органы как Отдел внешних церковных связей, Представительство Русской Православной Церкви при европейских международных организациях, Русская духовная миссия в Иерусалиме, Синодальный комитет по взаимодействию с казачеством, Синодальный миссионерский отдел, Управление по зарубежным учреждениям Московской Патриархии - именно они в большей степени участвуют в выработке внешней политики Церкви. Кроме того, нельзя не учитывать то, что остальные также в той или иной степени влияют на политику Церкви во внешних связях, например, отделение Синодальной комиссии по богослужению также может вырабатывать методы церковной службы в любом другом государстве постсоветского пространства. В то же время, не стоит забывать и о вышестоящих органах – они определяют саму политику РПЦ целиком.

Ключевыми органами, вырабатывающими внешнеполитическую концепцию Церкви, являются Патриарх, ОВЦС, Архиерейский Собор и Синодальные учреждения⁴⁷.

Юрисдикция РПЦ простирается на территорию всего постсоветского пространства, но часть территорий оспаривается Православной Церковью Украины (Украина), Константинопольской Православной Церковью (Эстония), Румынской Православной Церковью (часть Одесской и Черновицкой областей Украины и Молдавия, включая Приднестровье).

⁴⁷ Баранов, Н.А. Русская православная церковь как актор сетевого взаимодействия. / Н.А. Баранов – Человек. Сообщество. Управление. Научно-информационный журнал. Краснодар, 2013 №1. – С.58-69.

В состав Русской Православной Церкви входят две автономные церкви (Японская Православная Церковь и Китайская Православная Церковь, которая фактически уже не существует; одна самоуправляемая церковь с правами широкой автономии (Украинская Православная Церковь); четыре самоуправляемые церкви (Православная Церковь Молдовы, Латвийская Православная Церковь, Эстонская Православная Церковь, Русская Православная Церковь за границей); три экзархата (Белорусская Православная Церковь, Патриарший экзархат в Юго-Восточной Азии, Патриарший экзархат в Западной Европе; два митрополичьих округа (Казахстанский митрополичий округ (Православная Церковь Казахстана), Среднеазиатский митрополичий округ (Православная Церковь Средней Азии). Опять же многие территории оспариваются другими Церквами⁴⁸.

Основной территориальной единицей на территории юрисдикции РПЦ является епархия, которые объединяют несколько приходов, также епархии могут быть объединены в митрополию. В самой Церкви выстраивается схожая с государственной вертикаль власти.

В Украине деятельность религиозных организаций регулируется Конституцией Украины (статья 35 раздела 2)⁴⁹, а также законом «О свободе совести и религиозных организациях»⁵⁰.

В данных документах гарантируется каждому гражданину в Украине «право на свободу совести. Это право включает свободу иметь, принимать и менять религию или убеждения по своему выбору и свободу единолично либо совместно с другими исповедовать любую религию или не

⁴⁸ Официальный сайт Московской Патриархата. Организации. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/organizations/> (дата обращения: 27.02.2020)

⁴⁹ Конституция Украины. Раздел 2. Электронный ресурс. URL: <https://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini/razdel-2/> (дата обращения: 27.02.2020)

⁵⁰ Закон "О свободе совести и религиозных организациях". Электронный ресурс. URL: https://old.irs.in.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=68%3A1&catid=39%3A1u&itemid=66&lang=ru (дата обращения: 01.03.2020)

исповедовать никакой, отправлять религиозные культы, открыто выражать и свободно распространять свои религиозные или атеистические убеждения»⁵¹.

Также в статье 5 данного закона декларируется светский характер власти, отделение Церкви от государства. Интересно то, что в данном документе указывается именно термин «Церковь»⁵², термин «религиозная организация» указана в скобках. Это говорит о том, что на государственном уровне отношение к Церкви (не только православной) несколько выше других религиозных организаций. При этом под термин «религиозная организация» попадают не только христианские церкви, но и мусульманские, иудейские, буддистские общины - то есть традиционные религии. Но в эту же категорию могут попадать и нетрадиционные религии: язычество, различные течения ислама, христианства, буддизма, но только в том случае, если их регистрируют как религиозную организацию.

В этой же статье указывается, что государство не может вмешиваться в деятельность религиозных организаций. Однако 27 декабря 2018 года власти Украины начали оказывать давление на Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата, требуя сменить название своей организации в соответствии с введенным законом о переименовании религиозных организаций Украины, руководящий центр которых находится в «стране-агрессоре»⁵³. Хотя в данном законе не указана ни РПЦ, ни УПЦ МП, представители этих организаций считают, что закон направлен именно против них. Патриарх Кирилл высказал свое мнение об этом: «Совершенно очевидно, что есть некий ультиматум: если церковь не

⁵¹ Закон "О свободе совести и религиозных организациях". Электронный ресурс. Режим доступа: https://old.irs.in.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=68%3A1&catid=39%3A1u&itemid=66&lang=ru (дата обращения: 01.02.2020)

⁵² Там же

⁵³ Закон о переименовании УПЦ вступил в силу. URL: <https://www.interfax.ru/world/644305> (дата обращения: 20.05.2020)

меняет свое название, то она будет снята с регистрации, но если церковь меняет свое название, то начинается сильнейшее давление, в первую очередь на народ, на общественность. Несомненно, начнутся силовые акции по отнятию храмов».⁵⁴

На данный момент, в связи с перестройкой религиозной сферы в Украине и с Томосом, продолжается усовершенствование законодательной базы в общем и закона «О свободе совести и религиозных организациях» в частности.

Также стоит отметить, что Украина относится к секулярному типу признаков соотношения светского и религиозного компонентов в политической системе государства. Данный тип означает, что хоть и в Конституции устанавливается отделение светского от религиозного, свобода совести, но на деле государственная власть старается поддерживать активность одной конфессиональной группы, которая развивалась на протяжении истории государства. К этому типу также относят США и Белоруссию.

Кроме того, в этой типологии всего 6 групп:

1. Страны с теократической формой правления (Саудовская Аравия, Иран);
2. Государства с официальной атеистической идеологией (Китай, Северная Корея);
3. Секулярные государства (Украина, США, Белоруссия);
4. Страны, в которых закрепляется отделение религиозных организаций от государства, а также устанавливается дифференциация и различия

⁵⁴ Закон о переименовании УПЦ вступил в силу. URL: <https://www.interfax.ru/world/644305> (дата обращения: 20.05.2020)

между различными религиозными организациями (большинство стран Западной Европы);

5. Государства с крайней формой дифференциации, где существует «государственная», «преобладающая», «поддерживаемая государством» религия (Англия, Болгария, Израиль, Греция);
6. Государства, в которых существует исторический опыт главенствующей религии и которые сумели выстроить такую систему государственно-конфессиональных отношений, при которой сохраняется культурно-историческое достояние традиционной религиозной организации, соблюдаются права всех остальных конфессий, а государственное регулирование достаточно эффективно (Польша, Российская Федерация).

Стоит отметить незафиксированные в официальных источниках идеи и направления развития Русской Православной Церкви, которые в той или иной степени влияют на ее деятельность внутри своей организации и во взаимоотношениях с государствами и другими религиозными организациями. Одной из таких идей выступает «русское мессианство».

Как отмечает Питер Данкан, «русское мессианство» схоже с идеей «иудейского мессианства», но отличие русского заключается в том, что мессией необязательно может являться один конкретный человек, это может быть народ, нация⁵⁵. Например, марксисты считали пролетариат мессианским классом. Также «русское мессианство» базируется на христианских идеях и концепции «Москва – Третий Рим».

Концепция «Москва – Третий Рим» легитимизирует власть правителя Руси, а на данный момент России. Конечно, в современной России руководство страны к этой концепции не апеллирует, но она лежит в идее

⁵⁵ Duncan, Peter J.S. Russian Messianism: Third Rome, Revolution, Communism and After. / Peter J.S. Duncan // Routledge; 1 edition, 2002. - 262 p.

«русского мира», предложенную деятелями РПЦ. Также эта концепция указывает на то, что Россия является духовным преемником Римской империи и Византии, а, соответственно, и всего христианского мира. Следовательно, Русская Церковь должна стать ведущей религиозной организацией, стать примером для остальных. Данная идея получила особую заинтересованность в РПЦ после распада Советского Союза и в первые годы правления В.В. Путина.

Но стоит отметить, что во внешней политике РФ главную роль играл прагматизм, а не духовное начало, соответственно, данная идея использовалась как второстепенный инструмент влияния. Однако этого хватило, чтобы начать обвинять как политическую элиту России, так и руководство РПЦ, в возрождении своего имперского прошлого. РПЦ стала терять авторитет и внутри страны, и за ее пределами, так как ее стали связывать с внешнеполитическим аппаратом власти.

Само мессианство полностью не теряло своей актуальности на всем протяжении развития российского государства. В разные эпохи, в особенности в такие наиболее сложные моменты истории, как татаро-монгольское нашествие, Смута, противостояние Наполеону и революционным настроениям в 19 веке, гражданская война, Великая Отечественная война, противостояние США и распад СССР, всегда в той или иной степени присутствовала идея избранного пути России. То есть, сама суть «русского мессианства» заключалась в противостоянии «злу» и выставление себя в качестве примера всему миру (как надо или, наоборот, не надо поступать). Следовательно, Россия и ее народ выступает как мученик, который берет на себя грехи всего мира, соответственно, является мессией.

В 20 веке произошло переосмысление «русского мессианства» и превращение его из национального концепта в наднациональный. Связано

это с большевистской революцией и созданием новой, советской идентичности, которая, по факту, отбрасывала национальный контекст, заменяя его классовым. Однако идея с особым путем развития советского (российского) государства продолжала жить. Теперь Советский Союз является примером для всего мира в том, как нужно развиваться дальше, как нужно проводить революцию и переходить к коммунизму. Христианское мессианство заменилось на коммунистическое, что расширило его влияние с только христианского мира на весь вне зависимости от нации, религии, пола и т.д.

После краха коммунистической идеологии во всех постсоветских государствах произошел некий возврат к дореволюционному положению, то есть возрождение традиционных ценностей и, самое главное, религии. Соответственно, стала возвращаться идея христианского мессианства, а, следовательно, и национального русского.

Стоит отметить, что здесь играет роль скорее не национальный проект русских, а культурная составляющая, которая объединяет множество наций православной культуры. Именно культуры, а не религии, хоть она и составляет основу данной идеи. Сюда входят общность языка, исторического наследия, мироощущение людей и т.д.

Эта идея стала актуальна после распада СССР, и она была призвана сохранить влияние Русской Церкви на каноничных территориях (практически все постсоветские государства). В дальнейшем эта концепция должна была втянуть в свою сферу влияния все православные славянские народы, в основном на Балканах.

После стабилизации отношений между руководствами РПЦ и России, Русская Церковь направила свою деятельность на международные отношения. В частности, на укрепление свое влияния в стабильных

регионах – Республика Беларусь, Республика Казахстан, и в проблемных – Украина, Республика Молдова и страны Балтии.

На территории Республики Беларусь функционируют более 1500 православных храмов, действуют 7 духовных учебных заведений, около 48% населения государства являются православными. Белорусская Православная Церковь имеет сотрудничество с руководством Беларуси, которое реализуется в области культуры, истории, патриотического сознания и нравственного воспитания граждан⁵⁶.

Также стоит отметить важную роль Русской Церкви и православия в духовной жизни Казахстана. В настоящее время в Казахстане православными отождествляют себя около 20% граждан. В государстве действуют 18 епархий, в крупных городах открыты соборы и представительства РПЦ, например, в Нур-Султане открыт Успенский собор. Руководство Казахстана в свою очередь, опирается на концепцию Евразийства во взаимоотношениях с Россией, что открывает пути для сотрудничества с Русской Православной Церковью. Такое сотрудничество проявляется по ряду ключевых направлений, среди которых «толерантность во взаимоотношениях между конфессиями в Казахстане, бережное отношение к русскому языку в Республике, приоритетное отношение к русской культуре и ее распространение, опора на исторические корни патриотизма народов Казахстана в период Великой Отечественной войны, активизация совместных действий в различных формах проявления, включая СМИ, в области тиражирования

⁵⁶ Ксенофонов В. В. Русский мир и его православное основание // Социально-политические науки. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-mir-i-ego-pravoslavnoe-osnovanie> (дата обращения: 11.05.2020).

нравственных ценностей как духовных ориентиров для личности и социальных групп».⁵⁷

Однако в Украине из-за церковного раскола к идее «русского мира» относятся с подозрением. Такой процесс наблюдается среди христианских церквей Украины, настроенных националистически. Среди них Украинская Греко-католическая Церковь (УГКЦ), Украинская Автокефальная Православная Церковь (УАПЦ) и Украинская Православная Церковь Киевского Патриархата. В своей деятельности они активно противопоставляет себя Русской Православной Церкви, стремятся к захвату ее храмов и имущества, пропагандирует националистические идеи, завоевывая статус национальной, преимущественно государственной церкви в Украине, с целью получения автокефалии и полного контроля за духовной жизнью граждан. Они критикуют Русскую Церковь за связи со светской властью и считают РПЦ инструментом внешнеполитического влияния руководства России, что, в целом, доказывается схожими интересами светской власти с интересами РПЦ, тесным взаимным сотрудничеством, присутствием высших должностных лиц на церковных мероприятиях и наоборот, а также самой идеей «русского мира», являющейся угрозой для суверенитета государств, на которые нацелена Русская Церковь.

В итоге, взаимоотношения государства с религиозными организациями имеют четкий и продуманный характер. В конституциях различных государств присутствуют статьи об отношении к данным организациям, о свободе совести; также разработаны законы, регулирующие деятельность религиозных организаций, порядок их регистрации и соответствии законодательной базе государства, на

⁵⁷ Ксенофонов В. В. Русский мир и его православное основание // Социально-политические науки. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-mir-i-ego-pravoslavnoe-osnovanie> (дата обращения: 11.05.2020).

территории которого они ведут свою деятельность. Однако из-за социальных потрясений в Украине, с изменением статуса религиозного института, с переходом из юрисдикций Московского и Киевского патриархата в Константинопольский (Томос) нужны перемены и в законодательной базе. А так как сложная политическая, экономическая, социальная и духовная ситуация в стране создает все новые и новые конфликты в обществе, оперативное и эффективное изменение взаимодействия государства с Церковью труднодостижимо, ведь даже исторически на территории Украины никогда не было религиозной стабильности и благополучия для любой религиозной организации.

1.2 История государственно-церковных отношений в Украине

История Русской Православной Церкви берет начало с 10 века, когда ее на Русь принесли миссионеры из Византии. Что касается государственности, то тут также присутствует влияние Византии. Переняв опыт государственности Византии, где правитель – единоличный глава государства, Киевская Русь также переняла и опыт церковно-государственных отношений, где формально светская власть была отделена от духовной, но фактически находилась выше по статусу.

В Византии была создана особая система взаимоотношений, названная «симфонией власти». Ее суть заключалась в том, что Церковь и государственная власть отделены друг от друга, но в то же время тесно переплетены.

Соответственно, на Руси установилась похожая система, но с более сильной светской властью.⁵⁸ Это связано с тем, что патриархата не было,

⁵⁸ Православная государственность: 12 писем об Империи / Сб.ст. – СПб, 2003, С.14.

существовали только митрополиты, причем назначенные Константинополем. Следовательно, силы, противодействующей князю, не было. В целом, на первых этапах христианизации Руси конфликтов не было, князь был полностью увлечен идеями православия, поэтому было отстроено большое количество храмов, выделялся налог – десятина, священнослужители были в почете, а само духовенство не интересовало власть как таковая. Это определило развитие конфессионально-государственных отношений на протяжении нескольких веков.

Если на уровне государства образовалась митрополия, формально подвластная Византии, то на уровне удельных княжеств образовывались епархии. Здесь уже есть принципиальное различие – митрополит назначался Константинопольским Патриархом, а епархиальные епископы избирались самими князьями, а в некоторых случаях вече, как в Новгородской республике. Соответственно, на региональном уровне отношения между властью и церковью были крепче, доверия было больше. Это привело к тому, что приближенные к князю епископы стали выполнять личные повеления правителя. Например, священники нередко становились послами, в частности, такая практика развилась в период раздробленности; также епископы были единственными учителями, которые могли научить грамоте детей князя и бояр. Кроме того, князья стали использовать влияние Церкви в своих целях, что стало предвестником борьбы за внимание митрополита, а затем и центра митрополии.

Власть епископата и Церкви, в целом, не стоит приуменьшать. Церковь ко времени раздробленности стала настолько богатой, что могла иметь в своем подчинении целые города. Это произошло не только из-за постоянного притока средств от десятины, но и из-за постоянных даров со стороны местных князей и бояр, которые старались добиться расположения духовенства. Наиболее сильный епископат сложился в Новгородской

республике, где епископ был практически главой правительства. В 1165 году епископ принял сан архиепископа, первого на Руси. Сан архиепископа означал, что его владения формально выходили из юрисдикции Киевской митрополии, что указывало на ослабление Киевского духовенства и власти митрополита.

П.В. Знаменский пишет, что при раздробленном положении государства и множества князей, митрополия стала искать мирской власти, соответственно она сначала переместилась из Киева во Владимир, а затем и в Москву.⁵⁹ Так Киев перестал быть не только политическим центром, но и духовным. Легитимность перемещения центра митрополии из Киева в Москву оспаривается Украинской Православной и Константинопольской Православной Церквями, что подпитывает их конфликт с Русской Православной Церковью на современном этапе. Первые указывают на то, что митрополит не имел власти перенести митрополию без ведома Константинополя, а вторые говорят, что Константинополь в то время уже был в периоде упадка - коррупция и внешние враги подточили силу как самой Византии, так и духовенства, которое, впоследствии, было готово пойти на унию с Римом. Кроме того, московское духовенство, выбрав себе нового митрополита, использовало на тот момент такой аргумент: «пока на Киевском престоле будет сидеть униат-латиняне, то для сохранения чистоты православной веры, мы выбираем себе своего митрополита с центром в Москве»⁶⁰.

Дальнейшее развитие киевского духовенства зависело от внешних факторов. Сначала от Польши, а затем, после присоединения к России, от Москвы. Кроме того, длительное пребывание западной части Украины под

⁵⁹ Знаменский, П.В. История Русской Церкви. / П.В. Знаменский – Москва, 1998. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij/ (дата обращения: 28.02.2020)

⁶⁰ Булгаков М., митр. История Русской Церкви. – Т. VI: История Русской Церкви в период разделения ее на две митрополии. – Кн. 1. – СПб., 1870. – 396 с.

властью Польши практически искоренило православие на этой территории, укрепив там католичество и униатство, что сейчас также является основой для конфликтов не только в религиозной сфере, но и в культурной, политической и социальной.

В 1596 году часть Украины, находившаяся под властью Речи Посполитой, приняла Брестскую унию с папством, воспротивились этому лишь епископ Львовский и Каменец-Подольский Гедеон Балабан и Перемышльский Михаил Копыстенский, а в 1610 году только Иеремия Тиссаровский. В 1620 был восстановлен Киевский патриархат, а в 1686 его перевели в Московский. Таким образом, уже в 17 веке на территории современной Украины уже сосуществовало три церковные организации.

Следующий этап развития Украинской Православной Церкви относится уже после падения Российской империи. С восстановлением украинской государственности, правительство выдает Закон об автокефалии 1919 года⁶¹, а через 2 года провозглашается Украинская Автокефальная Православная Церковь. Кроме того, вновь на карте Европы появилась Польша, на территории которой проживали украинские православные, которые обратились к Константинополю за помощью. Обращение имело успех - Патриарх Константинопольской Православной Церкви даровал Томос Православной Церкви в Польше, который признавал ее автокефалию⁶². Но самое главное, что данный Томос указывает на неправомерность присоединения Киевской митрополии к Русской Православной Церкви. Стоит отметить, что Томос утвердили все Восточные Патриархи и Первоиерархи автокефальных Церквей, кроме главы Русской Православной Церкви. Однако затем власть Московского

⁶¹ Преловська І. Історія Української Православної Церкви 1686-2000. – К., 2010. – 443 с.

⁶² Патріарший і Синодально-Канонічний Томос Вселенської Константинопольської Патріархії від 13 листопада 1924 року // Життя і Церква. Орган Української Автокефальної Православної Церкви в Екзилі – 1956 – № 2 – С. 22-23.

Патриархата над Украинской Автокефальной Православной Церковью и Православной Церковью в Польше восстановилась.

При советской власти давление на религиозные организации усилилось. Так восстановленный патриарший престол в 1917 году вновь фактически упразднили, создав должность местоблюстителя патриаршего престола; на региональном уровне создавались должности местоблюстителя митрополичьего престола, если поместной церковью управляет митрополит, и местоблюстителя архиепископского престола, если предстоятель носит титул архиепископа.

Давление большевиков на Церковь связано с тем, что религию хотели подменить коммунистической идеологией. Так, украинский философ-религиовед П. Яроцкий выделяет следующие принципы политики КПСС против различных религиозных организаций и конфессий:

- несовместимость марксизма и религии;
- подчинение борьбы с религией задаче «борьбы за коммунизм»;
- единство действий всех трудящихся (как верующих, так и неверующих) в борьбе против империализма, «за социальный прогресс»⁶³.

То есть Компартия активно противопоставляла свою идеологию религии, понимая, что религиозное сознание является неотъемлемой частью быта людей, частью «царского», «капиталистического» сознания. В связи с этим нужно заменить его «правильным» сознанием. Кроме того, Церковь была богата, ее имущество могло восполнить запасы государства. Также в период наибольшего давления на Церковь велась коллективизация и раскулачивание крестьян, которые были наиболее религиозны из всего

⁶³ Яроцкий, П. Свобода буття релігії в контексті викликів тоталітаризму і нетолерантності / П. Яроцкий // Релігійна свобода : науковий щорічник / гол. ред. А. М. Колодний. – № 15. – Київ : УАР, 2010. – С. 161–167.

населения страны. Все эти факторы приводят к тому, что с религиозными организациями нужно бороться и контролировать их.

Как отмечает Н.М. Палинчак, «в случае со странами “социалистического лагеря” следует учитывать также квазирелигиозный характер самого тоталитаризма. Новая квазирелигия пыталась вытеснить своего “конкурента”, превратить его в маргинальное явление, ведь тоталитаризм, по известному выражению Н. Бердяева, «сам предпочитает быть церковью, организовывать души людей, господствовать над душами, над совестью и мыслью и не оставляет места для свободы духа, для сферы “царства Божия”»⁶⁴.

В целом, за годы советской власти Церковь выстояла и в некотором роде укрепилась. Этому способствовала грамотная политика верхних кругов церковного управления, которые не отступали от своих принципов, но, в то же время, подчинялась государству. Наконец, либерализация, а затем и распад Советского Союза, привели к освобождению конфессий от жесткого надзора государства.

В политологическом сообществе общепринятым мнением является мысль о том, что в 20 веке огромный резонанс в мире вызвал ряд таких событий как:

1. падение Берлинской стены, которое положило конец разделению Европы на два противоположных идеологических блока;
2. создание Европейского Союза, что усилило интеграцию в Европе;

⁶⁴ Палинчак, Н. М. Модели государственно-церковных отношений в странах Центрально-Восточной Европы : основные особенности и динамика изменений / Н. М. Палинчак // Научный диалог. – 2013. – № 12 (24): Общественные науки. – С. 157–167.

3. распад СССР и восстановление на ее обломках независимых национальных государств, в частности независимого Украинского государства⁶⁵.

Данные события также отразились на религии и организациях, связанных с ней. В посткоммунистических странах, как подчеркивает венгерский социолог М. Томка, «реставрация религии и общественной роли Церкви, а также попытка религиозной реставрации общества являются фундаментальными чертами преобразований»⁶⁶. Это изменение сопровождается секуляризацией, что приближает религиозность населения Центрально-Восточной Европы к религиозности их соседей – стран Западной Европы. Происходит также переформулировка юридической базы, которая определяют связи между Церковью и государством – в направлении приближения к нормам Европейской конвенции по правам человека, что либерализует такие государственно-церковные отношения. Украина, в конечном итоге, также выбрала путь становления государственности, связанной с европейскими ценностями. А так как ближайшими соседями Украины являются весьма религиозные Польша, Венгрия и Словакия, то их влияние на религиозную сферу также велико, как и на другие сферы жизни общества Украины.

В целом, можно выделить следующие тенденции для стран Центрально-Восточной Европы.⁶⁷ Во-первых, происходит развитие модели «государственная церковь». Эта такая модель государственно-церковных отношений, при которой государство обеспечивает некое

⁶⁵Палинчак, Н. М. Модели государственно-церковных отношений в странах Центрально-Восточной Европы : основные особенности и динамика изменений / Н. М. Палинчак // Научный диалог. – 2013. – № 12 (24): Общественные науки. – С. 157–167.

⁶⁶Tomka, M. Religion, Church, State and civil Society in Eastern-Central Europe / M. Tomka // Church-State Relations in Central and Eastern Europe / ed. by I. Borowik. – Cracow : Nomos, 1999. – P. 42–62.

⁶⁷Бурега, В.В. Церква та держава на постсоціалістичному просторі : у пошуках парадигми відносин / В.В. Бурега // УНІАН. Релігії. URL: <http://religions.unian.net/ukr/detail/441> (дата обращения: 22.05.2020)

привилегированное состояние для определенной конфессии. Предполагается прямое финансирование государством институтов религиозной организации и государственный контроль над использованием средств, делегирование церковным структурам определенных функций (регистрация новорожденных, смертей, браков и т. д.). К примеру, такой модели сейчас придерживается Греция, где Элладская (Греческая) Православная Церковь пользуется привилегированным положением. Ее Устав имеет статус государственного закона, что для многих светских государств является прямым нарушением Конституции. Государство гарантирует ее священнослужителям зарплату и пенсии. В начальных и средних школах осуществляется православное образование. Различные формы государственной церкви существуют также в Великобритании, Дании, Швеции и некоторых других странах. Но, как уже отмечалось выше, украинские власти пошли в другом направлении. Связано это с тем, что исторически на территории Украины не было главенствующей религиозной организации (сосуществование католиков, православных, грекокатоликов и тд), как, например, в Польше (католичество), Швеции (протестантизм) и Греции (православие).

Во-вторых, отделение церкви от государства. На практике это означает невозможность вмешательства церковной организации в дела государства, но при этом существует активное вмешательство в дела Церкви со стороны государственных структур. Украинские власти старались активно вмешиваться в дела Церкви, но не всегда им это удавалось. Связано это было с различной подчиненностью религиозных организаций. Так, например, если УПЦ КП формально была независима и организации, стоящей выше нее, не было, то государственным властям было легче влиять на нее. Но в случае с УПЦ МП такого уже не могло

быть, так как формально она подчинялась Русской Православной Церкви, которая находилась на территории Российской Федерации. А так как число последователей УПЦ МП в Украине было велико, властям нужны были различные рычаги давления на эту организацию. Такая ситуация выявила потребность в создании независимой Церкви на территории государства. Создание такой организации также означало бы конец влияния Москвы во внутренних делах Украины, как минимум в религиозной сфере.

Значительная часть стран Восточной, Центральной и Юго-Восточной Европы, переживших период социализма, — это государства, в которых большинство населения являются православными, относящиеся к различным Церквям. Им присуща особая система государственно-церковных отношений. Так для восточно-христианской традиции типичным является монизм, который может доходить до цезарепапизма⁶⁸, до власти государства над религией. Церковь всегда старалась получить государственный статус, а государство участвовать во внутренних делах церковной организации. Данная модель напрямую связана с системой государственно-церковных отношений в Византии.

Желание воспроизвести данную модель присуща и государственной власти, и Церкви. Попытки создать «государственную церковь» стали одной из главных причин церковных расколов в Украине в 1990-е годы. При этом данный раскол схож с другими в других государствах региона.

Кроме того, в постсоветских государствах появляются новые модели взаимоотношений между государством и религиозными

⁶⁸ Бурега, В.В. Церква та держава на постсоціалістичному просторі: у пошуках парадигми відносин. // В.В. Бурега. Інформаційне агентство Уніан. URL: <https://religions.unian.ua/state/240182-tserkva-ta-derjava-na-postsotsialistichnomu-prostori-u-poshukah-paradigmi-vidnosin.html> (дата обращения: 22.05.2020)

организациями. Суть заключается в том, что между Церковью и государственной властью (в основном, исполнительной ветвью) подписываются соглашения по различным сферам взаимодействия. Так, Украина также тяготеет к такой модели отношений, и для решения религиозного раскола данный путь мог бы стать определяющим.

Делая выводы по всему выше сказанному, стоит сказать, что Православная Церковь в Украине прошла длительный путь становления, который на данный момент еще не завершен. Первоначально центром Православия на Руси был именно Киев, с него началось распространение религии на территории славян. Но после набегов монгольских орд на Киев, им был потерян статус центра не только политического, но и религиозного, что на тот момент были неразрывно связаны между собой.

Последующее разделение украинской территории между Польшей и Россией принесло с собой увеличение количества конфессий в Украине, с этого момента она перестала быть только православной. Это породило множество конфликтов между западной и восточной частями страны, данные конфликты были не только религиозными, но и национальными и политическими. Спустя века они не только не решены, но и усилились, что сейчас выражается в конфликте на Юго-Востоке Украины.

После присоединения всей Украины к Российской империи Церковь стала единой на всей территории государства, однако зависимой от государственной власти. После падения монархии и создания СССР коммунистическая идеология не сумела полностью вытеснить религиозное сознание у украинцев. Многие оставались приверженцами своих конфессий. А после обретения независимости Украиной перед государственной властью появился вопрос о регулировании религиозной сферы, который был решен по примеру своих ближайших соседей.

Церковь была отделена от государства, но создать государственную религию, как в Польше или Греции, они не могли, так как это могло бы ущемить права других религий и усилить конфликты в обществе. Однако создание независимой Церкви, при повороте к Западу, было важно для Украины, так как это бы означало конец влияния РПЦ в Украине, а соответственно, и Москвы, как минимум в религиозной и социальной сфере.

Глава 2 ПРОБЛЕМЫ МЕЖЦЕРКОВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УКРАИНЕ

2.1 Деятельность Русской Православной Церкви и других церковных организаций в Украине

Деятельность Русской Православной Церкви распространяется на территории 16 стран, включающих в себя епархии в России; Самоуправляемую с правами широкой автономии Украинскую Православную Церковь (получила такие права в 1990 году); Автономные Церкви: Китайскую и Японскую Православные Церкви; Самоуправляемые Церкви: Латвийскую Православную Церковь, Православную Церковь Молдовы, Эстонскую Православную Церковь (получили самоуправление в 1993 году); Белорусский экзархат; Митрополичий округ в Республике Казахстан и Среднеазиатский митрополичий округ; епархию в Литве. Особое место здесь занимает именно Украинская Православная Церковь, имеющая самую широкую автономию в своих правах относительно других Церквей, подчиненных Московскому Патриархату.

Предоставление автономий и самоуправления различным Церквям было связано с распадом Советского Союза. Если раньше РПЦ, действуя на единой территории одного государства, могла напрямую влиять на местные Церкви, то после обретения независимости такие действия переходили в плоскость международных отношений, а в худшем случае могли привести к конфликтам, поэтому ради сохранения своего влияния Московским Патриархатом были даны автономии Украинской и Прибалтийским Церквям. А учитывая историю церковного развития в Украине, такой шаг сумел лишь отсрочить раскол внутри РПЦ.

Хоть действиями РПЦ были сохранены культурное и духовное единство народов на постсоветском пространстве, политическая элита

национальных государств стремилась к полной независимости от Москвы, в том числе и религиозной. Национальные конфликты в новообразованных государствах усугубились религиозным измерением, которое еще сильнее поляризовало общество. В данном случае имеется ввиду Приднестровский конфликт в Молдавии, отношение к русскому населению в Прибалтике и конфликт в Юго-Восточной Украине.

РПЦ в своей международной деятельности всегда стремилась к интеграции, поэтому на постсоветском пространстве поддерживала любые интеграционные процессы. Кроме того, стремилась к объединению в рамках славянского треугольника «Россия – Украина – Белоруссия». Так, В 2001 году митрополит Кирилл (на данный момент Патриарх) обозначил четыре направления сотрудничества между государством и РПЦ во внешней политике⁶⁹:

1. возвращение в собственность России и Русской православной церкви архитектурной и художественной собственности, утраченной после 1917-го из-за отказа советского правительства от культовых зданий за границей;
2. «...защита прав наших соотечественников в ближнем и дальнем зарубежье, в том числе и прав верующих»;
3. миротворчество на постсоветском пространстве и содействие исключению религиозного фактора из конфликтов «в случае возникновения межнационального противостояния на пространстве бывшего СССР»;
4. совместное отстаивание многополярного устройства глобального мира

⁶⁹ Безбородов, М. И. Международная деятельность Русской Православной Церкви: внешнеполитические позиции и сотрудничество с государством // Социум и власть. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-deyatelnost-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-vneshnepoliticheskie-pozitsii-i-sotrudnichestvo-s-gosudarstvom> (дата обращения: 13.05.2020).

Однако восприятие международной деятельности Русской Церкви политическими элитами государств сводится к тому, что она является продолжением внешней политики России, а, следовательно, является прямым вмешательством во внутреннюю политику данных государств.

Решение по предоставлении автокефалии Украинской Церкви Московским Патриархатом не остановил раскол в Украине, а лишь усугубил его. Отреченный от Церкви митрополит Филарет со своими сторонниками сначала присоединился к УАПЦ, а затем создал Украинскую Православную Церковь Киевского Патриархата. В итоге, из двух церквей появились три, а из одного патриархата - два. Это создало вопрос принадлежности православных к той или иной церковной организации. Таким образом началась борьба как за церковное имущество, так и за верующих. Первоначально число приходов УПЦ МП сильно не снизилось, но изменения в политике государства привлекало на сторону Киевского Патриархата все большее число последователей.

Интересно то, что власти, балансируя между Западом и Россией, также были вынуждены балансировать между поддержкой УПЦ КП с УАПЦ и УПЦ МП. Так, если Украина разворачивалась в сторону Европы, то КП начинал активную деятельность по привлечению на свою сторону православных МП, но если отношения с Россией налаживались, то об УАПЦ и УПЦ КП забывали. Кроме того, учитывая особую религиозную ситуацию в стране и некое разделение государства на восток и запад, кандидаты в Президенты Украины посещали все церковные организации вне зависимости от своей принадлежности. Это было связано с прагматичностью, так как связывая себя с какой-либо Церковью, кандидат получал ее поддержку, но в это же время терял поддержку противоположной стороны.

Московский Патриархат старался проводить миролюбивую политику в Украине, тщательно продумывая каждый свой шаг. Однако вне зависимости от их действий, влияние РПЦ в Украине находилось в тесной привязке с действиями правительства и его ориентации. Так, еще при Л.Д. Кучме высказывалась идея о создании независимой церкви в Украине. Однако данное решение откладывалось на неопределенный срок по следующим причинам:

- не было крупной поддержки данному решению в государстве. В правительстве присутствовали как сторонники евроинтеграции, так и сторонники сближения с Россией. Создание независимой Церкви могло оторвать Киев от Москвы и разрушить отношения с ней. Кроме того, среди населения также был раскол на запад и восток, где данное решение могло неоднозначно сказаться на стабильности в государстве;
- не было крупной поддержки и вне государства. Авторитет Московского Патриархата был слишком крепок и сравним с авторитетом Папы Римского. Отрыв Украины от РПЦ мог вызвать негативную реакцию среди всего православного мира. Конечно, были Церкви, поддерживающие независимость Церкви в Украине, но их поддержки было недостаточно;
- российский фактор. Для политической элиты России было также невыгодна потеря Украины Московским Патриархатом, так как для внешней политики фактор РПЦ играет особую роль. Кроме того, Россия имела рычаги давления на Украину, чтобы остановить реализацию данного решения.

Однако, убрав все эти причины, РПЦ ничего не смогла бы сделать собственными силами для противоборства этому решению, что и случилось в 2018 году.

До избрания патриархом Кирилла в 2009 году деятельность по преодолению раскола в Украине несла скорее пассивный характер. Но с принятием сана появились первые изменения в этом вопросе. В августе 2009 г. патриарх Кирилл призвал к объединению православных церквей в Украине. Он заявил, что считает раскол в украинской церкви «реакцией, в том числе и на неправильную политику церковной Москвы»⁷⁰. Далее была создана комиссия для проведения переговоров, на первую встрече которой представители Церквей положительный исход дальнейшего диалога. Однако позже отношения осложнились из-за церкви в Тернопольской области. Дальнейшие переговоры также ни к чему не привели. Так, сторонники Киевского Патриархата обвиняли Москву в «имитации диалога»⁷¹, а Русская Православная Церковь, в свою очередь, не воспринимала остальные Церкви равной себе.

Также в Украине существует Украинская Автокефальная Православная Церковь, имеющая более 1 тыс. религиозных организаций, которые находятся в основном на западе Украины. УАПЦ также является церковью украинской диаспоры Северной Америки и Западной Европы. Официальную регистрацию в постсоветское время получила в 1995 г. Данная Церковь причисляет себя к Константинопольскому патриархату, однако ее канонический статус не был принят. Сама УАПЦ однозначно указала свою позицию своим лозунгом: «Рим нам не батько, Москва – не мати. Хотим быть самостоятельными».⁷² После принятия томоса в 2018 г.

⁷⁰ Косенок А., Чернышева Е., Шкуренко О., Козичев Е. Что нужно знать о расколе православной церкви на Украине. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3485919?fbclid=IwAR02XMQjnnF2ATxjXi3QYbNFvC7mU4xtWK0luX ТрPgJUsskPRNVsjWUJeU#id1653212> (дата обращения: 10.05.2020)

⁷¹ Курьлев, К. П., Станис, Д. В. Церковный раскол на Украине как следствие государственного переворота в феврале 2014 г // Постсоветские исследования. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovnyy-raskol-na-ukraine-kak-sledstvie-gosudarstvennogo-perevorota-v-fevrale-2014-g> (дата обращения: 18.05.2020).

⁷² Снежкова, И. А. Современная конфессиональная ситуация на Украине: межконфессиональные проблемы и поиски компромиссов // Власть. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-konfessionalnaya-situatsiya-na-ukraine-mezhkonfessionalnyeh-problemy-i-poiski-kompromissov> (дата обращения: 15.05.2020)

началось активное сближение с ПЦУ. Они хотели объединиться с этой Церковью, но на данный момент не были урегулированы церковные споры между ними, поэтому объединения до сих пор не произошло. Сама деятельность УАПЦ проходит в русле национальной идеи и утверждения социально-культурных приоритетов украинской государственности, что отвечает интересам политической элиты государства. Однако УАПЦ не могла стать основным инструментом создания единой церкви в руках государства, так как ее влияние не распространяется на всю территорию Украины, в отличие от православных Церквей, присутствие которых ощущается на большей части страны.

Также активно стала расти Украинская Греко-католическая Церковь. В 2008 г. она имела более 3 тыс. религиозных организаций. Сама Церковь представлена в основном на западе Украины: Львовской, Тернопольской, Ивано-Франковской и Закарпатской областях. Предстоятелем УГКЦ является верховный архиепископ Святослав Шевчук. Кроме того, греко-католицизм стал расширяться и в других регионах Украины. Связано это с более стабильным положением церковной организации в отличие от православных Церквей. К этой Церкви также относят 19 греко-католических епархий, функционирующих за рубежом. Но вне зависимости от увеличения последователей в других регионах Украины, грекокатолицизм является все же феноменом, относящимся к западу Украины. В центральном регионе идет противоборство УПЦ МП и УПЦ КП (затем и ПЦУ), а на западе Украины однозначно доминирует Украинская греко-католическая церковь. Поэтому в основном рассматривается ситуация в центральных, восточных и юго-восточных регионах страны.

Также среди традиционно существующих Церквей страны можно назвать Римско-католическую церковь. Во Львове находится ее центр, диоцезии (епархии) существуют в Житомирской, Луцкой, Каменец-

Подольской областях. Действует духовный колледж, семинария и Украинский римско-католический университет. В Украине работают 39 миссий этой церкви и 3 братства.

Кроме того, широко представлены в Украине церкви протестантского направления. Они имеют около 8 тыс. религиозных организаций, что составляет 24% численности всех религиозных организаций страны, в их число входят евангельские христиане баптисты – 3 тыс.; христиане евангельской веры (пятидесятники) – 2,5 тыс.; «свидетели Иеговы» – 1 тыс.; адвентисты седьмого дня – 1 тыс.; реформаторы и лютеране – по 100 организаций и др.

Делая вывод, нужно отметить, что сложившаяся ситуация в Украине не может решиться из-за многих причин, главной из которых является большое количество акторов и заинтересованных организаций как внутри страны, так и вне ее границ. К внутренним акторам можно отнести политическую элиту, которую можно было разделить до 2014 года на прозападную и пророссийскую стороны, УАПЦ, УГКЦ и УПЦ КП. УПЦ МП хоть и находится территориально внутри страны, но ее деятельность напрямую зависит от действий и заявлений РПЦ. К внешним акторам нужно отнести Русскую Православную Церковь, Константинопольский Патриархат, Римскую Католическую Церковь, в некотором роде политические элиты стран Западной Европы, США и России.

Кроме того, стоит отметить разные цели этих акторов — это создание единой независимой от Москвы Церкви и сохранение влияния РПЦ в Украине, соответственно, сохранение влияния России в целом. Ситуация осложняется тем, что пути достижения этих целей разные. Со стороны УАПЦ, УГКЦ и УПЦ КП присутствует желание стать во главе новой единой Церкви. В данном случае кому-то придется пойти на уступки, на которые никто из вышеперечисленных организаций идти не собирается,

иначе они потеряют все свое влияние в Украине. Со стороны Москвы и Константинополя также существуют противоречия, суть которых уходит в историю. Так, Москва хочет сохранить свое влияние в Украине, а Константинополь хочет вернуть Киевскую митрополию в лоно своего патриархата. При этом ни одна из сторон не собирается давать максимальную степень свободы Украинской Церкви.

Все это усугубляется политическим, экономическим и социальным кризисами в Украине, которые подпитывают друг друга и не дают решить хотя бы одну из проблем без какого-либо ущерба для общества. Однако после 2014 года начались крупные изменения.

2.2 Место Русской Православной Церкви после 2014 года

Политический кризис в Украине в конце 2013 года, вызванный решением правительства приостановить процесс подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом, привел к резким изменениям не только в самой Украине, но и во всей системе международных отношений. Смена власти вскрыла все проблемы украинского общества, начиная несостоятельностью системы и заканчивая религиозным расколом внутри страны. В этот период активизировалась националистически настроенная оппозиция, которая получила доступ к власти. В связи с их действиями восточнукраинские регионы предприняли попытку отделения и создания независимых государств, а Россия, в свою очередь, провела операцию по присоединению Крыма, что обострила конфликт с Украиной и всем западным миром, наложив на нее экономические санкции и практически вернув состояние «холодной войны».

С этого момента вся деятельность восточных сепаратистов соотносилась с внешней политикой России, а действия украинских властей – с США и Европой. Украина вновь поделилась на восточную и западную части. Такое разделение сказалось на религиозной ситуации в стране. Теперь, когда политическая элита страны однозначно определилась с направленностью своего развития в сторону Запада, а влияние российского фактора и РПЦ значительно снизилось, вопрос создания единой Церкви был лишь делом времени. Активно говорить об этом стал П.А. Порошенко, который внес это предложение в свою предвыборную кампанию в 2014 году. Стоит отметить, что в своей кампании он также указывал, что вернет Крым Украине и закончит военный конфликт на Юго-Востоке страны. Однако под конец своего президентского срока П.А. Порошенко не реализовал ни одно из этих предложений. Связано это было с тем, что и Крым, и Юго-Восточный конфликт являлись частью международных отношений, которые решить только внутренними силами было очень сложно. Чтобы хоть как-то поднять свой рейтинг, он решил выполнить свое предвыборное обещание по созданию единой и независимой от Москвы Церкви. Президент обратился к Вселенскому Патриарху Варфоломею I с просьбой о предоставлении томоса (предоставление автокефалии) Украинской Церкви. Данное обращение поддержали УПЦ КП и УАПЦ.

Современная религиозная ситуация в Украине обозначена целым рядом особенностей:

- значительное количество граждан колеблется между верой и безверием;
- религиозность верующих носит скорее демонстративный характер и схоже с ситуацией в России. То есть многие просто носят крестик, изредка посещают службу, в основном на религиозные праздники, такие как Пасха и Рождество;

- Также религиозность населения западных регионов выше религиозности жителей других областей Украины. То есть можно сказать, что верующих греко-католиков и католиков больше православных верующих востока Украины. Еще до начала первых реальных шагов по либерализации советской государственной политики относительно религии на семь западноукраинских областей приходилось более половины зарегистрированных религиозных общин;
- также центрами религиозной деятельности стали города, что связано с процессом урбанизации
- центрами распространения нетрадиционных религий являются Донецкая и Киевская области, Автономная Республика Крым (до половины всех зарегистрированных организаций);
- имеется проблема кадров в православных организациях. Если православные и католические религиозные объединения испытывают потребность в квалифицированных кадрах священнослужителей, то в протестантских общинах из-за созданной ими собственной системы образования их в 2-3 раза больше, чем самих организаций.

Кроме того, можно выделить семь основных религиозных регионов:

1. Волынский регион – в основном действуют приходы УПЦ КП и УПЦ МП. Среди протестантов преобладают пятидесятники;
2. Галицкий регион – в регионе полностью преобладает Украинская греко-католическая церковь. Среди православных церквей влиятельными являются УАПЦ и УПЦ КП;
3. Закарпатский регион – в нем сосредоточены 8,3% приходов УПЦ МП, 7,4% – УГКЦ, 11,5% – Римско-католической церкви, 50,4% – общин свидетелей Иеговы, существуют реформатские общества и последователи многих других религиозных объединений,

действующих в Украине, но у них отсутствуют приходов. УАПЦ вовсе не представлена;

4. Подольско-Буковинский регион – здесь преобладают приходы УПЦ МП, УПЦ КП, старообрядческие и католические общины;
5. Центральный регион – в регионе преобладают приходы УПЦ МП и УПЦ КП. В нем находятся главные религиозные святыни государства (Киево-Печерская лавра, Софийский собор) и объекты паломничества (могица святой великомученицы Варвары и священно-мученика митрополита Киевского Макария, усыпальница святой великой княгини Ольги);
6. Юго-Восточный регион – в регионе доминирует УПЦ МП, а важнейшим центром религиозной жизни является Харьков;
7. Южный регион – в нем преобладает УПЦ МП, однако здесь сосредоточено наибольшее количество мусульманских и иудейских общин. Он также является одним из главных центров старообрядчества, Немецкой и Шведской евангелическо-лютеранских церквей.

Такая сложная георелигиозная ситуация в Украине отражает напряженность современного религиозного процесса. Также данная картина указывает на наиболее важные для православных Церквей регионы, за которые идет борьба. (Центральный, Подольско-Буковинский, Волынский регионы).

Интересен факт, что наибольшее количество зарегистрированных организаций находится в Южном регионе (Крым и Одесская область). По данным Управления по вопросам религии Одесской областной администрации, уже в 2003 г. в области функционировало 20 конфессий и 900 зарегистрированных религиозных организаций, которым принадлежало более 400 церквей, костелов, синагог, монастырей и т.п.

УПЦ МП и РПЦ отнесли отрицательно к обращению Порошенко к Константинополю, обвинив руководство Украины в нарушении статьи 35 Конституции Украины, в которой Церковь отделяется от государства и вмешательство в дела друг друга недопустимы. Однако как власти Украины, так и Константинопольский Патриархат не обратили внимания на данную критику и начали процесс предоставления томоса.

Как уже говорилось выше, Константинополь указал на неправомерность присоединения Киевской митрополии к Московскому Патриархату⁷³ и отменил действие томоса 300-летней давности. Последующая встреча Патриарха Варфоломея и Патриарха Кирилла выявила противоречия в решении религиозного конфликта в Украине.⁷⁴ Таким образом Киевская митрополия вернулась в подчинение Константинополя. Данное действие привело к обострению отношений между Москвой и Константинополем, результатом которого стал разрыв евхаристического общения, Константинополь в ответ на действия РПЦ не стал разрывать общение. Однако на деле общение не прекратилось, все ограничилось формальными заявлениями. Это говорит о слабости Русской Церкви перед Константинопольской, которую в той или иной степени поддержали все Поместные Православные церкви.

Так как никакого противодействия данному процессу не было, он завершился 15 декабря на объединительном Соборе, в котором приняли участие украинские политики и представители УПЦ КП и УАПЦ. Решением Собора было создание Православной Церкви Украины (ПЦУ). Стоит отметить, что Московский Патриархат также апеллировал к

⁷³ Ecumenical Patriarch Bartholomew: "As the Mother Church, it is reasonable to desire the restoration of unity for the divided ecclesiastical body in Ukraine". URL: [https://www.patriarchate.org/news-archives/-/asset_publisher/N2gTPQxXwPIE/content/oikoumenik os-patriarches-einai-logikon-na-epithymomen-osmeter-ekklesia-ten-apokatastasin-tes-enotetos-tou-enoukrania-dieremenou-ekklesiastikousomat?_101_INSTANCE_N2gTPQxXwPIE_languageId=en_US](https://www.patriarchate.org/news-archives/-/asset_publisher/N2gTPQxXwPIE/content/oikoumenik-os-patriarches-einai-logikon-na-epithymomen-osmeter-ekklesia-ten-apokatastasin-tes-enotetos-tou-enoukrania-dieremenou-ekklesiastikousomat?_101_INSTANCE_N2gTPQxXwPIE_languageId=en_US) (дата обращения: 24.05.2020)

⁷⁴ Эксклюзив: Диалог Варфоломея – Кирилла по украинскому вопросу. Режим доступа: <https://orthodoxia.info/news/экслюзив-диалогварфоломея-кирилла/> (дата обращения: 10.05.2020)

нарушению статьи 35 Конституции в связи с присутствием на внутрецерковном мероприятии представителей власти. Тем не менее единая Церковь была создана, а модель государственно-конфессиональных отношений стала сдвигаться в сторону такого государства, где присутствует крайняя степень дифференциация конфессий и где есть государственная религия (Англия, Греция, Болгария, Израиль).

Стоит отметить, что предоставление Томоса ПЦУ действительно несколько поднял рейтинг Порошенко, но на короткое время. По версии словаря современного украинского языка и сленга «Мислово» слово «Томос» стало «словом 2018 года» на Украине. Его конкурентами были слова «военное положение», «Новичок», «безнаказанность», «агрессия» и «евробляхи» (автомобили с зарубежной регистрацией)⁷⁵. Словом года в 2013 г. был «Евромайдан», в 2014 г. – «киборги», а в 2017 – «безвиз».⁷⁶ Также стоит отметить, что проведенные Радзиевским В.А. социологические опросы указывают на особый интерес к данному слову и ситуации в целом. «86% опрошенных знали о Томосе; 9% затруднились ответить или отказались; 5% не знали. Очень одобряют принятие Томоса 13% опрошенных; одобряют в целом 26%; не одобряют 37% (верующие УПЦ МП и некоторые атеисты); не готовы ответить и (или) не определились – 15%; не интересуются этим вопросом 9%. На вопрос «часто ли они ходят в церковь?» большинство сторонников Томоса ответило отрицательно».⁷⁷

Также он отмечает, что население понимает, что это «политический ход» и «идеологический маневр», резче – «декорация предвыборной

⁷⁵ «Томос» стало словом 2018 года в Украине. URL: <https://newsone.ua/news/society/tomos-nazvali-slovom-2018-hoda-v-ukraine.html> (дата обращения: 10.05.2020)

⁷⁶ Радзиевский, В. А. Томос раскола как «тройанский конь» // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tomos-raskola-kak-troyanskiy-kon> (дата обращения: 20.05.2020).

⁷⁷ Там же

агитации»⁷⁸. В целом, они не далеки от истины, так как Порошенко искал личные выгоды от Томоса. Прикрывая политические мотивы общественной необходимостью в единой Церкви, власть превратила ПЦУ в один из своих инструментов влияния и управления.

Примерно такие же данные показывает социологический опрос, проведенный Центром Разумкова совместно с Фондом «Демократические инициативы» имени Илька Кучерива⁷⁹. Данный опрос говорит о том, что только треть (35%) украинцев поддерживает создание в Украине поместной церкви. При этом 19% респондентов не поддерживают этот политический проект, треть респондентов (33,5%) ответили, что их это не интересует, а 12% затруднились с ответом.

Согласно данным опроса, среди тех, кто считает себя православным, 41% поддерживают создание ПЦУ, не поддерживают – 21%. При этом 40% греко-католиков высказались «за» и 19% «против» создания автокефальной Церкви, а 42% респондентов не интересовал этот вопрос вообще. Подавляющее большинство тех, кто не относит себя ни к одному из вероисповеданий (84,5%) и тех, которые считают себя «просто христианами» (74%), а также более половины тех, кто ответил, что они «просто православные» (без отнесения себя к Киевскому или Московскому Патриархату) (56%).

Кроме конфессиональных особенностей, которые влияют на отношение украинцев к созданию новой поместной церкви, отмечается корреляция с региональной принадлежностью, о чем уже писалось выше. Доля тех, кто поддерживает создание Поместной автокефальной

⁷⁸ Радзиевский, В. А. Томос раскола как «троянский конь» // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tomos-raskola-kak-troyanskiy-kon> (дата обращения: 20.05.2020)

⁷⁹ 35% граждан Украины поддерживают создание единой поместной православной церкви, - Центр Разумкова . URL: https://risu.org.ua/RU/INDEX/ALL_NEWS/COMMUNITY/SOCIAL_QUESTIONING/72529/ (дата обращения: 13.05.2020)

Православной Церкви, превосходит долю тех, кто это не поддерживает, в Западном (соответственно 60,5% и 12%) и Центральном (соответственно 41% и 15%) регионах. В Восточном регионе, наоборот, больше тех, кто не поддерживает создание поместной церкви (соответственно 14% и 32%), тогда как в Южном регионе их доли статистически значимо не отличаются (соответственно 16% и 18%). В Восточном и Южном регионах большинство граждан или не интересуются этой проблемой, либо не определились (такие составляют 54% на Востоке и 66% на Юге), что еще раз доказывает различия уровня религиозности регионов.

Русская Православная Церковь запретила священнослужителям УПЦ МП взаимодействовать с неканоническими Церквами в Украине, а также объявила в расколе Константинополь. Действительно, создание единой Церкви в Украине не решило проблему церковного раскола, оно скорее вывело раскол на новый, мировой уровень, где он коснулся всех православных поместных Церквей, усугубив противоречия между уже существующими Церквами. Так, вопрос автокефалии в Украине обострил отношения Константинополя не только с Москвой. Так, абсолютно поддержали Томос об автокефалии только Элладская и Александрийская Православные Церкви, остальные выступили с критикой решения Константинополя и призвали к решению такого сложного вопроса на Вселенском Соборе.

Патриарх Сербский Ириней направил развернутое послание Патриарху Варфоломею, в котором он призвал его «не потворствовать попыткам киевского режима манипулировать верой»⁸⁰. Также Ириней указал на то, что «Афонские монахи сербского монастыря Хиландар поддерживают Украинскую Православную Церковь Московского

⁸⁰ Бартош, Г. Отношение к «украинскому Томосу» Поместных Церквей. URL: <https://spzh.news/ru/zashhita-veroy/56388-otnosheniye-k-ukrainskomu-tomosu-pomestnyh-cerkvej-polozheniye-na-oktyabry>. (дата обращения: 14.05.2020)

Патриархата»⁸¹. Позиция сербского монастыря Хиландар на Афоне по украинскому вопросу совпадает с видением Сербской Церкви несмотря на то, что он относится к юрисдикции Константинополя. То есть в самой Вселенской Церкви нет однозначной позиции по предоставлению автокефалии Православной Церкви Украины, как минимум без согласия наиболее крупной в Украине УПЦ МП.

Польская Православная Церковь (ППЦ) также не поддержала Томос, так как это может привести к межэтническим конфликтам в приграничных районах Польши, где проживают этнические украинцы. Если автокефалия будет поддержана, то украинцы Польши могут потребовать перехода в юрисдикцию ПЦУ, а для ППЦ это автоматически означает потерю своего имущества. Также после событий 2014 году на территории компактного проживания украинцев в Польше увеличился рост националистических настроений, в униатских церквях вывешивается красно-черная символика Организации украинских националистов (ОУН), а также участились случаи агрессии по отношению к православному населению. Как отмечает Сеньюшкин Е.А., «К числу наиболее «взрывоопасных» относятся населенные пункты Любачув, Корчова, Перемышль, Хрубшув, Хелм. В связи с этим в Польской Православной Церкви опасаются, что униаты будут использовать межправославный раскол на её канонической территории в своих интересах. Поддержка Ватиканом украинских греко-католиков может усилить разногласия».⁸² Однако руководство ППЦ отметили, что они за предоставление независимости, но не раскольникам и отлученным, а тем,

⁸¹ Патриарх Ириней: «Сербский» Афон поддерживает каноническую УПЦ. URL: <https://spzh.news/ru/news/59919-patriarkh-irinej-serbskij-afon-podderzhivajet-kanonicheskiju-upc> (дата обращения: 14.05.2020)

⁸² Сеньюшкин Е. А. Внутриправославные противоречия на Украине: через инструментализацию религии - к геополитизации конфликта // АНИ: экономика и управление. 2019. №1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutripravoslavnye-protivorechiya-na-ukraine-cherez-instrumentalizatsiyu-religii-k-geopolitizatsii-konflikta> (дата обращения: 19.05.2020)

кто имеет большинство последователей в Украине и только с их желания, то есть УПЦ МП.

Болгарская Православная Церковь также не признает «украинский» Томос, ссылаясь на усиление раскола внутри православного мира. Так, они указывают, что предоставление автокефалии может повлечь за собой требования со стороны других церковных структур, желающих обрести самостоятельность, таким как Американская архиепископия Константинопольского патриархата, а также так называемая Македонская Православная Церковь – Охридская архиепископия, находящаяся в юрисдикции Сербской Церкви. Также София считает, что продвижение идеи единой Церкви в Украине является деятельностью США, выходящую за рамки политического поля и вмешивающуюся во внутренние церковные дела, что является недопустимым для всех Церквей. Однако осложнять отношения с Константинополем, соответственно, и с США БПЦ не собирается, поэтому она не поддержала созыв Вселенского Собора, предложенный РПЦ.

На политическую сторону вопроса также указывает Н. Рыбачук, говоря, что «национально-патриотические силы Украины требуют как можно быстрее нормализовать конфессионально-церковные отношения и использовать результаты этого процесса с политической целью...»⁸³ К данному мнению также склоняются в УПЦ МП: «Вопрос автокефалии для украинской церкви – это политический проект, часть предвыборной кампании»⁸⁴. Кроме того, назначение двух экзархов – архиепископа Памфилийского Даниила из США и епископа Эдмонтонского Илариона из

⁸³ Рыбачук, М. Україна і Росія: спектр міжконфесійних відносин // Україна і Росія в новому геополітичному просторі: Матеріали «Круглого столу». К.: Асоціація «Україно», 1995. С.138-144.

⁸⁴ Митрополит Антоній: Питання автокефалії це частина передвиборчої кампанії. URL: <https://politeka.net/ua/news/society/742140-mitropolit-antonij-vopros-avtokefalii-jeto-chast-predvybornoj-kampanii/>. (дата обращения: 19.05.2020)

Канады – также говорит о политической направленности действий Константинополя и украинских властей.

Интересен факт, что государство продолжает вмешиваться в дела Церкви, при этом связанные только УПЦ МП. Так, Верховная Рада Украины в декабре 2018 г. приняла закон, по которому УПЦ МП должна была сменить свое название и указать свою принадлежность к «стране-агрессору»⁸⁵. Однако УПЦ МП, а затем и РПЦ, указали на неправомерность данного закона, так как он нарушает Конституцию страны. В ходе споров УПЦ МП подала в суд на Министерство культуры Украины и выиграла его, тем самым сохранив свое историческое название. Данный случай можно считать небольшой победой РПЦ в борьбе за влияние в Украине.

Для Грузинской Церкви существует та же проблема, что у Сербской и Польской Церквей, но несколько в другом измерении. То есть, если Грузия признает независимость ПЦУ, то Московский Патриархат может признать независимость Абхазской Церкви, что также приведет к усилению раскола в мировом православии и в Грузии, в частности, создав схожую ситуацию с украинским кризисом на юго-востоке страны.

Элладская Православная Церковь хоть и поддержала Томос, но также высказалась с критикой действий Патриарха Варфоломея, обвинив его в причастности к «деструктивной для всего Православия деятельности США».⁸⁶

Апологеты Томоса апеллируют к Киевской Руси как к «святой, просвещенной и европейской, называя Московскую Русь – дикой,

⁸⁵ Губенко, А. Верховный суд разрешил УПЦ Московского патриархата сохранить название. / Деловое информационное пространство РБК. URL:

<https://www.rbc.ru/society/16/12/2019/5df7b2639a79472250d51bb3> (дата обращения: 23.05.2020)

⁸⁶ Сеношкин Е. А. Внутривославные противоречия на Украине: через инструментализацию религии - к геополитизации конфликта // АНИ: экономика и управление. 2019. №1 (26). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/vnutripravoslavnye-protivorechiya-na-ukraine-cherez-instrumentalizatsiyu-religii-k-geopolitizatsii-konflikta> (дата обращения: 19.05.2020)

варварской и грубой».⁸⁷ Константинопольский Патриархат обвиняет Россию и РПЦ в кризисе в Украине, указывая на неправомерность присоединения Киевской митрополии к Москве, а также в отказе предоставить независимость Украинской Церкви. Так Варфоломей сказал, что «Уже с начала XIV в., когда Киевская Митрополия перешла (была отдана) без канонического разрешения Материнской Церкви в Москву, наши киевские братья не оставляли попыток получить независимость от церковного контроля со стороны московского центра»⁸⁸. Также он отметил, что «Сколько бы некоторые ни хотели украсить ситуацию в Украине, история доказывает их неправоту и представляет бесспорные аргументы, свидетельствующие о том, что проблемы в Украине не являются ни недавним явлением, ни тем, что создано Вселенским Патриархатом»⁸⁹. В связи с этим, Константинополь принял на себя обязательства предоставить автокефалию и вернуть Украину в свою сферу влияния. «Таким образом, поскольку Россия, как ответственная за нынешнюю болезненную ситуацию в Украине, не может решить проблему, Вселенский Патриархат взял на себя инициативу по решению проблемы в соответствии с полномочиями, предоставленными ей Священными Канонами и юрисдикционной ответственностью в отношении Киевской епархии...»⁹⁰ Таким образом, Константинополь фактически узурпировал возможность вмешиваться в дела одной Церкви, не выяснив мнение других Поместных Церквей.

Вселенская Церковь воспользовалась особой ситуацией вокруг Украины, когда Россия и РПЦ начали терять свои позиции в регионе, чтобы отнять каноничную территорию у Москвы и, в то же время, начать

⁸⁷ Сенюшкин Е. А. Внутривославные противоречия на Украине: через инструментализацию религии - к геополитизации конфликта // АНИ: экономика и управление. 2019. №1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutripravoslavnye-protivorechiya-na-ukraine-cherez-instrumentalizatsiyu-religii-k-geopolitizatsii-konflikta> (дата обращения: 19.05.2020)

⁸⁸ Archbishop Daniel Participates in Synaxis of Hierarchs of The Ecumenical Patriarchate of Constantinople. URL: https://www.uocofusa.org/news_180901_1.html (дата обращения: 25.05.2020)

⁸⁹ Там же

⁹⁰ Там же

претендовать на конечную церковную судебную инстанцию в православном мире, потеснив своего главного оппонента – Московский Патриархат.

Делая вывод, нужно отметить, что место РПЦ в украинской действительности хоть и уменьшилось, но все еще велико. Процесс «выдавливания» РПЦ и всего пророссийского затягивается из-за активной внешнеполитической деятельности России, устойчивых связей юго-восточного региона с РФ и РПЦ, а также деятельностью самой РПЦ и УПЦ МП совместно с несогласными с Томосом Поместными Церквями.

Обе стороны конфликта апеллируют к прошлому и находят в нем неправомочность действий как Константинополя, так и Москвы. Однако, как показывает практика, апелляция к прошлому не помогает решить конфликт и привести одну из сторон к победе или консенсусу. Напротив, находя все больше и больше несоответствий в истории, стороны лишь увеличивают разрыв между собой. Втянутые в этот конфликт Поместные Церкви призывают стороны к совместному поиску компромисса без резких решений наподобие Томоса об автокефалии.

Константинополь решил сделать первый ход, с одной стороны, в выгодное для себя и других сторонников автокефалии время, однако с другой стороны – Вселенская Церковь вывела украинский церковный раскол на общеправославный уровень, заставив Поместные Церкви выбрать сторону конфликта. Кроме того, Патриарх Варфоломей и украинские власти вывели церковные дела в политическую сферу, отвернув от себя союзников и открыв путь для использования Церкви в качестве инструмента достижения политических целей. РПЦ обвиняют в излишнем сближении со светской властью, но после действий Константинопольского Патриархата такие же обвинения направляются и в их сторону.

Вопрос преодоления раскола усиливается и из-за территориального распределения верующих в Украине, где борьба между ПЦУ и УПЦ МП разворачивается в беспокойном Юго-Восточном регионе. При этом в данном регионе начинает увеличиваться количество нетрадиционных для Украины религий (иудаизм, ислам, протестантизм), а также в результате межцерковного конфликта падает авторитет Церкви в глазах верующих, проявляется нигилистическое отношение к закону.

Украинский кризис в комплексе своих факторов (внешнеполитические, внутривнутриполитические, социальные, экономические, этно-конфессиональные, информационные и т.д.) на данный момент имеет замороженный статус-кво, при котором ни одна из сторон не решится на завершение конфликта путем его эскалации, а также полностью не разорвет каких-либо связей друг с другом. Соответственно, влияние РПЦ в Украине останется крупным, а ее место в умах граждан сохранится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении нужно сказать, что Русская Православная церковь на всем протяжении истории играла важную роль в жизни общества и государства. При содействии Церкви оформилось первичное административное деление всех современных государств, в том числе и Украины, она имеет непосредственно влияние на формирование исторического, политического, культурного, социального и, в некоторой степени, экономического развития страны.

Впрочем, на современном этапе данное влияние ограничилось лишь культурной составляющей общества, а все остальные сферы заняло государство. Такая ситуация сложилась с историческим развитием как церковного аппарата, так и государственного. В Украине фактором влияния на религиозную ситуацию до обретения независимости являлись внешние акторы, такие как Польша, Российское, а затем и Советское, государство, в некотором роде Византия, а затем Османская империя. Данные акторы непосредственно повлияли на современную религиозную ситуацию в Украине, где существует территориальное разделение сферы влияния различных религий, где католичество и греко-католицизм сильны на западе страны, ислам и иудаизм на юге, а православие на юго-востоке и центре страны.

Также стоит отметить внутренние факторы развития религиозной специфики Украины, где постоянное стремление к независимости вылилось в желание создать собственную Церковь вне влияния зарубежных акторов. Действительно, именно в Киеве зародилось русское православие, центр которого затем переместился в Москву. Именно эта идея живет в умах украинцев и их политической элиты, к чему они постоянно апеллируют.

Хоть и первая попытка создать автокефальную Церковь в Украине была еще в 20-х годах прошлого века, она не имела успеха в связи с приходом к советской власти и присоединению к СССР, в котором если и допускалась возможность существования верований, то только самой крупной и той, что можно манипулировать, то есть Русской Православной Церкви.

Вторая попытка получения автокефалии приходится на 90-е годы 20 века, однако она привела лишь к церковному расколу, который усугубил конфликты украинского общества. Связано это уже с окрепшим влиянием РПЦ на каноничные для нее территории, а также с либерализацией политики, как в России, так и в Украине. Церковь была отделена от государства, а контроль за ней снят, теперь в ее дела государство не могло вмешиваться, соответственно, вопросы юрисдикции решались только РПЦ и другими Поместными Церквями. Отказ от предоставления автокефалии привел к тому, что вместо одного патриархата в Украине появилось два, а вместо двух православных организаций (УАПЦ и УПЦ МП) – три (еще УПЦ КП).

После распада Советского Союза РПЦ выступила в качестве интеграционного начала, под влиянием которого попали все бывшие республики СССР. Она стала проводить политику доверительных отношений со светской властью в новых государствах, играя роль стабилизирующего фактора в стране. В целом, в годы после распада Церкви удалось наладить отношения с новыми властями, населением и другими религиозными организациями, вернув часть утраченного в советские годы имущества и восстановив свой авторитет. Однако в связи с либерализацией политики в отношении религиозных организаций у РПЦ появились новые проблемы и конфликты, главным из которых стал конфликт в Украине.

Дальнейшие переговоры по объединению церковных организаций в Украине не увенчались успехом, как между УПЦ МП и УПЦ КП, так и между УАПЦ и УПЦ КП. Связано это было с различными целями сторон, а также путем их достижения. Кроме того, у каждого актора существовали взаимные претензии друг к другу, а на уступки никто не хотел идти, так как это несло определенные потери для них. Так, РПЦ потеряли бы свою каноничную территорию, УАПЦ и УПЦ КП – возможность реализовать независимость Церкви для Украины без потери своих собственных позиций и власти. Также стоит отметить, что политическая элита подпитывала эти разногласия своими действиями, например, посещение кандидатами в президенты Украины всех религиозных организаций без отдачи предпочтения какой-либо из них. То есть, со стороны церковных представителей шла борьба за поддержку государства в своих начинаниях, что, в целом, нарушает закон о невмешательстве государства в дела религиозных организаций.

Однако после смены власти в 2014 году, когда руководство страны окончательно определилось со своим вектором развития в сторону Европы, изменилось и отношение к религии. В связи с обострением отношений с Россией вновь заговорили о создании единой и независимой Церкви в Украине. Хотя данный проект был политическим маневром Петра Порошенко перед предстоящими выборами, он был реализован вопреки критике самой крупной религиозной организации в Украине УПЦ МП, а также вопреки результатам различных исследований, в которых говорилось о возможном ухудшении не только религиозной ситуации в стране, но и социальной.

Проект, в итоге, был реализован при поддержке Константинопольского Патриархата, который, в свою очередь, поддерживало руководство США, считая, что таким образом сумеет

выдавить идеологическое влияние России из Украины, в частности, и пошатнет ее позиции в мире, в целом. Также Константинополь преследовал свои цели: вернуть в свою сферу влияния Украину, при этом оторвав ее от РПЦ, и вывести свой статус на принципиально новый уровень в отношении остальных Поместных Церквей, став последней судебной инстанцией в церковных спорах.

Однако данные цели не реализовались полностью. Так, позиции РПЦ и России пошатнулись в Украине и в мире, но это произошло скорее из-за других причин нежели из-за создания ПЦУ. Идеологическое влияние России и РПЦ на ряд территорий Украины не изменилось, в некотором роде даже усилилось. Константинополь, предоставляя Томос об автокефалии ПЦУ, указывала на преодоление церковного раскола в Украине и восстановление исторической справедливости. Но из-за данного действия раскол вышел за рамки одного государства и Поместной Церкви, став международным феноменом в мире православия. Так, ряд Церквей высказался против решения Патриарха Варфоломея, указав, что для принятия столь сложного и важного указа, нужно было созвать Вселенский Собор, решив проблему всеми Церквями, а не решением только одной, хоть и самой первой и уважаемой во всех диптихах.

Кроме того, данный Томос выявил опасные как для Церквей, так и для государств тенденции к возможности получения независимости и автокефалии. Например, как в Грузии с вопросом об Абхазской Церкви, в Сербской Православной Церкви с вопросом об Македонской Православной Церковью, а также возможностью всплеска национальной агрессии в Польше со стороны проживающих там украинцев. Также это частично затрагивает вопрос сепаратизма в самих государствах.

Что касается деятельности РПЦ в Украине через УПЦ МП, то ее роль в межрелигиозном взаимодействии сводится к тому, чтобы не допустить

потерю влияния в государстве и не допустить дальнейшей эскалации конфликта во всех его проявлениях. При этом она старается выступать в качестве объединительной силы, отмечая, что все действия УАПЦ, УПЦ КП, Константинополя, стран Западной Европы и США являются разрушительными, так как приводят к эскалации конфликта в Украине, стараясь при помощи религии пошатнуть позиции России на мировой арене.

При этом после избрания президентом В.А. Зеленского установился статус-кво, при котором РПЦ и УПЦ МП будут удерживать свои позиции, стараясь добиться непризнания каноничности и правомочия Томоса, а ПЦУ и ее сторонники – усиливать свои позиции и, в отличие от РПЦ, пытаться добиться их признания другими Поместными Церквами. В целом, из-за вмешательства власти в дела религиозных организаций и превращения ПЦУ в инструмент манипуляции многое будет зависеть от политики В.А. Зеленского и его аппарата управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов, Н.А. Русская православная церковь как актор сетевого взаимодействия. / Н.А. Баранов // Человек. Сообщество. Управление. Научно-информационный журнал, Краснодар, 2013. – №1. – С.58-69.
2. Бартош, Г. Отношение к «украинскому Томосу» Поместных Церквей. URL: <https://spzh.news/ru/zashhita-very/56388-otnosheniye-k-ukrainskomu-tomosu-pomestnyh-cerkvej-polozheniye-na-oktyabry>.
3. Безбородов, М. И. Международная деятельность Русской Православной Церкви: внешнеполитические позиции и сотрудничество с государством // Социум и власть. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-deyatelnost-russkoj-pravoslavnoy-tserkvi-vneshnepoliticheskie-pozitsii-i-sotrudnichestvo-s-gosudarstvom>
4. Безнюк, Д.К. Постсоветское пространство: религия как социально-политический проект. // Социология. - 2011. - N 1. - С. 68-74.
5. Будкин В. Государство и религия на постсоветском пространстве. // Журнал Кавказ и глобализация, No5, 2007. // Научная электронная библиотека “Киберленинка“. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-religiya-na-postsovetskom-prostranstve>
6. Васильева, О.Ю. Русская Православная Церковь. XX век. / О.Ю. Васильева, А.Л. Беглов, А.В. Журавский – Сретенский монастырь, 2015. – 800 с.
7. Васильева, О.Ю. Русская Православная Церковь в политике Советского государства в 1943-1948 гг.: дисс. док. ист. наук: 07.00.02 / О.Ю. Васильева – Москва, 1998. – 294 с.

8. Верховский А. М. Политическое православие: Русские православные националисты и фундаменталисты, 1995–2001 гг. // Александр Верховский. — М.: Центр «Сова», 2003. — 316 с.
9. Вовченко, Б.В. Церковь и государство в социальной концепции Русской Православной церкви / Б.В. Вовченко // Государственное управление. Электронный вестник. — 2010. — № 23. 17 с.
10. Знаменский, П.В. История Русской Церкви. / П.В. Знаменский, Москва, 1998. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Znamenskij/istorija-russkoj-tserkvi-znamenskij.
11. Иларион, митрополит Волоколамский. Миротворческая деятельность Русской Православной Церкви: межрелигиозные и межконфессиональные аспекты //Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4258596.html>
12. Катин, В.И. Типология взаимоотношений церкви и государства. / В.И. Катин // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015. С.181-185
13. Кирилл, архиеп. Смоленский и Калининградский. Церковь в отношении к обществу в условиях перестройки // Журнал Московской Патриархии. 1990, № 2. С. 32.
14. Кирилл, Святейший Патриарх Московский и всея Руси. Об основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. // Русская Православная Церковь: Официальный сайт Московской Патриархии. 2008. 26 июня. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428391.html>
15. Королев, А.А. Государственно-церковные отношения в постсоветской России (1991–2000 гг.) / А.А. Королев, О.В.

Мельниченко // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – №27. – С.725-731.

16. Косенок А., Чернышева Е., Шкуренко О., Козичев Е. Что нужно знать о расколе православной церкви на Украине. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3485919?fbclid=IwAR02XMQjnnF2ATxjXi3QQybNFvC7mU4xtWK0luXTrPgJUsskPRNVsjWUJeU#id1653212>

17. Ксенофонтов, В. В. Русский мир и его православное основание // Социально-политические науки. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-mir-i-ego-pravoslavnoe-osnovanie>

18. Кузнецов, В. А. Русская Православная Церковь и политическое противостояние осенью 1993 года. // Журнал Церковь и Время, No 59. URL: <https://mospat.ru/church-and-time/1312>

19. Куницын, И.А. Правовой статус религиозных объединений в системе государственно-конфессиональных отношений России / И.А. Куницын // Государство и религиозные объединения. – М., 2007. URL: http://cddk.ru/gos_i_religia/analit/land/005.htm.

20. Курылев, К. П., Станис, Д. В. Церковный раскол на Украине как следствие государственного переворота в феврале 2014 г // Постсоветские исследования. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkovnyy-raskol-na-ukraine-kak-sledstvie-gosudarstvennogo-perevorota-v-fevrале-2014-g>

21. Лункин, Р.Н. Церковь и внешняя политика: от "русского мира" к глобализации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология.

2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tserkov-i-vneshnyaya-politika-ot-russkogo-mira-k-globalizatsii>
22. Митр. Макарий. История Русской Церкви / Митр. Макарий – Москва, 1994. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/istorija-russkoj-tserkvi.
23. Митрохин, Н.А. РПЦ: современное состояние и актуальные проблемы. // Изд. Новое литературное обозрение, М. 2004 с. 648.
24. Никольский, Н.М. История русской церкви. / Н.М. Никольский – Издательство политической литературы: Москва, 1983. – 483 с.
25. Одинцов, В.И. Церковно-государственные отношения в России. / В.И. Одинцов – Москва, 1995.
26. Палинчак, Н.М. Модели государственно-церковных отношений в странах Центрально-Восточной Европы: основные особенности и динамика изменений / Н.М. Палинчак // Научный диалог. – 2013. – № 12 (24) : Общественные науки. – С. 157–167.
27. Паращевин, М.А. Конфессиональные особенности геополитических ориентаций населения Украины // Мониторинг. 2016. №5 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfescionalnye-osobennosti-geopoliticheskikh-orientatsiy-naseleniya-ukrainy>
28. Радзиевский, В. А. Томос раскола как «троянский конь» // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. 2019. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tomos-raskola-kak-troyanskiy-kon>
29. Сенюшкин Е. А. Внутриправославные противоречия на Украине: через инструментализацию религии - к геополитизации конфликта // АНИ: экономика и управление. 2019. №1 (26). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/vnutripravoslavnye-protivorechiya-na-ukraine-cherez-instrumentalizatsiyu-religii-k-geopolitizatsii-konflikta>

30. Снежкова, И. А. Современная конфессиональная ситуация на Украине: межконфессиональные проблемы и поиски компромиссов // Власть. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-konfessionalnaya-situatsiya-na-ukraine-mezhkonfessionalnye-problemy-i-poiski-kompromissov>

31. Степакова, И.В. Толерантность и формы межконфессиональных отношений в современной России / И.В. Степакова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Научный журнал, 2007. – № 1 (10). С.78-84.

32. Торшин, А.П. История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985 – 1999 гг. / А.П. Торшин – Москва, ОЛМА Медиа Групп, 2010

33. Чаплин, В. А. Состояние и актуальные вопросы церковно-государственных и церковно-общественных отношений. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/428423.html>

34. Церпицкая, О.Л. Международная деятельность Русской православной церкви в контексте внешней политики Российской Федерации в условиях глобализации. // Диссертация., канд. полит.наук : 23.00.04: Санкт-Петербург, 2003 // Электронная библиотека Веда. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/126772.html>

35. Цыпин, В.А. История Русской Церкви. 1917-1997 / В.А. Цыпин // Православная электронная библиотека. – 1998. URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/4120>.

36. Цыпин, В.А. История Русской Церкви (Синодальный период) / В.А. Цыпин // Православная электронная библиотека. –

1998. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsy-pin/istorija-russkoj-tserkvisinodalnyj-period/.

37. Губенко, А. Верховный суд разрешил УПЦ Московского патриархата сохранить название. / Деловое информационное пространство РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/16/12/2019/5df7b2639a79472250d51bb3>

38. 35% граждан Украины поддерживают создание единой поместной православной церкви, - Центр Разумкова. URL: https://risu.org.ua/RU/INDEX/ALL_NEWS/COMMUNITY/SOCIAL_QUESTIONING/72529

39. Патриарх Ириней: «Сербский» Афон поддерживает каноническую УПЦ. URL: <https://spzh.news/ru/news/59919-patriarkh-irinej-serbskij-afon-podderzhivajet-kanonicheskuju-upc>

40. «Томос» стало словом 2018 года в Украине. URL: <https://newsone.ua/news/society/tomos-nazvali-slovom-2018-hoda-v-ukraine.html>

41. Эксклюзив: Диалог Варфоломея – Кирилла по украинскому вопросу. Режим доступа: <https://orthodoxia.info/news/эксклюзив-диалогварфоломея-кирилла/>

42. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. 2015. 9 марта. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

43. Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4

44. Конституция Украины 28 июня 1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР Украины). 1996. № 30. ст. 141

45. Об общественных объединениях: Закон Украины от 22 марта 2012г. // Голос Украины. 2012. №70
46. Об особенностях пользования Андреевской церковью Национального заповедника "София Киевская": Закон Украины от 18 октября 2018 г. // Голос Украины. 2018.
47. Об утверждении Положения о Государственном комитете Украины по делам национальностей и религий: Постановление Кабинета министров Украины от 14 февраля 2007 г. // Официальный вестник Украины. 2007. №12. ст. 419
48. Об утверждении Порядка принятия федеральными государственными гражданскими служащими Федерального агентства Российской Федерации по делам содружества независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, на которых распространяются запреты, установленные пунктом 11 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года №79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", почетных и специальных званий (кроме научных), наград иностранных государств, международных организаций, политических партий, иных общественных объединений, в том числе религиозных, и других организаций: Приказ Министерства иностранных дел Российской Федерации от 16 марта 2017 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. 2017. 25 мая. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
49. Об утверждении Стандарта предоставления административной услуги по регистрации устава (положения) религиозной организации и изменений к нему: Приказ Министерства культуры Украины от 18 апреля 2012 г. // Официальный вестник Украины. 2012. №66, ст. 2721

50. Об утверждении форм отчетности некоммерческих организаций: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 16 августа 2018 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. 2018. 6 сентября. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
51. О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно подчиненности религиозных организаций и процедуры государственной регистрации религиозных организаций со статусом юридического лица: Закон Украины от 17 января 2019 г. // Голос Украины. 2019.
52. О налогообложении религиозных организаций: Письмо Главной государственной налоговой инспекции Украины от 24 ноября 1994 г. // Сайт Законодательства стран СНГ. 1994. 24 ноября. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=32148
53. О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности: Федеральный закон Российской Федерации от 23 июня 2014 г. // Российская газета. 2014.
54. О переименовании религиозных организаций: Закон Украины от 26 декабря 2018 г. // Голос Украины. 2018
55. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон Российской Федерации от 26 сентября 1996 г. // Российская газета. 1997. №190
56. О свободе совести и религиозных организациях: Закон Украины от 23 апреля 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Украинской ССР. 1991. №25. Ст.283
57. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. // Официальный сайт Московской Патриархии. 2008. 9 июня. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>

58. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию. // Официальный сайт Московской Патриархии. 2008. 7 июня. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html>
59. Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата). // Официальный сайт Московской Патриархии. 2017. 2 декабря. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html>
60. Устав Русской Православной Церкви. // Русская Православная Церковь: Официальный сайт Московской Патриархии. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/document/133114/>
61. Бурега, В.В. Церква та держава на постсоціалістичному просторі: у пошуках парадигми відносин. // Бурега В.В. Інформаційне агентство Уніан. URL: <https://religions.unian.ua/state/240182-tserkva-ta-derjava-na-postsotsialistichnomu-prostori-u-poshukah-paradigmi-vidnosin.html>
62. Постельжук, О.П., Кондратюк, М.М. Релігійна толерантність як засіб запобігання конфесійних протистоянь в Україні. - Панорама політологічних студій, 2012
63. Преловська, І. Історія Української Православної Церкви 1686-2000. – К., 2010. – 443 с.
64. Рибачук, М. Україна і Росія: спектр міжконфесійних відносин // Украина и Россия в новом геополитическом пространстве: Материалы «Круглого стола». К.: Ассоциация «Україно», 1995. С.138-144.
65. Турій, О.Ю. Греко-католики, латинники і православні в Україні: хто є хто? // Поступ, № 182 (626), 4 лист. 2000 р., с. 9.
66. Турій, О.Ю. Православ'я і греко-католицизм — дві українські церкви // Макарчук С.А., Турій О.Ю. Український етнос

(історичний розвиток). Тексти лекцій. — Львів: ЛДУ, 1990. — С.32-50.

67. Турій, О.Ю. Традиційні Церкви в незалежній Україні: проблема ідентичності // Ї. Незалежний культурологічний часопис 22, 2001. — С.115—132.

68. Яроцький, П. Свобода буття релігії в контексті викликів тоталітаризму і нетолерантності / П. Яроцький // Релігійна свобода: науковий щорічник / гол. ред. А. М. Колодний. — № 15. — Київ : УАР, 2010. — С. 161–167.

69. Archbishop Daniel Participates in Synaxis of Hierarchs of The Ecumenical Patriarchate of Constantinople. URL: https://www.uocofusa.org/news_180901_1.html

70. Duncan, Peter J.S. Russian Messianism: Third Rome, Revolution, Communism and After. / Peter J.S. Duncan // Routledge; 1 edition, 2002. - 262 p.

71. Ecumenical Patriarch Bartholomew: “As the Mother Church, it is reasonable to desire the restoration of unity for the divided ecclesiastical body in Ukraine”. URL: https://www.patriarchate.org/news-archives/-/asset_publisher/N2gTPQxXwPIE/content/oikoumenik-os-patriarches-einai-logikon-na-epithymomen-osmeter-ekkleisia-ten-apokatastasintes-enotetos-tou-enoukrania-dieremenou-ekkleusiastikousomat?_101_INSTANCE_N2gTPQxXwPIE_languageId=en_US

72. Knox, Z. Church, State, and Belief in Post-Soviet Russia / Z. Knox // The Russian Review, V.1. URL: <https://proxy.library.spbu.ru:2060/10.1111/j.1467-9434.2012.00645.x>

73. Tomka, M. Religion, Church, State and civil Society in Eastern-Central Europe / M. Tomka // Church-State Relations in

Central and Eastern Europe / ed. by I. Borowik. – Cracow : Nomos,
1999. – P. 42–62