

Отзыв  
о выпускной квалификационной работе  
Кузнецовой Анны Владимировны  
«Политико-правовое учение К.Н. Леонтьева»

Выпускная квалификационная работа Анны Кузнецовой посвящена философско-правовому наследию русского консерватора К.Н. Леонтьева (1831–1891), которого относят к числу наиболее оригинальных и сложных русских мыслителей. Оригинальность своей системы идей прекрасно понимал и сам К.Н. Леонтьев, в одном из писем признавшись, что «оттого и становятся многие перед моими мнениями в тупик, что читатели наши привыкли к мыслям уже жеваным, а я даю новую и твердую пищу».<sup>1</sup> При жизни консервативные идеи К.Н. Леонтьева не получили широкого признания, а после смерти мыслителя вызвали поток критики в его адрес со стороны В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, С. Н. Трубецкого, Д. С. Мережковского и др. Только В. В. Розанов высказывал предположение, что «придет время», когда «Леонтьев в сфере мышления... будет поставлен впереди своего века и будет “заглавною главою” всего у нас XIX столетия, превосходя и прекраснейших наших славянофилов, — но “тлевших”, а не “горевших”, — и Чаадаева, и Герцена, и Влад. Соловьева».<sup>2</sup> На этом интеллектуальном фоне интерес Анны Кузнецовой к системе идей К.Н. Леонтьева и полемике вокруг них вполне оправдан, однако материалы соответствующей полемики, к сожалению, не получили отражения в работе — хотя работы В.В. Розанова, В.С. Соловьева, С.Н. Трубецкого и др. есть в библиографическом списке, ссылки на них в тексте магистерской диссертации отсутствуют.

Первая глава магистерской диссертации обращает к философским основаниям идей К.Н. Леонтьева, однако в ней отражены в основном биографические сведения о мыслителе (§ 1) и его философско-исторические идеи, прежде всего концепции трех стадий развития культуры и «византизма» (§ 2). Вторая глава посвящена политическим взглядам К.Н. Леонтьева — автор рассматривает его «представления о государстве» (§ 1) и помещает их в контекст современных мыслителю консервативных идей (§ 2). Завершает исследование глава о правовом учении мыслителя, в которой рассматриваются «основы правовых идей философа» (§ 1) и его «размышления о категориях “мораль”, “этика”, “свобода” и “равенство”» (§ 2). В работе учтены наиболее значимые первоисточники — работы К.Н. Леонтьева, а также классические и современные исследования его творчества.

Основная проблема ВКР Анны Кузнецовой — недостаточная самостоятельность. Это прежде всего видно на примере положений, выносимых на защиту: только одно из них сформулировано непосредственно

---

<sup>1</sup> К. Н. Леонтьев, наш современник. СПб., 1993. С. 275–276.

<sup>2</sup> К. Н. Леонтьев: pro et contra. Кн. 1. СПб., 1995. С. 415.

автором работы, остальные четыре заимствованы с указанием источников заимствования из работ современных исследователей творчества К.Н. Леонтьева – А.Ю. Кузубовой, А.К. Голикова, В.Ю. Катасонова. Текст ВКР во многих случаях «смонтирован» из текстов исследований, посвященных К.Н. Леонтьеву, – источники заимствований в ВКР указаны. Как и во всех предшествующих случаях возможность ознакомления с текстом ВКР у меня появилась только после ее загрузки в BlackBoard, когда что-либо исправить в тексте работы уже не представлялось возможным.

По результатам проверки текста ВКР в ЭИОС СПбГУ заимствования в работе составляют 3,6%, в их числе помеченные как заимствования ссылки на источники и исследования, общеупотребительные словосочетания, корректно оформленные цитаты, поэтому полагаю, что выпускная квалификационная работа Анны Кузнецовой может быть оценена положительно.

Научный руководитель  
доктор юридических наук,  
профессор СПбГУ



Е. В. Тимошина