

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)**

Институт философии

Кафедра музейного дела и охраны памятников

Зав. кафедрой
музейного дела и охраны памятников,
д. ист. наук, профессор
Пиотровский М.Б.

Председатель ГАК,
д. культурологии,
профессор
Сапанжа О.С.

Выпускная квалификационная работа на тему:

Актуализация культурного наследия советской эпохи музейными средствами

По направлению – 072300 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»

Рецензент:

д. филос. наук, доцент

Смирнов А.В.

_____ (подпись)

Выполнила: студентка

Зуева Арина Сергеевна

_____ (подпись)

Научный руководитель:

д. филос. наук, доцент

Маковецкий Е.А.

_____ (подпись)

Санкт-Петербург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Культурное наследие как объект исследования	8
1.1. Способы изучения культурного наследия.....	8
1.2. Культурное наследие советской эпохи как объект исследования	12
Глава 2. Культурное наследие советской эпохи в музейных экспозициях .	20
2.1. Культурное наследие советской эпохи в экспозициях российских музеев	20
2.2. Культурное наследие советской эпохи в экспозициях зарубежных музеев	31
Глава 3. Актуализация культурного наследия советской эпохи музейными средствами	40
3.1. Актуализация культурного наследия советской эпохи: культурная память и ностальгия.....	40
3.2. Актуализация культурного наследия советской эпохи: идеология	45
Заключение	52
Список литературы	58
Список иллюстраций.....	65
Иллюстрации	66

ВВЕДЕНИЕ

Прошло более двадцати лет с момента распада СССР, уже выросло поколение людей, которые никогда не жили в Советском Союзе. В 1990-е годы на уровне массового сознания ещё не сложилось определенного отношения к советскому прошлому: люди, находясь в культурном шоке от стремительного распада, казалось бы, настроенной на вечное существование страны, были дезориентированы активной антисоветской пропагандой в СМИ. Однако в 2000-е годы ситуация изменилась. Очевидно, прошёл период адаптации к новым условиям, и наступило время для переосмысления наследия недавнего прошлого. В постсоветской России пришло время для ностальгии по советскому.

Исследователь Р.Н. Абрамов считает, что возрастающий интерес к советскому в современном российском обществе – это коллективная психотерапия, направленная на залечивание травмы от стремительного распада огромной страны¹. Эта психотерапия имеет множество форм выражения: от вполне классической до китча. На экранах телевизоров показывают классику советского кинематографа, создаются многочисленные документальные и художественные фильмы о советском периоде истории нашей страны. В это же время на Красной площади выстраивается очередь из желающих сфотографироваться с «Лениным» или «Сталиным» и купить кружку или футболку с гербом СССР в сувенирных лавках. Во многих городах сейчас есть гостиницы, а также кафе/столовые/рестораны «под СССР», интерьер которых напоминает обстановку советских квартир. Популярна тема советского и в брендинге пищевых продуктов².

Те вещи, о которых говорилось выше – кино, продукты питания, заведения общепита, сувениры – это вещи не ностальгирующих, а для ностальгирующих. Они были созданы в первую очередь на волне ностальгического спроса: даже

¹ Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: историческая травма или ностальгия? // Гефтер. URL: <http://www.gefter.ru/archive/11132> (дата обращения: 05.02.2016).

² См.: Восканян М.В. Эстетика советского в современной России // Человек постсоветского пространства: Сборник материалов конференции. СПб. 2005. С. 150-154.

если создатели и испытывают симпатию к своей продукции, то получение прибыли всё-таки является главной их задачей. Музеи же существенно отличаются от всего вышеперечисленного тем, что в них находятся вещи самих ностальгирующих (конечно, не «те самые», но «такие же»), не предназначенные для продажи. Конечно, появление подобных музеев вызвано тем же ностальгическим спросом, что и, например, продажа «советских» сувениров. Но если в случае с сувенирами вещь является товаром, пробуждающим некоторые культурно-исторические смыслы у покупателя, то в случае с музеями товаром являются сами эти смыслы, а вещь претерпевает типичные для музея трансформации, меняет статус. И только в последнем случае мы можем рассчитывать, что за волной ажиотажно-ностальгического спроса когда-нибудь придёт пора формирования объективного отношения к прошлому и что музейные коллекции станут надёжным подспорьем в этом деле.

В связи с вышеизложенным, последнее десятилетие характеризуется повышенным интересом к культурному наследию СССР в музейном деле. В музейных и выставочных пространствах проходят многочисленные выставки, посвящённые советской повседневности, и эту тенденцию нельзя не заметить. Выставки отличаются друг от друга разнообразием подходов к экспонированию: одни (и таких большинство) просто демонстрируют частные коллекции предметов быта советской эпохи, а другие представляют результаты научного исследования на базе этих предметов. Кроме того, сейчас активно развивается такой сравнительно новый вид историко-бытового музея как музей советского быта. При этом музеефицируются как отдельные объекты материальной культуры советской эпохи, так и пространства их бытования.

На данный момент все музеи России, демонстрирующие в своих экспозициях культурное наследие советской эпохи, являются частной инициативой. Государственных музеев, посвящённых истории, культуре СССР, в России сейчас не существует. Однако музей как социокультурный институт обладает огромными просветительскими возможностями и образовательным потенциалом, а потому может и должен стать помощником и инструментом в

деле сохранения, познания, переосмысления, актуализации и ретрансляции культурного наследия советской эпохи.

Кроме сказанного выше, *актуальность* данной работы обосновывается ещё и обилием предметов советской эпохи как в нашей жизни, так и в музеях и необходимостью переосмысления их значения. Согласно Ю.М. Лотману, «каждая культура определяет свою парадигму того, что следует помнить (т. е. хранить), а что подлежит забвению»³. И если культурное наследие СССР актуализируется в настоящее время, значит, мы выбрали сохранение, а не забвение.

Советское наследие не исчезло из нашей жизни с распадом СССР, оно продолжает окружать нас, если не в наших собственных домах, то в домах наших родственников и друзей. С момента создания предметов советской эпохи не прошло ещё ста лет, а значит, они не подпадают под Закон РФ от 15 апреля 1993 г. «О вывозе и ввозе культурных ценностей» и могут быть свободно вывезены из страны⁴. Не все из них можно причислить и к антиквариату, т.к. для этого должно пройти 50 лет⁵. Тем не менее, музеи пополняются предметами советской эпохи, а также появляются музеи, для которых такие предметы являются основой коллекции. По этой причине у посетителей музеев советского быта или выставок на данную тему может возникнуть закономерный вопрос: то ли мы все живём в музее, то ли музей хранит и показывает массовые, неценные предметы, которые есть в каждом доме, и, следовательно, происходит девальвация музея как института памяти, хранящего историческое наследие. Из-за возникновения подобных коннотаций музеи сталкиваются с трудностью актуализации культурного наследия СССР.

Другая трудность связана с тем, что все музеи России, демонстрирующие в своих экспозициях культурное наследие СССР, а также многие выставки на данную тему, созданы частными лицами, коллекционерами, большинство из

³ Лотман Ю.М. Память в культурологическом освещении // Избранные статьи. Т. 1. Таллинн, 1992. С. 201.

⁴ См.: Ст. 9 Закона РФ от 15 апреля 1993 г. N 4804-I «О вывозе и ввозе культурных ценностей» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: www.base.garant.ru/10101361 (дата обращения: 30.04.2016).

⁵ Антиквариат [Электронный ресурс] // Российская музейная энциклопедия. URL: www.museum.ru/rme/col_ant.asp (дата обращения: 27.04.2016).

которых не имеет навыков музейной работы, а потому информация в таких музеях может быть подана не объективно. Актуализация же культурного наследия СССР за рубежом происходит в основном в форме историко-политических музеев и носит явно идеологический характер, что также не является объективным взглядом на предмет.

Целью работы является изучение и систематизация опыта актуализации культурного наследия советской эпохи музейными средствами.

Для достижения цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

1. Систематизировать литературу, отражающую разные подходы к изучению культурного наследия – исследования в области культурной памяти, идеологии, повседневности, public history – с тем, чтобы получить возможность использовать методологические подходы, применяемые в данных областях гуманитарного знания, в изучении проблем актуализации культурного наследия СССР музейными средствами.
2. Выявить причины появления музеев, актуализирующих культурное наследие советской эпохи, и различные формы актуализации.
3. Исследовать опыт актуализации культурного наследия советской эпохи музейными средствами в России.
4. Исследовать опыт актуализации культурного наследия СССР зарубежными музеями.

Объектом исследования является феномен актуализации культурного наследия советской эпохи музейными средствами.

Предметом исследования являются механизмы актуализации культурного наследия СССР в рамках музея.

Гипотеза исследования состоит в том, что опыт актуализации культурного наследия советской эпохи музейными средствами отличается от опыта актуализации культурного наследия иными средствами, а также от опыта

актуализации наследия иных исторических периодов и историко-культурных явлений, что обусловлено малым количеством времени, прошедшим с момента распада Советского Союза и создания предмета актуализации, а также отсутствием в России стройной государственной политики относительно истории СССР в целом и её репрезентации в музее.

Для решения поставленных задач используется следующий комплекс *методов исследования*:

1. методы теоретического анализа литературы по исследуемой проблеме;
2. методы сбора эмпирической информации (обзор музеев и выставок);
3. методы анализа, включая метод сравнительного анализа (сравнение музеев и выставок, соотнесение с информацией, полученной из литературы по исследуемой проблеме);
4. общегуманитарные методы, используемые в исследованиях культурной памяти, идеологии и повседневности (анализ феномена актуализации культурного наследия советской эпохи)

Под культурным наследием советской эпохи, актуализируемым музейными средствами, в данной работе будут пониматься все движимые объекты, созданные в СССР, находящиеся в музеях и организациях музейного типа.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и иллюстраций.

ГЛАВА 1. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. СПОСОБЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Как считает исследователь Е.Н. Селезнева, главная проблема изучения культурного наследия, которую она высказала в своей диссертации «Культурное наследие России в политических дискурсах 1990-х годов»⁶ на соискание степени доктора философских наук, заключается в том, что «при широком использовании в теоретическом и практическом контексте это понятие до сих пор не имеет четкого определения. Оно не оформлено как научная категория, не операционализировано. Несмотря на то, что содержание понятия “культурное наследие” остается неопределенным, оно широко используется в рамках специализированных научных дисциплин (музееведения, памятниковедения, истории и теории культуры, краеведения, культурологии и др.), а его значение варьируется от выделения объектов, признанных в качестве культурных ценностей высшего порядка в мировом масштабе, до включения всех артефактов прошлого»⁷.

В данной выпускной квалификационной работе не будет использоваться определение культурного наследия как исключительно недвижимых объектов, прописанное в Федеральном законе от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Напротив, культурное наследие будет пониматься в широком смысле.

Как же исследовать культурное наследие? Для начала необходимо разобраться к его природе. По утверждению Евгения Анатольевича Маковецкого, высказанному в статье «Идеологические аспекты концепции культурного наследия»⁸, культурное наследие является не только объектом культурной памяти, но и идеологической конструкцией. Соответственно, применяя данный

⁶ Селезнева Е.Н. Культурное наследие России в политических дискурсах 1990-х годов: Дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13. М., 2004.

⁷ Там же. С.8-9.

⁸ Маковецкий Е.А. Идеологические аспекты концепции культурного наследия // Вопросы музеологии. 2014. №2. С. 3-9.

тезис в работе, необходимо учитывать наработки учёных в области культурной памяти и идеологии.

При анализе культурного наследия как объекта культурной памяти можно воспользоваться работами одного из основателей московско-тартусской семиотической школы Юрия Михайловича Лотмана. В статье «Память в культурологическом освещении»⁹ можно прочитать, что тексты, насыщающие память культуры, крайне неоднородны, что они создаются не только в настоящем срезе культуры, но и в её прошлом. Эти тезисы можно применить к анализу актуализации культурного наследия музейными средствами, так как музейные экспозиции тоже можно считать текстами. Эта мысль, например, возникает у историка Марины Фёдоровны Румянцевой в статье «Музейная экспозиция как форма репрезентации / позиционирования актуального исторического знания: от постмодерна к постпостмодерну»¹⁰.

Базовой концепцией, которая применяется в данной выпускной квалификационной работе, является концепция мест памяти французского историка Пьера Нора, так как музей может быть рассмотрен как место памяти. В работе «Проблематика мест памяти»¹¹ автор разводит понятия «история» и «память» как противоположные друг другу. При этом музеи, где репрезентируется история, определяются как места памяти, но не естественной культурной памяти, а её останков.

Если говорить о рассмотрении культурного наследия как идеологической конструкции, то здесь можно основываться на работе словенского философа Славоя Жижека «Возвышенный объект идеологии»¹². Имея определение идеологической социальной действительности, представленное в этой книге, можно отделять идеологическую репрезентацию Советского Союза в музее от не идеологической.

⁹ Лотман Ю.М. Память в культурологическом освещении // Избранные статьи. Т. 1. Таллинн, 1992. С. 200-202.

¹⁰ Румянцева М.Ф. Музейная экспозиция как форма репрезентации / позиционирования актуального исторического знания: от постмодерна к постпостмодерну // Роль музеев в формировании исторического сознания: Международная научно-практическая конференция. Рязань, 25-28 апр. 2011 г.: материалы и доклады. М., 2011. С.16-26.

¹¹ Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб., 1999. С. 17-50.

¹² Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.

Но культурное наследие – это не только шедевры и исторические реликвии; культурным наследием являются также бытовые, повседневные вещи. Учитывая, что в музеях, демонстрирующих в своих экспозициях культурное наследие советской эпохи, таких вещей большинство, для их анализа необходимо иметь знания в области повседневности.

Здесь хотелось бы выделить монографию Алексея Викторовича Смирнова «Генеалогия повседневности». Автор анализирует историю изучения повседневности, посвящая этому около половины работы, и отмечает наличие существенных методологических трудностей при исследовании повседневности. Эти трудности связаны с тем, что разные науки имеют разные методологические подходы, повседневность же является точкой соприкосновения наук о человеке, предметы которых пересекаются довольно редко. Учитывая существующую проблему, А.В. Смирнов предлагает создать общую культурфилософскую концепцию повседневности на основании генеалогического метода М. Фуко, что обеспечило бы сопоставимость результатов исследований повседневности разными гуманитарными науками¹³. Этой же проблеме посвящена диссертация А.В. Смирнова на соискание степени доктора философских наук «Концептуализация повседневности: исторический и методологический аспекты»¹⁴, а также ряд статей, из которых можно выделить работу под названием «Кризис исторической науки и проблема повседневности»¹⁵. Применительно же к данной выпускной квалификационной работе наиболее интересной является статья «Генезис современного музея как результат объективации дискурсивных практик»¹⁶, в которой А.В. Смирнов высказывает предположение о том, что создание разных по типу музеев можно рассматривать не как результат трансформации форм коллекционирования, а как результат объективации различных дискурсов (термин М. Фуко).

¹³ Смирнов А.В. Генеалогия повседневности. СПб., 2012.

¹⁴ Смирнов А.В. Концептуализация повседневности: исторический и методологический аспекты. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2013.

¹⁵ Смирнов А.В. Кризис исторической науки и проблема повседневности // Российский научный журнал. 2011. №1. С. 96-101.

¹⁶ Смирнов А.В. Генезис современного музея как результат объективации дискурсивных практик // Альманах современной науки и образования. 2016. №2. С. 117-120.

Репрезентация повседневности в музее исторического профиля рассматривается этнографом Павлом Сергеевичем Куприяновым, который в статье «Реконструкция повседневности в историческом музее»¹⁷ отмечает трудности в восприятии посетителем исторических экспозиций, связанных как с отдалённостью предметов во времени, так и с неоднозначностью трактовки некоторых предметов-знаков. И здесь открылась ещё одна призма, через которую можно взглянуть на актуализацию культурного наследия музейными средствами: семиотика музея. Работы на эту тему также являются важным звеном для понимания разницы между идеологическими и не идеологическими музеями.

Антрополог и этнограф Альберт Кашфуллович Байбурин в статье «Этнографический музей: семиотика и идеология»¹⁸ рассуждает о семиотике музейного предмета, о его информационном потенциале, который имеет соотношение с объёмом знаний посетителя музея, а также о том, что музей как просветительский проект складывается на основе пересечения научных и идеологических концепций. Другой этнограф, сотрудник Российского этнографического музея, Дмитрий Александрович Баранов, в статье «Образы вещей. (О некоторых принципах семантизации)»¹⁹ отмечает важность момента опознания человеком предмета и связывает семантизацию вещи с её идентификацией.

Музей является формой представления исторического знания широкой публике, и это наводит на мысль о возможности применения наработок в области публичной истории к данной работе. Public history – это сравнительно недавно появившееся направление исследований, ещё мало распространённое в России. Среди русскоязычных работ, дающих общее представление об этом явлении, можно отметить статью Ирины Максимовны Савельевой

¹⁷ Куприянов П.С. Реконструкция повседневности в историческом музее // Героическое и повседневное в массовом сознании русских XIX-XXI вв. М., 2013. С. 196-216.

¹⁸ Байбурин А.К. Этнографический музей: семиотика и идеология // Неприкосновенный запас. 2004. №1. С. 81-87.

¹⁹ Баранов Д.А. Образы вещей. (О некоторых принципах семантизации) // Антропологический форум. 2005. №2. С. 212-227.

«Профессиональные историки в “публичной” истории»²⁰.

Таким образом, культурное наследие в данной работе понимается широко, не ограничиваясь определением Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Общетеоретической базой настоящего исследования являются работы в области культурной памяти, критики идеологии, семиотики, а также применение идей М. Фуко к области музейного дела. Важной частью основы исследования являются также некоторые работы в области повседневности, носящие обобщающий характер, т.к. сама повседневность не является объектом данного исследования: такие работы помогают судить о музейной репрезентации повседневности как части культурного наследия.

1.2. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СССР КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Советское наследие стало объектом исследования постфактум: интерес к данной теме появился, когда советская повседневность перестала быть современной, став ещё одной исторической вехой в истории нашей страны. Иностранцев исследователей XX века Советский Союз волновал и во время своего существования, однако исследования т.н. советологов были направлены на изучение советского строя и его воздействия на уклад общества, изучение же культуры не входило напрямую в сферу их научных интересов. Современных исследователей (а теперь этой темой занимаются преимущественно отечественные учёные) в большей степени интересуют различные аспекты каждодневного существования советского человека, т.е. повседневность. Например, Игорь Борисович Орлов в монографии «Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления» после анализа основных работ в области изучения повседневности переходит к исследованию

²⁰ Савельева И.М. Профессиональные историки в «публичной» истории // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С. 141-155.

и интерпретации советской повседневности, а точнее, таких явлений, как советская семья, советская коммунальная квартира, советский досуг и др.²¹ Здесь можно также вспомнить такие работы как «Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю» Натальи Борисовны Лебиной²², «Советское нижнее белье: между идеологией и повседневностью» Ольги Юрьевны Гуровой²³, «Очерки коммунального быта» Ильи Владимировича Утехина²⁴ и др. В Европейском университете в Санкт-Петербурге с 2007 г. проходит ежегодная конференция «Конструируя “советское?” Политическое сознание, повседневные практики, новые идентичности», по итогам которой издаются материалы²⁵.

Интересны работы, в которых анализируется постсоветский интерес к советскому, актуализирующийся, например, в брендинге пищевых продуктов. Маринэ Варужановна Восканян в статье «Эстетика советского в современной России»²⁶ выносит на рассмотрение утверждение о том, что советская эстетика становится всё более жизнеспособной с понижением идеологического градуса. Линор Горалик в статье «Росагроэкспорта сырка. Символика и символы советской эпохи в сегодняшнем российском брендинге»²⁷ также обращается к проблеме советской эстетики на пищевом рынке, но, кроме этого, описывает механизм ретроизации символов, который можно применять и к изучению других форм актуализации советского культурного наследия: например, к музеям.

Из всех работ, посвящённых исследованию феномена советского, хотелось бы выделить те, которые так или иначе связаны с музейным делом и актуализацией советского культурного наследия, которая чаще всего носит форму музея

²¹ Орлов И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М., 2010.

²² Лебина Н.Б. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. М., 2015.

²³ Гурова О. Ю. Советское нижнее белье: между идеологией и повседневностью. М., 2008.

²⁴ Утехин И.В. Очерки коммунального быта. М., 2004.

²⁵ Конструируя «советское»? Политическое сознание, повседневные практики, новые идентичности: материалы научной конференции студентов и аспирантов. СПб., 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.

²⁶ Восканян М.В. Эстетика советского в современной России // Человек постсоветского пространства: Сборник материалов конференции. СПб. 2005. С. 150-154.

²⁷ Горалик Л. Росагроэкспорта сырка. Символика и символы советской эпохи в сегодняшнем российском брендинге // Теория моды. 2007. №2. С. 6-21.

советского быта или историко-политического музея. Эти труды являются базой для данной выпускной квалификационной работы.

Отдельных монографий, книг, сборников, посвящённых актуализации советского культурного наследия, феномену советского в музее на русском языке не существует. Все работы на данную тему представляют собой статьи в научных журналах.

Музеефикация культурного наследия СССР в советское время в Государственном этнографическом музее довольно подробно рассматривается в статье сотрудников музея Татьяны Александровны Крюковой и Евгении Николаевны Студенецкой «Государственный музей этнографии народов СССР за 50 лет Советской власти»²⁸.

Этнограф Дмитрий Александрович Баранов, работа которого отмечалась в предыдущем параграфе, – один из немногих современных исследователей, занимающийся проблемами музеефикации советского. В статье «Образ советского народа в репрезентативных практиках Государственного музея этнографии народов СССР во второй половине XX в.»²⁹ Д.А. Баранов отмечает, что отдельных музеев, посвящённых советскому быту, в СССР не существовало, однако музейные экспозиции, демонстрирующие советский быт, начали появляться ещё в 30-е годы XX в. В качестве примера автор приводит экспозицию в Государственном музее этнографии в Ленинграде (ныне это Российский этнографический музей), рассматривает трансформацию форм подачи материала о советском периоде истории страны в зависимости от цели экспозиции. Данная статья на данный момент является единственной работой, посвящённой актуализации советского культурного наследия в советский период.

Из работ, в которых исследуются постсоветские музейные экспозиции, посвящённые советскому быту, в первую очередь хотелось бы отметить статьи

²⁸ Крюкова Т. А., Студенецкая Е. Н. Государственный музей этнографии народов СССР за 50 лет Советской власти // Очерки истории музейного дела в СССР. Вып. VII. М., 1971. С. 9-120

²⁹ Баранов Д.А. Образ советского народа в репрезентативных практиках Государственного музея этнографии народов СССР во второй половине XX в. [Электронный ресурс] // Антропология социальных перемен : сб. ст. : к 70-летию В. А. Тишкова. URL: <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document1827.doc> (дата обращения: 16.02.2016).

социолога Романа Николаевича Абрамова, который считает необходимым обратить внимание не на саму советскую повседневность и советское культурное наследие, а на интерес к данной теме в современном обществе. В статье «"Советский чердак" российской блогосферы» Р.Н. Абрамов анализирует интерес к советскому прошлому пользователей блогов на базе сайта livejournal.com (так называемый «ЖЖ»), приводит примеры специально созданных сообществ, некоторые из которых называют себя «виртуальными музеями» советской повседневности³⁰. В двух других статьях, «Музеефикация советского: историческая травма или ностальгия?»³¹ и «Музеефикация советского: между барахолкой и винтажным салоном»³², содержание которых отчасти пересекается, Р.Н. Абрамов обращается к анализу уже не виртуальных, а реальных музеев. Автор опирается на концепцию ностальгии, утверждая, что интерес к советскому – это коллективная психотерапия, направленная на залечивание травмы от столь стремительного распада огромной страны. Характеризуя музеи советского быта, Р.Н. Абрамов отмечает, что большинство из них создано не профессионалами, и вводит для описания подобных музеев интересный и нужный термин «народная музеефикация», который неоднократно будет применяться в данной выпускной квалификационной работе.

Другой исследователь, Михаил Юрьевич Тимофеев, также обратил внимание на музеи советского быта как феномен постсоветской России. В своей статье «Музеефикация советского периода (случай Музея социалистического быта в Казани)» автор рассказывает историю создания и анализирует деятельность казанского Музея социалистического быта, т.к. считает, что это «один из наиболее удачных непрофессиональных проектов мемориализации советского материального наследия»³³. В другой своей статье, «Музеефикация СССР»,

³⁰ Абрамов Р.Н. «Советский чердак» российской блогосферы [Электронный ресурс] // Гефтер. URL: www.gefter.ru/archive/11282 (дата обращения: 14.03.2015).

³¹ Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: историческая травма или ностальгия? [Электронный ресурс] // Гефтер. URL: www.gefter.ru/archive/11132 (дата обращения: 10.03.2015).

³² Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: между барахолкой и винтажным салоном // Музей. 2013. №6. С. 4-6.

³³ Тимофеев М. Ю. Музеефикация советского периода (случай Музея социалистического быта в Казани) // Бурьлинский альманах. 2014. № 1. С. 49.

М.Ю. Тимофеев описал общую ситуацию с музеями советской повседневности в России и предложил вариант дальнейшей работы по музеефикации советского наследия³⁴. Так же М.Ю. Тимофеев является главным редактором журнала социально-гуманитарных исследований «Лабиринт», который последний номер в каждом году посвящает проблемам анализа советского³⁵. В одном из таких номеров (№6 за 2013 г.) М.Ю. Тимофеев выразил надежду, что его обращение к теме советского должно перейти от теории к практике, т.к. он и заведующий отделом «Центр музейного туризма» Ивановского государственного историко-краеведческого музея им. Д.Г. Бурылина Денис Докучаев «приступили к работе по созданию в музее первого Совета экспозиции «Коммунизм – Коммуна – Коммуналка», посвящённой двум сторонам жизни в СССР в 1950-1980-е гг. – парадной, официозной и буднично-повседневной, бытовой»³⁶. Однако, про развитие данного проекта ничего не известно.

К истории создания музея социалистического быта в Казани обращается музыкант Игорь Григорьевич Зисер в статье «Связанные одной целью»³⁷. Это публицистическая работа о городе Казани как творческой родине художника Александра Михайловича Родченко и «первого в мире» музея советского быта, хотя данный тезис легко опровергнуть.

Интересуются темой советского культурного наследия и профессиональные музейщики. Журнал «Музей», например, посвятил рассмотрению проблем музеефикации и репрезентации советского целый номер³⁸. В нём были опубликованы несколько теоретических статей (в т.ч. статья Р.Н. Абрамова, о которой уже говорилось выше), был представлен проект кластера «Музей СССР», который планируют открыть в Ульяновске к 2024 г. Анализировались и некоторые из уже существующих музеев советского быта, такие как музей быта советских учёных «Академгородок», московский музей советских игровых автоматов, музеи СССР в Москве и в Новосибирске, музей советской эпохи в

³⁴ Тимофеев М.Ю. Музеефикация СССР. // Лабиринт. 2014. №5. С. 25-33.

³⁵ Журнал социально-гуманитарных исследований «Лабиринт». URL: www.journal-labirint.com (дата обращения: 18.03.2016).

³⁶ Тимофеев М.Ю. «Советское»: продолжение следует // Лабиринт. 2013. №6. С. 6.

³⁷ Зисер И.Г. Связанные одной целью // Дизайн-ревью. 2011. №3-4. С. 22-32.

³⁸ Музей. 2013. №6.

Воронеже, музей социалистического быта в Казани. Профессиональный музейный журнал счёл тему актуализации культурного наследия советской эпохи важной для себя и для музейного дела в целом. Тому есть весомое объяснение – музейщики впервые «опоздали» создать музей: это единственный случай в музейной практике, «когда «народная» инициатива предвосхитила деятельность музейщиков. А быть может, и указала им путь?»³⁹.

Интересная исследовательская работы была проделана создателями выставки «Дары вождям» в Музеях Московского Кремля в 2006 г. антропологом Николаем Владимировичем Ссориным-Чайковым и историком искусства Ольгой Александровной Сосниной. В своей статье «Постсоциализм как хронотоп: постсоветская публика на выставке “Дары вождям”»⁴⁰ авторы анализируют записи в книге отзывов на выставку, отмечая большой интерес к советской повседневности и культурному наследию советской эпохи среди посетителей. На эту же тему существует статья Н.В. Ссорина-Чайкова под названием «Gift/knowledge relations at the exhibition of gifts to soviet leaders»⁴¹ на английском языке, т.к. автор является исследователем из Великобритании.

Зарубежные исследователи также интересуются актуализацией наследия, но наследия не СССР, а социалистического наследия стран, бывших республиками Советского Союза или входивших в так называемый Восточный блок. Например, канадская исследовательница Анна Винклер (Anne Winkler) в своей статье «“Kept things”: heterotopic provocations in the museal representation of East German everyday life»⁴² («“Вещи про запас”: гетеротопные провокации в музейной репрезентации повседневной жизни и быта Восточной Германии») анализирует выставку «Kept Things: A Woman’s Life in East Berlin» («Вещи про запас: жизнь женщины в Восточном Берлине»), проходившую в 2010-2011 гг. в Германии и рассматривает музей как гетеротопию по М. Фуко.

³⁹ Музей СССР в Москве // Музей. 2013. №6. С. 25.

⁴⁰ Соснина О.А., Ссорин-Чайков Н.В. Постсоциализм как хронотоп: постсоветская публика на выставке «Дары вождям» [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. 2009. №2. URL: www.magazines.russ.ru/nz/2009/2/sso13.html (дата обращения: 19.04.2016).

⁴¹ Ssorin--Chaikov N. Gift/knowledge relations at the exhibition of gifts to soviet leaders // Laboratorium. 2013. №5. P. 166-192.

⁴² Winkler A. “Kept things”: heterotopic provocations in the museal representation of East German everyday life // Laboratorium. 2014. №6. P. 101-122.

Чтобы иметь возможность сравнивать музеи различных стран – как бывших республик Советского Союза, так и стран, входивших в социалистический лагерь – зарубежные исследователи применяют термин «коммунизм», объединяя этим словом объекты своих исследований в одно поле. Например, украинская исследовательница Валентина Петровна Хархун в статье «Политика памяти о коммунизме и музейная коммуникация»⁴³ анализирует музей «Checkpoint Charlie» в Германии, музей террора в Венгрии, музей коммунизма в Чехии и «парки советского периода»: парк «Мemento» в Венгрии и Грутас-парк в Литве. Венгерская исследовательница Claudia-Florentina Dobre в статье «Teaching communism at the museum: a comparative study of museums dedicated to communism in Eastern and Central Europe»⁴⁴ («Обучение коммунизму в музее: сравнительное исследование музеев Восточной и Центральной Европы, посвящённых коммунизму») рассматривает 4 кейса: мемориалы жертвам коммунизма в Румынии и Болгарии, музей террора в Венгрии и музей коммунизма в Чехии.

Интересны и зарубежные магистерские диссертации на тему репрезентации коммунизма в музее. Одна написана в 2009 году венгерской исследовательницей Brianne Hwang и носит название «Constructing the Communist Other: A Comparative Study of Museum Representation of Communism»⁴⁵ («Конструирование коммунистического Другого: сравнительное исследование музейной репрезентации коммунизма»). Работа представляет собой анализ трёх музеев: музея террора в Венгрии, Грутас-Парк в Литве и музей ГДР в Германии. По мнению автора, эти музеи ярко показывают три подхода к музеефикации коммунизма: историко-политический музей, музей под открытым небом и музей советского быта. Другие музеи данной тематической направленности, известные исследователю, перечислены в работе, но не анализируются.

Ещё одна магистерская диссертация под названием «Cold War, Hot Topic:

⁴³ Хархун В.П. Политика памяти о коммунизме и музейная коммуникация // Труды «Русской антропологической школы». Т. 11. М.: Изд-во РГГУ, 2012. С. 119–126.

⁴⁴ Dobre C.-F. Teaching communism at the museum: a comparative study of museum dedicated to communism in Eastern and Central Europe // Edukacja humanistyczna. 2013. №2. P. 95-106.

⁴⁵ Hwang B. Constructing the Communist Other: A Comparative Study of Museum Representation of Communism. Master's thesis. Budapest. 2009. URL: www.etd.ceu.hu/2009/hwang_brianne.pdf.

Museum Representations of 'Communism' in Post-Socialist Central and Eastern Europe»⁴⁶ («Холодная война, горячая тема: музейные репрезентации “коммунизма” в постсоциалистический период на территории Центральной и Восточной Европы») была выполнена американской исследовательницей Zulma-Lin Garcia Morales. Работа представляет также собой анализ нескольких музеев: музея Польской народной республики в Польше, музея коммунизма в Чехии, музея ГДР в Германии, музея террора в Венгрии и передвижной выставке из Детского музея Германии. В отличие от исследования Brianne Hwang, выбор музеев для анализа не был обоснован. К разным музеям применялись различные методы изучения: наблюдение, интервью, опросы. Этот факт ставит под сомнение возможность сравнения полученных результатов. В диссертации несколько раз подчёркивается, что работа является качественным, а не количественным исследованием.

Музей террора в Будапеште занимает и российских исследователей: анализу этого музея посвящена статья историка Е.М. Болтуновой «Герб со свиньёй в центре»⁴⁷.

Из данного обзора литературы видно, что статьи о музеефикации и актуализации советского культурного наследия в России выходят регулярно и примерно с того же времени, когда начали появляться отдельные музеи советского быта (2000-е гг.), т.е. интерес к данной проблематике присутствует, и он довольно стабилен. Зарубежные исследователи также заинтересованы в данной теме. В своих публикациях они используют термин «коммунизм» для объединения различных по типу и месторасположению музеев в одно исследовательское поле. Их работы представляют собой качественный, а не количественный анализ. Никто из зарубежных исследователей не рассматривает музеи России в своих работах и не ставит цель составить общий каталог музеев, актуализирующих наследие «коммунизма», и проанализировать их.

⁴⁶ Garcia Morales Z.-L. Cold War, Hot Topic: Museum Representations of 'Communism' in Post-Socialist Central and Eastern Europe. Master's thesis. Washington. 2012. URL: www.digital.lib.washington.edu/researchworks/bitstream/handle/1773/20601/GarciaMorales_washington_02500_10097.pdf

⁴⁷ Болтунова Е.М. Герб со свиньёй в центре // Ориентир. 2008. №1. С. 32-37.

ГЛАВА 2. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ В МУЗЕЙНЫХ ЭКСПОЗИЦИЯХ

2.1. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ В ЭКСПОЗИЦИЯХ РОССИЙСКИХ МУЗЕЕВ

С начала 2000-х гг. в России наблюдается явный интерес музеев к советскому культурному наследию, в большинстве случаев выражающийся в организации в музейных пространствах выставок, посвящённых городскому быту того или иного десятилетия советской эпохи, или даже какому-то отдельному предмету быта; также открываются экспозиции, демонстрирующие материальную культуру советского периода в краеведческих музеях. Кроме того, активно развивается такой сравнительно новый вид историко-бытового музея как музей советского быта. Почему именно советский быт, а не вся совокупность культурного наследия СССР вызывает интерес у музейщиков нашей страны и находит своё отражение в музейном деле? И почему именно на 2000-е годы пришёлся всплеск этого интереса? Попробуем разобраться в этих вопросах.

Отдельных музеев, посвящённых советскому культурному наследию, в СССР не существовало, но это и не удивительно: повседневность редко оценивается современниками как полноценный объект для изучения. Однако отдельные музейные экспозиции, демонстрирующие советский быт, начали появляться ещё в 30-е годы XX века в этнографических и краеведческих музеях страны. В этом плане показателен пример создания таких экспозиций в Государственном музее этнографии в Ленинграде (ныне это Российский этнографический музей) как в главном музее данного тематического направления. Экспозиции носили яркие названия: «Украинское село до и после Октября», «Белоруссия и БССР», «Народы Саяно-Алтая в прошлом и настоящем», «Евреи в царской России и в СССР» и т.д.⁴⁸ Целью создания подобных экспозиций в ГМЭ являлась демонстрация преимущества нового социально-политического строя. Музей воспринимался как орудие пропаганды,

⁴⁸ См. Крюкова Т. А., Студенецкая Е.Н. Указ. соч.

что не удивительно, поскольку одна из функций этого социального института – образовательно-просветительская. Но первая попытка репрезентировать в пространстве Государственного музея этнографии советский быт, по мнению этнографа Д.А. Баранова, провалилась⁴⁹, потому что метод построения экспозиции заставлял делать обратный предполагаемому вывод. Историко-бытовые экспозиции строятся, главным образом, на вещевых источниках и стараются воссоздать среду обитания человека, его повседневный быт⁵⁰. В данном случае метод заключался в противопоставлении вещевых материалов дореволюционного и послереволюционного периодов по каждому отдельному народу СССР. Получалось, что вторые части каждой экспозиции были похожи одна на другую, наполнены массовым и научно-вспомогательным (таблицы, диаграммы и т.д.) материалом, а потому по силе воздействия на зрителя уступали первым частям, демонстрирующим традиционный быт народов Советского Союза.

Вторая попытка создать в Музее этнографии народов СССР (Государственный музей этнографии был переименован в 1948 г. после передачи ему коллекций Музея народов СССР, находившегося в Москве) экспозицию, посвящённую советской повседневности, состоялась в 1950-60-е годы и была более успешной. Тогда, как отмечает этнограф Д.А. Баранов, «на музей возложили идеологическую функцию, он стал инструментом создания новых реалий, в данном случае - новой надэтнической общности, носящей название “советский народ”»⁵¹. В 1956 году был разработан генеральный план работы Музея этнографии народов СССР, где содержались указания к построению экспозиций о советском народе: «Советский период в жизни народов СССР показывается не отдельно по каждому народу (в виде отдельных концовок в каждой экспозиции музея), а объединено для всех народов в специально отведённых для этого залах»; «объединённый показ

⁴⁹ См. Баранов Д.А. Образ советского народа в репрезентативных практиках Государственного музея этнографии народов СССР во второй половине XX в.

⁵⁰ Историко-бытовые музеи [Электронный ресурс] // Российская музейная энциклопедия. URL: http://www.museum.ru/rme/sci_istbit.asp (дата обращения 15.02.2015).

⁵¹ Баранов Д.А. Указ. соч.

позволяет с должной силой продемонстрировать наличие политической, экономической и культурной общности народов СССР» и др.⁵² Таким образом, метод построения экспозиции был уже иной: после просмотра традиционного быта всех народов, проживающих на территории СССР, посетитель попадал в залы, где демонстрировалась культура советского народа. Центром экспозиции по первоначальному плану должна была стать рельефная карта СССР, служащая экраном для диапроектора, но эта часть плана так и не была реализована⁵³. В конечном итоге экспозиция представляла собой набор материалов (в т.ч. статистических и иллюстративных), свидетельствующих об изменении традиционных форм одежды и жилища⁵⁴.

Как уже было отмечено выше, в Советском Союзе отдельных музеев современного на тот момент быта не существовало. Экспозиции советского быта являлись лишь частью музеев краеведческих, этнографических, а также мемориальных, в которых предметы быта советской эпохи, однако, были ценны привязкой к определённой исторической личности, а не сами по себе как артефакты.

С начала 1990-х годов экспозиции, демонстрирующие быт советского народа, из музеев исчезают в связи с тем, что исчезает и объект репрезентации⁵⁵. Но в 2000-е годы интерес музеев к советскому вспыхивает вновь. И здесь важно отметить особенности данного интереса: во-первых, он уже не столько государственный, сколько частный, а во-вторых, в большинстве случаев реализуется в виде музеев советского быта, а не музеев истории СССР (хотя названия некоторых музеев, как будет отмечено ниже, могут порой ввести посетителя в заблуждение).

Почему создаются подобные музеи? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо посмотреть на проблему с нескольких сторон: со стороны создателей музеев быта советской эпохи и со стороны посетителей, в т.ч. и потенциальных, подобных музеев.

⁵² Крюкова Т.А., Студенецкая Е.М. Указ. соч. С. 70.

⁵³ Там же. С. 83.

⁵⁴ Там же. С. 85.

⁵⁵ Баранов Д.А. Указ. соч.

Для создателей подобных музеев можно выделить следующие причины, из-за которых возник интерес к этой теме и появилось желание поделиться своей коллекцией с обществом. Во-первых, это ностальгия по ушедшей эпохе, по своему детству или юности, ностальгия, которая с середины 2000-х гг. стала по-настоящему заметным социокультурным феноменом⁵⁶. Многие люди начинают коллекционировать предметы быта советской эпохи именно из-за светлых воспоминаний о периоде своей молодости. Один из немногих исследователей, занимавшихся этой темой, Р.Н. Абрамов, называет создание таких музеев «народной музеефикацией» и отмечает, что она носит принципиально неэкспертный характер, т.е. его инициаторами и создателями выступают не профессиональные историки и культурологи, не музейеведы, а обычные люди, вдохновленные ностальгическими настроениями⁵⁷. Одним из важнейших недостатков подобных музеев, по мнению Р.Н. Абрамова, является способ организации музейного пространства и размещения в нём экспонатов, который далек от профессиональных стандартов музейного дела. «"Народные музейщики" соблазнены советским материальным миром: они не могут удержаться от того, чтобы не поделиться всем накопленным богатством с посетителем. Поэтому почти все пространство музеев советской повседневности выглядит, как огромная лавка старьевщика»⁵⁸. В результате посетители оказываются подавленными обилием и разнообразием нагромождённых в музее вещей, зато критики быта советского периода, которые оценивают его как бедный вещами, оказываются практически лишены своих доказательств с помощью такого метода построения экспозиции.

Во-вторых, это научный интерес – в последнее десятилетие советский быт стал довольно популярной темой в гуманитарных исследованиях. Уже было отмечено, что музеи такого рода – это частные музеи, но этот факт никак не противоречит этой причине: коллекционер может быть учёным, а учёный – коллекционером. Но необходимо отметить, что среди создателей музеев

⁵⁶ Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: историческая травма или ностальгия?

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

советского быта исследователей советского не много, а если конкретнее, то музей, созданный профессионалом (в данном случае – культурологом О.С. Сапанжа) всего один – это музей повседневной культуры Ленинграда «XX лет после Войны».

А в-третьих, можно назвать такую причину, как осознание значимости культуры советской эпохи и стремление поделиться этим открытием с обществом. Музей как социальный институт имеет огромный образовательно-культурный потенциал, а потому его можно использовать как инструмент в образовательной сфере. Нужно отметить, что в краеведческих музеях повсеместно существуют экспозиции, посвящённые истории городов в советский период. Это означает, что государственные службы в сфере культуры тоже осознают значимость данного исторического периода и необходимость его музейной репрезентации, однако делают это пока только на местном уровне. Государственной же концепции репрезентации советского периода истории нашей страны в музее просто не существует. Например, в Государственном историческом музее экспозиции, посвящённой истории СССР, как не было, так и нет. Как отмечает заведующая отделом истории России XX-XXI вв. ГИМ Н.Н. Чевтайкина, её отсутствие связано с тем, что создать объективную экспозицию по советской истории сложно, т.к. официальная концепция ещё не сложилась, а также с нехваткой экспозиционных площадей⁵⁹. Музейные предметы отделом собираются, но выставить их пока нигде.

Что же привлекает в музеях советского быта посетителей? Думается, что все вышеперечисленные причины актуальны и для них, но стоит указать и другие. Во-первых, это отношение к советскому быту как к иностранному. Здесь имеются в виду как действительно иностранцы, так и молодёжь, уже выросшее поколение, которое никогда не жило в Советском союзе и для которого СССР может казаться другой страной (примечательно, что нет ни одного случая, когда принадлежащие к данной категории люди создали бы музеи советского быта; наверное, именно потому, что они не имеют чёткого представления об этой

⁵⁹ Пусть вещи скажут сами за себя. Интервью с Н.Н. Чевтайкиной // Музей. 2013. №6. С. 34.

эпохе и осознают это). А во-вторых, это стремление убедиться в наличии научно-технического и бытового прогресса: некоторые люди посещают музеи советского быта, чтобы наглядно увидеть эволюцию в бытовой сфере и убедиться, что сейчас они живут комфортнее, лучше.

Ниже приведена таблица, в которой перечислены все посвящённые советской повседневности музеи, существующие на данный момент в России, в соответствии с годом их появления, а также города их расположения.

Таблица 1

Название музея	Город	Год открытия
Музей быта советских учёных «Академгородок»	Москва	2005
Музей советских игровых автоматов	Москва	2007
	Санкт-Петербург	2013
	Казань	2014
Музей СССР	Новосибирск	2009
Музей индустриальной культуры	Москва	2009
Музей социалистического быта	Казань	2011
Музей-резиденция «Аркоммуналка»	Коломна, Московская область	2011
Музей советской эпохи	Воронеж	2012
Музей СССР в «Этномире»	Калужская область	2013
Музей повседневной культуры Ленинграда 1945-1965 гг. «XX лет после войны»	Санкт-Петербург	2014
Музей СССР на Камчатке	Петропавловск-Камчатский	2014
Музей советского автопрома	Иваново	2015
Музей СССР «Мир детства»	Санкт-Петербург	2015
Музей советского счастливого детства	Киров	2016

Как видно из данного списка, отдельных музеев, посвящённых советскому быту, 13 (если считать филиалы – 15), и все они были созданы в 2000-е гг. В мае

2016 г. планируется открытие музея советского быта в Уфе⁶⁰.

Большинство из музеев, перечисленных в таблице, похожи один на другой и содержат изделия массового производства преимущественно 1960-80-х гг. Некоторые музеи при этом воспроизводят среду бытования предметов, создают «комнаты» с обстановкой, типичной для того или иного десятилетия советской эпохи: например, музей быта советских учёных «Академгородок» (илл. 1), музей-резиденция «Арткоммуналка» (илл. 2), музей советской эпохи в Воронеже (илл. 3), Музей СССР в «Этномире» (илл. 4), Музей повседневной культуры Ленинграда (илл. 5). Другие же музеи обходятся без ансамблевых экспозиций, просто группируя предметы по темам: музей СССР в Новосибирске (илл. 6) и на Камчатке (илл. 7), музей индустриальной культуры (илл. 8), музей социалистического быта (илл. 9), музей советского счастливого детства (илл. 10), музей СССР «Мир детства» (илл. 11). Направленность и наполнение музеев советских игровых автоматов и музея советского автопрома понятно из названия.

В таблице не представлена экспозиция «Советская эпоха», расположенная в Доме культуры посёлка ГЭС рядом с г. Рыбинском Ярославской области⁶¹, потому что данное учреждение не позиционирует себя как музей. Однако об этой экспозиции нельзя не упомянуть в рамках данной темы, потому что она построена также на вещевых источниках советского периода и использует ансамблевый метод построения экспозиции (илл. 12).

Следует также сказать, что до осени 2015 г. музеев советского быта в России было 14, но закрылся «по техническим причинам на неопределённый срок»⁶² самый спорный из всех – Музей СССР на Арбате. Спорный, потому что его стены украшал постсоветский пин-ап художника В. Барыкина на тему советской повседневности (илл. 13), а в отдельной тёмной комнате на постаменте спал манекен Ленина (спал в прямом смысле – аудиовизуальными

⁶⁰ Музей советского быта в Уфе [Электронный ресурс] // URL: www.vk.com/muzey_sovbyta_ufa (дата обращения: 03.05.2016).

⁶¹ Экспозиция «Советская эпоха» в посёлке ГЭС [Электронный ресурс] // URL: www.vk.com/sov.epoha (дата обращения: 03.05.2016).

⁶² Музей СССР в Москве [Электронный ресурс] // URL: <http://www.museumussr.ru> (дата обращения: 17.03.2016).

средствами имитировалось дыхание спящего человека: посетители слышали ровное сопение и видели периодически вздымающуюся грудь вождя мирового пролетариата).

Единственный музей, выпадающий из данных временных рамок по созданию (2000-е гг.) – музей «Пермь-36», который упоминается в статьях исследователями Р.Н. Абрамовым⁶³ и Т.Ю. Тимофеевым⁶⁴. Музей был создан в 1994 г., поэтому в журнале «Музей», который расположил аналитические обзоры музеев советского в хронологическом порядке⁶⁵, его анализ размещён первым, а после него имеет место относительно большая временная лакуна – в 11 лет (музей быта советских учёных «Академгородок» был создан в 2005 г.). Возникают несколько вопросов: почему в один ряд с музеями советского быта был поставлен «мемориальный центр истории политических репрессий», как ещё называет себя музей «Пермь-36»? Может ли один музей представить всю историю политических репрессий? Почему имеет место большой временной промежуток между созданием этого музея и созданием других музеев советского, если прецедент был создан?

Все эти вопросы прояснились только в 2015 году, когда Автономная некоммерческая организация «Пермь-36» самораспустилась. Самороспуск был связан с наличием судебных исков и проверкой о получении финансирования из-за рубежа⁶⁶. Мемориальный комплекс не был безызвестным, вёл активную пропагандистскую работу (например, проводил летнюю школу по музеологии⁶⁷) и являлся, как отмечается в анализе, «одним из самых заметных членов международной коалиции музеев совести», входил в список 100 памятников «World Monuments Watch», а в 2006 г. Комитет Всемирного наследия ЮНЕСКО заслушал на своем заседании возможность включения

⁶³ См. Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: между барахолкой и винтажным салоном.

⁶⁴ См. Тимофеев М.Ю. Музеефикация советского периода (случай Музея социалистического быта в Казани).

⁶⁵ См. Музей. 2013. № 6.

⁶⁶ Скандал вокруг музея «Пермь-36» [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство «Ура.ру» URL: www.ura.ru/story/50 (дата обращения: 03.04.2016).

⁶⁷ 3 июля закончила работу V международная школа музеологии «Россия – XX век: диалог поколений» // Музей «Пермь-36» [Электронный ресурс] // URL: www.perm36.ru/ru/proekty-muzeya/shkola-muzeologii/514-3-iyulya-zakonchila-rabotu-v-mezhdunarodnaya-shkola-muzeologii-rossiya-xx-vek-dialog-pokolenij-.html (дата обращения 08.04.2016).

исторического памятника «Пермь-36» в список Всемирного наследия ЮНЕСКО⁶⁸. На данный момент все здания у АНО «Пермь-36» изъяты, а музейный комплекс получил государственный статус и теперь называется государственным автономным учреждением культуры Пермского края «Мемориальный комплекс политический репрессий». Из всего вышесказанного следует вывод, что музей «Пермь-36» хотя и являлся частным до недавнего времени, не отражает реальную форму интереса к советскому в российском музейном деле по целому ряду причин. Во-первых, он создан намного раньше, чем этот интерес появился, потому за его созданием не последовало создание других музеев, а во-вторых, потому что он рассказывает об истории определённого советского лагеря («Пермь-36») и показывает быт политзаключённых, маргинальной группы, а не среднестатистических советских людей.

Так называемые «музеи СССР» хотелось бы выделить как отдельный феномен. Они существовали (в Москве до октября 2015 г.⁶⁹) и существуют в нескольких городах России (в Новосибирске⁷⁰, в этнографическом парке «Этномир» в Калужской области⁷¹, на Камчатке⁷²; планируется создание такого музея в Ульяновске⁷³). Они никак не связаны между собой, просто носят одинаковое название, которое к тому же противоречит нормам русского языка и правилам музейного дела. Музеи всегда называются по объекту музеефикации или репрезентации. Этнографический музей музеефицирует, хранит и показывает этнографические материалы, краеведческий – материалы по истории края, музей музыкальных инструментов – музыкальные инструменты, историко-бытовой музей репрезентирует повседневную культуру с помощью материалов определённого исторического периода, а музей СССР... СССР?

⁶⁸ Морокова А. Музей «Пермь-36» // Музей. 2013. №6. С. 12-13.

⁶⁹ Музей СССР в Москве [Электронный ресурс] // URL: www.museumussr.ru (дата обращения: 20.02.2016).

⁷⁰ Музей СССР в Новосибирске [Электронный ресурс] // URL: www.museum-beresta.ru (дата обращения: 22.02.2016).

⁷¹ Музей СССР в «Этномире» [Электронный ресурс] // URL: www.ethnomir.ru/muzei/muzey-sssr (дата обращения: 25.02.2016).

⁷² Музей СССР на Камчатке [Электронный ресурс] // URL: www.музейсср.com (дата обращения: 01.05.2016).

⁷³ Гогин С. Музей СССР в Ульяновске: опыт мифологического проектирования [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. 2013. №4. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2013/4/18g.html> (дата обращения: 19.02.2016).

Можно ли музеефицировать страну? Конечно, нет. Можно ли репрезентировать страну? Тоже нет. Быт советской эпохи – не настолько масштабный объект, а потому можно предположить, что его можно репрезентировать в одном музее. Но материалы по всей истории, культуре, научным достижениям страны явно не поместятся ни в один музей, поэтому постановка подобной цели кажется абсурдной. Можно было бы создать музей, посвящённый истории СССР, но тогда он должен называться музеем истории СССР и репрезентировать исторические события, а не демонстрировать частную коллекцию предметов быта советской эпохи. Очевидно, создатели подобных музеев – «музеев СССР» – имеют в виду тот факт, что всё, что они демонстрируют, связано с СССР, то есть называют свои музеи не по объекту музеефикации или репрезентации, а по принадлежности государственной и культурной, что неверно. Нужно, правда, отметить, что в Ульяновске, наверное, и планируется создать именно музей истории СССР: как считает директор проекта «Ульяновск – культурная столица» Т. Ившина, музей «не должен стать музеем бытовой истории, он должен быть музеем великой огромной страны»⁷⁴. Однако и в данном случае название всё-таки не соответствует планируемому содержанию музея. К тому же, невозможно показать историю страны без демонстрации каких-нибудь элементов быта соответствующего исторического периода.

Ещё одной формой актуализации культурного наследия советской эпохи музейными средствами в России являются экспозиции, посвящённые советскому периоду истории нашей страны в государственных историко-политических музеях (например, в музее политической истории в Санкт-Петербурге и в музее современной истории России в Москве). В их экспозициях также содержатся ансамблевые уголки, похожие на те, что демонстрируются в музеях советского быта. Однако целью данных музеев не является ни показ советского культурного наследия (оно является лишь иллюстрацией к рассказу о политических изменениях в стране), ни рассказ об истории СССР (данные музеи начинают свой рассказ с политической ситуации

⁷⁴ Проект «Музей СССР» в Ульяновске. Факты и мнения // Музей. 2013. №6. С.27.

в царской России и заканчивают постсоветским периодом). Именно поэтому не имеет смысла ставить данные музеи в один ряд с перечисленными в Таблице 1. Также как и рассматривать в ряду перечисленных выше музеев советского быта музей «Пермь-36» и музей истории ГУЛАГа в Москве⁷⁵, а также «Ельцин Центр»⁷⁶ в Екатеринбурге в связи с тем, что они посвящены узкой тематике и не ставят своей целью демонстрацию советского культурного наследия (последнее же учреждение и вовсе рассматривает советский период через антисоветскую призму).

Из выставок, созданных после распада СССР и демонстрирующих предметы быта советской эпохи, можно отметить следующие: вызвавшую большой резонанс выставку «Память тела. Нижнее белье советской эпохи» (2000-2001 гг., Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород), главная идея которой заключалась в рассмотрении белья как объекта антропологического исследования⁷⁷; «Дары вождям» (2006 г., Москва), которая предлагала посетителям «заглянуть в сложный и парадоксальный мир взаимоотношений человека и власти»⁷⁸; «Советский дизайн 1950 – 1980-х гг.»⁷⁹ (2012-2013 гг., Москва); созданную совместно исследователями социальной истории из Нидерландов и России выставку «Вместе и врозь – городская семья в России в XX веке»⁸⁰, (2013-2014 гг., Москва, Санкт-Петербург); «Палех. Советское» (2014г., Иваново)⁸¹; «Советский дизайн. От конструктивизма к модернизму. 1920–1960»⁸² (2015 г., Москва), «Отоваренная мечта» (2015-2016 г., Москва)⁸³.

⁷⁵ Государственный музей истории ГУЛАГа [Электронный ресурс] // URL: www.gmig.ru (дата обращения: 02.05.2016).

⁷⁶ Ельцин Центр [Электронный ресурс] // URL: www.yeltsin.ru (дата обращения: 02.05.2016).

⁷⁷ Байковые панталоны Софьи Власьевны [Электронный ресурс] // Итоги. 2000. №46. URL: www.itogi.ru/archive/2000/46/116670.html (дата обращения: 17.02.2016).

⁷⁸ Выставка «Дары вождям» [Электронный ресурс] //Музеи Московского Кремля. URL: www.kreml.ru/exhibitions/russian-exhibitions/dary-vozhdyam (дата обращения: 28.04.2016).

⁷⁹ Выставка «Советский дизайн 1950 – 1980-х гг.» [Электронный ресурс] // Проект «Уроки истории. XX век». URL: www.urokistorii.ru/day/theory/51654 (дата обращения: 28.04.2016).

⁸⁰ Выставка «Вместе и врозь – городская семья в России в XX веке» [Электронный ресурс] // Государственный музей архитектуры им. А.В. Щусева. URL: www.muar.ru/component/k2/item/149-vystavka-vmeste-i-vrozь-gorodskaya-semya-v-rossii-v-khkh-veke (дата обращения: 13.03.2016).

⁸¹ В Музее первого Совета открылась выставка "Палех.Советское" [Электронный ресурс] // Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д.Г. Бурдылина. URL: www.igikm.ru/sobytija/novosti/792/ (дата обращения: 27.04.2016).

⁸² Выставка «Советский дизайн. От конструктивизма к модернизму. 1920–1960» [Электронный ресурс] // Государственный музей архитектуры им. А.В. Щусева. URL: www.muar.ru/component/k2/item/745-sovetskij-dizajn-ot-konstruktivizma-k-modernizmu-1920-e-1960-e (дата обращения: 27.03.2016).

Таким образом, в течение последнего десятилетия в нашей стране мы наблюдаем стабильный интерес к советскому культурному наследию в музейном деле. Формы актуализации советского культурного наследия при этом могут быть самыми разными: во-первых, создаются отдельные музеи, посвящённые советской повседневности. С 2005 г. по начало 2016 г. создано 13 таких музеев, а если считать и филиалы, то 15; планируется открытие ещё по крайней мере двух музеев – в Уфе и в Ульяновске; существует экспозиция советского быта в Доме культуры посёлка ГЭС г. Рыбинска Ярославской области. Во-вторых, создаются экспозиции по советской истории в историко-политических музеях, а также проводятся выставки на данную тему в музейных и выставочных пространствах страны.

2.2. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ В ЭКСПОЗИЦИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ МУЗЕЕВ

Нельзя говорить об актуализации культурного наследия советской эпохи музейными средствами, не уделив особого внимания не только российским, но и зарубежным музеям.

За рубежом также осознали необходимость осмысления советской истории, но сделали это на государственном уровне и быстрее нас. Зарубежные музеи, демонстрирующие советское культурное наследие в своих экспозициях, являются в большинстве своём по принадлежности государственными, а по профилю – историко-политическими. Российские музеи подобного профиля мало интересны в контексте рассматриваемой проблемы в силу узкоспециализированности своих экспонатов и отсутствия цели показывать именно советское культурное наследие. Однако зарубежные музеи данного профиля существенно отличаются от российских: во-первых, они специализируются именно на советской истории и у них есть цель показать именно историю СССР, а во-вторых, экспозиции некоторых из этих музеев

⁸³ Выставка «Отоваренная мечта» [Электронный ресурс] // Мультимедия Арт Музей. URL: www.mam-mdf.ru/exhibitions/dream (дата обращения: 02.05.2016).

иногда противоречат их названиям и профилю.

Ситуация с актуализацией советского культурного наследия музейными средствами на территории некоторых стран постсоветского пространства (в основном, азиатских) похожа на российскую: в них не существует музеев, посвящённых истории СССР. Более того, нет в большинстве бывших республик Советского Союза и музеев, репрезентирующих советский быт. Исключение составляют Грузия, Украина, Беларусь, страны Прибалтики, а с этого года и Молдавия. Кроме того, создаются музеи, посвящённые социалистическому прошлому, в странах, входивших в так называемый Восточный блок (например, в Германии, Чехии, Венгрии, Болгарии).

Музей советской оккупации в Украине⁸⁴ представляет собой зал, где на плакатах представлены фотографии и документы на данную тему (*илл. 14*). Выглядит экспозиция как информационная выставка по теме, но не музей в привычном понимании этого слова, потому что предметы здесь отсутствуют. Но недавно в СМИ появилась информация, что в Киеве хотят открыть второй музей оккупации⁸⁵. Возможно, он будет похож на другие музеи, посвящённые данной теме. Например, на музей оккупации в Латвии⁸⁶ (единственный музей на данную тему, посещение которого бесплатно для всех категорий граждан; *илл. 15*), на музей жертв геноцида в Литве⁸⁷ (*илл. 16*) или музей советской оккупации в Грузии⁸⁸ (*илл. 17*). Данные музеи имеют чётко продуманные концепции представления материала. Создатели музеев, видимо, ставили своей целью показать именно отрицательные стороны советского режима, а для большего погружения в тему использовали такие приёмы, как цвет (сочетания чёрного и красного) и свет (в залах музеев темно, свет направлен на выделение главных предметов в экспозициях). Все экспонаты в этих трёх музеях

⁸⁴ Музей советской оккупации в Киеве [Электронный ресурс] // Википедия. URL: [www.ru.wikipedia.org/wiki/Музей_советской_оккупации_\(Киев\)](http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Музей_советской_оккупации_(Киев)) (дата обращения: 10.04.2016)

⁸⁵ В Киеве откроют второй музей «советской оккупации» [Электронный ресурс]// Лента.ру. URL: www.lenta.ru/news/2015/07/02/museumsovietoccupation (дата обращения: 10.04.2016).

⁸⁶ Музей оккупации в Латвии [Электронный ресурс] // URL: www.okupacijasmuzejs.lv (дата обращения: 10.04.2016)

⁸⁷ Музей жертв геноцида в Литве [Электронный ресурс] // Урок истории. XX век. URL: www.urokistorii.ru/memory/place/51648 (дата обращения: 10.04.2016)

⁸⁸ Музей советской оккупации в Тбилиси [Электронный ресурс] // Википедия. URL: [www.ru.wikipedia.org/wiki/Музей_советской_оккупации_\(Тбилиси\)](http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Музей_советской_оккупации_(Тбилиси)) (дата обращения: 10.04.2016).

действительно связаны с тюрьмами, следствием, расстрелами, ссылками и т.д. и последовательно раскрывают заявленную тему – советской оккупации и геноцида.

Музей оккупаций в Эстонии⁸⁹ разительно отличается от вышеперечисленных. Во-первых, этот музей называется музеем оккупаций, а не оккупации и посвящён не только советской «оккупации», но и немецкой, о чём свидетельствуют поставленные у входа два больших паровоза, выполненных в минималистическом стиле: один с фашистской свастикой, другой – с красной звездой (*илл. 18*). Правда, подробнее всё-таки говорится о советской, но она, по датировкам эстонских историков, и длилась намного дольше. Во-вторых, в данном музее экспонируются предметы, которые трудно назвать орудиями оккупантов или печальными последствиями оккупации: стоматологическое кресло, автомобили, приспособление для закатки банок, упаковки от продуктов и т.д. – то есть всё то, что мы видим в российских музеях советского быта. Именно поэтому трудно назвать данный музей музеем оккупаций, потому что его экспонаты мало соответствуют заявленной теме (*илл. 19*). Однако существует мнение, что повседневные вещи ещё лучше передают оккупационный характер советского периода в истории Эстонии: «Но для меня лично все эти мелочи — бумажки и посуда, одеколон и сигареты, газеты и журналы (они тут тоже есть) — лучше передают суть времени, чем бомба или памятник. Оккупация заполнила отнюдь не внешнее пространство жизни. Она заползла внутрь. Вот что самое главное»⁹⁰.

Следует также отметить, что в Эстонии, в отличие от других вышеперечисленных стран, где существуют музеи оккупации, есть и музей советского быта «Обратно в СССР»⁹¹ (*илл. 20*). «Народный», частный, по типу российских. Получается, что в Эстонии нашлось место в музейном пространстве и для идеологии, и для ностальгии.

⁸⁹ Музей оккупаций в Эстонии [Электронный ресурс] // URL: www.okupatsioon.ee (дата обращения: 10.04.2016).

⁹⁰ Минаев Б.Д. Оккупация в кубе // Огонёк. 2012. № 41. С. 42.

⁹¹ В музее памяти СССР люди плачут и хотят обратно [Электронный ресурс] // Postimees. www.rus.postimees.ee/893668/v-muzee-pamjati-sssr-ljudi-plachut-i-hotjat-obratno-video (дата обращения: 11.04.2016).

Похожий музей был открыт в 2015 г. в Гомеле при государственном профессионально-техническом колледже народных промыслов. Как говорится в репортаже об открытии музея на местном телеканале, экспозиция рассказывает о советском быте 1960-х гг., а экспонаты для музея собирали учащиеся и преподаватели колледжа⁹². Удивительно, но это пока единственный музей, посвящённый советской повседневности, в Белоруссии. Проекты были⁹³, но они не были реализованы, хотя отношение к советскому прошлому в этой стране положительное. Некоторыми исследователями отмечается, что «политика памяти белорусского государства была (и продолжает оставаться) направленной на трансляцию советских ценностей в контексте современной белорусской государственной идеологии»⁹⁴, и можно сказать, что эта страна сама по себе является памятником советскому.

В марте этого года список музеев советской оккупации дополнился музеем, созданным в Кишинёве. По своему наполнению он больше напоминает грузинский и латвийский (представлены документы и вещи депортированных советской властью; реконструируется кабинет сотрудника НКВД, где с помощью манекенов представлена сцена допроса и т.д.; *илл. 21*), однако в его экспозиции нашлось место и для бутылок из-под русской водки и гранёных стаканов⁹⁵ (*илл. 22*).

Ниже приведена таблица, в которой перечислены все музеи, посвящённые советскому прошлому, существующие на данный момент на территории бывших республик СССР, в соответствии с годом их появления, а также города их расположения.

Как видно из таблицы, музеи располагаются почти исключительно в столичных городах.

⁹² Открытие музея советского периода [Электронный ресурс] // ГПТК народных художественных промыслов. URL: www.vk.com/video-34628506_171124190 (дата обращения: 03.05.2016).

⁹³ Музей СССР в Минске [Электронный ресурс] // URL: www.vk.com/ussrmminsk (дата обращения: 15.04.2016).

⁹⁴ *Атаманчик К.* Советское наследие: между зоопарком, резервацией и заповедником [Электронный ресурс] // Новая Европа. URL: www.n-europe.eu/article/2013/09/04/sovetskoe_nasledie_mezhdu_zooparkom_rezervatsiei_i_zapovednikom (дата обращения: 20.04.2016).

⁹⁵ В Молдавии открыли музей советской оккупации [Электронный ресурс] // Nation News Russia. URL: www.nation-news.ru/186380-v-moldavii-otkryli-muzei-sovetskoi-okkupacii (дата обращения: 04.05.2016).

Таблица 2

Название музея	Страна, город	Год открытия
Музей жертв геноцида	Литва, Вильнюс	1992
Музей оккупации Латвии	Латвия, Рига	1993
Музей советской оккупации	Украина, Киев	2001
Музей оккупаций	Эстония, Таллин	2003
Музей советской оккупации	Грузия, Тбилиси	2006
Обратно в СССР	Эстония, Таллин	2012
Музей советского периода при Гомельском государственном профессионально-техническом колледже народных художественных промыслов	Белоруссия, Гомель	2015
Музей советской оккупации	Молдавия, Кишинёв	2016

В странах, входивших в так называемый Восточный блок, также есть музеи, посвящённые социалистическому периоду в истории этих государств. В рамках рассматриваемой темы не все из них будут интересны. Например, музеи ГДР, существующие в Берлине⁹⁶, Дрездене⁹⁷ и Апольда⁹⁸, хотя созданы по той же схеме, которую мы можем наблюдать в российских музеях СССР, экспонируют культурное наследие именно ГДР, а не СССР.

На территории Чехии, в Праге, также существует несколько музеев данной тематики. Это, во-первых, музей КГБ⁹⁹, который также мало интересен в контексте рассматриваемой проблемы, как и, например, музеи ГУЛАГа в России, в силу узкоспециализированности своей темы. А во-вторых, музей коммунизма¹⁰⁰. Последний, несмотря на своё название, отнюдь не является музеем историческим или историко-политическим. По наполнению он более напоминает музей социалистического быта. Именно социалистического, а не

⁹⁶ Музей ГДР в Берлине [Электронный ресурс] // URL: www.ddr-museum.de (дата обращения: 02.05.2016).

⁹⁷ Музей ГДР в Дрездене [Электронный ресурс] // URL: www.ddr-museum-dresden.de/cod/php/ddr-museum.php (дата обращения: 02.05.2016).

⁹⁸ Музей ГДР в Апольда [Электронный ресурс] // URL: www.olle-ddr.de (дата обращения: 02.05.2016).

⁹⁹ Музей КГБ в Праге [Электронный ресурс] // URL: www.kgbmuseum.com (дата обращения: 03.05.2016).

¹⁰⁰ Музей коммунизма в Праге [Электронный ресурс] // URL: www.muzeumkomunismu.cz (дата обращения: 03.05.2016).

советского, потому как экспонируются в музее не советские артефакты, а повседневные вещи социалистической Чехословакии. Применяется метод ансамблевого построения экспозиции: в музее есть разделы, посвящённые школе, заводу, колхозному труду, магазину, но, разумеется, с локальной спецификой, т.е. с книгами и плакатами на чешском языке и с продуктами, произведёнными в Чехословакии. На русском языке – только надпись на школьной доске: «Классная работа...» (илл. 23). Однако, несмотря на то, что музей посвящён социалистическому быту граждан Чехословакии, в рекламе музея и в её сувенирной продукции активно эксплуатируются изображения советских артефактов (например, Олимпийского мишки), причём в нарочито агрессивном виде (Олимпийский мишка с автоматом в лапах, илл. 24; скалящая зубы матрёшка, илл. 25). Киевская исследовательница В.П. Хархун, выделяющая несколько стратегий музеефикации коммунизма, определяет стратегию пражского музея коммунизма как принцип иронизирования¹⁰¹.

Агрессивность не только в сувенирной и рекламной продукции, но и в самой экспозиции можно наблюдать в музее террора в Будапеште¹⁰². По внешнему виду экспозиции музея напоминают музей геноцида в Литве и музеи советской оккупации в Латвии и Грузии: тёмные залы, много документальной информации, плоскостных экспонатов. Но так как музей террора ставит своей целью рассказать об ужасах террора со стороны фашистов и коммунистов, то его нужно рассматривать в ряду с эстонским музеем оккупаций; на входе в музей посетителей также встречает двустрельчатая стела с изображением фашистского и советского символов (илл. 26). Так же как и последний, музей террора в Будапеште мало уделяет внимания фашистскому террору и вообще всячески пытается заглушить эту тему (видимо, из-за нежелания вспоминать о том, что Венгрия была союзником стран «оси» и входила в гитлеровскую коалицию), рассказывая о ней всего в 4 залах из 33. Как отмечает историк Е.М. Болтунова, в данном музее наблюдается серьёзный дисбаланс объёма

¹⁰¹ Хархун В.П. Политика памяти о коммунизме и музейная коммуникация. С. 122.

¹⁰² Музей террора в Будапеште [Электронный ресурс] // URL: www.terrorhaza.hu (дата обращения: 03.05.2016).

информации, которую получает посетитель¹⁰³. В.П. Хархун подчёркивает, что музей террора идёт по пути уравнивания злодеяний нацизма и коммунизма и трагедийности¹⁰⁴. Иностранные исследователи также отмечают желание музея террора приблизить себя к ряду мемориалов, как бы поменять статус профанного пространства на сакральное¹⁰⁵, позиционировать себя как политическая партия¹⁰⁶, а также тот факт, что музей не оставляет посетителю пространства для диалога¹⁰⁷ и совсем не представляют повседневную жизнь, фокусируясь на политике¹⁰⁸. Сувенирная продукция музея террора также вызывает большие вопросы: «Интересны, например, многочисленные сувенирные свечи. Одна категория – варианты уменьшенной копии гранитной стелы, стоящей при входе в музей, другая – многочисленные свечки в виде Ленина и Сталина. При этом если в первом случае перед нами огонь, призванный символизировать скорбь по погибшим жертвам террора, своего рода вечный огонь, то во втором – пламя, которое должно уничтожить саму форму, то есть собственно фигуры Ленина и Сталина. Активно используется принцип осмеяния – герб со свиньёй в центре, являющий собой <...> прямую проекцию герба СССР (колоски по краю герба), или же изображение молотобойца, падающего на спину под тяжестью собственного молота»¹⁰⁹.

Наиболее интересен в рамках рассматриваемой темы Ретромузей в Варне¹¹⁰. Болгарский музей представляет собой типичный музей советского быта в российском понимании, но, в отличие от музеев ГДР, содержит в своих экспозициях советские предметы (*илл. 27*).

Кроме создания музеев советского быта, музеев оккупации, террора и геноцида, есть и другие формы актуализации советского культурного наследия:

¹⁰³ См. Болтунова Е.М. Герб со свиньёй в центре.

¹⁰⁴ См. Хархун В.П. Указ. соч.

¹⁰⁵ Dobre C.-F. Teaching communism at the museum: a comparative study of museum dedicated to communism in Eastern and Central Europe. P. 97.

¹⁰⁶ Там же. P. 103.

¹⁰⁷ Hwang B. Constructing the Communist Other: A Comparative Study of Museum Representation of Communism. Master's thesis. P. 108.

¹⁰⁸ Garcia Morales Z.-L. Cold War, Hot Topic: Museum Representations of 'Communism' in Post-Socialist Central and Eastern Europe. Master's thesis. P. 43.

¹⁰⁹ Болтунова Е.М. Указ. соч. С. 35.

¹¹⁰ Ретромузей в Варне [Электронный ресурс]// URL: www.facebook.com/RetroMuseumBg/timeline (дата обращения: 03.05.2016).

не только в форме музеев в привычном понимании этого слова, но и в форме музеев под открытым небом. В.П. Хархун называет такую форму «парками советского периода»¹¹¹.

Среди таких парков, демонстрирующих в основном скульптуру советского периода, следует выделить «Мemento Парк» (илл. 28), расположенный около Будапешта. В основе концепции его создания «лежит принцип “не о коммунизме, а о падении коммунизма?”»¹¹², а журналист К. Атаманчик называет данный объект «скульптурным зоопарком»¹¹³.

Другой пример музея под открытым небом – Парк советской скульптуры в Грутасе (Литва), которому К. Атаманчик дал определение «резервации» (илл. 29). Отличие журналист видит в том, что данный парк – частный по форме собственности, т.е. его появление не является следствием государственной политике или гнёта идеологии, а только материализацией культурной памяти. В.П. Хархун на основе этого парка выделяет несколько особенностей литовской рецепции коммунизма: это обязательное целеполагание (цели экспозиции прописаны во всех информационных материалах) и ритуализация с целью «очищения исторической памяти» (в парке устраиваются праздники, где воссоздаются и заново переживаются посетителями некоторые аспекты советской повседневной жизни)¹¹⁴.

Планируется создание музея советских памятников в Варшаве, где будут выставлены около 500 памятников советским воинам. Такое решение было принято после того, как возникло много вопросов (в т.ч. у МИД России¹¹⁵) по поводу планируемого демонтажа памятников советским солдатам на территории Польши. Глава Института национальной памяти Польши Лукаш Каминьски в одном из интервью заявил, что «давно призывал убрать так

¹¹¹ Хархун В.П. Указ. соч. С. 123.

¹¹² Атаманчик К. Указ. соч.

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ Хархун В.П. Указ. соч. С. 124.

¹¹⁵ Россия надеется, что Польша откажется от сноса памятников [Электронный ресурс] // ТАСС: Политика. URL: www.tass.ru/politika/3167261 (дата обращения: 03.05.2016).

называемые монументы благодарности»¹¹⁶. И изначально не предполагалось, что они будут переустановлены где-то ещё, однако теперь они, очевидно, будут демонтироваться под предлогом создания музея советских памятников.

Таким образом, за рубежом также осознаётся необходимость осмысления наследия советского прошлого. Происходит это в странах, которые были тесно связаны с СССР: либо входили в Советский Союз в качестве союзных республик, либо были странами социалистического лагеря (так называемый Восточный блок). За рубежом больше форм актуализации советского культурного наследия: в отличие от России, где в основном используются такие формы как музеи советского быта и отдельные экспозиции и выставки в историко-политических музеях, в рассмотренных выше примерах мы можем наблюдать и музеи под открытым небом, и историко-политические музеи, которые фактически являются музеями советского быта, а также музеи советского быта, которые претендуют на место в политике.

¹¹⁶ Польский Институт национальной памяти хочет создать «музей советских памятников» [Электронный ресурс] // ТАСС: Международная панорама. URL: www.tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3170058 (дата обращения: 03.05.2016).

ГЛАВА 3. АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ МУЗЕЙНЫМИ СРЕДСТВАМИ

3.1. АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ: КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ И НОСТАЛЬГИЯ

Во время обзора российских и зарубежных музеев, содержащих в своих экспозиция предметы, созданные в СССР, было отмечено, что некоторые из них (музеи советского быта) созданы частными лицами и в основном из ностальгических побуждений.

Р.Н. Абрамов считает, что возрастающий интерес к советскому в современном российском обществе – это «коллективная психотерапия, направленная на залечивание травмы от стремительного распада огромной страны»¹¹⁷. Эта психотерапия имеет множество форм выражения: от вполне классической до китча. На экранах телевизоров нам показывают классику советского кинематографа, создаются многочисленные документальные и художественные фильмы о советском периоде истории нашей страны. Это классическая форма существования ностальгии: вспомнить, пережить заново, переосмыслить, разглядывая «семейный фотоальбом» в государственном масштабе. Но пока мы смотрим этот «фотоальбом» на Красной площади выстраивается очередь из желающих сфотографироваться с «Лениным» или «Сталиным» и купить кружку или футболку с гербом СССР в сувенирных лавках. Во многих городах сейчас есть гостиницы, а также кафе/столовые/рестораны «под СССР», интерьер которых напоминает обстановку советских квартир. Популярна тема советского и в брендинге пищевых продуктов¹¹⁸, поэтому на прилавках мы можем встретить глазированные сырки в сине-бело-жёлтой упаковке или молоко в пакете формы тетраэдра.

Те вещи, о которых говорилось выше – кино, продукты питания, заведения общепита, сувениры – это вещи не ностальгирующих, а для ностальгирующих. Они были созданы в первую очередь на волне ностальгического спроса: даже

¹¹⁷ Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: историческая травма или ностальгия?

¹¹⁸ См. Восканян М.В. Эстетика советского в современной России.

если создатели и испытывают симпатию к своей продукции, то получение прибыли всё-таки является главной их задачей. Музеи же существенно отличаются от всего вышеперечисленного тем, что в них находятся вещи самих ностальгирующих (конечно, не «те самые», которые были у человека, но «такие же», аутентичные), и эти вещи не предназначены для продажи. Конечно, появление подобных музеев вызвано тем же ностальгическим спросом, что и, например, продажа «советских» сувениров. Но если в случае с сувенирами вещь является товаром, пробуждающим некоторые культурно-исторические смыслы у покупателя, то в случае с музеями товаром являются сами эти смыслы, а вещь претерпевает типичные для музея трансформации, она меняет статус и становится музейным предметом, неприкасаемым и ценным априори – просто потому, что находится в музее. И только в последнем случае, в музее, мы можем рассчитывать, что за волной ажиотажно-ностальгического спроса на советское когда-нибудь придёт пора формирования объективного отношения к прошлому и что музейные коллекции станут надёжным подспорьем в этом деле.

Советское наследие не исчезло из нашей жизни с распадом СССР, оно продолжает окружать нас. Но с момента создания предметов советской эпохи не прошло ещё ста лет, а значит, они не подпадают под действие Закона РФ от 15 апреля 1993 г. «О вывозе и ввозе культурных ценностей»¹¹⁹ и могут быть свободно вывезены из страны. Не все из них можно причислить и к антиквариату, т.к. для этого должно пройти 50 лет¹²⁰. Тем не менее, музеи пополняются предметами советской эпохи, а также появляются музеи, для которых такие предметы являются основой коллекции. И у посетителей музеев советского быта или выставок на данную тему может возникнуть закономерный вопрос: то ли мы все живём в музее, то ли музей хранит и показывает массовые, неценные предметы, которые есть в каждом доме. Таким образом происходит девальвация музея как института памяти, хранящего историческое наследие.

¹¹⁹ См.: Ст. 9 Закона РФ от 15 апреля 1993 г. N 4804-I "О вывозе и ввозе культурных ценностей" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». URL: www.base.garant.ru/10101361 (дата обращения: 04.05.2016).

¹²⁰ См.: Антиквариат [Электронный ресурс] // Российская музейная энциклопедия. URL: www.museum.ru/rme/col_ant.asp (дата обращения: 27.04.2015).

Эта неопределённость является одной из трудностей актуализации культурного наследия СССР музейными средствами. К предметам данной эпохи необходимо давать исчерпывающий комментарий, декларирующий их несомненную ценность.

Ещё одна трудность в деле актуализации культурного наследия советской эпохи связана с тем, что все музеи России, демонстрирующие культурное наследие СССР, а также многие выставки на данную тему, созданы частными лицами, коллекционерами, большинство из которых не имеет навыков музейной работы, а потому информация в таких музеях может быть подана непрофессионально. В особо печальных случаях музеи советского быта представляют собой склады и барахолки (например, Музей СССР в Новосибирске).

Согласно Ю.М. Лотману, «каждая культура определяет свою парадигму того, что следует помнить (т. е. хранить), а что подлежит забвению»¹²¹. Музей же – это институт, который призван хранить материальное наследие, определённое парадигмой современной ему культуры и наглядно показывать, что является ценностью на данный момент. Но в случае с советским наследием музейщики впервые «опоздали» создать музей: это, наверное, единственный случай в музейной практике, «когда “народная” инициатива предвосхитила деятельность музейщиков»¹²². Музеи советского быта в России являются крайне интересным и показательным феноменом: они созданы раньше, чем сформулирована официальная государственная позиция относительно репрезентации истории СССР в музеях.

Культуролог Л. Горалик выделяет два этапа механизма ретроизации советского: механизм упрощения и механизм селекции символов¹²³. Их работу можно описать следующим образом: сначала СССР перестаёт ассоциироваться в массовом сознании в первую очередь с крупными историческими событиями, а становится страной обычных людей, где прошли их детство и юность

¹²¹ Лотман Ю.М. Память в культурологическом освещении. С. 201.

¹²² Музей СССР в Москве // Музей. 2013. №6. С. 25.

¹²³ См. Горалик Л. Росагроэкспорта сырка.

(механизм упрощения). И эти обычные, бесславные¹²⁴, люди имеют право ностальгировать, вспоминать простые вещи и незамысловатые ситуации из своего собственного жизненного опыта. Повседневный взгляд на историю побеждает, а за ним следует отбор позитивных ситуаций и вещей, вследствие чего мы и получаем общий положительный взгляд на советское (механизм селекции символов). Именно по этому механизму ретроизации и работают сейчас российские музеи советского быта.

Этот же принцип положен в основу создания зарубежных музеев советского быта (например, музея «Обратно в СССР» в Таллине, музея советского периода при Гомельском государственном профессионально-техническом колледже народных художественных промыслов, ретромузеев в Варне). Однако, в отличие от России, для зарубежных музеев данная форма актуализации культурного наследия – музеи советского быта – не является основной. В странах, входивших в Советский Союз или так называемый Восточный блок, более сильно идеологическое направление, выражающееся в создании государственных историко-политических музеев о советском/социалистическом периоде в истории в этих стран.

Попытки посмотреть на советский быт с научной точки зрения, а потом представить результаты своих исследований в музейном пространстве предпринимаются тоже, но редко. Происходит это в форме временных выставок, собрать информацию о которых довольно трудно, потому что не все музеи хранят сведения о прошедших мероприятиях в открытом доступе. Начало ряду таких выставок было положено ещё в 2000 г. выставкой «Память тела. Нижнее бельё советской эпохи», которую можно назвать социально-антропологической, потому что её главная идея заключается в рассмотрении белья как объекта исследования¹²⁵. Результаты своего исследования в области повседневности в музейном пространстве представили нидерландские

¹²⁴ Термин М.Фуко. См.: Фуко М. Жизнь бесславных людей [Электронный ресурс] // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. URL: http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Culture/Fuko_intel_power/Fuko_13.php (дата обращения: 15.01.2016).

¹²⁵ Байковые панталоны Софьи Власьевны [Электронный ресурс] // Итоги. 2000. №46. URL: <http://www.itogi.ru/archive/2000/46/116670.html> (дата обращения: 17.02.2015).

антропологи в виде выставки «Вместе и врозь. Городская семья в России в XX веке»¹²⁶, которая проходила в октябре-декабре 2014 г. в Потерне Государева бастиона Петропавловской крепости (в Музее истории города). Обратный ход – проведение выставки и последующее исследование ностальгии и культурной памяти – был применён создателями выставки «Дары вождям» в Музеях Московского Кремля в 2006 г. антропологом Н.В. Ссориным-Чайковым и историком искусства О.А. Сосниной. На выставке были представлены предметы, подаренные некогда советским лидерам как другими политическими деятелями, так и заводами, и простыми людьми. Данные предметы имеют специфику: они не являются ни объектами искусства, ни этнографическими предметами¹²⁷. В своей статье «Постсоциализм как хронотоп: постсоветская публика на выставке “Дары вождям”» О.А. Соснина и Н.В. Ссорин-Чайков анализируют записи в книге отзывов, которую они «умышленно расположили рядом с видео-инсталляцией из документальных фильмов и фотографий советского времени, главными героями которых были посетители выставок даров вождям той эпохи, включая кадры, на которых люди делали записи в книге отзывов»¹²⁸. Попытки использовать музей в качестве площадки для представления результатов исследований или даже для проведения самих исследований по гуманитарным дисциплинам кажется хорошей и плодотворной идеей, однако опыт в данной области пока невелик, чтобы делать какие-либо выводы.

Таким образом, музеи советского быта, являющиеся основной формой актуализации культурного наследия советской эпохи в России, а также встречающиеся в зарубежных странах, являют собой материализацию ностальгических настроений в обществе. Их работа построена на механизме ретроизации советского, заключающемся в упрощении истории Советского

¹²⁶ Выставка «Вместе и врозь. Городская семья в России в XX веке» [Электронный ресурс] // Музей истории Санкт-Петербурга. URL: www.spbmuseum.ru/exhibits_and_exhibitions/93/47378 (дата обращения: 17.04.2016).

¹²⁷ *Ssorin-Chaikov N.* Gift/knowledge relations at the exhibition of gifts to soviet leaders // *Laboratorium*. 2013. №5. P. 169.

¹²⁸ *Соснина О.А., Ссорин-Чайков Н.В.* Постсоциализм как хронотоп: постсоветская публика на выставке «Дары вождям» [Электронный ресурс] // *Неприкосновенный запас*. 2009. №2. URL: www.magazines.russ.ru/nz/2009/2/sso13.html (дата обращения: 19.04.2015).

Союза до сведения её к истории простых граждан и последующего отбора положительных сторон в советской жизни. Музеи советского быта в России также являются показательным феноменом, потому что их они были созданы до формулирования официальной государственной концепции репрезентации советского культурного наследия в музеях. Существуют также немногочисленные попытки использовать музей в качестве площадки для проведения исследований повседневности, ностальгии и культурной памяти или для представления результатов таких исследований.

3.2. АКТУАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ: ИДЕОЛОГИЯ

Как уже было отмечено, на данный момент все отдельные музеи России, в экспозициях которых делаются попытки представить культурное наследие советской эпохи, являются частной инициативой. Государственных музеев, посвящённых истории и культуре СССР в целом, в России сейчас не существует. В главном историческом музее страны – Государственном историческом музее (ГИМ) – нет экспозиции, посвящённой советскому периоду истории нашей страны. Главной причиной является отсутствие официальной концепции репрезентации советского периода в музее. Кроме того, играет свою роль и нехватка экспозиционных площадей. Материал отделом истории России XX-XXI вв. ГИМа собирается, но выставить его негде¹²⁹. В бывшем музее Ленина на Красной площади, здание которого принадлежит ГИМу, в 2012 г. открыли не музей истории СССР, а музей Отечественной войны 1812 года¹³⁰. Существуют лишь экспозиции в государственных историко-политических музеях (музей политической истории России в Санкт-Петербурге, музей современной истории России в Москве), а также узкоспециализированные

¹²⁹ См.: Пусть вещи скажут сами за себя. Интервью с заведующей Отделом истории России XX — начала XXI века Государственного Исторического музея Н.Н. Чевтайкиной // Музей. 2013. № 6. С. 34–35.

¹³⁰ Музей Отечественной войны 1812 года [Электронный ресурс] // Культура.РФ. URL: www.culture.ru/institutes/10106/muzey-otechestvennoy-voyni-1812-goda (дата обращения: 04.05.2016).

музеи – например, музеи ГУЛАГа. Последние малопоказательны для темы данного исследования, потому что актуализация культурного наследия советской эпохи не является их целью.

За рубежом также осознаётся необходимость осмысления советской истории. При этом на государственном уровне это делается значительно быстрее, чем в России. Уже в начале 1990-х годов, почти сразу после распада Советского Союза, в некоторых бывших союзных республиках появились музей жертв геноцида (Литва, 1992) и музей советской оккупации (Латвия, 1993). В 2000-е годы количество подобных музеев значительно увеличилось. Здесь мы сталкиваемся с ещё одной трудностью в актуализации культурного наследия СССР: это интерпретация предметов советской эпохи. Названные выше музеи являются историко-политическими, но содержат в своих экспозициях вещественный материал советской эпохи, а не только документы, фотографии и иные плоскостные экспонаты. Музеи являются государственными, а значит, несут и идеологическую нагрузку. Способ подачи материала (тёмные залы, сочетания красного и чёрного цветов и т.д.) не способствует формированию объективного представления о прошлом. Существуют за рубежом и государственные музеи под открытым небом, демонстрирующие демонтированные советские скульптуры, и частные «парки советского периода».

Почему, говоря о музеях, мы вообще употребляем такие термины как «культурная память» и «идеология»? Есть определённые причины связывать мотивы образования современных музеев с действием либо одного, либо другого. Уже были приведены слова Ю.М. Лотмана о том, что «каждая культура определяет свою парадигму того, что следует помнить (т. е. хранить), а что подлежит забвению». Однако и этот процесс можно регулировать идеологией в области исторического знания. Причиной тому служит свойство самого культурного наследия: оно может существовать в двух совершенно различных по форме устройства пространствах – пространствах истории и памяти, если

использовать терминологию П. Нора¹³¹, потому что культурное наследие является не только объектом культурной памяти, но и идеологической конструкцией¹³². В некоторых странах, бывших республиками Советского Союза или странами социалистического лагеря, идеология оказалась быстрее культурной памяти. То, что связано с советским прошлым, сознательно изымается из городского пространства (сколько раз мы читали новости вроде «в центре Вильнюса демонтировали советские скульптуры»¹³³ или «в Виннице переименовали все улицы с советскими названиями»¹³⁴). Акцент делается на собственную этническую идентичность, чему и служат созданные в 2000-х гг. музеи оккупации и подобные им.

Если культурная память — это всегда живое настоящее¹³⁵, то идеология — это система, в которой её основания скрыты от её же участников. По Славою Жижеку «"идеологической" является социальная действительность, само существование которой предполагает не-знание со стороны субъектов этой действительности, незнание, которое является сущностным для этой действительности»¹³⁶.

И если задачей музея, посвящённого советскому периоду истории, является репрезентация содержания культурной памяти, если посетитель такого музея без труда «встраивает» его экспонаты в собственную повседневность (музеи советского быта), то можно сказать, что мотивом создания этого музея была актуализация культурной памяти. Чаще всего такие музеи являются частными, созданными инициативными гражданами.

Если же музей представляет на своих экспозициях идеологическую программу государства, при этом корректируя культурную память, когда, скажем, некий предмет быта является не только свидетелем своего времени, но ещё и указанием на несправедливость современного ему мироустройства, то

¹³¹ См.: Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб., 1999. С. 17-50.

¹³² См.: Маковецкий Е.А. Идеологические аспекты концепции культурного наследия. С. 3-9.

¹³³ В центре Вильнюса демонтировали советские скульптуры // ТВЦ. URL: www.tvc.ru/news/show/id/72854 (дата обращения: 25.01.2016).

¹³⁴ В Виннице переименовали все улицы с советскими названиями // Украина. Вести. URL: www.vesti-ukr.com/strana/130908-v-vinnice-pereimenovali-vse-ulicy-s-sovetskimi-nazvanijami (дата обращения: 25.01.2016).

¹³⁵ См. Нора П. Проблематика мест памяти. С. 20.

¹³⁶ Жижек С. Возвышенный объект идеологии. С. 28.

речь будет идти о музее, созданном из идеологических соображений. И получается, что музей, выполняя идеологическую программу, как бы «просвещает» своих посетителей, рассказывая о тоталитаризме, оккупации и т.д. В большинстве случаев такой стратегии придерживаются государственные музеи. Важно, что состав коллекций в том и другом случае может быть совершенно одинаковым, что особенно ярко видно на примере Музея оккупаций в Таллине.

Крайне интересно в этом плане предложение А.В. Смирнова рассматривать создание разных по типу музеев не как результат трансформации форм коллекционирования, а как результат объективации различных дискурсов¹³⁷ (по М. Фуко). Если рассуждать в данной терминологии, то музеи советского быта были объективированы дискурсом повседневности и ностальгическими практиками, а музеи советской оккупации и подобные им – властным дискурсом и практиками формирования национальных идентичностей в бывших республиках Советского Союза и странах, входивших в социалистический лагерь. Применение идей М. Фуко к пониманию музея находит отражение и в зарубежных публикациях: например, А. Winkler рассматривает музейную экспозицию как гетеротопию по М. Фуко: дискурс, который отражает другие элементы в культуре¹³⁸.

М.Ф. Румянцева отмечает, что сейчас мы перешли от эпохи постмодерна к эпохе постпостмодерна, которая отличается от предыдущей наличием тренда в виде глокализации – более чёткого выделения особенностей локальных культур¹³⁹. Именно такое выделение национальных особенностей мы можем наблюдать в зарубежных историко-политических музеях, представляющих советское культурное наследие как чуждое местной культуре, потому что оно было надэтническим. В связи с таким поворотом в нашей мировой культуре, М.Ф. Румянцева видит роль современных музеев в конструировании мест

¹³⁷ См.: Смирнов А.В. Генезис современного музея как результат объективации дискурсивных практик // Альманах современной науки и образования. 2016. №2. С. 117-120.

¹³⁸ Winkler A. "Kept things": heterotopic provocations in the museal representation of East German everyday life // Laboratorium. 2014. №6. P. 103.

¹³⁹ См. Румянцева М.Ф. Музейная экспозиция как форма репрезентации / позиционирования актуального исторического знания: от постмодерна к постпостмодерну. С.16-26.

памяти на основе внятной идеологии. Термин «идеология» в данном случае употребляется не как априори негативное понятие: «под внятной идеологией подразумевается отрефлексированное, профессионально грамотное выстраивание социальной памяти на основе понимания её механизмов и разработки проблем философской аксиологии применительно к современному социуму»¹⁴⁰. Всё это предполагает востребованность научно ориентированных подходов: принятие участия в разработке концепции репрезентации истории в музее, проведение исследований и представление их результатов в музейном пространстве и т.д.

Но научно ориентированный подход пока не так часто применяется при создании музеев на историческую тему, как хотелось бы. Поэтому возникает и ряд проблем. П.С. Куприянов отмечает, что создатели музейных экспозиций планируют, что посетитель музея адекватно реконструирует исходный, единственно верный образ, тогда как посетитель «всё время норовит свернуть с предлагаемой дороги и пойти своим путём, поскольку он-то видит представленные предметы под другим углом и соответственно наделяет их своими значениями и помещает в свои контексты»¹⁴¹. Именно поэтому некоторые посетители не могут реконструировать идеологический текст, заданный музеями советской оккупации. Если следовать утверждению Д.А. Баранова, что «семантизация вещи связана с её идентификации»¹⁴², то можно сказать, что в данном случае у посетителя не происходит идентификации предметов как орудий оккупантов и т.п.

Но без идеологической составляющей просветительский проект под названием «музей» невозможен, ведь он создавался на пересечении научных и идеологических концепций. Как отмечает А.К. Байбурин, идеологическая составляющая всегда «будет безусловно превалировать, но, вынужденная использовать язык науки, она будет иметь почти пристойный вид. Почти»¹⁴³.

Необходимо также отметить, что применение исторического знания (в т.ч. и в

¹⁴⁰ Там же. С. 23.

¹⁴¹ Куприянов П.С. Реконструкция повседневности в историческом музее. С. 207.

¹⁴² Баранов Д.А. Образы вещей. (О некоторых принципах семантизации). С. 215.

¹⁴³ Байбурин А.К. Этнографический музей: семиотика и идеология. С. 87.

музеях) имеет свою специфику: оно может скреплять нацию (или даже создавать её) на основе объединяющих положительных исторических событий (как это стараются сделать у нас в стране, напоминая о Победе в Великой Отечественной войне или широко празднуя юбилей полёта Ю.А. Гагарина в космос), так и перед лицом врага (реального или мнимого). Механизм действия при этом одинаков: с помощью идеологии (а это, как было отмечено, не априори отрицательное понятие) конструируется историческая и культурная память народа. И самый эффективный способ донести информацию до людей является *public history* – распространённый в наше время механизм популяризации исторических событий и катализатор околоисторических диспутов. Причина в том, что историческое знание, как и любое другое знание, существует как в академической, так и в популярной форме¹⁴⁴. В самой же публичной истории необходимо выделить как наиболее эффективных информаторов кинофильмы и, разумеется, музеи.

Думается, что преодоление названных трудностей в деле актуализации культурного наследия СССР напрямую зависит от заинтересованности историков, антропологов, специалистов в области культурной памяти и повседневности и, разумеется, от музейного сообщества, ведь музей как социокультурный институт обладает огромными просветительскими возможностями и образовательным потенциалом. Музей может и должен стать помощником и инструментом в деле сохранения, познания, переосмысления, актуализации и ретрансляции культурного наследия советской эпохи. И заинтересованность в этом, как мне кажется, есть, тем более что мы находимся на пороге периода юбилеев, связанных с советской историей. В связи с приближающимся 100-летием Октябрьской революции Европейский университет в Санкт-Петербурге, например, открыл магистерскую программу по *memory studies*¹⁴⁵.

¹⁴⁴ Савельева И.М. Профессиональные историки в «публичной» истории. С. 153.

¹⁴⁵ Магистерская программа «Современные подходы к изучению политики памяти и культурной памяти» [Электронный ресурс] // Европейский университет в Санкт-Петербурге. URL: www.eu.spb.ru/history/ma-programmes/memory (дата обращения: 05.05.2016).

Таким образом, культурное наследие советской эпохи может актуализироваться не только с помощью ностальгии и культурной памяти, но и с помощью идеологии, в связи со спецификой самого культурного наследия, которое может существовать как в пространстве культурной памяти, так и в пространстве идеологии. Создание различных по форме устройства музеев, экспозиции которых базируются на одних и тех же предметах, можно считать следствием объективации различных дискурсов и практик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Спустя 10 лет после распада Советского Союза, в 2000-е годы, в России, в целом, завершился процесс адаптации к новым условиям, и наступило время для ностальгии по советскому. Эта ностальгия выразилась в актуализации культурного наследия советской эпохи различными способами: в виде появления художественных и документальных кинофильмов, открытия заведений общепита, выпуска сувенирной продукции и создания музейных экспозиций. Хотя появление музеев советского быта в России и вызвано тем же ажиотажно-ностальгическим спросом, что и продажа сувениров, «музейный» способ актуализации культурного наследия советской эпохи отличается от «сувенирного» тем, что объектом «продажи» являются не сами предметы, а возможность взглянуть на них и выявить те смыслы, которые они несут. Этим тезисом подтверждается первая часть гипотезы данного исследования о том, что актуализация культурного наследия музейными средствами отличается от актуализации культурного наследия иными средствами.

Существуют три основных формы актуализации культурного наследия музейными средствами: музей советского быта, историко-политический музей и музей под открытым небом. В России наиболее популярной формой стал частный музей советского быта, работающий по принципу ретроизации, описанному Л. Горалик¹⁴⁶. Причиной тому является отсутствие стройной государственной политики относительно истории СССР в целом и репрезентации истории СССР в музее в частности. В главном историческом музее страны – Государственном историческом музее (ГИМ) – существует отдел истории России XX-XXI вв., который собирает музейные предметы, но пока не может их выставить ввиду отсутствия экспозиционных площадей. Отдельных музеев, посвящённых истории и культуре СССР в целом в России не существует, есть лишь экспозиции в краеведческих музеях и узкоспециализированные музеи, такие как музей политической истории России,

¹⁴⁶ См.: Горалик Л. Росагроэкспорт сырка. Символика и символы советской эпохи в сегодняшнем российском брендинге.

музей современной истории России, музей ГУЛАГа, которые малопоказательны в контексте данной темы, т.к. актуализация культурного наследия советской эпохи не является их основной целью.

По имеющимся у нас данным, на май 2016 г. в России насчитывается 13 музеев советского быта (если считать филиалы – 15) и планируется открыть ещё 2 музея. Их география довольно широка: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Калужская область, Казань, Воронеж, Иваново, Киров, Новосибирск, Петропавловск-Камчатский. Как уже было отмечено выше, все музеи являются частными, и этим фактом обусловлены некоторые трудности исследования таких музеев. Первая трудность заключается в том, что большинство из этих музеев созданы не профессионалами в области музейного дела и гуманитарных наук. Вследствие этого не все музеи советского быта можно назвать музеями в энциклопедическом понимании этого слова, потому что в некоторых из них не выполняются некоторые функции музея (например, научная). Однако даже такие учреждения музейного типа были включены в список музеев в настоящей работе, потому что они выполняют большинство музейных функций (собираение, хранение, экспонирование), а отсутствие научной деятельности является проблемой многих частных музеев. Другая трудность состоит в том, что частные музеи одного профиля, в отличие от государственных, не сотрудничают между собой. Целью работы подобных музеев не является планомерное изучение предметов из собственных собраний и тем более обращение к коллегам в поисках истины, приближенной к объективной. Следовательно, нет и необходимости узнавать о других музеях своей тематической направленности и сотрудничать с ними. Этот факт затрудняет поиск информации о таких музеях.

Основной причиной как создания, так и посещения музеев советского быта в России являются ностальгические чувства по ушедшей эпохе: в большинстве случаев в таких музеях репрезентируется поздняя советская эпоха, потому что именно на этот период пришлись детство и юность создателей музея. Среди создателей музеев нет людей, не заставших советскую эпоху, однако они

имеются среди посетителей. Причиной интереса последних к музеям советского быта является их отношение к советской эпохе как к диковинке, что сродни интересу к «загранице».

За рубежом также осознаётся необходимость актуализации культурного наследия советской эпохи музейными средствами, причём во всех перечисленных формах. Локализованы такие музеи в основном на территории бывших республик Советского Союза и стран социалистического лагеря. Музеи советского быта можно увидеть в Эстонии, Болгарии, Чехии, но наиболее популярной формой актуализации культурного наследия советской эпохи за рубежом являются историко-политические музеи, создаваемые с 1990-х годов. По имеющимся у нас на май 2016 г. данным, такие музеи можно найти в Латвии, Литве, Эстонии, Грузии, Украине, Молдавии, Венгрии. При этом некоторые из них по наполнению являются музеями советского быта, однако несмотря на это претендуют на место в политике (например, музей оккупаций в Эстонии). Есть за рубежом и примеры музеев под открытым небом: в Литве и Венгрии; планируется открыть такой музей в Польше. Они представляют собой коллекцию (как в Литве) или государственную коллекцию демонтированной советской скульптуры (Венгрия и Польша).

На данную тему имеются отдельные статьи российских исследователей, а также статьи и несколько магистерских диссертаций за рубежом. Стоит отметить, что все исследователи, занимавшиеся данной проблематикой, не являются специалистами в области музеологии. Актуализация культурного наследия советской эпохи интересует историков, социологов, философов, антропологов, а также публицистов. При этом их исследования строятся по правилам case study, то есть в работе анализируется один или несколько музеев, но не ставится задача составить общий список музеев данной тематической направленности и проанализировать их деятельность. В связи с тем, что исследователи ставят и решают узкие задачи, а не рассматривают тему во всей её широте, а работах случаются ошибки. Например, называется первым в мире

музей социалистического быта в Казани¹⁴⁷, тогда как он является пятым в России музеем советского быта; или музей «Пермь-36» рассматривается в ряду музеев советского быта¹⁴⁸, тогда как это музей узкоспециализированный и должен быть рассмотрен в ряду музеев ГУЛАГа.

Зарубежные исследователи также рассматривают не всю панораму музеев одной тематики, а проводят микроисследования на базе одного или нескольких музеев. При этом применяется термин «музеи коммунизма», который объединяет в одно исследовательское поле как музеи, находящиеся на территории бывших союзных республик, так и на территории стран, входивших в социалистический лагерь. Задача систематизировать и проанализировать всю имеющуюся информацию по теме не ставится. Также зарубежные исследователи «актуализации коммунизма» музейными средствами не рассматривают российские музеи данной тематической направленности.

Советское наследие не исчезло из нашей жизни с распадом СССР, оно продолжает окружать нас. И у посетителей музеев советского быта или выставок на данную тему может возникнуть закономерный вопрос: то ли мы все живём в музее, то ли музей хранит и показывает массовые, неценные предметы, которые есть в каждом доме. Наличие данной коннотации у посетителей при осмотре экспозиций музеев советского быта, а также острота эмоций, возникающих при посещении историко-политических музеев, отмечаемая многими исследователями, подтверждает вторую часть гипотезы данного исследования о том, что актуализация культурного наследия советской эпохи отличается от актуализации культурного наследия других исторических периодов. Чтобы избежать девальвации музея как института памяти, необходимо создать стройную государственную концепцию репрезентации советской эпохи в музее и давать исчерпывающий комментарий предметам советской эпохи, являющимся музейными экспонатами, который декларировал бы их несомненную ценность.

¹⁴⁷ Зиссер И.Г. Связанные одной целью // Дизайн-ревью. 2011. №3-4. С. 22.

¹⁴⁸ См.: Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: между барахолкой и винтажным салоном; Тимофеев М.Ю. Музеефикация советского периода (случай Музея социалистического быта в Казани).

Музеи советского быта работают по механизмам формирования и поддержания культурной памяти, тогда как историко-политические музеи связаны с идеологической стратегией государств. Есть определённые причины связывать мотивы образования современных музеев, актуализирующих культурное наследие советской эпохи, с действием либо одного, либо другого: культурное наследие является не только объектом культурной памяти, но и идеологической конструкцией¹⁴⁹.

Если культурная память — это всегда живое настоящее¹⁵⁰, то идеология — это система, в которой её основания скрыты от её же участников. По Славою Жижеку «"идеологической" является социальная действительность, само существование которой предполагает не-знание со стороны субъектов этой действительности, незнание, которое является сущностным для этой действительности»¹⁵¹.

И если задачей музея советского быта является репрезентация содержания культурной памяти, если посетитель такого музея без труда «встраивает» его экспонаты в собственную повседневность, то можно сказать, что мотивом создания этого музея была актуализация культурной памяти.

Если же музей представляет на своих экспозициях идеологическую программу государства, при этом корректируя культурную память, когда, скажем, некий предмет быта является не только свидетелем своего времени, но ещё и указанием на несправедливость современного ему мироустройства, то речь будет идти о музее, созданном из идеологических соображений. Получается, что музей, выполняя идеологическую программу и являясь из самых эффективных механизмов public history, как бы «просвещает» своих посетителей, рассказывая о тоталитаризме, оккупации и т.д. Важно, что состав коллекций в том и другом случае может быть совершенно одинаковым, что особенно ярко видно на примере музея оккупаций в Таллине.

Создание разных по типу музеев можно также рассматривать не как результат

¹⁴⁹ См.: *Маковецкий Е.А.* Идеологические аспекты концепции культурного наследия // Вопросы музеологии. 2014. №2. С. 3-9.

¹⁵⁰ См.: *Нора П.* Между памятью и историей». Проблематика мест памяти. С. 20.

¹⁵¹ *Жижек С.* Возвышенный объект идеологии. С. 28.

трансформации форм коллекционирования, а как результат объективации различных дискурсов¹⁵² (термин М. Фуко). Если рассуждать в данной терминологии, то музеи советского быта были объективированы дискурсом повседневности и ностальгическими практиками, а музеи советской оккупации и подобные им – властным дискурсом и практиками формирования национальных идентичностей в бывших республиках Советского Союза и странах, входивших в социалистический лагерь. Последняя тенденция закономерна: сейчас мы перешли от эпохи постмодерна к эпохе постпостмодерна, которая отличается от предыдущей наличием тренда в виде глокализации – более чёткого выделения особенностей локальных культур, и роль музея в современных условиях состоит в конструировании мест памяти на основе внятной идеологии¹⁵³. Идеология в данном случае понимается не как априори негативное понятие, а как неотъемлемая составляющая просветительского проекта под названием «музей»¹⁵⁴. Функционирование этого проекта предполагает востребованность научно-ориентированных подходов при создании музеев.

¹⁵² См.: *Смирнов А.В.* Генезис современного музея как результат объективации дискурсивных практик // Альманах современной науки и образования. 2016. №2. С. 117-120.

¹⁵³ См. *Румянцева М.Ф.* Музейная экспозиция как форма репрезентации / позиционирования актуального исторического знания: от постмодерна к постпостмодерну. С.16-26.

¹⁵⁴ См. *Байбурин А.К.* Этнографический музей: семиотика и идеология. С. 81-87.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов Р.Н. «Советский чердак» российской блогосферы [Электронный ресурс] // Гефтер. URL: www.gefter.ru/archive/11282 (дата обращения: 14.03.2015).
2. Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: историческая травма или ностальгия? [Электронный ресурс] // Гефтер. URL: www.gefter.ru/archive/11132 (дата обращения: 10.03.2015).
3. Абрамов Р.Н. Музеефикация советского: между барахолкой и винтажным салоном // Музей. 2013. №6. С. 4-6.
4. Атаманчик К. Советское наследие: между зоопарком, резервацией и заповедником [Электронный ресурс] // Новая Европа. URL: http://n-europe.eu/article/2013/09/04/sovetskoe_nasledie_mezhdu_zooparkom_rezervatsiei_i_zapovednikom (дата обращения: 20.12.2015).
5. Байбурин А.К. Этнографический музей: семиотика и идеология // Неприкосновенный запас. 2004. №1. С. 81-87.
6. Байковые панталоны Софьи Власьевны [Электронный ресурс] // Итоги. 2000. №46. URL: <http://www.itogi.ru/archive/2000/46/116670.html> (дата обращения: 17.02.2015).
7. Баранов Д.А. Образ советского народа в репрезентативных практиках Государственного музея этнографии народов СССР во второй половине XX в. [Электронный ресурс] // Антропология социальных перемен : сб. ст. : к 70-летию В. А. Тишкова. URL: <http://www.valerytishkov.ru/engine/documents/document1827.doc> (дата обращения: 16.02.2015).
8. Баранов Д.А. Образы вещей. (О некоторых принципах семантизации) // Антропологический форум. 2005. №2. С. 212-227.
9. Болтунова Е.М. Герб со свиньёй в центре // Ориентир. 2008. №1. С. 32-37.
10. Восканян М.В. Эстетика советского в современной России // Человек постсоветского пространства: Сборник материалов конференции. СПб. 2005. С. 150-154.
11. Гогин С. Музей СССР в Ульяновске: опыт мифологического проектирования [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. 2013.

- №4. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2013/4/18g.html> (дата обращения: 19.02.2015).
12. Горалик Л. Росагроэкспорта сырка. Символика и символы советской эпохи в сегодняшнем российском брендинге // Теория моды. 2007. №2. С. 6-21.
13. Гурова О. Ю. Советское нижнее белье: между идеологией и повседневностью. М., 2008.
14. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
15. Зисер И.Г. Связанные одной целью // Дизайн-ревью. 2011. №3-4. С. 22-32.
16. Конструируя «советское»? Политическое сознание, повседневные практики, новые идентичности: материалы научной конференции студентов и аспирантов. СПб., 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.
17. Крюкова Т. А., Студенецкая Е. Н. Государственный музей этнографии народов СССР за 50 лет Советской власти // Очерки истории музейного дела в СССР. Вып. VII. М., 1971. С. 9-120.
18. Куприянов П.С. Реконструкция повседневности в историческом музее // Героическое и повседневное в массовом сознании русских XIX-XXI вв. М., 2013. С. 196-216.
19. Лебина Н.Б. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. М., 2015.
20. Лотман Ю.М. Память в культурологическом освещении // Избранные статьи. Т. 1. Таллинн, 1992. С. 200-202.
21. Маковецкий Е.А. Идеологические аспекты концепции культурного наследия // Вопросы музеологии. 2014. №2. С. 3-9.
22. Минаев Б.Д. Оккупация в кубе // Огонёк. 2012. № 41. С. 42.
23. Музей СССР в Москве // Музей. 2013. №6. С. 25.
24. Музей СССР как креативный кластер. Интервью с Н.А. Никишиным // Музей. 2013. № 6. С. 30–32.
25. Недавнее прошлое в новых музеях // Музей. 2013. № 6. С. 12-25.
26. Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб., 1999. С. 17-50.

27. Орлов И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М., 2010.
28. Павлова Н. Арт-коммуналка и другие // Музей. 2013. №6. С. 36-40.
29. Проект «Музей СССР» в Ульяновске. Факты и мнения // Музей. 2013. №6. С. 26-29.
30. Пусть вещи скажут сами за себя. Интервью с заведующей Отделом истории России XX — начала XXI века Государственного Исторического музея Н.Н. Чевтайкиной // Музей. 2013. № 6. С. 34–35.
31. Румянцева М.Ф. Музейная экспозиция как форма репрезентации / позиционирования актуального исторического знания: от постмодерна к постпостмодерну // Роль музеев в формировании исторического сознания: Международная научно-практическая конференция. Рязань, 25-28 апр. 2011 г.: материалы и доклады. М., 2011. С.16-26.
32. Савельева И.М. *Профессиональные историки в «публичной» истории* // Новая и новейшая история. 2014. № 3. С. 141-155.
33. Селезнева Е.Н. Культурное наследие России в политических дискурсах 1990-х годов: Дисс. ... д-ра филос. наук. М., 2004.
34. Смирнов А.В. Генеалогия повседневности. СПб., 2012.
35. Смирнов А.В. Генезис современного музея как результат объективации дискурсивных практик // Альманах современной науки и образования. 2016. №2. С. 117-120.
36. Смирнов А.В. Концептуализация повседневности: исторический и методологический аспекты. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2013.
37. Смирнов А.В. Кризис исторической науки и проблема повседневности // Российский научный журнал. 2011. №1. С. 96-101.
38. Соснина О.А., Ссорин-Чайков Н.В. Постсоциализм как хронотоп: постсоветская публика на выставке «Дары вождям» [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. 2009. №2. URL: www.magazines.russ.ru/nz/2009/2/sso13.html (дата обращения: 19.04.2015).
39. Тимофеев М.Ю. «Советкое»: продолжение следует // Лабиринт. 2013. №6. С. 3-8.

40. Тимофеев М. Ю. Музеефикация советского периода (случай Музея социалистического быта в Казани) // Бурыйлинский альманах. 2014. № 1. С. 49-52.
41. Тимофеев М.Ю. Музеефикация СССР. // Лабиринт. 2014. №5. С. 25-33.
42. Утехин И.В. Очерки коммунального быта. М., 2004.
43. Фуко М. Жизнь бесславных людей [Электронный ресурс] // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. URL: www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Fuko_intel_power/Fuko_13.php (дата обращения: 15.03.2015).
44. Хархун В.П. Политика памяти о коммунизме и музейная коммуникация // Труды «Русской антропологической школы». Т. 11. М.: Изд-во РГГУ, 2012. С. 119–126.
45. Dobre C.-F. Teaching communism at the museum: a comparative study of museums dedicated to communism in Eastern and Central Europe // Edukacja humanistyczna. 2013. №2. P. 95-106.
46. Garcia Morales Z.-L. Cold War, Hot Topic: Museum Representations of 'Communism' in Post-Socialist Central and Eastern Europe. Master's thesis. Washington. 2012. URL: www.digital.lib.washington.edu/researchworks/bitstream/handle/1773/20601/GarciaMorales_washington_0250_O_10097.pdf
47. Hwang B. Constructing the Communist Other: A Comparative Study of Museum Representation of Communism. Master's thesis. Budapest. 2009. URL: www.etd.ceu.hu/2009/hwang_brianne.pdf.
48. Ssorin-Chaikov N. Gift/knowledge relations at the exhibition of gifts to soviet leaders // Laboratorium. 2013. №5. P. 166-192.
49. Winkler A. “Kept things”: heterotopic provocations in the museal representation of East German everyday life // Laboratorium. 2014. №6. P. 101-122.

Электронные источники

1. XX лет после Войны. Музей повседневной культуры Ленинграда 1945-1965 гг. [Электронный ресурс] // URL: www.1945-1965.com (дата обращения: 25.03.2016).
2. В Киеве откроют второй музей «советской оккупации» [Электронный ресурс]// [Лента.ру](http://lenta.ru). URL: www.lenta.ru/news/2015/07/02/museumsovietoccupation (дата обращения: 10.04.2016).
3. В Молдавии открыли музей советской оккупации [Электронный ресурс] // Nation News Russia. URL: www.nation-news.ru/186380-v-moldavii-otkryli-muzei-sovetskoj-okkupacii (дата обращения: 04.05.2016).
4. В музее памяти СССР люди плачут и хотят обратно [Электронный ресурс] // Postimees. www.rus.postimees.ee/893668/v-muzee-ramjati-sssr-ljudi-plachut-i-hotjat-obratno-video (дата обращения: 11.04.2016).
5. В Музее первого Совета открылась выставка "Палех.Советское" [Электронный ресурс] // Ивановский государственный историко-краеведческий музей имени Д.Г. Бурылина. URL: www.igikm.ru/sobytiya/novosti/792/ (дата обращения: 27.04.2016).
6. Выставка «Вместе и врозь – городская семья в России в XX веке» [Электронный ресурс] // Государственный музей архитектуры им. А.В. Щусева. URL: www.muar.ru/component/k2/item/149-vystavka-vmeste-i-vroz-gorodskaya-semya-v-rossii-v-khkh-veke (дата обращения: 13.03.2016).
7. Выставка «Вместе и врозь. Городская семья в России в XX веке» [Электронный ресурс] // Музей истории Санкт-Петербурга. URL: www.spbmuseum.ru/exhibits_and_exhibitions/93/47378 (дата обращения: 17.04.2016).
8. Выставка «Дары вождям» [Электронный ресурс] //Музеи Московского Кремля. URL: www.kreml.ru/exhibitions/russian-exhibitions/dary-vozhdyam (дата обращения: 28.04.2016).
9. Выставка «Отоваренная мечта» [Электронный ресурс] // Мультимедия Арт Музей. URL: www.mamm-mdf.ru/exhibitions/dream (дата обращения: 02.05.2016)
- 10.Выставка «Советский дизайн 1950 – 1980-х гг.» [Электронный ресурс] // Проект «Уроки истории. XX век». URL: www.urokiistorii.ru/day/theory/51654 (дата обращения: 28.04.2016).
- 11.Выставка «Советский дизайн. От конструктивизма к модернизму. 1920–1960» [Электронный ресурс] // Государственный музей архитектуры им. А.В. Щусева. URL: www.muar.ru/component/k2/item/745-sovetskij-dizajn-

- ot-konstruktivizma-k-modernizmu-1920-e-1960-e (дата обращения: 27.03.2016).
- 12.Музей ГДР в Апольда [Электронный ресурс] // URL: www.olle-ddr.de (дата обращения: 02.05.2016).
 - 13.Музей ГДР в Берлине [Электронный ресурс] // URL: www.ddr-museum.de (дата обращения: 02.05.2016).
 - 14.Музей ГДР в Дрездене [Электронный ресурс] // URL: www.ddr-museum-dresden.de/cod/php/ddr-museum.php (дата обращения: 02.05.2016).
 - 15.Музей жертв геноцида в Литве [Электронный ресурс] // Урок истории. XX век. URL: www.urokiistorii.ru/memory/place/51648 (дата обращения: 10.04.2016)
 - 16.Музей индустриальной культуры [Электронный ресурс] // URL: www.museum-ic.ru (дата обращения: 24.04.2016).
 - 17.Музей КГБ в Праге [Электронный ресурс] // URL: www.kgbmuseum.com (дата обращения: 03.05.2016).
 - 18.Музей коммунизма в Праге [Электронный ресурс] // URL: www.muzeumkomunismu.cz (дата обращения: 03.05.2016).
 - 19.Музей оккупации в Латвии [Электронный ресурс] // URL: www.okupacijasmuzejs.lv (дата обращения: 10.04.2016)
 - 20.Музей оккупаций в Эстонии [Электронный ресурс] // URL: www.okupatsioon.ee (дата обращения: 10.04.2016).
 - 21.Музей советских игровых автоматов [Электронный ресурс] // URL: www.15kor.ru (дата обращения: 20.03.2015).
 - 22.Музей советского периода при ГПТК народных художественных промыслов [Электронный ресурс] // URL: www.vk.com/ggptknhp (дата обращения: 16.04.2016).
 - 23.Музей советского счастливого детства г. Киров [Электронный ресурс] // URL: www.vk.com/muzei_detstva (дата обращения: 16.04.2016).
 - 24.Музей советской оккупации в Киеве [Электронный ресурс] // Википедия. URL: [www.ru.wikipedia.org/wiki/Музей_советской_оккупации_\(Киев\)](http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Музей_советской_оккупации_(Киев)) (дата обращения: 10.04.2016)
 - 25.Музей советской оккупации в Тбилиси [Электронный ресурс] // Википедия. URL: [www.ru.wikipedia.org/wiki/Музей_советской_оккупации_\(Тбилиси\)](http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Музей_советской_оккупации_(Тбилиси)) (дата обращения: 10.04.2016).
 - 26.Музей СССР. Мир детства [Электронный ресурс] // URL: www.musey.su/museySU.html (дата обращения: 20.04.2016).

- 27.Музей СССР в «Этномире» [Электронный ресурс] // URL: www.ethnomir.ru/muzei/muzej-sssr (дата обращения: 25.02.2015).
- 28.Музей СССР в Минске [Электронный ресурс] // URL: www.vk.com/ussrminsk (дата обращения: 25.04.2016).
- 29.Музей СССР в Москве [Электронный ресурс] // URL: <http://museumusssr.ru> (дата обращения: 20.02.2016).
- 30.Музей СССР в Новосибирске [Электронный ресурс] // URL: <http://www.museum-beresta.ru> (дата обращения: 22.02.2016).
- 31.Музей СССР на Камчатке [Электронный ресурс] // URL: www.музейсср.com (дата обращения: 01.05.2016).
- 32.Музей террора в Будапеште [Электронный ресурс] // URL: www.terrorhaza.hu (дата обращения: 03.05.2016).
- 33.Польский Институт национальной памяти хочет создать «музей советских памятников» [Электронный ресурс] // ТАСС: Международная панорама. URL: www.tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3170058 (дата обращения: 03.05.2016).
- 34.Ретромузей в Варне [Электронный ресурс]// URL: www.facebook.com/RetroMuseumBg/timeline (дата обращения: 03.05.2016).
- 35.Россия надеется, что Польша откажется от сноса памятников [Электронный ресурс] // ТАСС: Политика. URL: www.tass.ru/politika/3167261 (дата обращения: 03.05.2016).
- 36.Скандал вокруг музея «Пермь-36» [Электронный ресурс] // Российское информационное агентство «Ура.ру» URL: www.ura.ru/story/50 (дата обращения: 03.04.2016).
- 37.Экспозиция «Советская эпоха» в ДК пос. ГЭС (Рыбинск) [Электронный ресурс] // URL: www.vk.com/sov.epoha (дата обращения: 25.04.2016).

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1. Экспозиция музея быта советских учёных «Академгородок», г. Москва;
2. Экспозиция музея-резиденции «Арткоммуналка», г. Коломна, Московская область;
3. Экспозиция музея советской эпохи, г. Воронеж;
4. Экспозиция музея СССР в «Этномире», Калужская область;
5. Экспозиция музея повседневной культуры Ленинграда «XX лет после Войны», г. Санкт-Петербург;
6. Экспозиция музея СССР, г. Новосибирск;
7. Экспозиция музея СССР, г. Петропавловск-Камчатский;
8. Экспозиция музея индустриальной культуры, г. Москва;
9. Экспозиция музея социалистического быта, г. Казань;
10. Экспозиция музея советского счастливого детства, г. Киров;
11. Экспозиция музея СССР «Мир детства», г. Санкт-Петербург;
12. Экспозиция «Советская эпоха» в ДК посёлка ГЭС, г. Рыбинск, Ярославская область;
13. Экспозиция музея СССР, г. Москва;
14. Экспозиция музея советской оккупации, г. Киев, Украина;
15. Экспозиция музея оккупации, г. Рига, Латвия;
16. Экспозиция музея жертв геноцида, г. Вильнюс, Литва;
17. Экспозиция музея советской оккупации, г. Тбилиси, Грузия;
18. Экспозиция музея оккупаций, г. Таллин, Эстония;
19. Экспозиция музея оккупаций, г. Таллин, Эстония;
20. Экспозиция музея советского быта «Обратно в СССР», г. Таллин, Эстония;
21. Экспозиция музея советской оккупации, г. Кишинёв, Молдавия;
22. Экспозиция музея советской оккупации, г. Кишинёв, Молдавия;
23. Экспозиция музея коммунизма, г. Прага, Чехия;
24. Рекламный плакат музея коммунизма, г. Прага, Чехия;
25. Рекламный плакат музея коммунизма, г. Прага, Чехия;
26. Экспозиция музея террора, г. Будапешт, Венгрия;
27. Экспозиция ретромuzeя, г. Варна, Болгария;
28. Экспозиция «Мemento парка», Венгрия;
29. Экспозиция парка советской скульптуры в Грутасе, Литва.



Экспозиция музея быта советских учёных «Академгородок», г. Москва
Фото: www.moscowwalks.ru/2012/04/13/kurchatnik-museum



Экспозиция музея-резиденции «Арткоммуналка», г. Коломна, Московская область

Фото: www.kolomnaonline.ru/blog/kolomna/artkommunalka



Фото Александра Нечаева / www.anechaev.org

Экспозиция музея советской эпохи, г. Воронеж
Фото: www.anechaev.org/2013/12/musei_sovetskogo_bita



Экспозиция музея СССР в «Этномире», Калужская область
Фото: www.ethnomir.ru/posetitelyam/muzei/muzei-sssr



Экспозиция музея повседневной культуры Ленинграда «XX лет после Войны»,
г. Санкт-Петербург
Фото автора



Экспозиция музея СССР, г. Новосибирск
Фото: www.sibka.ru/page/muzej-sssr-v-novosibirske



Экспозиция музея СССР, г. Петропавловск-Камчатский
Фото: www.special.storonniki.info/galereya/pervyj-muzej-sssr-na-dal-nem-vostoke-otkrylsya-v-petropavlovske-kamchatskom



Экспозиция музея индустриальной культуры, г. Москва

Фото: www.poputi.su/article.php?id=234



Экспозиция музея социалистического быта, г. Казань
Фото: www.kazanec.ru/muzej-socialisticheskogo-byta-79-foto



Экспозиция музея советского счастливого детства, г. Киров
Фото: www.kirov-portal.ru/afisha/recomend/bilet-v-schastlivoe-sovetskoe-detstvo



Экспозиция музея СССР «Мир детства», г. Санкт-Петербург
Фото: www.vk.com/spbpostcards



Экспозиция «Советская эпоха» в ДК посёлка ГЭС, г. Рыбинск, Ярославская область

Фото: www.rybinsk-gid.ru/musems/ekspozitsiya-sovetskaya-epokha



Экспозиция музея СССР, г. Москва

Фото: www.moscowwalks.ru/2013/01/24/muzei-sssr-vvc-moskva



Экспозиция музея советской оккупации, г. Киев, Украина
Фото: www.kati.com.ua/events/1056-muzey-sovetskoy-okupaziy-v-kieve



Экспозиция музея оккупации, г. Рига, Латвия
Фото: www.periskop.livejournal.com/476923.html



Экспозиция музея жертв геноцида, г. Вильнюс, Литва

Фото: www.urokiistorii.ru/memory/place/51648



Экспозиция музея советской оккупации, г. Тбилиси, Грузия

Фото: www.travelgeorgia.ru/335



Экспозиция музея оккупаций, г. Таллин, Эстония
Фото: www.periskop.livejournal.com/630436.html



Экспозиция музея советского быта «Обратно в СССР», г. Таллин, Эстония

Фото: www.rutraveller.ru/place/127342



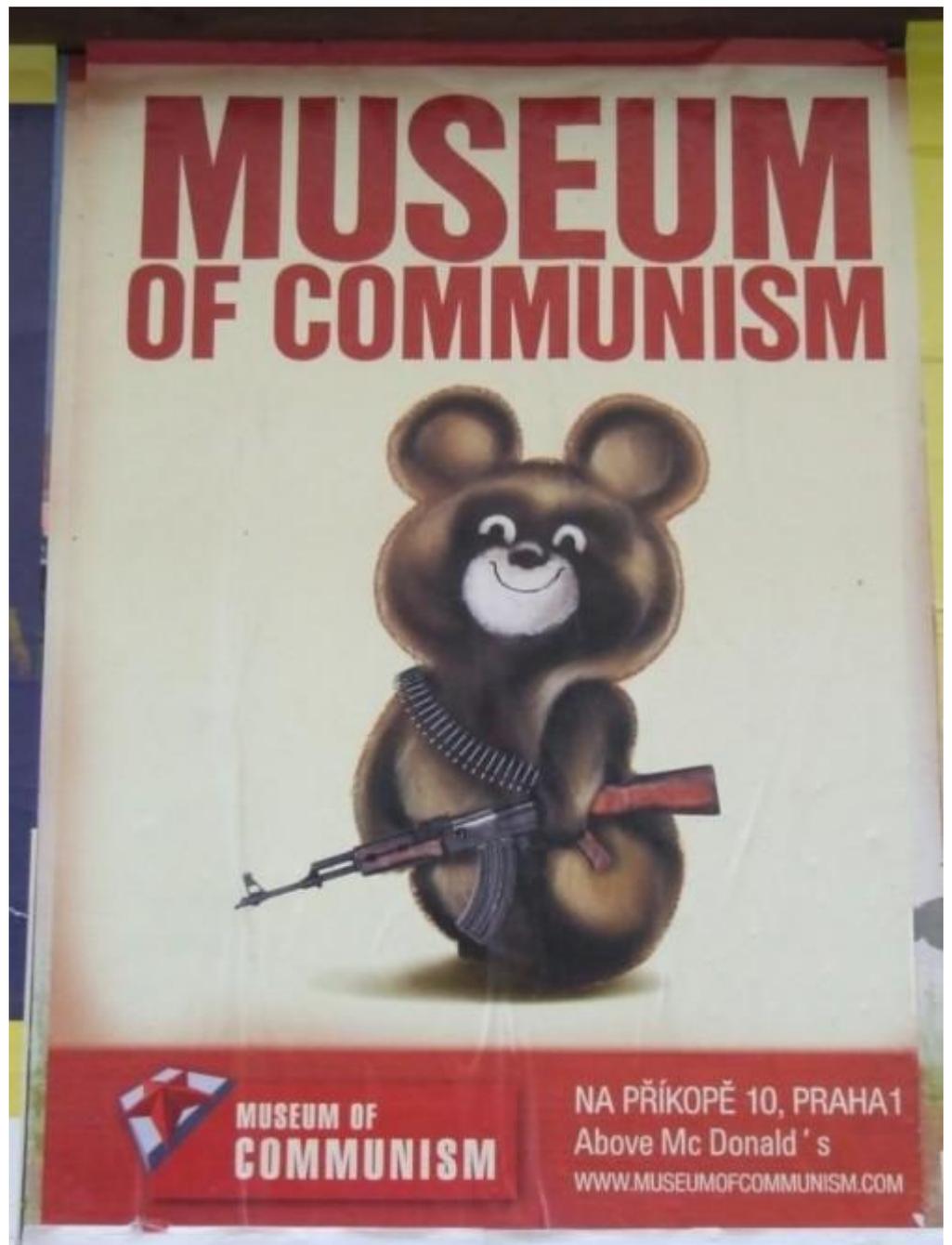
Экспозиция музея советской оккупации, г. Кишинёв, Молдавия
Фото: www.nation-news.ru/186380-v-moldavii-otkryli-muzei-sovetskoj-okkupacii



Экспозиция музея советской оккупации, г. Кишинёв, Молдавия
Фото: www.nation-news.ru/186380-v-moldavii-otkryli-muzei-sovetskoi-okkupacii



Экспозиция музея коммунизма, г. Прага, Чехия
Фото: www.praga-praha.ru/muzej-kommunizma



Рекламный плакат музея коммунизма, г. Прага, Чехия

Фото: www.praga-praha.ru/muzej-kommunizma



Рекламный плакат музея коммунизма, г. Прага, Чехия
Фото: www.praga-praha.ru/muzej-kommunizma



Экспозиция музея террора, г. Будапешт, Венгрия

Фото: www.cheap-trip.eu/ru/2013/03/01/budapesht-urok-totalyteryzma-ekskursyya-po-domu-terrora



Экспозиция ретромuzeя, г. Варна, Болгария
Фото: www.visit.varna.bg/ru/museums/preview/191.html



Экспозиция «Мemento парка», Венгрия

Фото: www.budapest.gotohungary.com/best-traditional-restaurants/-/netaview/42582/memento-park



Экспозиция парка советской скульптуры в Грутасе, Литва

Фото: www.tio.by/blogs/24814