

Рецензия

Направление	Направление 080200 «Менеджмент», профиль подготовки – Финансовый
Профиль	менеджмент
Студент: <i>(фамилия, имя, отчество)</i>	ГАНИЕВА Рита Ирековна
Название работы:	Раскрытие информации банковскими холдинговыми компаниями и вероятность дефолта: исследование взаимосвязи.

Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР <i>(обоснование выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)</i>	5			
Структура и логика изложения. <i>(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)</i>	5			
Качество содержания. <i>(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)</i>	5			
Качество сбора и описания данных. <i>(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарии)</i>	5			
Самостоятельность, проявленная при выполнении работы. <i>(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)</i>	5			
Качество оформления ВКР. <i>(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)</i>	5			

Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.

Дополнительные комментарии:

(пожалуйста, дополните критерии, представленные выше (примерно 500 слов))

Представленная работа содержит подробный анализ литературы и законодательных актов США по вопросам риска дефолта и раскрытию информации. Автор построил хорошую модель и провел эмпирический анализ, позволивший сделать обстоятельные выводы в полном соответствии с заявленной темой работы. К достоинствам работы можно отнести исторический экскурс в развитие законодательства по раскрытию информации в США, обстоятельное сравнение методов измерения информационной прозрачности и подробное рассмотрение индекса раскрытия информации. Автор опирается на обширную литературу по теме, в том числе актуальные публикации в ведущих западных журналах. В дальнейшем рецензент сделал несколько замечаний, которые не являются существенными и они не снижают высокой оценки работы в целом.

Глава 1.

- В самом начале главы не совсем понятна концепция дефолта – имеется ли ввиду кредитный риск, который берет на себя банк или дефолт самого банка. Второй аспект является темой работы, поэтому стоило бы уделить внимание увязке кредитного риска с риском дефолта банка. Однако, в дальнейшем в работе рассматриваются концепции оценки вероятности дефолта банка и по данной теме сделан достаточный обзор.

- В части определений, уместным было бы сослаться на часто цитируемых авторов, как, например, в определении понятия «кредитный риск» - на стр. 7, описании показателей, используемых для оценки кредитного риска (стр. 8-9).

Глава 2.

- Упоминается обязательное и добровольное раскрытие информации, однако их определение следует позже - в следующем разделе. Не описано, какие преимущества дало бы добровольное раскрытие и почему (ввиду уроков кризиса 2008 года).

- Не совсем понятно, как подделка отчетности при содействии банков в описываемом кейсе компании «Пармалат» могла бы быть предотвращена или нивелирована путем раскрытия информации – и как этот кейс связан с темой исследования.

- Обсуждение понятия добровольного раскрытия выиграло бы от нескольких примеров такого раскрытия. Автор утверждает, что в последние годы все больше внимания уделяется вопросам добровольного раскрытия, однако автор не раскрывает, в чем это заключается (стр. 29).

- Принципы раскрытия информации – являются ли они общепринятыми и почему, единственный ли это свод принципов или существуют иные (стр. 29).

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа ГАНИЕВОЙ Риты Ирековны полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль Финансовый менеджмент, и может быть оценена на «отлично» (А), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.

Дата

31 мая 2016г.

Рецензент:

старший преподаватель Беляев Р.В.