Отзыв научного руководителя о выпускнике бакалавриата Филиппове Дмитрии Константиновиче

С Д.К. Филипповым мы встретились 3 года назад, когда он пришел на занятие лингвистического просеминара.

Сразу выяснилось, что его интересует историко-лингвистическая проблематика (что в последнее время среди студентов наблюдается не так часто), а конкретнее – историческая фонетика (а этот аспект привлекает студентов еще реже).

Первоначально предполагалось, что объектом исследования в первой курсовой работе Д.К. Филиппова будут рефлексы заднеязычных *к, г, х* в Киево-Печерском патерике. Таким образом, в поле зрения будет находиться именно языковой материал исследуемого источника. Но в процессе работы очень основательно стал разрабатываться именно теоретический аспект проблемы, и работа (в каком-то смысле неожиданно) стала прежде всего теоретической и довольно интересной интерпретацией дискуссионной проблематики палатализаций. При этом материал анализируемого источника был соотнесен с данными о фонетической системе русского языка соответствующего периода.

Уже здесь проявились такие качества Д.К. Филиппова как умение читать и анализировать научную литературу, выявляя главное и второстепенное, систематизировать материал, интерпретировать его и делать выводы.

Этот первый опыт научного исследования оказался полезен и в дальнейшем – в спецсеминаре (при написании курсовой работы) и при написании дипломного сочинения.

И в этом случае Д.К. Филиппов остался верен избранному аспекту – историколингвистическому. Его внимание привлекла антропонимика севернорусских летописей – материал, требующий очень серьезного исследовательского подхода и основательной теоретической подготовки и предполагающий диахроническое описание антропонимии (то есть описание материала исторических источников).

Совершенно очевидно, что на современном этапе развития антропонимии необходимы, востребованы (помимо традиционной систематизации и описания материала) и иные – новые – аспекты описания: структурный, социолингвистический, функциональный. Это и стало основной задачей дипломного сочинения.

Вдумчивая, целенаправленная, регулярная (что весьма важно) работа с материалом, поиски наилучших путей решения той или иной проблемы, возникавшей по ходу дела (в связи с классификацией материала или его интерпретацией), взвешенные формулировки, обоснованные выводы – всё это как нельзя лучше характеризует Д.К. Филиппова как исследователя.

Представляется, что эти личностные качества не могли не сказаться на результатах научной рефлексии.

Как научный руководитель хочу выразить глубокое удовлетворение итогами работы Д.К. Филиппова.

Д.К. Филиппов – весьма хорошо подготовленный филолог и чрезвычайно самостоятельный, творчески мыслящий человек.

У него имеются все возможности для успешного продолжения научно-исследовательской деятельности.
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