В. И. Голдин

На путях познания Гражданской войны в России: ключевые проблемы и историческая память

**Голдин
Владислав Иванович**
д-р ист. наук,
проф., Северный
(Арктический)
федеральный
университет
им. М. В. Ломоносова
(Архангельск, Россия)

Гражданская война в России, столетие событий которой отмечается в эти годы, — это особая и сложнейшая эпоха в истории страны. Ее исход во многом определил развитие не только отечественной, но и мировой истории в XX в. Несмотря на вековую дистанцию, отделяющую от драматических и трагических перипетий той войны, она по-прежнему вызывает живой интерес в российском обществе, продолжаются дискуссии историков по многим ее проблемам. Особенности феномена Гражданской войны в России, ее происхождение, причины и истоки, переплетение внутренних и внешних (международных) составляющих, выявление ее сущности и характера, специфика протекания ее на Русском Севере, анализ исторических уроков и последствий войны и ее современное восприятие — эти вопросы стали основными для обсуждения в ходе состоявшейся в Архангельске 10–11 сентября 2020 г. Всероссийской научной конференции «Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере: ключевые проблемы, историческая память и уроки истории».

Инициатива ее проведения принадлежала Российскому военно-историческому обществу (РВИО), Правительству Архангельской области и Ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Она была посвящена

столетию окончания Гражданской войны и интервенции на Европейском Севере России. Формат конференции изначально задумывался как всероссийский, но затем по предложению РВИО было решено пригласить ведущих зарубежных историков. В результате переписки пришли положительные отклики от ряда исследователей из европейских стран, США и Австралии. Но пандемия сорвала эти планы. Вместе с тем сборник материалов конференции, опубликованный в Москве к ее открытию, носил международный характер, ибо в нем были помещены статьи ученых из Норвегии и Украины.

В целом же в конференции в очной и заочной форме, с публикацией своих материалов, приняли участие 60 исследователей из 14 регионов России — от Мурманска, Вологды и Петрозаводска на севере до Воронежа и Ростова-на-Дону на юге, от Санкт-Петербурга на западе до Красноярска на востоке. Также в ней участвовали руководители РВИО и Российского исторического общества.

Проведение научной конференции в Архангельске стало далеко не случайным явлением, ибо Поморский университет, а ныне — Северный (Арктический) университет им. М. В. Ломоносова (САФУ), является крупным центром изучения истории Гражданской войны в стране. Конференция венчала собой серию из десяти проведенных в последние годы в Архангельске международных, всероссийских, межрегиональных научных конференций и круглых столов, посвященных столетию Первой мировой войны, революционной эпохе, Гражданской войне и интервенции, а также осмыслению более широкого круга проблем международных отношений и опыта защиты национального суверенитета и национальной безопасности страны и Русского Севера в первой четверти XX в.

Подготовка конференции шла в тесном сотрудничестве РВИО и его Архангельского регионального отделения, Правительства Архангельской области, САФУ и Ассоциации исследователей Гражданской войны в России. Избранная формулировка названия научного форума с вынесением на первое место международной интервенции стала далеко не случайной. Это было обусловлено, во-первых, тем, что проблемам интервенции в последние годы и в целом в постсоветский период уделялось явно недостаточное внимание в исследованиях и публикациях в нашей стране, а во-вторых, тем, что на Русском Севере (как и на Дальнем Востоке) именно иностранная интервенция сыграла значительную и определяющую роль в развязывании Гражданской войны.

Вместе с тем в ходе конференции предполагалось обсудить ряд ключевых проблем этой войны, а также обратиться к исторической и культурной памяти о ней. Все это воплотилось в программу пленарного заседания, в работу четырех секций и трех круглых столов. Нужно отметить, что в ходе подготовки к конференции в Архангельске был проведен круглый стол с участием ведущих исследователей истории Гражданской войны в России, отвечавших на заданные вопросы. Его материалы были опубликованы¹ и представлены участникам научного форума, став своеобразным прологом обсуждения основных проблем российской Гражданской войны и ее современного восприятия.

Возложение цветов к памятнику-обелиску «Жертвам интервенции. 1918–1920».
Фото автора

Накануне конференции вышел в свет сборник ее материалов в Москве, с взыскательным отбором статей².

Научный форум начался с возложения цветов к памятнику-обелиску «Жертвам интервенции. 1918–1920», расположенному на набережной Северной Двины. Пленарное заседание в конференц-зале Правительства Архангельской области, вместившем несколько сотен участников и гостей, открыл приветственным докладом помощник Президента Российской Федерации, председатель РВИО В. Р. Мединский. Он акцентировал актуальность изучения истории Гражданской войны в России сегодня, значимость глубокого понимания ее проблем и исторических уроков в современных условиях конфронтации в мире, борьбы за историческую правду и память нации.

Важность глубокого и объективного исследования Гражданской войны в России, ее особое место в истории Отечества подчеркнул в своем приветствии к участникам конференции председатель правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» К. И. Могилевский.

Приветствие от имени врио губернатора Архангельской области А. В. Цыбульского огласил председатель Правительства области А. В. Алсуфьев. С приветствиями к участникам и гостям конференции обратились также ректор САФУ профессор Е. В. Кудряшова и митрополит Архангельский и Холмогорский Корнилий.

**Помощник Президента Российской Федерации,
председатель РВИО В. Р. Мединский. Фото автора**

В докладе профессора В. И. Голдина (Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова) «Гражданская война и международная конференция в России и на Русском Севере: итоги изучения, современное состояние исследования, проблемы» было проанализировано разнообразие взглядов и суждений о российской Гражданской войне в нашей стране и за рубежом на протяжении почти столетия после ее окончания, охарактеризованы противоречивые процессы и итоги ее изучения в постсоветский период в отечественной и зарубежной исторической литературе. Докладчик представил современную концептуализацию Гражданской войны в России как уникальный исторический феномен, требующий полидисциплинарного и междисциплинарного исследования, выделены и охарактеризованы шесть групп войн и противоборств в ней. Особое внимание в докладе было уделено проблемам международной интервенции в России и на Русском Севере, современным дискуссиям вокруг нее и по целому ряду иных ключевых проблем Гражданской войны; авторское видение ее исторических уроков для современности, а также путей и средств формирования исторической и культурной памяти об этой войне сегодня.

Доктор ист. наук, профессор, руководитель Центра экономической истории Института российской истории РАН и ответственный редактор (вместе с автором этой статьи) XII тома (в двух книгах) 20-томной академической «Истории России» В. В. Кондрашин подробно осветил в своем докладе опыт и результаты почти двухлетней работы большого коллектива российских историков (с участием представителей Украины и Белоруссии) над этим фундаментальным изданием (объемом 120 печ. л.). Он охарактеризовал концептуальные основы проекта, структуру и содержание тома, основные проблемы, возникшие в ходе его подготовки.

Актуальной и дискуссионной теме истории интеллигенции в годы Гражданской войны посвятил свой доклад «Борьба за интеллигенцию: почему победили большевики» доктор ист. наук, профессор В. В. Фортунатов (Петербургский

государственный университет путей сообщения императора Александра I). Исследователь проанализировал эволюцию поведения интеллигенции в войне, способы, формы и результаты борьбы за нее большевиков.

Характеристике финального этапа широкомасштабной и фронтовой Гражданской войны, деятельности генерала Врангеля на Юге России, сложным и противоречивым взаимоотношениям Белого движения и Польши был посвящен доклад доктора ист. наук, профессора А. С. Пученкова (СПбГУ).

В докладе доктора ист. наук, профессора А. В. Репневского (САФУ) речь шла о международной интервенции на Севере России, ее роли в развязывании и протекании Гражданской войны в этом регионе, ее основным вехам и событиям, их отражению в фотографиях и картах.

На пленарном заседании был представлен доклад видного украинского историка, доктора ист. наук, профессора, члена-корреспондента Национальной академии наук Украины В. Ф. Солдатенко «Украина — один из плацдармов Гражданской войны в России: традиции и новейшие историографические тенденции постижения опыта 1917–1920 гг.». Вследствие пандемии докладчик не смог лично участвовать в конференции, но направил текст, который получили все ее участники. В. Ф. Солдатенко ведет активную борьбу за честное и объективное освещение этой эпохи на Украине. В условиях, когда современная официальная украинская историография отрицает, что на Украине вообще имели место Гражданская война, а также интервенции Германии, Антанты и Польши, но сводит все к украино-советским или украино-большевистским войнам, ученый, дискутируя с подобными утверждениями, раскрывает истинные реалии Гражданской войны и интервенции здесь. В сборнике материалов конференции опубликована статья В. Ф. Солдатенко «Нарративный фактор в историографическом освоении феноменов Гражданской войны, интервенции и оккупации»³.

Во второй половине дня в САФУ работали четыре секции конференции: «Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере: диалектика процессов и историческая память»; «Международное, российское, региональное и локальное измерения Гражданской войны в России и на Европейском Севере: военное противоборство и политические процессы»; «Экономика, социальные отношения, культура и повседневность военного времени. Человек в Гражданской войне»; «Гражданская война на Севере России: источники, современное понимание, историческая память».

На секциях выступали как уже сложившиеся и известные ученые, так и начинающие исследователи, для которых участие в конференции стало хорошей научной школой. Среди авторов наиболее интересных и содержательных докладов, получивших заинтересованный отклик аудитории, следует назвать доктора ист. наук, ведущего научного сотрудника Санкт-Петербургского института истории РАН В. И. Мусаева («Финский фактор в Гражданской войне на Русском Севере»); доктора ист. наук, профессора САФУ Ф. Х. Соколову («Присутствие «союзников» на Европейском Севере России в 1918–1920 гг. глазами интеллигенции: надежды и разочарования»), кандидата ист. наук., доцента Самарского государственного технического университета С. А. Пилипенко («К вопросу о первом этапе создания Красной Армии») и др.

Среди молодых исследователей были отмечены аспирант Московского педагогического государственного университета Ф. А. Попов, выступивший с сообщением «Белое Приморье как потенциальный русский Тайвань (опыт и перспективы развития антибольшевистской государственности на Дальнем Востоке)», и аспирант Тамбовского государственного технического университета В. И. Подлеснов с докладом «Сельскохозяйственные коммуны Тамбовской губернии в Антоновском восстании». Заинтересовал аудиторию своим выступлением на тему «Вклад американских и британских экспедиционных сил в формирование визуального образа Гражданской войны в России» соискатель Сибирского федерального университета Е. А. Воног, представивший визуальный ряд документов американского и британского происхождения, раскрывающих характер Гражданской войны как со стороны зарубежных кино- и фотодокументалистов, так и через призму реальной жизни участников тех событий.

После окончания работы секций докладчики и гости приняли участие в круглых столах. Редакция журнала «Родина» организовала круглый стол «Столетие интервенции на Русском Севере как последний “дальний раскат” Первой мировой войны. Ее последствия для Арктики. Интервенция на Севере как историко-культурный мост развития народной дипломатии в современных условиях, ресурс памяти, объединяющий людей». Также состоялась презентация материалов журнала об интервенции «“Родина” и интервенция».

Круглый стол «Ход и результаты работы над XII томом “Гражданская война в России. 1917–1922” многотомной академической “Истории России”» вели руководители этого проекта В. И. Голдин и В. В. Кондрашин. Участники обсуждения смогли получить ответы на интересующие их вопросы, связанные с подготовкой издания, освещением в нем самых разных страниц истории Гражданской войны.

Участников конференции, интересующихся и занимающихся проблемами памяти в истории и об истории, собрал для дискуссии круглый стол «Историческая и культурная память о Гражданской войне в России: что должно знать о ней и как воспринимает ее современное поколение». Был обсужден широкий круг вопросов, связанных с темой памяти и памятников (охрана), отношения к новым мемориальным проектам; с ролью историков в формировании исторической памяти, потребностью их тесного сотрудничества и взаимодействия в этой работе с представителями органов власти на разных уровнях, учреждениями культуры, СМИ, музейным сообществом, общественными организациями.

Рано утром 11 сентября участники конференции отправились на поезде за 150 км на разъезд 966/967 км Северной железной дороги для открытия мемориала «Юрьевский рубеж» в военно-историческом парке «Железнодорожный фронт». Вместе с участниками конференции сюда прибыли представители правительства Архангельской области, военнослужащие, в том числе военный духовой оркестр, студенты, школьники и юнармейцы.

В 1918 г. на этом месте красноармейцы остановили продвижение войск интервентов, рвавшихся к Москве. Мемориал назван в честь солдат Юрьевского

Участники конференции на Юрьевском рубеже. Фото автора

полка, которые здесь сражались. Линия фронта проходила в 10 км от железнодорожной станции Емца примерно девять месяцев. Сначала красноармейцы оборонялись, а в конце зимы — начале весны 1919 г. с этих позиций предприняли попытку наступления на станцию Обозерская с целью дальнейшего продвижения и освобождения Архангельска, но оно не увенчалось успехом. Места эти обильно политы кровью солдат противоборствующих сторон, и до сих пор линии окопов, блокгаузы, ямы от снарядов и бомб напоминают об этом.

Двадцать лет здесь работают участники военно-археологической экспедиции. Их усилиями эта искореженная войной территория изучена, проведены изыскания, позволившие найти и перезахоронить останки погибших. На церемонии открытия мемориального комплекса «Юрьевский рубеж» выступили руководители военно-археологической команды. Они рассказали о своей работе. Под звуки духового оркестра, исполнившего гимн России, и оружейные залпы была перерезана необычная «красная лента» — колючая проволока времен интервенции.

На экскурсии по укрепрайону, расположенному в лесу и прилегающему к железной дороге, участники церемонии смогли осмотреть фортификации, участок восстановленной траншеи и блокгаузы Юрьевского рубежа. Состоялось торжественное захоронение останков красноармейца, погибшего здесь сто лет назад и найденного участниками военно-археологической команды летом 2020 г. Его проводили с воинскими почестями. У Богородичной часовни был отслужен молебен в память о погибших.

В рамках конференции состоялась презентация объемной и прекрасно иллюстрированной фотографией вековой давности книги «Штык решает», подготовленной А. Ф. Сухановским при участии его друзей из военно-археологической команды⁴. Издание явилось результатом полевых исследований на «Железнодорожном фронте» и многолетних изысканий о ходе протекания боевых действий на Юрьевском рубеже, на железнодорожном направлении Архангельского фронта и в целом на Севере России.

По итогам открытия мемориального комплекса и Всероссийской научной конференции прошла пресс-конференция. Ее организаторы и участники говорили, в частности, о необходимости поддержания в должном состоянии существующих памятников и музейных комплексов. Например, драмой для Архангельска является закрытие в постсоветский период известного на всю страну музея на острове Мудьюг, открытого в 1933 г. на месте концлагеря, который был создан здесь интервентами, а после их ухода передан белогвардейцам, превратившим его в каторжную тюрьму. Работавший более 70 лет музей сегодня гибнет, разрушаются его помещения, расположенные в бараках бывшего концлагеря и тюрьмы, и экспозиции. Воздвигнутый на острове в 1958 г. памятник-обелиск «Жертвам интервенции» (высотой 24,5 м) качается при штормовом ветре, что грозит его обрушением. Происходивший в последние годы диалог ученых, музейных работников, деятелей культуры с представителями власти не дал реальных результатов возрождения этого музейного комплекса на Мудьюге.

Другой актуальной темой для Архангельска и архангелогородцев является ситуация, сложившаяся на Вологодском кладбище города. Здесь в прекрасном состоянии содержится британский мемориальный комплекс с захоронениями интервентов (и небольшими подзахоронениями периода арктических конвоев в годы Второй мировой войны), поддерживаемый на средства, поступающие из Великобритании. А в нескольких сотнях метров от него, на том же кладбище, находится памятник «Жертвам интервенции» (Стена коммунаров). Созданный в 1958 г. на месте расстрелов в годы интервенции и Гражданской войны, он воспроизводит сцену казни группы подпольщиков в ночь на 1 мая 1919 г. и считается лучшим памятником этой эпохи в городе. Но он нуждается в срочной реконструкции. Участники конференции подчеркнули неприемлемость ситуации, когда мемориальный комплекс интервентам поддерживается в должном состоянии, а их жертвам — разрушается.

Существующие памятники должны находиться в хорошем состоянии, ибо они во многом формируют историческую и культурную память нации, являются отражением ее культурности и цивилизованности, способствуют воспитанию подрастающего поколения. В ином случае существует угроза формирования поколения Иванов, не помнящих родства. По мнению участников конференции, историческая память о Гражданской войне может формироваться совместными усилиями историков, музейных работников, политиков и государственных деятелей, работников культуры и сотрудников СМИ. При этом все они должны проявлять ответственность, компетентность и объективность в обращении к теме российской Гражданской войны, учитывая существующий и сегодня

раскол общества и действуя по принципу «не навреди». Тщательной научной экспертизы требуют проекты создания новых мемориальных комплексов. Задача историков заключается прежде всего в воссоздании честной и объективной научной картины истории Гражданской войны в России, с тем чтобы, в том числе выполняя функцию предостережения, не допускать в будущем ничего подобного.

¹ Гагжуев Р. Г., Ганин А. В., Голдин В. И., Кондрашин В. В., Михайлов В. В., Пученков А. С. Гражданская война в России спустя столетие // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». 2020. № 4. С. 5–37.

² Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере: ключевые проблемы, историческая память и уроки истории: сб. материалов Междунар. науч. конф., Архангельск, 10–11 сент. 2020 г. / сост. В. И. Голдин, Г. С. Рагозин. М., 2020.

³ Солдатенко В. Ф. Нарративный фактор в историографическом освоении феноменов Гражданской войны, интервенции и оккупации // Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере... С. 270–281.

⁴ Сухановский А. Ф. Штык решает. War Diary. Военный дневник. Архангельск, 2020. 485 с.

Статья поступила в редакцию 15 сентября 2020 г.

Рекомендована в печать 17 февраля 2021 г.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Голдин В. И. На путях познания Гражданской войны в России: ключевые проблемы и историческая память // Новейшая история России. 2021. Т. 11, № 2. С. 518–527.
<https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2021.214>
УДК 94(470)

Аннотация: Представлен обзор Всероссийской научной конференции «Международная интервенция и Гражданская война в России и на Русском Севере: ключевые проблемы, историческая память и уроки истории», состоявшейся в Архангельске 10–11 сентября 2020 г. Ее организаторами выступили Российское военно-историческое общество и его Архангельское региональное отделение, Правительство Архангельской области, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова и Ассоциация исследователей Гражданской войны в России. Проект был реализован при финансовой поддержке Российского военно-исторического общества и Правительства Архангельской области. В научном форуме и в опубликованном сборнике его материалов приняли участие ведущие ученые, занимающиеся историей Гражданской войны, и молодые исследователи, представители 14 регионов России, Украины и Норвегии. Участники конференции рассмотрели важные проблемы, связанные с происхождением, истоками и причинами Гражданской войны в России, ее современной концептуализацией, ролью международной интервенции в стране и на Русском Севере, результатами, последствиями и историческими уроками войны. Особое внимание было уделено обсуждению работы над подготовкой XII тома (в двух книгах), посвященного Гражданской войне в России, 20-томной академической «Истории России», а также проблемам исторической и культурной памяти. В ходе работы четырех секций и трех круглых столов были рассмотрены вопросы диалектики международной интервенции и Гражданской войны в России и на Русском Севере, международного, российского, регионального и локального измерений Гражданской войны, ее военных, политических, экономических, социальных и культурных процессов. Участники конференции побывали на открытии мемориала «Юрьевский рубеж» в военно-историческом парке «Железнодорожный фронт» на месте боев 1918–1919 гг. на железной дороге Архангельск — Москва. Ученые и исследователи указали на необходимость ответственного, компетентного и объективного изучения истории Гражданской войны, бережного отношения к существующим памятникам и тщательной научной экспертизы новых мемориальных проектов о ней.

Ключевые слова: Гражданская война, интервенция, Россия, Русский Север, историческая память.

Сведения об авторе: Голдин В. И. — д-р ист. наук, проф., Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова (Архангельск, Россия); v.i.goldin@yandex.ru

Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, Россия, 163002, Архангельск, наб. Северной Двины, 17

FOR CITATION

Goldin V. I. 'On the Ways of Comprehension of the Civil War in Russia: Key Problems and Historical Memory', *Modern History of Russia*, vol. 11, no. 2, 2021, pp. 518–527.
<https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2021.214> (In Russian)

Abstract: This article describes the all-Russian scientific conference "International Intervention and Civil War in Russia and the Russian North: key problems, historical memory, and lessons of history", held in Arkhangelsk, September 10–11, 2020. Co-organizers of the conference were the Russian Military-Historical Society and its Arkhangelsk branch, the Government of the Arkhangelsk Region, the M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University, and the Association of the Russian Civil War Scholars. Conference sponsors were the Russian Military-Historical Society and the Government of the Arkhangelsk Region. Established and younger scholars from 14 regions of Russia, as well as from Ukraine and Norway, took part in the conference and its proceedings. Conference participants considered the key problems of genesis, origins, and causes for the Russian Civil War, its modern conceptualization, the role of international intervention in Russia and the Russian North, results, consequences, and historical lessons of this war. Special attention was given to preparing of Volume XII (in two books), *Civil War in Russia, 1917–1922*, of the 20-volume academic series *History of Russia* and problems of historical and cultural memory of the Russian Civil War. Four sections and three roundtables considered questions of the dialectical relationship of international intervention and Civil War in Russia and the Russian North; of international, national, regional, and local dimensions of the Civil War; and of the individual at war. Conference participants pointed out the necessity of responsible, competent, and objective historical studies of the Russian Civil War, an attitude of care towards existing monuments and memorials, and strict examination and scientific expertise of new memorial projects devoted to this war.

Keywords: Civil War, intervention, Russia, Russian North, historical memory.

Author: Goldin V. I. — Dr. Sci. in History, Professor, Northern (Arctic) Federal University (Arkhangelsk, Russia); v.i.goldin@yandex.ru

Northern (Arctic) Federal University, 17, nab. Severnoy Dviny, Arkhangelsk, 163002, Russia

References:

- Gagkuev R. G., Ganin A. V., Goldin V. I., Kondrashin V. V., Mikhaylov V. V., Puchenkov A. S. 'The Civil War in Russia a Century Later', *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federalnogo universiteta, Ser. Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, no. 4, 2020. (In Russian)
- International Intervention and Civil War in Russia and the Russian North: key problems, historical memory and lessons of history*, comp. V. I. Goldin, G. S. Ragozin (Moscow, 2020). (In Russian)
- Soldatenko V. F. 'Narrative Factor in the Historiographical Exploration of the Phenomena of Civil War, Intervention and Occupation', *International Intervention and Civil War in Russia and the Russian North: key problems, historical memory and lessons of history*, comp. V. I. Goldin, G. S. Ragozin (Moscow, 2020). (In Russian)
- Sukhanovskiy A. F. *Bayonet Decides. War Diary* (Arkhangelsk, 2020). (In Russian)

Received: September 15, 2020

Accepted: February 17, 2021