

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Ивашенко Елены Вадимовны

на тему: «Основные тенденции реализации и результаты политики Energiewende».

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Энергетическая политика Германии играет важную роль не только для страны, но и для ЕС и отношений России-ЕС
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Цели и задачи сформированы чётко
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Данная тема практически не разработана в отечественной научной литературе, автор изучил широкий круг источников и показал способность их анализировать
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо (4)	Автору следовало бы уделить больше внимания общим трудам о Германии
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	отлично (5)	Методы исследования в основном соответствуют поставленным целям и задачам
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	Результаты исследования соответствуют поставленным целям и задачам
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	хорошо (4)	
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.


Средняя оценка:

4,75

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Данная ВКР написана на высоком уровне и свидетельствует о способностях автора к проведению самостоятельной исследовательской работы.
3. Рекомендованная оценка: «Отлично».

«16» мая 2016 г.

Научный руководитель,  
доктор исторических наук, профессор

 / К.К. Худoley/