



УДК 94(437.6); ББК 63.3(0=Словак)4; DOI <https://doi.org/10.21638/spbu19.2021.110>

*Н. Малиновска*

**ПРОБЛЕМАТИКА СЛАВЯНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
НА СТРАНИЦАХ СЛОВАЦКОГО ЖУРНАЛА  
«KONŠTANTÍNOVE LISTY / CONSTANTINE'S LETTERS»**

Recensiones / Рецензии

Город Нитра в сознании большинства словаков предстает колыбелью словацкой нации, поскольку именно с ним ассоциируются истоки словацкой этнической идентичности, словацкой государственности и словацкого христианства. В древности Нитра была столицей славянского Нитранского княжества, возглавляемого князем Прибиной, который около 828 г. пригласил зальцбургского архиепископа Адальрама освятить первую церковь на территории его княжества, так называемую «Прибинову церковь». Позднее Нитранское княжество было включено в состав Моравского княжества Моймировичей, и новообразованное государственное образование, Великая Моравия, оказало большое влияние на культурно-политическое развитие всего славянского мира и формирование общеславянского сознания: именно Великая Моравия

© Н. Малиновска, 2021

благодаря развернувшейся на ее территории деятельности славянских просветителей Константина-Кирилла и Мефодия стала колыбелью славянской письменности. В составе Великой Моравии Нитранское княжество сохранило значительную автономию, которая усилилась с момента вступления Святополка I на нитранский престол. Воспоминания обо всех этих исторических событиях способствовали тому, что древний город Нитра и связанные с ним фигуры князя-короля Святополка I<sup>1</sup> и святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия стали столпами словацкой исторической государственности и идентичности.

Память о Великой Моравии в Нитре поддерживается до сих пор, в первую очередь благодаря научной и образовательной деятельности Института исследований культурного наследия Константина и Мефодия<sup>2</sup> Философского факультета Константина Философа в Нитре, который с 2008 г. выпускает два раза в год международный научный журнал «Konštantínove listy / Constantine's Letters» (далее — *KL*)<sup>3</sup>. Основной целью журнала является представить актуальные результаты исследований проблем и тем, связанных с культурной и политической историей Великой Моравии, а также с бытованием кирилло-мефодиевской традиции в славянском мире в более поздние времена, вплоть до сегодняшних дней. Помимо упомянутой основной тематики, журнал затрагивает и ряд других тем, предоставляя пространство для публикации результатов исследований по славянской и византийской археологии и истории, филологии, философии, литературе славянского Средневековья и раннего Нового времени. Настоящий обзор не имеет своей целью представить результаты всех славяноведческих исследований, публиковавшихся на страницах *KL*. Наше внимание будет направлено лишь на те статьи, которые посвящены вопросам славянской идентичности и пытаются определить факторы, способствовавшие развитию и укреплению общеславянского сознания.

Значительный вклад в объединение славянского мира внесла деятельность Кирилла и Мефодия, создание и распространение славянской письменности и старославянского языка. Изучение этих сюжетов в той или иной степени связано с обращением к проблематике политического и культурного развития Великой Моравии. Так, македонский исследователь Илья Велев в статье под названием «Моравская миссия и утверждение славянской цивилизации и культуры»<sup>4</sup>, анализируя просветительскую и миссионерскую деятельность свв. Кирилла и Мефодия, пришел к заключению, что моравская миссия солунских братьев сыграла ключевую роль в будущей цивилизационной и культурной проекции Европы, в которой зародилась славянская цивилизация как третья по значимости христианская цивилизация (после латинской и греческой)<sup>5</sup>. Миссия развивалась

---

<sup>1</sup> О деятельности, историческом значении и королевском титуле Святополка I см. подробно: *Homza M.; et al. Svatopluk v europском pisomnictve. Študie z dejin svatoplukovskej legendy.* Bratislava, 2013. — См. также: *Havliková L. Obraz Velkomoravského vládcе Svatopluka v české a moravské historiografii 19. a 20. století // Konštantínove listy.* 2015. Vol. 8. S. 63–77.

<sup>2</sup> См. подробно: URL: <https://www.ukm.ff.ukf.sk/> (дата посещения — 30.08.2020).

<sup>3</sup> См. подробно: URL: <http://www.constantinesletters.ukf.sk/> (дата посещения — 30.08.2020).

<sup>4</sup> *Velev I. The Moravian mission and the affirmation of the Slavonic civilization and culture // Konštantínove listy.* 2012. Vol. 5. S. 11–18.

<sup>5</sup> Похожий взгляд на значение кирилло-мефодиевской миссии для славян можно найти и в статье П. Кондрлы и Р. Кралика «Характерные особенности миссии солунских братьев и их потенциал обновления». По словам исследователей, Кирилл и Мефодий значили для

в сложной военно-политической и церковной обстановке, во время так называемой Фотиевой схизмы, которая представляла собой интенсивную конфронтацию двух великих церковных центров, Рима и Константинополя<sup>6</sup>. Кроме того, со стороны Запада на моравско-нитранскую ситуацию оказала влияние амбициозная Баварская церковь, действовавшая в согласии с политическими устремлениями восточнофранкских правителей. В итоге плоды Моравской миссии собрала не Моравская церковь, а зарождающаяся Болгарская церковная провинция, представители которой распространили славянскую азбуку по территории Балкан (а в дальнейшем и за ее пределы, в Древнюю Русь). Таким образом, язык и азбука становились основными инструментами всей миссии и рождения славянского мира.

Другой македонский исследователь, Звонко Танески, в статьях «Некоторые теории и историко-социальные условия происхождения славянской письменности и литературы»<sup>7</sup> и «Кирилло-Методиевское наследие — начало словацко-македонских литературных и культурных отношений»<sup>8</sup> также замечает, что первоначальное стремление моравской власти (окружения князя Ростислава) объединить дунайских славян путем христианизации с использованием славянской литургии привело в итоге к складыванию общеславянского самосознания. Образование старославянской культуры способствовало соединению отдельных славяноязычных народов в одно целое в духовной сфере и на уровне самосознания. Начальный импульс, в виде культурно-церковной миссии, пришел с юга Балкан, приобрел новые масштабы в Великой Моравии и затем оттуда распространился по Европе, в той или иной степени влияя на культурное развитие всех славянских народов. Таким образом, культурные ареалы Карпатской котловины и Балкан переплелись между собой, разделяя общее кирилло-методиевское литературное и духовное наследие.

христианизации славян то же самое, что Иоанн Златоуст для готов. Соединение веры с культурой, языком и письменностью не только цивилизовало славянскую среду, в которой вера должна была распространиться, но и обеспечило успех целой миссии. См.: *Kondrla P., Králík R. Špecifická misie solúnskych bratov a ich aktualizáčny potenciál // Konštantínove listy. 2016. Vol. 9. Č. 2. S. 90–97.* — О значении кирилло-методиевского наследия для всех славян см. также: *Арсеній, архімандрит. Шанування святих Кирила і Мефодія в Православній Церкві // Konštantínove listy. 2012. Vol. 5. S. 19–28.*

<sup>6</sup> Ц. Диатка также подчеркивает, что Кирилл и Мефодий прибыли в Моравию в политически напряженный период, когда франки с одной стороны и Византия — с другой боролись за сферы своего влияния в Европе. Исследователь полагает, что для славян византийская форма миссионерства была более эффективной, чем западная, поскольку учитывала народные особенности и через язык — доступный для понимания, близкий и понятный людям — приближала слово Божье каждому человеку. См.: *Diatka C. Historický kontext misie solúnskych bratov Sv. Cyrila a Metoda // Konštantínove listy. 2008. Vol. 1. S. 84–95.* — Об историческом контексте Моравской миссии см. также: *Ivanič P., Lukáčová M. Historicko-geografický kontext misií solúnskych bratov. (Cesty Sv. Konštantína-Cyrila a Metoda do roku 867) // Konštantínove listy. 2014. Vol. 7. S. 2–13.*

<sup>7</sup> *Taneski Z. Niektoré teórie a historicko-spoločenské podmienky vzniku slovanského písma a písomníctva // Konštantínove listy. 2008. Vol. 1. S. 110–124.*

<sup>8</sup> *Taneski Z. Cyrilo-metodské dedičstvo — začiatok slovensko-macedónskych literárnych a kultúrnych vzťahov // Konštantínove listy. 2010. Vol. 3. S. 49–54.*

Вопрос рецепции великоморавского наследия свв. Кирилла и Мефодия среди отдельных славянских народов, включающий проблему влияния кирилло-мефодиевского наследия на идентичность, разработан в нескольких научных работах, опубликованных на страницах *KL*. Исходя из исторических сведений, подтвержденных археологическими находками великоморавского периода с территории Словакии, словацкий археолог и историк Александр Руткай в статье «О зарождении христианства на территории Словакии, значении кирилло-мефодиевской миссии и ее отголосках в X–XII вв.»<sup>9</sup> заключает, что распад Великой Моравии в начале X в. автоматически не прервал христианскую кирилло-мефодиевскую традицию на землях дунайских славян<sup>10</sup>. Здесь и позднее была жива память о Кирилле и Мефодии и их деятельности. В пределах Венгерского государства местом сохранения этой памяти была Нитра. Имевшие резиденцию в этом городе наследники венгерского престола из династии Арпадов, начиная с Михая Венгерского, использовали местный *genius loci* для своей оппозиционной (и часто явно прославянской и провизантийской) политики. Таким образом, великоморавское наследие, а также культ сильного государя Святополка, который был долгое время связан именно с Нитрой, вплоть до начала XII века в модифицированном облике принимались и поддерживались нитранскими Арпадами и вносили свой вклад в репрезентацию Венгерского королевства как государства-преемника Великой Моравии. Второй (в некотором смысле третьей) волной возрождения или утверждения кирилло-мефодиевской традиции на территории Словакии является проходившая в XIV–XVI вв. так называемая колонизация «на валашском праве» русинских крестьян-скотоводов, которые своим языком и верой способствовали созданию и развитию византийско-славянской духовной и конфессиональной идентичности и в словацкой среде<sup>11</sup>.

Словацкий историк Мартин Гетени в статье «Проникновение творчества Константина и Мефодия в Киевскую Русь»<sup>12</sup> обращает внимание на огромный вклад кирилло-мефодиевского наследия в развитие восточнославянского общества и подчеркивает, что это произошло благодаря принятию христианства в Древней Руси в 988 г. Таким образом,

---

<sup>9</sup> *Rutkay A. T.* O počiatkoch kresťanstva na území Slovenska, význame Cyrilo-Methodskej misie a jej odozvách v 10.–11. storočí // *Konštantínove listy*. 2016. Vol. 9/2. S. 2–10.

<sup>10</sup> Похожие выводы о непрерывности кирилло-мефодиевской традиции в чешских землях делает чешский филолог-славист Мирослав Вепржек в статье под названием «Филологический взгляд на проблему преемственности кирилло-мефодиевской культурной традиции в Чехии X–XI веков»: *Vepřek M.* Filologický pohled na problém kontinuity cyrilometodějské kulturní tradice v Čechách 10.–11. století // *Konštantínove listy*. 2010. Vol. 3. S. 39–48.

<sup>11</sup> О связи словацкой православной и греко-католической церкви с кирилло-мефодиевской традицией см.: *Žeňuch P.* 1) Formovanie byzantsko-slovanskej konfesionálnej identity v staršom období slovenských kultúrnych dejín // *Konštatínove listy*. 2016. Vol. 9/1. S. 199–209; 2) Byzantsko-slovanská tradícia v staršom období vývinu slovenskej kultúry // *Konštatínove listy*. 2020. Vol. 13/1. S. 112–125; *Labanc P.* Otázka existencie východného rítu v 13. a 14. storočí na Spiši // *Konštatínove listy*. 2017. Vol. 10/1. S. 198–210.

<sup>12</sup> Подробнее см.: *Гетени М.* Проникнення творчості Костянтина та Мефодія в Київську Русь. (Признаки проблеми у новій чеській та словацькій гістографії) // *Konštantínove listy*. 2009. Vol. 2. S. 66–81.

солунские братья дали долговечную основу для формирования многочисленного этнического сообщества славян и последующего развития славянской культуры. К похожим выводам пришли и Наталья Ковальчук вместе с Верой Якубовской, которые в статье «Апостольская миссия свв. Кирилла и Мефодия в контексте развития феномена слова в украинской культуре»<sup>13</sup> сравнивают апостольскую миссию свв. Кирилла и Мефодия с миссией апостола Павла. Славянская миссия Слова Божьего вместе с созданием славянского алфавита Кириллом и Мефодием привели к формированию на Руси первого литературного языка, что имело решающее значение для развития феномена Слова на Руси<sup>14</sup> и больше всего способствовало созданию самобытной восточнославянской культуры, тесно связанной с православием.

Интересной и своеобразной была судьба кирилло-мефодиевской традиции в Хорватии. Как отмечает Милан Михалевич<sup>15</sup>, старославянские тексты попали в Хорватию двумя путями — сначала с севера, прямо из Моравии и Панонии, а затем с юга, из Македонии, и здесь подверглись сильному влиянию латинского Запада. Из-за этих двух противоположных воздействий хорватские глаголяши всегда разрывались между своим кирилло-мефодиевским наследием и стремлением к легитимности в Римской церкви. Но именно благодаря этому положению между латинским и славянским мирами они стали своего рода духовным посредником и мостом между Западом и Востоком: некоторые неславянские страны и народы Европы обнаружили интерес к глаголической литературе, а с другой стороны — различные западноевропейские тексты были переведены в Хорватии с латинского или других европейских языков на церковнославянский язык и благодаря этому проникли в другие славянские литературы. Более того, благодаря деятельности хорватских бенедиктинцев западные славяне смогли в XIV в. вновь открыть для себя уже почти забытую кирилло-мефодиевскую литургию. Таким образом, хорватские глаголяши являлись тем элементом, который на протяжении многих веков сохранял кирилло-мефодиевское культурное наследие и великоморавско-паннонскую идеологическую концепцию славянского мира.

В качестве послесловия к нашему обзору статей про идентичность славян на страницах *KL*, перефразируя высказывания словацкого ученого Яна Зозуляка, хотелось бы отметить, что Моравская миссия братьев Кирилла и Мефодия считается поворотной точкой в истории всех славянских народов, поскольку плоды их труда напрямую повлияли на развитие каждой отдельной славянской страны. Славянская письменность и славянская литература являются одними из важнейших культурных и духовных ценностей славян, источником которых была Византийская империя, существенно повлиявшая на определение места славянских народов в европейском культурном пространстве. Введение славянского языка в литургию создало наиболее эффективные средства распространения византийского влияния, а прежде всего сохранения

<sup>13</sup> Kovalchuk N., Jakubovská V. Апостольская миссия Святых Кирилла и Мефодия в контексте развития феномена слова в украинской культуре // *Konštatínove listy*. 2018. Vol. 11/2. S. 87–97.

<sup>14</sup> О развитии церковно-славянского языка см. также: Шимко Е. В. Церковно-славянский язык поздних периодов: проблемы изучения и описания // *Konštatínove listy*. 2012. Vol. 5. S. 63–72.

<sup>15</sup> Mihaljević M. Croatian glagolism between the West and the East // *Konštatínove listy*. 2017. Vol. 10/1. S. 190–197.

культурного и идейного наследия великоморавской кирилло-мефодиевской традиции. Живую, непрерывную связь с кирилло-мефодиевским прошлым смогли лучше всех сберечь южные и восточные славяне, которые присоединились к христианству византийской традиции<sup>16</sup>.

Информация о статье

**Автор:** Малиновска, Нора — доктор истории, ассистент, Университет им. Я. А. Коменского, Братислава, Словакия, OrcID 0000-0001-5334-207X, ResearcherID X-7405-2018; e-mail: malinovska@uniba.sk

**Заголовок:** Проблематика славянской идентичности на страницах словацкого журнала «Konštantínove listy / Constantine's Letters»

**Резюме:** Автором представлен обзор статей по теме славянской идентичности и развития общеславянского самосознания, опубликованных на страницах международного научного журнала «Konštantínove listy / Constantine's Letters», издаваемого Институтом исследований культурного наследия Константина и Мефодия Философского факультета имени Константина Философа в Нитре (Словакия). Основной целью журнала, основанного в 2008 г., является представить актуальные результаты исследований проблем и тем, связанных с культурной и политической историей Великой Моравии, а также с бытованием кирилло-мефодиевской традиции в славянском мире в более поздние времена, вплоть до сегодняшних дней. Анализируя результаты исследований, опубликованных на страницах журнала, автор приходит к выводу, что большинство авторов ищет и находит начальный импульс общеславянского самосознания в Великой Моравии. Именно идейное и культурное наследие великоморавской кирилло-мефодиевской традиции, в первую очередь славянский алфавит, литература и церковнославянский язык, стали основой для формирования славянского мира как этнической и культурно-исторической целостности.

**Ключевые слова:** славяне, славянская идентичность, Великая Моравия, кирилло-мефодиевская традиция, этничность, историография, Византийское наследие, исследование культуры

**Литература, использованная в статье:**

*Арсений, архимандрит.* Шанування святих Кирила і Мефодія в Православній Церкві // Konštantínove listy. 2012. Vol. 5. S. 19–28.

*Гетени, Мартин.* Проникнення творчості Костянтина та Мефодія в Київську Русь. (Признаки проблеми у новій чеській та словацькій гістографії) // Konštantínove listy. 2009. Vol. 2. S. 66–81.

*Шимко, Елена Владимировна.* Церковно-славянский язык поздних периодов: проблемы изучения и описания // Konštantínove listy. 2012. Vol. 5. S. 63–72.

*Diatka, Cyril.* Historický kontext misie solúnskych bratov Sv. Cyrila a Metoda // Konštantínove listy. 2008. Vol. 1. S. 84–95.

*Havlíková, Lubomíra.* Obraz Velkomoravského vládcy Svatopluka v české a moravské historiografii 19. a 20. století // Konštantínove listy. 2015. Vol. 8. S. 63–77.

*Ivanič, Peter; Lukáčová, Martina.* Historicko-geografický kontext misí solúnskych bratov. (Cesty Sv. Konštantína-Cyrila a Metoda do roku 867) // Konštantínove listy. 2014. Vol. 7. S. 2–13.

*Kondrla, Peter; Králik, Roman.* Špecifiká misie solúnskych bratov a ich aktualizáčny potenciál // Konštantínove listy. 2016. Vol. 9/2. S. 90–97.

*Kovalchuk, Natalia; Jakubovská, Viera.* Апостольская миссия Святых Кирилла и Мефодия в контексте развития феномена слова в украинской культуре // Konštantínove listy. 2018. Vol. 11/2. S. 87–97.

*Labanc, Peter.* Otázka existencie východného rítu v 13. a 14. storočí na Spiši // Konštantínove listy. 2017. Vol. 10/1. S. 198–210.

*Mihaljevič, Milan.* Croatian glagoliticism between the West and the East // Konštantínove listy. 2017. Vol. 10/1. S. 190–197.

*Ruttka, Alexander T.* O počiatkoch kresťanstva na území Slovenska, význame Cyrilo-Methodskej misie a jej odozvách v 10.–11. storočí // Konštantínove listy. 2016. Vol. 9/2. S. 2–10.

*Taneski, Zvonko.* Cyrilo-methodské dedičstvo — začiatok slovensko-macedónskych literárnych a kultúrnych vzťahov // Konštantínove listy. 2010. Vol. 3. S. 49–54.

<sup>16</sup> *Zozul'ak J.* Zdroj hodnôt v kultúrnom živote Slovanov // Konštantínove listy. 2019. Vol. 12/1. S. 13–21.

Taneski, Zvonko. Niektoré teórie a historicko-spoločenské podmienky vzniku slovanského písma a písomníctva // *Konštantínove listy*. 2008. Vol. 1. S. 110–124.

Velev, Ilija. The Moravian mission and the affirmation of the Slavonic civilization and culture // *Konštantínove listy*. 2012. Vol. 5. S. 11–18.

Vepřek, Miroslav. Filologický pohled na problém kontinuity cyrilometodějské kulturní tradice v Čechách 10.–11. století // *Konštantínove listy*. 2010. Vol. 3. S. 39–48.

Zozulák, Ján. Zdroj hodnôt v kultúrnom živote Slovanov // *Konštantínove listy*. 2019. Vol. 12/1. S. 13–21.

Žeňuch, Peter. Byzantsko-slovanská tradícia v staršom období vývinu slovenskej kultúry // *Konštantínove listy*. 2020. Vol. 13/1. S. 112–125.

Žeňuch, Peter. Formovanie byzantsko-slovanskej konfesionalnej identity v staršom období slovenských kultúrnych dejín // *Konštantínove listy*. 2016. Vol. 9/1. S. 199–209.

#### Information about the article

**Author:** Malinová, Nora — PhD in History, Assistant Professor, Comenius University in Bratislava, Slovakia, ORCID 0000-0001-5334-207X, ResearcherID X-7405-2018; e-mail: malinowska@uniba.sk

**Title:** Problems of Slavic identity on the pages of the Slovak journal «Konštantínove listy / Constantine's Letters»

**Summary:** The author provides an overview of articles on the topic of Slavic identity and the development of common Slavic self-consciousness published in the international scientific journal «Konštantínove listy / Constantine's Letters», published by the Institute for Research of the Cultural Heritage of Constantine and Methodius of the Faculty of Philosophy named after Constantine the Philosopher in Nitra (Slovakia). The main goal of the journal, founded in 2008, is to present the actual results of research on the problems and topics related to the cultural and political history of Great Moravia, as well as the functioning of the Cyril and Methodius tradition in the Slavic world in later times, right up to the present day. Analyzing the results of research published on the pages of the journal, the author comes to the conclusion that most of the authors are looking for and find the initial impulse of common Slavic self-consciousness in Great Moravia. It is the ideological and cultural heritage of the Great Moravian Cyril and Methodius tradition, primarily the Slavic alphabet, literature and Church Slavonic language, that became the basis for the formation of the Slavic world as an ethnic, cultural and historical integrity.

**Keywords:** Slavs, Slavic identity, Great Moravia, Cyrillo-Methodian heritage, historiography, ethnicity, Byzantine heritage, cultural studies

#### References:

Arseniy, archimandrite. Shanuvannya svyatykh Kirila i Mefodiya v Pravoslavniy Tserkvi [Veneration of Saints Cyril and Methodius in the Orthodox Church], in *Konštantínove listy*. 2012. Vol. 5. Pp. 19–28. (in Ukrainian).

Diatka, Cyril. Historický kontext misie solúnskych bratov Sv. Cyrila a Metoda [Historical context of Solun brothers's Sts. Cyril and Methodius mission], in *Konštantínove listy*. 2008. Vol. 1. Pp. 84–95. (in Slovak).

Geteni, Martin. Proniknennya tvorchosti Konstantyna ta Mefodiya v Kiiivsku Rus'. (Priznaki problemu u noviy cheskiy ta slovatskiy gistografii) [Intrusion of Constantine's and Methodius' work in Kiev Rus'. (Traces of the problem in current Slovak and Czech historiography)], in *Konštantínove listy*. 2009. Vol. 2. Pp. 66–81. (in Ukrainian).

Havlíková, Lubomíra. Obraz Velkomoravského vládcy Svatopluka v české a moravské historiografii 19. a 20. století [Svatopluk's image in the Czech and Moravian historiography in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries], in *Konštantínove listy*. 2015. Vol. 8. Pp. 63–77. (in Czech).

Ivanič, Peter; Lukáčová, Martina. Historicko-geografický kontext misií solúnskych bratov. (Cesty Sv. Konštantína-Cyrila a Metoda do roku 867) [Historical-geographical context of the Solun brothers' missions. (Journeys of Sts. Constantine-Cyril and Methodius until 867)], in *Konštantínove listy*. 2014. Vol. 7. Pp. 2–13. (in Slovak).

Kondrla, Peter; Králik, Roman. Špecifická misie solúnskych bratov a ich aktualizovaný potenciál [The specifics of mission of the Thessalonian brothers and the potential for their actualization], in *Konštantínove listy*. 2016. Vol. 9/2. Pp. 90–97. (in Slovak).

Kovalchuk, Natalia; Jakubovská, Viera. Apostol'skaya missiya Svyatykh Kirilla i Mefodiya v kontekste razvitiya fenomena slova v ukrainskoy kul'ture [The Apostolic mission of Saints Cyril and Methodius in the context of the word phenomenon development in Ukrainian culture], in *Konštantínove listy*. 2018. Vol. 11/2. Pp. 87–97. (in Russian).

- Labanc, Peter. Otázka existencie východného rítu v 13. a 14. storočí na Spiši [The question of the existence of eastern rite in Spiš during 13<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup> century], in *Konštantínove listy*. 2017. Vol. 10/1. Pp. 198–210. (in Slovak).
- Mihaljević, Milan. Croatian glagolism between the West and the East, in *Konštantínove listy*. 2017. Vol. 10/1. Pp. 190–197.
- Ruttkay, Alexander T. O počiatkoch kresťanstva na území Slovenska, význame Cyrilo-Methodskej misie a jej odozvách v 10.–11. storočí [On the Origins of Christianity in the territory of the Slovak Republic, significance of missionary work of Cyril and Methodius and responses to it in the 10<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> centuries], in *Konštantínove listy*. 2016. Vol. 9/2. Pp. 2–10. (in Slovak).
- Shimko, Elena Vladimirovna. Tserkovno-slavyanskiy yazyk pozdnykh periodov: problemy izucheniya i opisaniya [Church-Slavonic language of the late period: Problems of study and description], in *Konštantínove listy*. 2012. Vol. 5. Pp. 63–72. (in Russian).
- Taneski, Zvonko. Cyrilo-metodské dedičstvo — začiatok slovensko-macedónskych literárnych a kultúrnych vzťahov [Cyril's and Methodius's heritage — start of literary and cultural relations between Slovaks and Macedonians], in *Konštantínove listy*. 2010. Vol. 3. Pp. 49–54. (in Slovak).
- Taneski, Zvonko. Niektoré teórie a historicko-spoločenské podmienky vzniku slovanského písma a písomníctva [Some theories and historical-social conditions of Slavonic writing and literature origins], in *Konštantínove listy*. 2008. Vol. 1. Pp. 110–124. (in Slovak).
- Velev, Ilija. The Moravian mission and the affirmation of the Slavonic civilization and culture, in *Konštantínove listy*. 2012. Vol. 5. Pp. 11–18.
- Vepřek, Miroslav. Filologický pohled na problém kontinuity cyrilometodějské kulturní tradice v Čechách 10.–11. století [The issue of continuity of Cyrillo-Methodian cultural tradition in Bohemia of the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> centuries from the philological viewpoint], in *Konštantínove listy*. 2010. Vol. 3. Pp. 39–48. (in Czech).
- Zozulák, Ján. Zdroj hodnôt v kultúrnom živote Slovanov [A source of values in the cultural life of the Slavs], in *Konštantínove listy*. 2019. Vol. 12/1. Pp. 13–21. (in Slovak).
- Žeňuch, Peter. Byzantsko-slovanská tradícia v staršom období vývinu slovenskej kultúry [The Byzantine-Slavic tradition in the older period of Slovak culture development], in *Konštantínove listy*. 2020. Vol. 13/1. Pp. 112–125. (in Slovak).
- Žeňuch, Peter. Formovanie byzantsko-slovanskej konfesionalnej identity v staršom období slovenských kultúrnych dejín [Formation of the Byzantine-Slavic confessional identity in an earlier period of the Slovak cultural history], in *Konštantínove listy*. 2016. Vol. 9/1. Pp. 199–209. (in Slovak).