

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Тихоновой Виктории Анатольевны на тему: Актуальные проблемы российско-германских отношений (2012 – 2016)

1. Оценка качества ВКР

№ п.п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	хорошо	Не сформулирована актуальная научная проблема
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	хорошо	Первые два пункта не задачи, а декларации о намерении
3.	Степень разработанности источников базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	хорошо	Не представлена международно-правовая и договорная базы российско-германских отношений
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	хорошо	Методы исследования носят случайный характер, отсутствует обоснование их использования
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24)	хорошо	Не удалось реализовать в полном объеме цель и задачи
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21)	хорошо	Список источников и литературы составлен неграмотно
Средняя оценка:		Хорошо	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: 1. Автор избрала актуальную тему исследования, научная значимость которого определяется местом и ролью двусторонних отношений России и Германии в условиях европейской интеграции и североатлантической солидарности. Автор не сформулировала этот актуальный аспект темы, но попыталась его реализовать в исследовании.

Недостатки работы: 1. Хронологические рамки обоснованы неубедительно –вступление Путина В.В. в должность Президента РФ не оказало качественного влияния на российско-германские отношения, напряженность в них была отмечена еще в речи В.В. Путина в Мюнхене в 2007 г., а возможные проблемы в этих отношениях были названы А. Меркель еще в период её первой предвыборной кампании. 3. Раздел о взаимодействии России и Германии на «международных площадках» обошел вниманием такую важнейшую из них, как Совет Россия-НАТО. 4. Целую главу автор посвятила украинскому кризису, его происхождению и характеристики, но умудрилась не обратить внимание на российско-германские переговоры по этому поводу на разных этапах. В главе даже переговоров Олланда, Меркель и Путина, нет анализа проектов урегулирования и итоговых Минских соглашений. Обращая внимание на сопутствующие обстоятельства, автор игнорировала экономические потери России от ассоциации Украины и ЕС. 5. Представляется, что российско-германских отношениях сирийский кризис носил опосредованное значение, т.к. Германия в нем не имела самостоятельной позиции. 6. Автор предприняла попытку прогнозирования ситуации, опираясь в основном на публицистические сочинения, которые вряд ли для этого годятся. Они позволяют исследовать общественное мнение, да и то в условиях современной информационной войны, при всем конформизме германского общества, их надежность в отражении настроений населения весьма мала. Более надежны социологические исследования, но автор их не использует.

3. Рекомендованная оценка: хорошо

15 мая 2016 г.

Профессор



Должность/подпись/ФИО

В.И. Фокин