**Рецензия**

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление**  **Профиль** | Менеджмент  Управление человеческими ресурсами |
| **Студент:**  *(фамилия, имя, отчество)* | Беспалов Глеб Валерьевич |
| **Название работы:** | Повышение внутренней интеграции компании «Х» |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР**  *(о*боснование *выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)* | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Структура и логика изложения**.  *(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)* | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Качество содержания.**  *(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)* | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Качество сбора и описания данных.** *(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)* | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.**  *(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)* | **5** | **4** | **3** | **2** |
| **Качество оформления ВКР.**  *(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)* | **5** | **4** | **3** | **2** |

*Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.*

**Дополнительные комментарии:**

*(пожалуйста, дополните критерии, представленные выше (примерно 500 слов)*

Работа посвящена очень актуальной современной проблеме менеджмента: исследованию и анализу УЧР-технологий интеграции компаний, существующих в сложных кризисных условиях. Автор четко осознает и ставит цели и задачи исследования, подбирает соответствующий инструмент эмпирического исследования. Инструментарий исследования включает качественные методы. В результате проведенной работы автор достигает поставленной цели посредством последовательного решения ряда задач, что обеспечивает возможность формирования практических рекомендаций.

Работа хорошо структурирована, соблюдена логика анализа информационных источников и эмпирических результатов и взаимосвязь отдельных разделов, данные изложены хорошим литературным языком, используется адекватная научная лексика.

Автор провел полноценный поиск и последующий анализ современных информационных источников. Следует особо отметить глубокий анализ проблем интеграции компаний, проведенный автором. Очень продуманными и убедительными кажутся рекомендации, представленные на основе анализа информационных источников и собственных умозаключений. Использована современные литературные источники.

Можно отметить хорошее владение материалом, заинтересованность автора в решении проблем компании, привлечение для доказательства своих позиций экономических расчетов.

Основное замечание относится ко второй главе работы, содержащей описание собственно материалов исследования. С точки зрения рецензента, описание данных, полученных в компании, представлено слишком обобщенно: не хватает конкретики в описании содержания полу-структурированного интервью, не хватает реальных ответов на вопросы. Если бы автор привел конкретные результаты, проблемы (патологии) компании можно было бы описать полнее и ярче.

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа Беспалова Г.В.. в целом отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 080200 – Менеджмент, профиль Управление человеческими ресурсами, и может быть оценена на «хорошо» (ECTS 4Б), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 080200 – Менеджмент.
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