

281

Статистическое отдѣленіе Вятской губернской земской управы.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
ОБЗОРЪ
Вятской губерніи
за 1895—6 годъ.

(Зима, весна и лѣто).

Изданіе Вятскаго Губернскаго Земства.

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
БЫВШАЯ
Кундина и Красовскаго.

1896.



281. шк. 6.

1001657792

100
wash

КС 182
С 29

Статистическое отделение Вятской губернской земской управы.



СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ОБЗОРЪ

Вятской губернии

за 1895—6 годъ.

(Зима, весна и лѣто).

Изданіе Вятскаго Губернскаго Земства.

Научная библиотека СПбГУ



1001657742



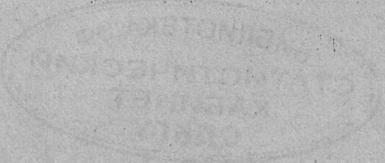
ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
БЫВШАЯ
Кундина и Красовскаго.
1896.



281. шк. 6.

Усов

Статейное отделение Вятской губернской земской управы



СЕМЬКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

БИБЛИОТЕКА
экономического
факультета
СПбГУ

05307P

ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИИ

Печатано съ разрѣшенія Господина Вятскаго Губернатора.

за 1892—6 годъ.

(Замѣ. Воева и др.)

Малыи Вятскіи Губернаторъ Воева.



ИЗДАТЕЛЬ
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ МАНУСКРИПТЪ
ВЪ ВЯТКѢ



1892

В В Е Д Е Н І Е.

Настоящій обзоръ *), выпускаемый до окончательнаго выясненія урожая нынѣшняго года, по необходимости долженъ касаться чисто фактической стороны сельско-хозяйственныхъ условій, безъ сопоставленія ихъ съ результатами воздѣйствія этихъ условій. Между тѣмъ четырехлѣтняя систематическая регистрація хозяйственныхъ явленій даетъ нѣкоторую возможность опредѣлить степень вѣроятности, съ которой изъ той или иной комбинаціи хозяйственныхъ факторовъ въ данный моментъ, можно заключать о комбинаціи ихъ въ будущемъ. По отношенію къ урожайности хлѣбовъ характеристика состоянія ихъ въ различные періоды можетъ считаться довольно основательнымъ матеріаломъ для сужденія. Общая цифра сбора хлѣбовъ въ свою очередь стоитъ въ очевидной связи со степенью продовольственнаго обезпеченія, вліяющаго далѣе на цѣны сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Гораздо сложнѣй и неуловимѣе вліяніе метеорологическихъ факторовъ, едва поддаются изслѣдованію измѣненія въ области обезпеченія скотомъ и почти совершенно исчезаютъ колебанія въ размѣрахъ посѣвной площади. Двѣ послѣднія категоріи явленій по существу не заключаютъ въ себѣ специфическихъ особенностей, препятствующихъ выясненію ихъ путемъ сопоставленія массовыхъ данныхъ. Препятствіемъ въ данномъ случаѣ является лишь относительная малочисленность показаній и трудность наблюденія на мѣстѣ.

Болѣе подробную критику данныхъ, накопившихся за время, протекшее съ основанія текущей статистики, мы разсчитываемъ сдѣлать при выпускѣ въ свѣтъ слѣдующаго обзора осенняго періода.

Во всякомъ случаѣ, при полномъ отсутствіи въ Статистическомъ отдѣленіи спеціально занятаго текущей статистикой персонала и какихъ-бы то ни было средствъ для привлеченія корреспондентовъ, серія „сельско-хозяйственныхъ обзоровъ“ можетъ считаться матеріаломъ, лишь приблизительно удовлетворяющимъ безусловной необходимости въ систематической и всесторонней регистраціи хозяйственныхъ явленій.

Вятка, 25 сентября 1896 года.

Завѣдующій Статистическимъ отдѣленіемъ *А. Лашкевичъ.*

*) Составленъ мною на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ статистическаго отдѣленія и разработанныхъ подъ моимъ наблюденіемъ счетчицами отдѣленія. А. Л.

О г л а в л е н і е.

	Страницы.
Введение	
Краткій обзоръ метеорологическихъ условій за зиму и весну 1895—1896 г.г.	1
Экономическія и культурныя условія посѣва и произрастаніе яровыхъ хлѣбовъ	2
Условія произрастанія травъ и характеристика укосовъ	8
Условія произрастанія озими	12
Рабочій и продуктивный скотъ	15
Обзоръ экономического положенія населенія	19
Таблица метеорологическихъ наблюденій добровольныхъ корреспондентовъ	25
Поденныя цѣны рабочимъ	29
Цѣны на сельско-хозяйственные продукты	30

I. Краткій обзоръ метеорологическихъ условий за зиму и весну 1895—96 годовъ.

При малочисленности подробныхъ свѣдѣній о состояннн погоды въ теченіе осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ трудно обосновать на нихъ среднія величины, какія мы даемъ за весенніе и лѣтніе мѣсяцы. Поэтому ограничимся только общей характеристикой зимы, какую даютъ сообщенія корреспондентовъ.

Снѣгъ выпалъ послѣ 20 октября (21 въ Вятскомъ и Слободскомъ уѣздахъ, 23 въ Орловскомъ, 25 въ Нолинскомъ, Малмыжскомъ и Глазовскомъ, 28—30 въ остальныхъ уѣздахъ). Среднее время выпаденія снѣга приходится на 26 октября. Приблизительно черезъ двѣ недѣли (10 ноября) установился санный путь (ранѣе всего въ Слободскомъ уѣздѣ 30 октября, затѣмъ въ Орловскомъ, Нолинскомъ, Глазовскомъ и Малмыжскомъ—первая числа ноября, и между 10—15 ноября въ другихъ мѣстностяхъ). Съ этого времени и до февраля, когда начались потайки, снѣгъ лежалъ довольно тонкимъ, но ровнымъ слоемъ и, благодаря этому, дороги во всю зиму были безукоризненны.

Снѣжный покровъ повсемѣстно признается тонкимъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ толщина его достигала 1 аршина, если-же взять среднюю изъ всѣхъ 80-ти показаній, то она опредѣлится 9 вершками.

Земля сильно промерзала, тѣмъ болѣе, что температура зимнихъ мѣсяцевъ можетъ быть названа безусловно низкою.

М ѣ с я ц ы.	Температура воздуха по R°.			Дневная въ 1894—95 годахъ.
	Утромъ.	Днемъ.	Вечеромъ.	
Октябрь	+4 _{,8}	+8 _{,3}	+6 _{,2}	—0 _{,4}
Ноябрь	—4 _{,2}	—3 _{,5}	—3 _{,8}	—6 _{,4}
Декабрь	—15 _{,2}	—14 _{,2}	—15 _{,0}	—10 _{,0}
Январь	—13 _{,6}	—11 _{,9}	—13 _{,0}	—10 _{,8}
Февраль	—11 _{,3}	—6 _{,8}	—8 _{,9}	—3 _{,5}
Средняя за зиму (съ полб.)	—11 _{,1}	—9 _{,1}	—10 _{,2}	—7 _{,7}

За весенніе мѣсяцы мы приводимъ болѣе подробныя данныя въ главѣ объ условіяхъ посѣва и произрастанія яровыхъ и въ особыхъ табличкахъ приложеній.

Здѣсь-же укажемъ на приемы составленія этихъ таблицъ. Температуры являются простыми ариѳметическими средними изъ всѣхъ показаній, число которыхъ для различныхъ періодовъ колебалось отъ 8 до 16-ти.

Распространеніе осадковъ установлено нѣсколько иначе, чѣмъ въ прошломъ году. Количество показаній о выпавшихъ за извѣстный день осадкахъ процентируется не къ суммѣ подобныхъ показаній за двухнедѣльный періодъ, а къ суммѣ всѣхъ показаній, относящихся къ этому дню. Чтобы сдѣлать данныя обоихъ годовъ соизмѣримыми между собою, можно приведенные показатели распространенія принять за абсолютныя величины и, взявъ суммы ихъ за тѣ-же, что и въ прошломъ году, періоды, процентировать къ нимъ дневные показатели. Для вывода зависимости между температурой и направленіемъ вѣтра съ одной стороны и распространеніемъ осадковъ съ другой въ подобномъ перечетѣ нѣтъ надобности. Вліяніе сѣвернаго и югозападнаго вѣтра на распространеніе дождей, пониженіе t° вслѣдъ за выпаденіемъ осадковъ—эти явленія, установленныя въ прошломъ году, подтверждаются и нынѣшними таблицами и могутъ выступить еще ярче, если по примѣру прошлаго года (на тѣхъ-же сѣткахъ) изобразить ходъ метеорологическихъ явленій графически.

Распространеніе вѣтровъ опредѣлялось, какъ и въ прошломъ году, процентираваніемъ одноименныхъ показаній къ суммѣ всѣхъ относящихся къ данному дню.

II. Экономическія и культурныя условія посѣва и произрастанія яровыхъ хлѣбовъ.

Оттепели, какъ видно изъ метеорологическихъ таблицъ, начались съ 10-го марта, но прежде чѣмъ температура поднялась такимъ образомъ во всей губерніи, въ отдѣльныхъ ея мѣстностяхъ наблюдались и болѣе раннія потайки. Такъ, начало оттепелей относится къ первымъ числамъ марта въ волостяхъ Кадамской, Успенской и Притыкинской Яранскаго уѣзда, Теребилевской и Кузнецовской Уржумскаго, Нижнечетаевской Малмыжскаго, Петропавловской, Чутырской и Воткинской Сарапульскаго, Кестымской и Поломской Глазовскаго, Березовской Орловскаго, Ильинской Елабужскаго, Поломской Вятскаго.

Замѣтное таяніе снѣговъ обнаружилось въ Уржумскомъ и Яранскомъ уѣздахъ около 20 чиселъ марта. Мелкія рѣчки вскрылись очень дружно въ теченіе второй недѣли апрѣля, а во второй половинѣ этого мѣсяца

тронутись и крупныя. Разливъ повсемѣстно оказался ниже прошлогодняго. Эта разница достигала мѣстами цѣлой сажени (Кама въ Чегандинской волости, Вятка въ Сорвижской). Какъ на исключеніе укажемъ на два показанія изъ волостей Мальканской и Янгуловской, свидѣтельствующихъ, что вода была выше прошлогодней.

Прилетъ скворцовъ былъ въ разгаръ около 5-го числа апрѣля, хотя мѣстами начался въ половинѣ марта; ласточки же явились самыя раннія послѣ 10-го апрѣля, а въ большинствѣ случаевъ около 24-го числа этого мѣсяца.

Въ южныхъ уѣздахъ около 28-го апрѣля, а въ сѣверныхъ 5—6 мая зацвѣлъ одуванчикъ и дня черезъ два-три зазеленѣли березы.

По сравненію съ прошлымъ годомъ весна началась нѣсколькими днями раньше и установилась окончательно около середины апрѣля, когда прекратились утренники, средняя температура поднялась выше 5°R и осадки начали выпадать въ видѣ дождя (21 апрѣля разразилась первая гроза).

Около этого времени, въ 20-хъ числахъ апрѣля началась повсемѣстно всапка подъ яровые хлѣба. 21-го въ Яранскомъ уѣздѣ, 23-го въ Сарапульскомъ и Орловскомъ, 24-го въ Уржумскомъ, Котельническомъ, Малмыжскомъ и Глазовскомъ, 25-го въ Елабужскомъ и Нолинскомъ, 26 въ Слободскомъ, 27-го въ Вятскомъ.

Тотчасъ же за сохой произведенъ ранній сѣвъ овса, а мѣстами и ячменя. Среднее время посѣва главнѣйшихъ хлѣбовъ выражается слѣдующей табличкой.

Названіе уѣздовъ.	ВРЕМЯ СѢВА.							
	О в с а.		Ячменя.		Пшеницы.		Гороха.	
	Ран.	Сред. Позд.	Ран.	Сред. Позд.	Ран.	Сред. Позд.	Ран.	Ср. Позд.
Яранскій.	23 апр. 9м. 10м.		23 апр. 7м. 9м.		5 м. 13 м. 15м.		28 апр. 3м. 9м.	
Орловскій	23 апр. 2м. 13м.		28 апр. 4м. 12м		23 апр. 27 апр. 2м.		26 апр. 10м 12м	
Уржумск.	24 апр. 30 апр. 6м.		25 апр. 1м. 5м.		28 апр. 2м. 10м.		25 апр. 30 апр. 4м	
Малмыж.	25 апр. 3м. 11м.		26 апр. 3м. 13м.		29 апр. 5м. 17м.		29 апр. 3м. 8м.	
Сарапуль.	25 апр. 4м. 10м.		24 апр. 5м. 11м.		22 апр. 2м. 9м.		26 апр. 3м. 9м.	
Глазовск.	25 апр. 30 апр. 8м.		28 апр. 3м. 10м.		26 апр. 2м. 8м.		3 м. 7м. 11м.	
Котельн.	26 апр. 4м. 14м.		30 апр. 4м. 14м.		3 м. 5 м. 11м.		29 апр. 4м. 9м.	
Нолинск.	26 апр. 1м. 10м.		27 апр. 2м. 8м.		4 м. 6 м. 11м.		30 апр. 5м. 9м.	
Елабуж.	27 апр. 5м. 15м.		30 апр. 7м. 12м.		3 м. 6 м. 13м.		28 апр. 3м. 9м.	
Вятскій.	27 апр. 3м. 13м.		1 м. 5м. 13м.		28 апр. 1м. 10м.		3 м. 6 м. 9м.	
Слободск.	28 апр. 5м. 15м.		30 апр. 7м. 12м.		3 м. 6 м. 13м.		28 апр. 3м. 9м.	
Въ сред. по губерн.	25 апр. 4м. 11м.		28 апр. 5м. 11м.		30 апр. 4м. 11м.		29 апр. 5м. 9м.	

Сорица сѣялась вмѣстѣ съ ячменемъ, полба вмѣстѣ съ пшеницей, чечевица съ горохомъ. Такимъ образомъ разгаръ посѣва пришелся на трехнедѣльный періодъ, охватывающій двадцатя числа апрѣля и начало мая. Середина этого періода совпала съ нѣсколькими холодными и дождливыми днями (последнія числа апрѣля и первая мая), во все-же остальное время стояла прекрасная погода, умѣренно теплая и влажная. Съ 10 мая температура еще болѣе повысилась и прошла полоса настоящихъ весеннихъ дождей съ грозами. Болѣе благоприятныхъ условий для проростанія сѣмянъ нельзя было и требовать. Понятно поэтому, что уже въ серединѣ мая хлѣба ранняго и средняго сѣва вошли и находились въ очень удовлетворительномъ состояніи. По губерніи количественное соотношеніе между выходами различнаго достоинства выражается въ слѣдующихъ процентахъ.

	Хорош.	Средн.	Плохой.
Овесь	60%	39%	1%
Ячмень	52%	44%	4%
Полба и пшеница	41%	59%	—

Овесь лучше всего оказался въ Яранскомъ, Елабужскомъ и Сарапульскомъ уѣздахъ, а хуже (на половину хорошимъ и среднимъ) въ Орловскомъ, Уржумскомъ, Малмыжскомъ и Слободскомъ.

По прекрасному состоянію ячменя выдѣлялись Яранскій, Сарапульскій, Глазовскій, Вятскій и Нолинскій, а въ Орловскомъ и Малмыжскомъ характеристика „средній“ значительно преобладаетъ надъ характеристикой „хорошій“.

Далѣе хлѣба благополучно выдержали два небольшихъ засушливыхъ періода (въ 20-хъ числахъ мая и около середины іюня) и послѣ 20 іюня заколосились нѣсколькими днями ранѣе, чѣмъ въ прошломъ году, какъ это видно изъ прилагаемой ниже таблички.

Ко времени цвѣтенія установилась холодноватая, но довольно сухая погода, державшаяся въ теченіе всей первой половины іюля.

Время колошенія и цвѣтенія яровыхъ:

Названіе уѣздовъ.	Колошеніе.		Цвѣтеніе.	
	О в с а .	Ячменя.	О в с а .	Ячменя.
Уржумскій	21 іюня.	20 іюня.	25 іюня. (?)	—
Вятскій	21 іюня.	22 іюня.	2 іюля.	3 іюля.
Яранскій	21 іюня.	18 іюня.	2 іюля.	1 іюля.
Елабужскій	22 іюня.	21 іюня.	7 іюля.	7 іюля.

Нолинскій . . .	22 іюня.	22 іюня.	7 іюля.	6 іюля.
Глазовскій . . .	25 іюня.	23 іюня.	—	—
Котельническій . . .	25 іюня.	24 іюня.	3 іюля.	2 іюля.
Слободской . . .	25 іюня.	23 іюня.	15 іюля.	13 іюля.
Малмыжскій . . .	26 іюня.	23 іюня.	9 іюля.	3 іюля.
Орловскій . . .	26 іюня.	25 іюня.	9 іюля.	8 іюля.
Сарапульскій . . .	29 іюня.	29 іюня.	8 іюля.	9 іюля.
Въ средн. по губерні . . .	24 іюня.	23 іюня.	6 іюля.	6 іюля.

Характеристика состоянія хлѣбовъ въ половинѣ іюля показываетъ, что лучшаго урожая можно ожидать на высокихъ мѣстахъ и въ южныхъ уѣздахъ.

Ни по одному уѣзду кромѣ Котельническаго, хлѣба были отнюдь не ниже средняго и обѣщали такой же урожай.

Иллюстрируемъ это табличкой:

Названіе уѣздовъ.	Состояніе яровыхъ хлѣбовъ.									Виды на урожай		
	На высокихъ мѣстахъ.			На низкихъ мѣстахъ.			Вообще въ процент.			Яровыхъ		
	ХОР.	СРЕД.	ПЛОХ.	ХОР.	СРЕД.	ПЛОХ.	ХОР.	СРЕД.	ПЛОХ.	ХОР.	СРЕД.	ПЛОХ.
Уржумскій . . .	10	7	—	12	5	—	65	35	—	9	8	—
Нолинскій . . .	5	2	—	5	1	1	82	21	7	2	5	—
Сарапульскій . . .	9	7	—	10	6	—	59	41	—	9	7	—
Елабужскій . . .	5	4	—	5	4	—	56	44	—	3	5	—
Яранскій . . .	11	8	—	9	10	—	53	47	—	5	12	—
Глазовскій . . .	12	8	2	11	10	1	51	41	7	4	17	1
Малмыжскій . . .	7	9	1	8	9	—	44	53	3	8	9	—
Слободской . . .	3	6	1	3	5	1	31	58	11	2	7	1
Орловскій . . .	9	14	1	5	15	4	29	61	10	5	16	3
Вятскій . . .	2	16	—	4	13	1	16	81	3	3	15	—
Котельническій . . .	8	9	—	—	6	10	24	46	30	2	15	1
По губерніи . . .	81	90	5	72	84	18	44	49	7	52	116	6
Въ процентахъ . . .	46%	51%	3%	42%	48%	10%				30%	67%	3%

Сравнивая приведенныя цифры съ тѣми, которыя были получены въ прошломъ году, отмѣтимъ, что въ состояніи яровыхъ хлѣбовъ замѣчается не столько увеличеніе числа характеристики „хорошее“, сколько уменьшеніе числа показаній о плохомъ состояніи съ 21% до 7%. То же еще въ большей степени справедливо и по отношенію къ видамъ на будущій урожай.

Здѣсь $\%$ неблагоприятныхъ показаній понизился по сравненію съ прошлымъ годомъ почти въ 6 разъ — съ 17-ти до 3-хъ.

Надежды на хорошій урожай не сосредоточиваются въ какой-либо опредѣленной территоріи губерніи, ихъ можно встрѣтить въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ Яранскаго, Малмыжскаго и Сарапульскаго уѣзда на ряду съ безлѣснымъ центромъ Уржумскаго, Нолинскаго и Орловскаго, на южной оконечности Сарапульскаго и въ лѣвобережной причепецкой части Слободскаго. Опасенія за урожай, напротивъ, всё безъ исключенія относятся къ мѣстностямъ затеряннымъ среди лѣсистыхъ низменностей сѣверной полосы, таковы волости: Круглышская Котельническаго уѣзда, Пинюжанская, Шарановская и Березовская Орловскаго уѣзда, Вагинская Слободскаго и Афанасьевская Глазовскаго. Въ этомъ-же преимущественно районѣ встрѣчаются мѣстности, въ которыхъ хотя урожай и ожидается средній, но современное состояніе яри характеризуется, какъ плохое. Это Даровская, Рязановская Спасопреображенская и Петровская волости Котельническаго уѣзда, Залазинская и Люмская Глазовскаго. Между Чепцой съ одной стороны и Пижмой, Вяткой и Кильмезью съ другой — еще кой-гдѣ замѣчается неудовлетворительное состояніе хлѣбовъ, южнѣ же этой полосы подобныя характеристики совершенно отсутствуютъ.

Площадь подъ посѣвами яровыхъ хлѣбовъ осталась почти безъ измѣненія. Во время составленія весеннихъ корреспонденцій нѣкоторая часть полей оставалась не обсеменной изъ-за дождливой погоды, но лица, сообщающія, объ этомъ выражаютъ увѣренность, что при наступленіи благоприятной погоды сѣвъ будетъ законченъ на всей площади полей. Прямые показанія о сокращеніи культурной площади сопровождаются иногда объясненіемъ причинъ, среди которыхъ первое мѣсто принадлежитъ недостатку сѣмянъ. (Петропавловская волость Сарапульскаго уѣзда, Косинская Слободскаго уѣзда, Успенская, Кадамская, Притыкинская Яранскаго уѣзда, Васильевская Нолинскаго уѣзда, Куменская и Поломская Вятскаго уѣзда, Кестымская Глазовскаго уѣзда, Сорвижская и Верхопижемская Орловскаго уѣзда). Указываютъ изрѣдка на отлучку домохозяевъ на заработки (Янгуровская волость Малмыжскаго уѣзда) и на дурныя качества почвы (Поломская волость Вятскаго уѣзда, Васильевская Нолинскаго).

Вообще сообщенія о площади посѣва распадаются на слѣдующія категоріи:

Засѣяны всё поля	70 ^o / _o
Частью не засѣяны временно изъ-за ненаст.	12 ^o / _o
„ „ „ изъ-за недостатка сѣмянъ	14 ^o / _o
„ „ „ изъ-за недостатка рабочихъ рукъ	1 ^o / _o
„ „ „ изъ-за дурной почвы	2 ^o / _o
„ „ „ по неизвѣстнымъ причинамъ	1 ^o / _o

Въ распредѣленіи яровыхъ культуръ замѣчается нѣкоторая тенденція къ расширенію посѣвовъ гречи (Б.-Шурминская волость Уржумскаго уѣзда, Кукарская Яранскаго у., Козыльская Елабужскаго у.), которая мѣстами сѣется еще впервые (Мултанская волость Малмыжскаго у., Мальканская Нолинскаго у.). Ячмень и пшеница вслѣдствіе низкой урожайности, а иногда изъ-за недостатка сѣмянъ высѣяны въ меньшемъ количествѣ въ Котельничскомъ, Глазовскомъ и Яранскомъ уѣздахъ.

Сѣменной хлѣбъ далеко не вездѣ оказался въ запасѣ и способы удовлетворенія нужды въ немъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Займствованіе изъ общ. хлѣбоз. маг.	31°/о
Покупка на наличныя деньги	30°/о
Частный кредитъ хлѣбомъ	14°/о
Земскія ссуды	2°/о
Хватило собственныхъ сѣмянъ	23°/о

Ссуды изъ общественныхъ магазиновъ практиковались очень широко въ Орловскомъ уѣздѣ, гдѣ во многихъ селеніяхъ нуждалась большая половина домохозяевъ. Почти такъ же часто обращалось къ ссудамъ населеніе Вятскаго и Котельничскаго уѣздовъ, но здѣсь процентъ нуждающагося населенія повидимому ниже, чѣмъ въ Орловскомъ уѣздѣ. Почти полное отсутствіе этого рода займовъ наблюдалось въ Яранскомъ, Сарапульскомъ и Нолинскомъ уѣздахъ, при чемъ въ первомъ изъ нихъ рѣзко выдѣляется обиліе случаевъ частнаго кредита у односеленцевъ и покупки за наличныя деньги. Частный кредитъ оказывался сильно развитымъ кромѣ того въ Глазовскомъ уѣздѣ. Условія частнаго кредита вообще не могутъ быть названы особенно обременительными главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что займы практикуются чаще всего между родственниками.

Состоятельные крестьяне, обратившіе ссуду въ промыселъ, раздавали хлѣбъ изъ половины урожая (Кестымская вол. Глазовскаго у., Верхопижемская Котельничскаго у., Кадамская и Цекѣвская Яранскаго у.), въ обработку или съ возвратомъ долга осенью за процентъ въ 10 фун. или 5—10 коп. на каждый пудъ.

Покупка за наличныя деньги, какъ мы сказали выше, составляла наиболѣе распространенное явленіе въ Яранскомъ у., за нимъ слѣдуютъ Малмыжскій и Глазовскій. Цѣны на овесъ въ періодъ сѣва стояли въ общемъ выше, чѣмъ среднія майскія; по отдѣльнымъ уѣздамъ разница достигала 5 к., какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Елабужскій	24 коп.	Яранскій	35 "
Малмыжскій	24 "	Котельничскій	38 "
Уржумскій	28 "	Вятскій	39 "
Сарапульскій	30 "	Слободской	42 "

Глазовскій 30 „ Орловскій 43 „
 Нолинскій 32 „ По губерніи 33 коп.
 Сѣменной ячмень продавался по цѣнѣ отъ 40 коп. (Сарапульскій у.)
 до 65 (Котельническій у.), а пшеница достигала 1 рубля за пудъ.
 Случаевъ употребленія полученныхъ въ сеуду сѣмянъ для какого-либо
 иного назначенія не отмѣчено, хотя иногда зерно обмѣнивалось на болѣе
 доброкачественное у сосѣдей (Кестымская и Бalezинская вол. Глазовскаго
 у., Петровская Уржумскаго у., Ярославская Слободскаго у., Петропавлов-
 ская Яранскаго у., Нижне-Четаевская Малмыжскаго у.).

Отмѣтимъ въ заключеніе увеличеніе густоты посѣва яровыхъ, происшед-
 шее въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Причины этого явленія нигдѣ не опредѣлены
 и поэтому мы ограничимся указаніемъ на среднія поуѣздныя величины
 высѣва на десятину.

Названіе уѣздовъ.	Овса.	Ячменя.	Пшеницы	Полоба.	Ярицы.	Сорицы.	Гороха.	Чечевицы
Вятскій	11	9	—	—	9	—	6	—
Глазовскій	14	10	9	—	10	—	7	—
Елабужскій	14	10	13	14	—	—	8	9
Котельническій	13	10	8	—	8	—	8	—
Малмыжскій	13	11	11	12	9	—	8	9
Нолинскій	13	11	9	8	—	—	7	9
Сарапульскій	14	11	11	12	—	—	8	—
Слободской	12	11	—	—	—	—	8	—
Орловскій	11	9	—	—	9	—	10	—
Уржумскій	15(?)	10	8	10	—	—	7	—
Яранскій	14	11	9	10	—	—	7	—
По губерніи.	13	10	10	11	9	—	8	9

III. Условія произрастанія травъ и характери- стика укусовъ.

Къ концу перваго отчетнаго (весенняго) періода за немногими исклю-
 ченіями травы уже настолько развились, что виды на будущій урожай
 строились съ большей или меньшей увѣренностью. Исключая болотные по-
 косы, травы въ серединѣ малъ больше чѣмъ на половину оказывались
 „средними“, на заливныхъ лугахъ значительный процентъ представлялся

въ „хорошемъ“ состояннн, на суходолахъ, болотныхъ и лѣсныхъ покосахъ характеристика „хороши“ встрѣчается значительно рѣже и наконецъ высокой процентъ „плохихъ“ травъ наблюдается только на болотахъ. Изобразимъ вышесказанное въ формѣ таблички.

Виды луговъ.	Процентъ характеристикъ.		
	Хорош.	Средн.	Плох.
Заливные	42	50	8
Суходольные	34	54	12
Лѣсные	34	53	13
Болотные	32	46	22
Безъ различія	35 _{,5}	50 _{,7}	13 _{,8}

Процентъ характеристикъ независимо отъ видовъ сѣнокосовъ измѣняется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ.

Названіе уѣздовъ.	% характеристикъ.		
	Хорош.	Средн.	Плох.
Вятскій	3	42	55
Глазовскій	80	20	—
Елабужскій	67	33	—
Котельническій	25	52	23
Малмыжскій	11	89	—
Нолинскій	18	71	11
Орловскій	31	56	13
Сарапульскій	84	—	16
Слободской	31	56	13
Уржумскій	14	86	—
Яранскій	51	43	6
По губерніи	35	51	14

Преобладающими травами въ нынѣшнемъ году слѣдуетъ считать осоку и метлицу. Первая болѣе чѣмъ на половину захватила болотныя пожни и

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

*

оставляла болѣе 10% на заливныхъ лугахъ и немного менѣе на суходольныхъ. Вторая безусловно преобладала надъ другими видами травъ на суходолахъ (34%), вмѣстѣ съ пыреемъ занимала первыя мѣста на заливныхъ и на болотныхъ участкахъ не уступая по распространенности клеверу и пырею (9%). Эти послѣднія вмѣстѣ съ различными злаковыми растениями, соединяемыми подъ общимъ терминомъ „полина“, составляютъ списокъ травъ составляющихъ типичную флору вятскихъ луговъ. Представители другихъ семействъ лишь въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ являлись преобладающими.

Для характеристики отдѣльныхъ видовъ сѣнокосовъ прилагаемъ слѣдующую табличку, въ которой наиболѣе распространенныя растенія расположены по убывающей степени ихъ преобладанія.

Заливные покосы.		Суходольн. пок.	Болотные покосы.		Безъ различ.	
		%			%	
Названія травъ.	Метлица . . .	26	Метлица . . .	34	Осока . . .	69
	Пырей . . .	24	Клеверъ . . .	21	Метлица . . .	9
	Клеверъ . . .	16	Полина . . .	16	Клеверъ . . .	9
	Осока . . .	14	Пырей . . .	11	Пырей . . .	8
	Другихъ сем. (кромѣ злак.) . .	12	Осока . . .	9	Полина . . .	3
	Полина . . .	8	Разныхъ сем. (кромѣ злак.) . .	9	Разныхъ сем. (кромѣ злак.) . .	2

Дѣйствительность при покосѣ превзошла ожиданія, % показаній о хорошемъ укосѣ травъ поднялся до 52-хъ, а неудовлетворительные результаты обнаружались всего въ 8% случаевъ. Укосъ оказался совершенно соответствующимъ предположеніямъ, сдѣланнымъ въ маѣ только по одному Яранскому уѣзду. Въ Саранульскомъ и Глазовскомъ въ состояніи травъ произошло измѣненіе къ худшему, по всей-же остальной части губерніи замѣтно значительное улучшеніе.

На заливныхъ лугахъ укосъ можно считать безусловно хорошимъ, а на суходольныхъ и болотныхъ выше средняго.

Распределеніе характеристикъ укоса по уѣздамъ и по видамъ сѣнокосовъ представляется въ такомъ видѣ.

Названіе уѣздовъ.	Число характеристикъ.									% ха- рактеръ.		
	На зал. лугахъ.			На суходол.			На болотн.			Безъ разл.вид.		
	хор.	ср.	пл.	хор.	ср.	пл.	хор.	ср.	пл.	хор.	ср.	пл.
Вятскій	9	8	—	2	12	1	4	11	1	31	65	4
Глазовскій	13	6	2	10	9	4	7	8	7	45	35	20
Елабужскій	2	4	1	2	4	—	3	3	—	37	58	5
Котельничскій	13	3	—	9	7	—	5	5	5	57	32	11
Малмыжскій	11	5	—	12	5	—	8	7	1	63	35	2
Нолинскій	5	2	—	6	1	—	5	2	—	76	24	—
Орловскій	13	8	—	12	12	—	4	13	7	42	48	10
Сарапульскій	10	6	—	9	7	—	7	6	—	58	42	—
Слободской	6	3	—	4	4	—	4	3	1	52	37	11
Уржумскій	12	3	—	11	5	—	10	4	2	69	25	6
Яранскій	11	4	—	6	9	—	6	7	2	50	43	7
По губерн. въ %.	65	32	3	50	46	4	40	44	16	52	40	8

Какому-же сбору сѣна съ десятины соответствуютъ приведенныя характеристики? Приблизительный отвѣтъ даютъ среднія изъ встрѣчающихся иногда количественныхъ указаній, приведенныхъ на ряду съ характеристикой. Эти среднія, выведенныя для цѣлой губерніи, даютъ такую таблицку.

Виды сѣнокосовъ.	Величина укосовъ, соответствующихъ характеристикамъ:					
	Хорошій.		Средній.		Плохой.	
	Чис. показ.	Сред.	Чис. показ.	Сред.	Чис. показ.	Сред.
Заливные	27	142	11	100	1	100(58)
Суходольные	12	103	26	78	1	100(53)
Болотные	10	128	20	73	7	43
Безъ различія.	49	132	57	80	9	45

Слѣдовательно, если допустить, что число показаній по каждому виду

луговъ болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ ихъ относительной площади, то изъ сопоставленія данныхъ только что приведенныхъ двухъ табличекъ можно опредѣлить средній урожай на десятинахъ среднихъ луговъ $\frac{132.52+80.40+45.8}{100}$ = 104 пуд. отдѣльно для заливныхъ средній укосъ долженъ быть около 126 пуд., для суходоловъ около 89 п. и для болотныхъ около 80 п. Болѣе точныя свѣдѣнія о величинѣ укоса и объ общемъ сборѣ сѣна будутъ даны по истеченіи осенняго періода, когда урожайность опредѣлится изъ гораздо большаго количества показаній. Относительно приведенныхъ здѣсь цифръ, можно замѣтить только, что они положительно преувеличены.

IV. Условія произрастанія озими.

Въ концѣ осенняго періода 1895-го года мы отмѣтили болѣе чѣмъ удовлетворительное состояніе озимей, хотя позднее выпаденіе снѣга и не позволяло разсматривать на устойчивость такого состоянія.

Весеннія сообщенія свидѣтельствуютъ о совершенно благополучномъ исходѣ зимы. Мѣстами на высокихъ открытыхъ мѣстахъ рожь вымерзала (11% показаній) или выдувалась вѣтромъ (4% показаній); въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредъ нанесенъ былъ дождями съ осени (4% показаній преимущественно въ Слободскомъ уѣздѣ) или уже весной (2% показаній), наконецъ, залежавшійся въ низинахъ снѣгъ вызывалъ подопрѣваніе (2%). Но главная масса показаній (77%) констатируетъ отсутствіе вредныхъ вліяній всякаго рода и даетъ право предположить, что характеристика весенняго состоянія озимыхъ полей не должна рѣзко отличаться отъ той, которая дана въ концѣ прошлой осени.

Дѣйствительно, сопоставляя процентное отношеніе однородныхъ показаній въ концѣ осени и въ началѣ весны, увидимъ, что въ общемъ по губерніи качество озимыхъ посѣвовъ даже улучшилось.

Состояніе озимей въ концѣ осени: 57% „хор.“, 39% „ср.“, 4% „пл.“

„ „ „ началѣ весны: 62% „ 34% „ 4% „

Въ первый періодъ весны мѣстами, на низко расположенныхъ поляхъ наблюдались незначительныя поврежденія отъ избытка влаги. Сообщенія такого рода получены изъ волостей: Совинской и Стуловской (Слободского уѣзда), Березовской (Орловскаго у.), Перевозинской (Сарапульскаго уѣзда), Рязановской, Петровской и Молосниковской (Котельничскаго у.), Шешурской (Яранскаго у.), но спорадическій характеръ подобныхъ поврежденій доказывается уже тѣмъ, что на высокихъ мѣстахъ вредила напротивъ засуха (Кырчимъ-Копкинская и Узинская вол. Малмыжскаго у., Ильинская Слободскаго у., Нылтжикынская Сарапульскаго у., Пыноборская Елабужскаго у.). Случаи значительныхъ поврежденій, вызывавшихъ пересѣваніе

озимой яровыми встрѣчаются, какъ исключеніе, въ Игумновской волости Котельническаго у., Ильинской Слободскаго и Перевозинской Сарапульскаго.

Къ половинѣ мая озими приняли такой видъ.

Названіе уѣздовъ.	На выс. мѣст.			На низк. мѣст.			Всего въ °/°/°.		
	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.	Хор.	Сред.	Плох.
Вятскій	6	2	—	7	1	—	81°/°	19°/°	—
Нолинскій	4	1	—	4	1	—	80°/°	20°/°	—
Влабужскій	2	2	—	3	1	—	63°/°	37°/°	—
Уржумскій	5	2	—	5	2	—	72°/°	28°/°	—
Глазовскій	8	—	—	3	4	—	169°/°	25°/°	6°/°
Яранскій	12	2	—	7	6	—	167°/°	29°/°	4°/°
Котельническій	10	3	—	5	7	—	158°/°	38°/°	4°/°
Сарапульскій	5	3	—	4	3	—	156°/°	38°/°	6°/°
Орловскій	6	7	—	3	8	—	236°/°	56°/°	8°/°
Малмыжскій	3	8	—	3	7	—	127°/°	68°/°	5°/°
Слободской.	4	4	—	—	3	—	525°/°	44°/°	31°/°
По губ. въ °/°/°.	66°/°	34°/°	—	44°/°	44°/°	12°/°	55°/°	39°/°	6°/°

Приведенная табличка показываетъ, что вся сумма неблагоприятныхъ вліяній оказалась настолько незначительной, что въ общей характеристикѣ произошло очень небольшое измѣненіе къ худшему. Изъ того обстоятельства, что озими на высокихъ мѣстахъ безусловно лучше, чѣмъ на низкихъ, можно заключить, что метеорологическія условія минувшей весны могутъ считаться не вполне отвѣчающими требованіямъ озимовыхъ хлѣбовъ въ смыслѣ избытка влажности. Къ подобному-же заключенію приводитъ и взаимное отношеніе между состояніемъ ржи въ различныхъ уѣздахъ—Слободской, Сарапульскій и Малмыжскій уѣзды, какъ наиболѣе лѣсистые, оказываются и болѣе потерпѣвшими.

Періодъ времени съ 15 мая до 15 іюля въ общемъ не отличался никакими рѣзкими измѣненіями въ состояніи хлѣбовъ. Сорные травы, изъ которыхъ особенно чаще другихъ встрѣчалась метлица, нигдѣ не нанесли значительнаго вреда. Ихъ присутствіе обнаруживалось лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда культурное растеніе было задержано въ ростѣ какими-нибудь другими обстоятельствами, на прим. ливнями (Березовская вол. Орловскаго уѣзда). Паразиты растительнаго и животнаго царства почти не проявляли своей дѣятельности, какъ исключеніе попадаются указанія на ржавчину

(Елабужскій у.) и медвяную росу (Вятскій у.) да въ Билморской вол. Уржумскаго уѣзда между 10 и 15 іюня замѣченъ бѣлый червячокъ, за- сѣвній въ верхнемъ междоузліи соломны и истощавшій колось. Поражен- ныхъ стеблей корреспондентъ насчитываетъ 52 на пространствѣ 1 куби- ческой сажени.

Гораздо болѣе значенія имѣли спорадическія невзгоды вродѣ ливней и градобитій. Особенно часто градобитія происходили въ Яранскомъ и Глазовскомъ уѣздахъ и главнымъ образомъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ. Ливни нанесли значительный ущербъ въ Яранскомъ и Орловскомъ уѣздахъ. Не смотря на отрывочность свѣдѣній, нельзя не замѣтить, что градъ и ливни прошли преимущественно вблизи лѣсовъ или по берегамъ крупныхъ рѣкъ. Изъ пятидесяти волостей, въ которыхъ отмѣчены градобитія, только Зыковская вол. Нолинскаго у., Лемская Глазовскаго, Пижанская Яран- скаго и Шалѣговская Орловскаго уѣзда лежатъ вдали отъ береговъ и не обладаютъ крупными лѣсными участками.

Нѣкоторое приблизительное понятіе о величинѣ поврежденій отъ гра- добитій даетъ общая сумма изъ 8-ми показаній, равная 10132 рублямъ. Какъ-бы приблизительно не усчитывались корреспондентами эти убытки, но значительность ихъ въ виду подобныхъ цифръ не подлежитъ сомнѣнію.

Въ заключеніе обзора разсматриваемаго періода приведемъ время ко- лошенія и цвѣтенія ржи и характеристику состоянія ея въ срединѣ іюля вмѣстѣ съ видами на урожай. На примѣрѣ прошлаго года можно видѣть, что предсказанія основанныя на іюльской характеристикѣ имѣютъ за собой солидную степень вѣроятности.

Названіе уѣздовъ.	Время колошенія ржи.	Время цвѣтенія ржи.
Яранскій	24 мая.	10 іюня.
Елабужскій	25 мая.	11 іюня.
Нолинскій	25 мая.	11 іюня.
Уржумскій	27 мая.	9 іюня.
Котельничскій	27 мая.	16 іюня.
Малмыжскій	27 мая.	11 іюня.
Орловскій	29 мая.	16 іюня.
Слободской	29 мая.	16 іюня.
Вятскій	30 мая.	12 іюня.
Сарапульскій	3 іюня?	15 іюня.
Глазовскій	9 іюня.	—
По губерніи	29 мая.	13 іюня.

Какъ и яровые хлѣба, розъ въ нынѣшнемъ году выколосилась значительно ранѣе прошлагодняго.

Состояніе озимей къ 15-му іюля.

Названіе уѣздовъ.	Число характеристикъ.						% характеристикъ					
	На выс. мѣстахъ.			На низ. мѣстахъ.			Всего.			Виды на урожай.		
	хор.	ср.	пл.	хор.	ср.	пл.	хор.	ср.	пл.	хор.	ср.	пл.
Уржумскій	15	2	—	13	4	—	82	18	—	76	24	—
Нолинскій	5	2	—	5	1	—	172	21	7	71	29	—
Сарапульскій	12	4	—	10	4	2	69	25	6	88	12	—
Малмыжскій	9	8	—	12	5	—	62	38	—	71	29	—
Вятскій	13	6	—	7	12	—	53	47	—	63	37	—
Яранскій	11	7	—	5	10	3	45	47	8	50	50	—
Котельническій	12	5	—	3	10	4	44	44	12	56	44	—
Орловскій	15	9	—	3	10	11	37	40	23	42	58	—
Слободской	3	7	—	1	5	3	21	63	16	—	100	—
Елабужскій	1	8	—	2	5	2	17	72	11	45	44	11
Глазовскій	5	14	—	2	11	7	17	63	20	9	91	—
По губерніи въ %/о	58	42	—	36	45	19	47	43	10	50	49	1

V. Рабочій и продуктивный скоть.

Скотъ былъ поставленъ въ стойла приблизительно около половины октября или нѣсколько позже. Самымъ раннимъ срокомъ для сѣверныхъ уѣздовъ является первое число этого мѣсяца, а для Сарапульскаго, Елабужскаго и Яранскаго: 9—12 и 15 число, самые поздніе случаи отмѣчены 1 ноября въ уѣздахъ: Слободскомъ, Котельническомъ и Яранскомъ, 10-го ноября въ Елабужскомъ, а въ остальной части губерніи около 25-го октября. Взявъ среднее изъ этихъ показаній, получимъ для окончанія пастбищнаго содержанія скота въ 1895 году средній срокъ 16-го октября.

Обычный кормъ для лошадей составляло сѣно съ яровой соломой, нѣсколько рѣже кормили чистымъ сѣномъ, почти въ такомъ же количествѣ имѣются показанія о прибавленіи къ корму овса, наконецъ солома въ качествѣ исключительнаго корма встрѣчается сравнительно рѣдко. Процентное отношеніе этихъ показаній выразится въ такомъ видѣ.

Кормили соломой	всего въ 10% случаевъ.
„ сѣномъ и овсомъ	въ 28 „
„ чистымъ сѣномъ	въ 29 „
„ сѣномъ и соломой	въ 36 „

Солома особенно часто фигурируетъ въ Яранскомъ уѣздѣ въ западныхъ волостяхъ, въ Малмыжскомъ уѣздѣ (Узинская), Уржумскомъ (Сернурская и Б.-Шурминская), Вятскомъ (Бобинская) и Орловскомъ (Верхошижемская).

Обычный кормъ оказывался въ большинствѣ случаевъ въ достаточномъ количествѣ. Въ Слободскомъ, Нолинскомъ и Уржумскомъ не имѣется ни одного показанія о недостаткѣ кормовъ, немного ихъ и въ Орловскомъ, Вятскомъ, Сарапульскомъ и только по Яранскому уѣзду показанія обоого рода присутствуютъ почти въ одинаковомъ количествѣ, въ Котельническомъ недостатокъ обычныхъ кормовъ составляютъ даже большинство. По всей губернии прямыя показанія „хватило“ составляютъ 60%, такія же прямыя показанія о замѣнѣ въ теченіе зимы болѣе цѣннаго корма менѣе цѣннымъ — 25% и, наконецъ, отсутствіе отвѣта, которое всего скорѣй должно быть истолковано въ утвердительномъ смыслѣ, какъ признаніе достаточности — 15%.

За отсутствіемъ сѣна и овса въ дѣло шла яровая солома, тамъ же, гдѣ она составляла обычный кормъ въ началѣ зимы, въ концѣ ея замѣнялась ржаною. Объ употребленіи суррогатовъ вродѣ древесныхъ листьевъ и т. п. показаній не имѣется. Напомнимъ, что въ прошломъ году обезпеченность рабочаго скота кормами выражалась менѣе благоприятными цифрами — сѣно и овесъ тогда занимали то подчиненное мѣсто (37%), которое теперь выпало на долю сѣна и соломы.

Начиная съ 7-го апрѣля (Сарапульскій у.), скотъ, особенно молодежь, начинаютъ выпускать въ поля. Съ половины этого мѣсяца пастбища открываются уже въ нѣсколькихъ уѣздахъ, но для большинства мѣстностей временемъ начала выпуска лошадей слѣдуетъ считать 20 апрѣля, а самымъ позднимъ срокомъ — 10 мая. Такимъ образомъ „среднее“ время для начала пастбищнаго періода опредѣлится 1 мая, а продолжительность стойлового содержанія, считая его съ 16 октября, выразится 6½ мѣсяцами. Впрочемъ числа до 10-го мая пастбище представляло крайне жалкій видъ и скотъ пользовался не столько кормомъ, сколько свѣжимъ воздухомъ. Въ северныхъ уѣздахъ (Орловскій) травы были плохи еще 13-го мая и даже на югѣ только противъ 8 числа этого мѣсяца начинается встрѣчаться отвѣтка „трава уже была“.

Ко времени полевыхъ работъ лошади находились въ весьма удовлетворительномъ состояніи, 65% показаній прямо называетъ ихъ „кормными“, 24% опредѣляетъ состояніе лошадей какъ „среднее“ и остальные 12%

показаній свидѣтельствуеть объ истощенности („благодаря усиленной работѣ на желѣзной дорогѣ“. Верходворская вол. Орловскаго у.). Наиболье значительное количество истощенныхъ лошадей падаетъ на уѣзды Яранскій и, особенно, Котельническій, что вполне согласуется съ заявленіями о недостаткѣ кормовъ въ этихъ мѣстностяхъ. Обращаясь опять къ сравненію съ прошлымъ годомъ, увидимъ, что относительное количество вышеприведенныхъ характеристикъ осталось почти безъ измѣненія.

Что касается до количества рабочаго скота, то оно по сравненію съ весной 1895 года вѣроятно не измѣнилось, по крайней мѣрѣ процентъ указаній на недостаточность лошадей остался тотъ-же (20%). Сопоставляя извѣстія изъ различныхъ уѣздовъ, можно сдѣлать заключеніе объ относительно большемъ количествѣ лошадей въ уѣздахъ сѣверныхъ (исключая Вятскій и Слободской), чѣмъ въ южныхъ.

Процентъ показаній о полной обеспеченности рабочимъ скотомъ по отдѣльнымъ уѣздамъ измѣняется въ слѣдующей постепенности.

Орловскій	94	Вятскій	75
Глазовскій	90	Елабужскій	75
Котельническій	85	Малмыжскій	73
Нолинскій	83	Уржумскій	72
Сарапульскій	83	Слободской	67
Яранскій	76	По губерніи	80%

Для контроля этихъ показаній воспользуемся показаніями тѣхъ-же корреспондентовъ о поденной платѣ рабочему пѣшему и съ лошадыю. Стоимость рабочаго дня лошади, полученная вычитаніемъ первой величины изъ второй, колеблется по уѣздамъ въ довольно значительныхъ предѣлахъ и выражается въ слѣдующихъ величинахъ.

Орловскій. 34 на хоз. харч., 46 на св.	Вятскій. 38 на хоз. х., 49 на св.
Глазовскій 30 „ „ „ 39 „	Елабуж. 20 „ „ „ 37 „
Котельнич. 25 „ „ „ 37 „	Малмыж. 35 „ „ „ 41 „
Нолинскій. 40 „ „ „ 64 „	Уржумск. 42 „ „ „ 56 „
Сарапульс. 37 „ „ „ 48 „	Слободск. 36 „ „ „ 49 „
Яранскій . 56 „ „ „ 74 „	По губер. 36 „ „ „ 49 „

Разсматривая параллельно таблицу, характеризующую обеспеченность лошадыми и только что приведенную, легко замѣтить, что по группѣ уѣздовъ—Орловскій, Котельническій, Глазовскій и отчасти Сарапульскій—низкая поденная плата вполне оправдывается прямыми указаніями на достаточность лошадей, почему эти уѣзды могутъ считаться дѣйствительно наиболѣе обеспеченными. Вторая группа изъ уѣздовъ Яранскаго, Уржумскаго и отчасти Слободскаго и Вятскаго представляетъ картину совершенно противоположнаго характера и можетъ быть названа безусловно

нуждающагося въ рабочемъ скотѣ. Нолинскій, Елабужскій и Малмыжскій занимаютъ среднее мѣсто; слѣдуетъ замѣтить, что въ Малмыжскомъ уѣздѣ недостаточность лошадей отмѣчена исключительно въ правобережныхъ татарскихъ волостяхъ (Цицинская, Янгуловская и Нижне-Четаевская). По территоріи губерніи намѣченныя группы располагаются очень правильно. Яранскій, Уржумскій и Малмыжское правобережье образуютъ наименѣе обезнеченную полосу; къ сѣверо-востоку черезъ Нолинскій, Вятскій, лѣвобережье Малмыжскаго и Слободской уѣзды проходитъ болѣе благополучная полоса; наконецъ, по обѣимъ сторонамъ ея къ юго-востоку и сѣверозападу лежатъ мѣстности наименѣе нуждающіяся.

Чаще всего въ случаяхъ недостатка въ лошадяхъ примѣнялся поденный наемъ или сдѣла на отрядъ всего надѣла. Сдѣльная работа подесятинно встрѣчалась весьма рѣдко. Изъ указаній объ условіяхъ найма можно вывести только погубернскія среднія, но и они не должны внушать особеннаго довѣрія, въ виду малочисленности показаній. Очень близкая къ дѣйствительности величина получилась лишь для поденной платы рабочему съ лошадыю на хоз. харчахъ, что подтверждается ея совпаденіемъ со средней, выведенной изъ специальныхъ показаній.

Стоимость поденщины раб. съ лош.	68 к.
„ обработки десятины	185 к.
„ обработки душевого надѣла	480 к.

Для крупнаго рогатаго скота пропорція сѣна и соломы въ кормѣ рѣзко отличается отъ этой пропорціи въ кормѣ лошадей. Здѣсь солома употреблялась въ половинѣ случаевъ, а мѣстами, какъ въ уѣздахъ Нолинскомъ и Глазовскомъ, являлась чуть-ли не единственнымъ кормовымъ средствомъ. Сѣно сильно преобладало надъ соломой только въ Елабужскомъ, Сарапульскомъ и отчасти въ Малмыжскомъ уѣздахъ.

Овцы получали солому значительно рѣже (въ 20% случаевъ). Сѣно и различныя мелкія корма (мякина, пелѣва и т. п.) всю зиму задавались овцамъ въ уѣздахъ Сарапульскомъ, Елабужскомъ, Глазовскомъ, Слободскомъ и Орловскомъ. Случаевъ употребленія одной соломы совершенно почти не встрѣчается, она повсюду сдобривалась болѣе питательными примѣсями.

Недостатокъ кормовъ болѣе или менѣе рѣзко обнаружился въ Котельничскомъ и Яранскомъ уѣздахъ и вообще по губерніи указанія на него встрѣчаются не чаще, чѣмъ соответствующія указанія по отношенію къ корму лошадей. Среди причинъ распродажи скота недостатокъ кормовъ встрѣчается всего въ пяти случаяхъ (въ Бобинской вол. Вятскаго уѣзда, Успенской—Яранскаго, Истобенской и Навалихинской Орловскаго и Верхонижемской Котельничскаго). Это еще разъ подтверждаетъ увѣренность въ

томъ, что по отношенію къ продовольствію скота зима 1895—1896 годовъ можетъ считаться благополучной.

Отмѣтимъ въ заключеніе случаи болѣзней. Изъ эпидемическихъ болѣзней сообщаютъ о ящурѣ на рогатомъ скотѣ (въ Ижевской и Чегандинской вол. Сарапульскаго у., Кадамской Яранскаго у., Козыльской Елабужскаго у., Верхонижемской Котельническаго у.), о рожѣ на свиньяхъ (М. Щегловская вол. Яранскаго у.), о коровьей оспѣ (Пургинская вол. Сарапульскаго у.) и Сибирской язве (въ Пинюжанской вол. Орловскаго у.). Значительная потеря скота произошла по сообщеніямъ корреспондентовъ въ Верхонижемской волости.

VI. Обзоръ экономическаго положенія населенія.

Подводя въ прошломъ году итоги только что выяснившимся тогда результатамъ урожая 1895 года, мы указали на неизбежность дефицита въ продовольственныхъ средствахъ по крайней мѣрѣ для уѣздовъ: Вятскаго, Котельническаго, Орловскаго, Слободскаго и Яранскаго. Теперь, оглядываясь на пережитой годъ, начнемъ свой обзоръ опять-таки съ продовольственного вопроса. Въ интересахъ соизмѣримости данныхъ мы оставимъ въ сторонѣ богатый матеріалъ, который могла-бы представить отчетность учреждений, непосредственно вѣдающихъ экономическую жизнь края, оставаясь строго на почвѣ немногочисленныхъ, но изъ года въ годъ по однородной программѣ собираемыхъ сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ статистическаго отдѣленія.

На вопросъ, до какого времени населеніе продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, получены отвѣты изъ 105 мѣстностей, разбѣянныхъ довольно равномерно по территоріи губерніи съ замѣтными проблемами только по Елабужскому уѣзду.

Безусловно отрадные сообщенія о полномъ отсутствіи продовольственной нужды и связанныхъ съ нею покупокъ хлѣба на сторонѣ явились въ 46 случаяхъ, что составило-бы довольно почтенный % къ общему числу показаній. Но, какъ увидимъ ниже, въ соотношеніе между показаніями различныхъ категорій необходимо ввести нѣкоторую поправку, сводящую въ послѣднемъ счетѣ къ пониженію % благоприятныхъ отзывовъ. Часто встрѣчающіяся въ корреспонденціяхъ календарно-бытовья обозначенія времени „до осени“, „до новаго года“, „до Пасхи“, „до лѣта“ даютъ намъ право разбить разсматриваемый періодъ на пять частичныхъ, изъ которыхъ первый охватываетъ іюль и августъ—время уборки хлѣбовъ, второй включаетъ три слѣдующіе мѣсяца до новаго года, третій образуется изъ января, февраля и марта (въ концѣ котораго въ 1896 году пришелся

праздникъ Пасхи), четвертый совпадаетъ съ апрѣлемъ и маемъ и, наконецъ, пятый соотвѣтствуетъ лѣтнимъ мѣсяцамъ.

Недостатокъ хлѣба обнаружился уже во второмъ изъ указанныхъ выше частичныхъ періодовъ. По сообщенію изъ Шешургской волости „ $\frac{1}{5}$ часть населенія не имѣетъ своего хлѣба съ ноября“, изъ Кадамской волости того-же уѣзда сообщаютъ, что „нѣкоторымъ хватило до осени“. На ряду съ этими сообщеніями стоятъ извѣстія изъ Мѣдянкой, Бобинской и Якимовиной волостей Вятскаго уѣзда, гдѣ, мѣстами, „половина населенія покупала хлѣбъ въ декабрѣ“. „Хлѣбъ сталъ покупатьъ съ зимы“ и „покупала меньшая часть съ 1-го ноября“. Въ Верхонижемской волости, Котельническаго уѣзда, хотя „большая часть пользовалась своимъ хлѣбомъ до Великаго поста“, но другимъ не хватило до декабря, а въ Сорвижской вол. того-же уѣзда, покупаютъ съ 8 ноября. Три вышеупомянутыхъ уѣзда, обреченныхъ, какъ мы видѣли, еще въ прошломъ году на недостатокъ въ продовольствіи, первыми встрѣчаютъ печальное шествіе продовольственной нужды. Во второмъ періодѣ списокъ завоеванныхъ ею областей обогащается сразу Слободскимъ, Орловскимъ, Глазовскимъ, Сарапульскимъ, Елабужскимъ и Малмыжскимъ уѣздами, гдѣ недостатокъ въ хлѣбѣ обнаруживается въ январѣ по волостямъ: Совиной, Истобенской, Пургинской, Пьяноборской и Цыбинской, а въ февралѣ по волостямъ: Шалѣговской и Кестымской. Нолинскій и Уржумскій уѣзды отстаиваютъ свою независимость до мая, когда въ первомъ уѣздѣ сдаются сразу волости Васильевская и Мальганская, а во второмъ Пилинская. Нечего и говорить, что уѣзды, пострадавшіе ранѣе другихъ, даютъ все новый и новый контингентъ мѣстностей, испытывающихъ недостатокъ въ хлѣбѣ. Если въ первомъ періодѣ такихъ мѣстностей насчитывалось всего 9 изъ 105, то во второмъ къ нимъ прибавилось 33 новыхъ, а въ третьемъ еще 25, а стало-быть къ концу разсматриваемаго періода—ко времени сбора новаго урожая случаевъ полного обезпеченія оставалось то же число—46, а число случаевъ нужды возросло до 162, благодаря тому, что въ одной и той-же деревнѣ обнаруживались постепенно дефициты сначала въ экономически слабыхъ хозяйствахъ, а затѣмъ и въ болѣе прочныхъ. Процентуруя теперь 46 къ 162, убѣдимся, что едва четверть съ небольшимъ показаній можетъ считаться совершенно утѣшительными, всѣ-же остальные свидѣтельствуютъ о рано или поздно, но все-же до срока обнаружившемся недостаткѣ въ продовольствіи. Какой-же части населенія онъ касался? На это отвѣчаютъ 36 показаній корреспондентовъ, опредѣляющихъ % нуждавшихся односельчанъ весьма различными величинами отъ 1-го % до 50%. Въ среднемъ изъ всѣхъ 36 данныхъ получается цифра 25. Если этотъ % относить послѣдовательно къ 3-хъ милліонному населенію губерніи, которая въ январѣ

уже давала 5% необезпеченныхъ мѣстностей, въ апрѣлѣ 26%, а въ іюлѣ 41%, то получится слѣдующая таблица, опредѣляющая число нуждавшихся ѣдоковъ и количество недостававшего хлѣба за всю зиму.

Періоды.	Число ѣдоковъ.	Колич. продовольств. на мѣс. въ тыс. пуд.	Колич. продов. на періодъ.
II-й	36000 чел.	50 пуд.	150 за 3 мѣс.
III-й	195000 чел.	273 пуд.	819 за 3 мѣс.
IV-й	306000 чел.	428 пуд.	1712 за 4 мѣс.
V-й.			

2681

Грубый подсчетъ даетъ величину, почти на миллионъ пудовъ меньшую, чѣмъ та, въ которой выразился недостатокъ продовольственныхъ средствъ по таблицамъ прошлаго года, но здѣсь мы не приняли во вниманіе недостатка той части хлѣбовъ, которая употребляется на кормъ лошадамъ и рогатому скоту.

Намѣтимъ теперь въ общихъ чертахъ распредѣленіе различно обезпеченныхъ мѣстностей по уѣздамъ губерніи и посмотримъ, изъ какихъ источниковъ пополняла неимущая часть населенія недостатокъ въ собственномъ хлѣбѣ. По проценту обезпеченныхъ мѣстностей уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: наивысшій наблюдался въ Уржумскомъ, Нолинскомъ и Сарапульскомъ, затѣмъ идутъ Слободской и Елабужскій, гдѣ нуждавшаяся группа почти равнялась по величинѣ обезпеченной, а далѣе по степени возрастающей нужды слѣдуютъ: Глазовскій, Орловскій, Котельническій, Малмыжскій, Яранскій и Вятскій. Покупка за наличныя хлѣба на базарахъ по городамъ, крупнымъ торговымъ селамъ составляла и въ нынѣшнемъ году наиболѣе распространенный способъ удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ. Указанія на покупку составляютъ 75% всѣхъ отвѣтовъ. Уже значительно рѣже упоминается о займѣ (14% случ.) у сосѣдей, при чемъ ростовщическій характеръ займа отмѣченъ только въ Успенской вол. Яранскаго уѣзда, случаи обращенія къ ссудѣ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ составляютъ всего 7% (въ Орловскомъ и Малмыжскомъ уѣздахъ), еще рѣже (4%) практиковался заемъ въ обработку. Хлѣбъ приобрѣтался по видимому безразлично, какъ зерномъ такъ и мукою, какъ исключеніе, отмѣтимъ покупку печенаго хлѣба (въ Поломской вол. Вятскаго уѣзда).

Переходя къ ресурсамъ, къ которымъ обращалось населеніе для добыванія денежныхъ средствъ, остановимся на развитіи промысловъ и на продажѣ скота. Намѣтимъ прежде всего, что при ограниченности мѣстныхъ рынковъ и почти полномъ отсутствіи внѣшнихъ, мѣстные промыслы являются болѣе блѣднымъ показателямъ измѣненій въ экономическомъ положеніи крестьянина, чѣмъ промыслы отхожіе, играющіе въ экономической по-

литикъ деревни двойную роль. Отхожій промыселъ тонить населеніе необеспеченныхъ мѣстностей туда, гдѣ по его расчету можно найти свободныя средства и цѣною своего труда завладѣть ими для родного хозяйства. Съ другой стороны, отходъ нѣсколькихъ членовъ семьи освобождаетъ продовольственный бюджетъ ея отъ соответствующей уходящимъ доли. Такимъ образомъ развитіе или сокращеніе отхожихъ промысловъ въ связи съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ ихъ доходности могло-бы довольно точно характеризовать колебанія въ хозяйственной жизни той или иной мѣстности. За недостаточностью данныхъ этого рода, мы ограничимся только схематическимъ обзоромъ ихъ по цѣлой губерніи и отчасти по уѣздамъ.

Въ развитіи отхожихъ промысловъ не произошло никакихъ рѣзкихъ измѣненій въ 59 случаяхъ изъ 106 (т. е. 56%), отходъ усилился въ 28 случаяхъ (26%) и уменьшился въ 19-ти (18%). Между тѣмъ въ доходности этихъ промысловъ, хотя и обнаружилось повышеніе, но значительно менѣе замѣтное.

Въ 69% случаевъ доходность осталась прежнею, въ 11% уменьшилась и лишь въ 20% возросла. Ясно, что стимуломъ къ развитію отхода служило не исключительно повышеніе его доходности. Не лежитъ-ли причина въ уменьшеніи доходности мѣстныхъ промысловъ? Едва-ли, потому, что въ массѣ эта доходность даже повысилась (77% не измѣнилась, 15% повысилась и 8% уменьшилась). Пониженіе притомъ произошло только въ Сарапульскомъ и Котельническомъ уѣздѣ да въ Малмыжскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ доходность осталась на прежней высотѣ. Въ остальной части губерніи, особенно въ Вятскомъ, Орловскомъ и Нолинскомъ уѣздахъ наблюдается значительное повышеніе доходности, обязанное своимъ происхожденіемъ появленію новой отрасли—работамъ на постройкѣ желѣзной дороги. Оставимъ въ сторонѣ мѣстности, гдѣ сокращеніе отхода можетъ быть объяснено высказаннымъ выше предположеніемъ, исключимъ далѣе Елабужскій и Слободской уѣзды, въ которыхъ размѣры отхода остались повидимому неизмѣнными по сравненію съ прошлымъ годомъ, объяснимъ уменьшеніе отхода въ Глазовскомъ и Вятскомъ уѣздахъ привлекательностью мѣстныхъ заработковъ на желѣзной дорогѣ. Остаются Яранскій и Орловскій уѣзды, гдѣ развитіе отхожихъ промысловъ не встрѣчаетъ себѣ объясненія ни въ значительномъ повышеніи ихъ доходности, ни въ паденіи доходности мѣстныхъ промысловъ. Наибольшее число сообщеній указываетъ на три слѣдующія категоріи работъ: фабрично-заводскія, желѣзно-дорожныя, бурлачество и сплава лѣса и прісковыя работы. Постройка Пермь-Котласской Сибирской и Ижевской дороги привлекала населеніе слѣдующихъ мѣстностей: *Ижевской вол.* Сарапульскаго у., *Березовской* Орловскаго, *Пишнурской*, *Рязановской*, *Петровской* и *Ижумновской* Котельническаго у., *Кукарской*

и *Шешурской* Яранскаго у., *Кестымской* и *Поломской* Глазовскаго у., *Мальканской* и *Буйской* Нолинскаго уѣзда. Земляныя работы на приискахъ и копяхъ Сибири и Урала стигивали рабочихъ изъ *Ижевской вол.* Сарапульскаго у., *Истобенской* Орловскаго у., *Верхонижемской*, *Тороповской* и *Пишурской* Котельничскаго у., *Шешурской* и *Маломалайской* Яранскаго у., *Н.-Четаевской*, *Януловской* и *Шудинской* Малмыжскаго у., *Куменской* и *Мпдянской* Вятскаго уѣзда. Бурлачить и гнать плоты отправлялось население изъ волостей: *Чегандинской* Сарапульскаго у., *Смирновской*, *Истобенской* и *Шалыповской* Орловскаго у., *Петровской* Котельничскаго у., *Успенской* Яранскаго у., *Козыльской* Елабужскаго у., *Теребилловской* Уржумскаго у., *Поломской* Глазовскаго у., *Талоключинской* Нолинскаго у. и *Мпдянской* Вятскаго уѣзда. Фабрики и заводы мѣстные и въ другихъ губерніяхъ повидимому служатъ цѣлью отхода еще въ большей степени, чѣмъ только что перечисленныя отрасли промышленности. На заводы шли изъ волостей: *Совьинской* и *Косинской* Слободскаго у., *Перевозинской* и *Чутырской* Сарапульскаго у., *Петровской* и *Ижумовской* Котельничскаго у., *Успенской* Яранскаго у., *Бияморской* Уржумскаго у., *Узинской*, *Селтинской*, *Старобуреицкой* и *Мултанской* Малмыжскаго у., *Верхосунской* и *Лемской* Глазовскаго у., *Васильевской* Нолинскаго у., *Куменской* и *Поломской* Вятскаго уѣзда. Изъ рабочихъ специалистовъ уходящихъ на заработки въ различныя мѣстности, отмѣтимъ плотниковъ и каменщиковъ въ *Куменской вол.* Вятскаго у., *Лемской* Глазовскаго, *Пилинской* Уржумскаго у. и *Косинской* Слободскаго у., кулевщиковъ и рогожниковъ въ *Верхонижемской* и *Иманской вол.* Орловскаго у., овчинниковъ въ *Поломской вол.* Вятскаго у., пильщиковъ и дровосѣковъ въ *Буйской вол.* Уржумскаго у. и *Притыкинской* Яранскаго у., кузнецовъ и красильщиковъ въ *Пьяноборской вол.* Елабужскаго у., возчиковъ въ *Кырымъ-Копкинской вол.* Малмыжскаго у. и портныхъ въ *Стуловской вол.* Слободскаго уѣзда.

Кромѣ того въ 22-хъ волостяхъ указано только мѣсто отхода безъ указанія вида заработковъ. Чаще всего (въ 11-ти случаяхъ) обѣтованной страной для промышленниковъ представляется Пермская губернія, за нею слѣдуетъ западная Сибирь и Поволжье. Нижеслѣдующая табличка наглядно показываетъ сравнительную распространенность разнаго рода заработковъ.

Уходъ на фабрики	17 случаевъ	29 ⁰ / ₀
„ „ прѣски и копи	12 „	20 ⁰ / ₀
„ „ желѣзныя дороги	12 „	20 ⁰ / ₀
„ „ судовую службу	11 „	18 ⁰ / ₀
„ „ спеціал. зараб.	8 „	13 ⁰ / ₀
„ „ безъ указ. рода пром.	22 „	„
Всего	82	

Послѣдняя категорія всего скорѣй распадается на тѣ-же рубрики и съ тѣмъ-же количественнымъ соотношеніемъ между ними, какое опредѣлилось для случаевъ, описанныхъ подробно. При этомъ предположеніи понятно и предпочтеніе, оказываемое промышленниками Пермской губерніи съ ея заводами и рудниками передъ Поволожьемъ и другими сосѣдними мѣстностями.

Значеніе продажи скота, какъ одного изъ ресурсовъ, къ которому приходится прибѣгать для приобрѣтенія денежныхъ средствъ, совершенно ясно изъ отвѣтовъ на вопросъ о цѣли подобныхъ продажъ. Изъ восьмидесяти случаевъ только въ 7-ми констатируется полное отсутствіе продажи, въ двухъ случаяхъ цѣлью ея является замѣна неудовлетворительныхъ экземпляровъ животныхъ лучшими. Въ 17-ти скотъ оказывался излишнимъ по тѣмъ или инымъ причинамъ и въ 5-ти для наличнаго количества не хватало кормовъ.

Въ остающейся большей половинѣ случаевъ продажа производилась главнымъ образомъ для уплаты податей или при экстренныхъ расходахъ (свадьбы, ремонтъ домовъ и т. п.), при чемъ дешевизна хлѣба дѣлала продажу его совершенно невыгодною; иногда свободнаго хлѣба и совсѣмъ не имѣлось, такъ что скотъ продавался передъ посѣвомъ для приобрѣтенія сѣмянъ.

Чтобы иллюстрировать относительную важность каждой изъ перечисленныхъ причинъ, выразимъ число случаевъ къ нимъ относящихся въ ‰ къ ихъ суммы.

На уплату податей.	44 ‰	На погушку сѣмянъ	4 ‰
За излишкомъ	21 ‰	Для замѣны лучшими	2 ‰
На хозяйст. нужды	14 ‰	Совсѣмъ не продавали	9 ‰
За отсутствіемъ кормовъ.	6 ‰		

Въ заключеніе настоящаго очерка скажемъ два слова объ арендѣ надѣльной земли подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ. Не смотря на слабое развитіе арендныхъ отношеній въ губерніи, они въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ свидѣтельствовать объ измѣненіяхъ въ общемъ строѣ хозяйственныхъ отношеній, оживляясь въ періодъ хозяйственныхъ кризисовъ и замирая въ эпохи „благополучныя“. Въ прошломъ году можно было установить именно подобное замираніе, вызванное обиліемъ посѣвнаго зерна. Повидимому и настоящій годъ не внесъ ничего новаго въ процессъ мобилизации земель, по крайней мѣрѣ объ этомъ не говорятъ ничего опредѣленнаго наши сообщенія. Въ Котельническомъ уѣздѣ отмѣчается уменьшеніе количества сдающихъ дворовъ, что наблюдается еще въ Уржумскомъ уѣздѣ. Наоборотъ, нѣкоторое усиленіе въ развитіи аренды можно предположить въ Глазовскомъ и Яранскомъ. Арендныя цѣны скорѣе понизились

по сравненію съ прошлогодними, хотя малочисленность показаній не позволяетъ сдѣлать сравненіе ихъ математически точнымъ. Изъ 24-хъ показаній средняя цѣна за десятину опредѣляется въ 2 рубля (по губерніи), по отдѣльнымъ уѣздамъ приведемъ высшія и низшія цѣны подъ посѣвъ одного пуда овса.

Котельническій	5—25 к.	(уменьшилась).
Вятскій	8—30 „	(увеличилась).
Глазовскій	6 —	(уменьшилась).
Сарапульскій	7 —	(уменьшилась).
Елабужскій	19—22 „	(не измѣнил.).
Малмыжскій	4—20 „	(уменьшилась).
Уржумскій	7—15 „	(увеличилась).
Яранскій	8—35 „	(увеличилась).

Таблица метеорологическихъ наблюденій добровольныхъ корреспондентовъ.

М а р т ь.

Число по старому стилю.	Температура.			Средн.	Осадки и.			Направл. вѣтра.		
	УТРО.	ПОЛДЕНЬ.	ВЕЧЕРЬ.		РАСПР	ВЫСОТ	ПРИМ.	N	S	SW
1	-12,3	-5,7	-7,9	-8,6	—	—	—	0	0	0
2	-9,4	-4,8	-7,2	-7,1	—	—	—	0	0	0
3	-9,0	-6,9	-8,5	-8,1	50	0,5	сн.	0	0	0
4	-9,9	-4,5	-7,1	-7,2	66	0,7	сн.	0	20	0
5	-8,6	-4,9	-6,6	-6,7	33	0,2	сн.	0	20	0
6	-8,0	-2,9	-5,3	-5,4	—	—	—	0	20	0
7	-7,9	-3,4	-6,6	-5,9	—	—	—	0	20	0
8	-9,6	-3,4	-6,4	-6,5	—	—	—	0	20	20
9	-9,3	-3,1	-3,9	-5,4	17	—	сн.	0	0	60
10	-3,5	+3,0	+0,8	+0,1	17	0,5	сн.	0	0	80
11	-0,2	+2,7	+1,5	-1,3	83	0,6	сн.	0	0	40
12	-2,8	+1,1	-4,5	-2,1	17	0,2	сн.	20	0	0
13	-5,9	-1,1	-4,6	-3,9	—	—	—	0	0	20
14	-2,4	+1,5	+1,5	+0,2	50	—	сн.	0	0	60
15	0	+2,1	+0,7	+0,9	50	3,8	сн.	0	10	20
16	-3,8	-3,1	-6,9	-4,6	27	0,7	сн.	30	0	20
17	-13,2	-5,7	-11,7	-10,2	33	—	сн.	0	0	20
18	-14,6	-6,9	-10,6	-10,7	—	—	—	10	0	10

*

Число по старому стилю.	Температура.			Среди.	Осадки.			Направл. вѣтра.		
	УТРО.	ПОЛДЕНЬ.	ВЕЧЕРЬ.		РАСПР.	ВЫСОТ.	ПРИМ.	N	S	SW
19	-10,9	-3,1	-6,7	-6,9	—	—	—	0	10	20
20	-8,7	-2,1	-6,9	-5,9	3,3	5,6	СН.	0	0	30
21	-9,0	-3,3	-7,2	-6,5	13,3	4,3	СН.	20	10	0
22	-7,4	-2,4	-7,1	-5,6	8,3	—	СН.	0	10	0
23	-8,3	-1,4	-7,2	-5,6	—	—	—	10	0	0
24	-10,4	-1,3	-6,8	-6,1	1,7	—	СН.	20	0	0
25	-8,8	-1,3	-6,4	-5,5	—	—	—	10	0	0
26	-8,3	-0,7	-7,5	-5,5	—	—	—	30	0	0
27	-9,0	+0,7	-5,8	-4,9	—	—	—	0	0	0
28	-6,9	+1,7	-4,8	-3,3	—	—	—	0	0	0
29	-6,6	+1,7	-4,4	-3,1	—	—	—	0	0	0
30	-5,5	+2,1	-3,3	-2,2	—	—	—	0	0	0
31	-5,0	+2,1	-2,5	-2,5	—	—	—	0	0	0

А П Р Ъ Л Ъ.

1	-4,0	+3,7	-2,1	-0,6	—	—	—	0	0	0
2	-4,4	+4,1	-2,2	-0,8	—	—	—	0	20	0
3	-3,0	+4,6	-1,9	-0,1	—	—	—	0	20	0
4	-2,8	+5,2	-0,7	+0,6	—	—	—	0	20	10
5	+1,7	+5,4	-0,3	+1,1	—	—	—	0	10	30
6	+1,6	+5,1	+0,9	+1,5	1,7	—	СН.	0	30	30
7	+0,9	+4,5	+0,5	+1,9	25	0,5	СН.	0	10	50
8	+0	+2,4	+0,4	+0,9	22	—	СН.	20	0	20
9	-1,9	+2,6	+0,2	+0,3	1,7	0,2	?	10	0	20
10	+0,3	+5,3	+0,9	+2,2	3,3	—	СН.	0	10	50
11	+1,1	+6,6	+2,0	+3,2	—	—	—	0	10	50
12	+1,0	+6,1	+2,6	+3,2	—	—	—	10	30	50
13	+2,2	+8,5	+4,1	+4,9	1,7	0,2	ДОЖ.	0	20	70
14	+3,3	+9,6	+4,7	+5,9	1,7	0,1	ДОЖ.	0	40	30
15	+4,1	+10,5	+5,1	+6,6	—	—	—	0	60	10
16	+4,3	+10,7	+5,4	+6,8	1,7	—	ДОЖ.	0	50	0
17	+4,1	+11,8	+6,8	+7,6	18,3	0,5	ДОЖ.	0	40	0
18	+6,1	+11,5	+7,0	+8,2	33,3	2,2	ДОЖ.	0	20	10
19	+7,2	+14,1	+8,1	+9,8	1,7	—	ДОЖ.	0	20	10
20	+8,2	+15,9	+9,5	+11,2	5	—	ДОЖ.	0	30	20
21	+9,0	+12,4	+5,2	+8,9	58,3	2,5	ГРОЗ.	20	0	20
22	+2,4	+7,8	+4,7	+4,9	3,3	—	ДОЖ.	50	0	0
23	+2,8	+6,5	+7,0	+5,4	1,7	—	ДОЖ.	20	0	0
24	+3,1	+10,7	+8,0	+7,3	11,7	0,1	ДОЖ.	0	50	30

Число по старому стилю.	Температура.			Средн.	Осадки.			Направл. вѣтра.		
	УТРО.	ПОЛДЕНЬ.	ВЕЧЕРЬ.		РАСНР.	ВЫСОТ.	ПРИМ.	N	S	SW
25	+9 _{,1}	+12 _{,5}	+7 _{,6}	+9 _{,8}	28 _{,3}	5 _{,0}	ДОЖ.	0	20	30
26	+7 _{,8}	+13 _{,1}	+8 _{,9}	+9 _{,9}	13 _{,3}	0 _{,4}	ДОЖ.	0	30	30
27	+9 _{,0}	+13 _{,3}	+8 _{,8}	+10 _{,4}	41 _{,7}	3 _{,0}	гр.	0	50	50
28	+9 _{,1}	+13 _{,5}	+8 _{,0}	+10 _{,2}	80	5 _{,6}	гр.	0	70	10
29	+6 _{,9}	+8 _{,1}	+4 _{,4}	+6 _{,5}	80	4 _{,1}	сн.	0	30	20
30	+1 _{,8}	+3 _{,8}	-0 _{,2}	+1 _{,9}	78 _{,3}	10 _{,3}	сн.	0	30	30

М а й.

1	1 _{,8}	7 _{,2}	4 _{,8}	4 _{,6}	6 _{,7}	—	сн.	0	60	10
2	6 _{,3}	9 _{,6}	6 _{,5}	7 _{,5}	18 _{,3}	5 _{,2}	—	0	40	10
3	7 _{,5}	10 _{,7}	7 _{,0}	8 _{,4}	23 _{,3}	3 _{,3}	—	0	30	10
4	8 _{,5}	10 _{,5}	7 _{,7}	8 _{,9}	86 _{,7}	13 _{,2}	—	0	20	0
5	6 _{,7}	11 _{,4}	8 _{,2}	8 _{,7}	31 _{,7}	12 _{,6}	—	0	10	20
6	9 _{,5}	14 _{,4}	10 _{,6}	11 _{,5}	5	0 _{,2}	—	0	10	0
7	10 _{,7}	12 _{,6}	10 _{,1}	11 _{,1}	13 _{,5}	15 _{,5}	—	0	0	10
8	9 _{,6}	13 _{,0}	9 _{,6}	10 _{,7}	75	14 _{,6}	гроз.	0	0	10
9	9 _{,5}	14 _{,9}	9 _{,8}	11 _{,4}	27	4 _{,5}	—	0	40	20
10	11 _{,2}	15 _{,2}	12 _{,3}	12 _{,9}	80	9 _{,2}	гроз.	10	20	10
11	10 _{,6}	17 _{,0}	11 _{,8}	13 _{,2}	75	3 _{,1}	гроз.	0	50	0
12	12 _{,7}	17 _{,0}	11 _{,2}	13 _{,6}	56 _{,7}	100	гроз.	0	60	10
13	10 _{,8}	15 _{,7}	10 _{,4}	12 _{,3}	78 _{,3}	15 _{,3}	гроз.	0	60	20
14	11 _{,1}	13 _{,0}	9 _{,8}	11 _{,3}	66 _{,6}	31 _{,7}	—	0	0	20
15	10 _{,0}	14 _{,4}	11 _{,1}	11 _{,8}	75	1 _{,9}	—	0	0	10
16	10 _{,3}	14 _{,0}	10 _{,2}	11 _{,5}	59	1 _{,1}	гроз.	40	0	10
17	10 _{,5}	14 _{,4}	10 _{,0}	11 _{,6}	71	6 _{,9}	гроз.	10	0	0
18	12 _{,2}	15 _{,9}	13 _{,0}	13 _{,7}	49	8 _{,7}	гроз.	0	10	10
19	13 _{,6}	19 _{,0}	14 _{,5}	15 _{,7}	38	8 _{,0}	гроз.	0	0	10
20	15 _{,1}	19 _{,6}	15 _{,4}	16 _{,7}	50	—	—	0	0	10
21	11 _{,2}	14 _{,3}	9 _{,1}	11 _{,5}	50	—	—	20	10	0
22	11 _{,0}	15 _{,1}	10 _{,0}	12 _{,2}	2	—	—	20	0	0
23	9 _{,3}	11 _{,7}	9 _{,6}	10 _{,2}	6	—	—	20	0	10
24	7 _{,6}	11 _{,2}	7 _{,4}	8 _{,7}	69	13 _{,3}	гроз.	10	0	20
25	6 _{,6}	12 _{,6}	7 _{,6}	8 _{,9}	10	—	гроз.	20	0	10
26	9 _{,1}	15 _{,1}	11 _{,5}	11 _{,9}	2	—	гроз.	20	0	10
27	13 _{,3}	21 _{,0}	14 _{,5}	16 _{,3}	6	—	гроз.	10	10	20
28	15 _{,1}	23 _{,0}	13 _{,7}	17 _{,3}	16	2 _{,0}	гроз.	10	0	30
29	14 _{,3}	21 _{,5}	14 _{,5}	16 _{,8}	48	5 _{,0}	гроз.	10	0	30
30	15 _{,0}	22 _{,7}	14 _{,6}	17 _{,5}	41	—	гроз.	20	0	10
31	15 _{,3}	21 _{,0}	13 _{,1}	16 _{,5}	32	9 _{,2}	гроз.	0	0	30

І ю н ъ.

Число по старому сти- лю.	Температура.			Средн.	Осадки.			Направл. вѣтра.		
	УТРО.	ПОЛДЕНЬ.	ВЕЧЕРЬ.		РАСПР.	ВЫСОТ.	ПРИМ.	N	S	SW
1	12,6	17,6	11,4	13,9	20	0,1	—	40	0	0
2	9,2	12,2	9,5	10,3	22	18,1	—	30	0	0
3	7,8	11,1	7,6	8,8	26	0,2	—	60	0	0
4	8,4	11,0	11,0	10,1	24	0,1	—	30	0	10
5	9,7	14,5	11,5	12,0	26	8,5	гроз.	10	0	0
6	10,4	12,0	10,0	10,8	67	—	гроз.	10	10	20
7	10,5	14,5	11,7	12,2	6	—	—	10	0	0
8	11,7	14,7	10,0	12,1	16	3,5	гроз.	40	0	0
9	10,0	13,4	10,2	11,2	6	—	—	40	0	0
10	11,0	14,8	10,6	12,1	5	—	—	20	0	10
11	12,9	18,7	12,6	14,7	2	—	гроз.	0	0	0
12	13,7	21,4	16,3	17,1	1	—	—	0	10	0
13	15,8	21,8	15,5	17,7	1	—	—	0	30	0
14	16,8	23,5	16,5	18,9	9	—	гроз.	0	20	0
15	17,3	24,4	16,9	19,5	4	—	—	10	20	0
16	18,5	26,5	17,0	21,0	1	—	—	0	20	0
17	19,3	26,0	17,1	21,0	2	—	—	0	0	0
18	18,8	26,0	17,9	21,0	16	—	гроз.	0	30	0
19	17,4	22,5	16,6	18,8	40	2,0	гроз.	0	30	10
20	16,0	21,0	14,9	17,3	40	6,4	гроз.	0	40	0
21	14,9	19,0	14,7	16,2	34	3,7	гроз.	0	10	10
22	15,5	20,3	15,0	16,9	30	—	гроз.	0	30	30
23	16,1	20,5	15,8	17,5	13	—	гроз.	0	40	30
24	15,9	22,2	16,4	18,2	28	6,3	гроз.	0	50	0
25	16,8	21,8	18,9	19,2	26	—	гроз.	0	10	10
26	15,2	19,4	15,2	16,6	64	3,2	гроз.	0	10	0
27	13,6	17,2	14,2	15,0	65	—	—	0	10	0
28	14,1	18,4	15,4	16,0	64	—	гроз.	0	0	0
29	16,8	19,9	15,1	17,3	66	3,0	гроз.	0	0	10
30	16,8	19,4	13,6	17,2	59	6,5	гроз.	0	20	20

Поденныя цѣны рабочимъ.

Название уѣздовъ.	Работники.		Работники.		Работники.		Работники.		Работники.		Работники.		Работники.		Работники.		Работники.																														
	Въ время весенней вспашки и сѣва.	Въ время вывозки навоза.	Въ паровую вспашку.																																												
1	30	43	34	49	35	48	68	92	71	98	69	96	19	26	19	30	18	27	17	24	14	22	13	20	9	15	7	14	6	13																	
2	27	36	30	40	31	41	57	75	58	77	60	79	20	26	19	27	18	26	16	23	15	22	15	21	10	17	8	13	8	14																	
3	35	40	30	40	33	43	57	77	63	80	70	93	17	22	22	30	23	33	25	30	18	23	23	31	15	20	13	28	13	18																	
4	25	37	23	33	24	34	50	74	49	69	53	70	17	26	15	24	13	22	15	25	14	22	17	26	9	16	5	11	6	12																	
5	33	52	28	38	31	42	68	93	56	72	68	82	18	25	20	28	22	32	21	29	17	23	18	25	11	16	7	12	7	12																	
6	31	39	30	38	27	37	81	103	59	74	56	69	15	20	18	23	—	—	20	27	15	20	20	30	9	16	6	11	5	10																	
7	34	46	32	43	33	42	68	92	65	88	70	86	16	24	18	25	25	30	16	24	18	25	20	26	8	13	5	11	7	13																	
8	32	42	29	39	35	45	69	90	63	83	69	87	19	28	22	30	30	40	18	27	18	24	26	35	13	20	12	18	12	17																	
9	33	45	29	39	28	39	76	93	55	75	55	75	15	21	19	28	20	32	15	20	16	21	15	24	9	13	7	12	10	18																	
10	28	38	28	38	31	42	70	94	57	75	64	82	15	25	19	27	20	26	15	21	16	22	18	24	10	15	6	12	7	12																	
11	27	36	29	39	30	41	83	110	74	103	76	110	17	25	20	30	20	30	14	21	16	24	17	26	8	14	9	15	10	16																	
Итого по губернии.																		30	41	29	39	31	41	68	90	61	81	64	84	17	24	19	27	21	30	17	24	16	23	18	26	10	16	8	14	8	14

Цѣны на сельско-хозяйствен. продукты.

№ уѣздовъ.	Название уѣздовъ.	ВОЛОКНА ЛЬНА.							ИЗГРЕБИ.								
		Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Юнь.	Юль.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Юнь.	Юль.
		С	Р	Е	Д												
1	Вятскій	315	329	345	348	352	420	442	565	122	137	151	155	157	175	195	217
2	Глазовскій	300	350	400	400	400	300	270	300	150	178	193	212	207	143	147	155
3	Елабужскій	400	400	400	400	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Котельническій	273	280	293	320	340	375	342	348	183	194	200	221	230	204	215	210
5	Малмыжскій	325	355	365	367	366	290	280	273	200	167	162	160	165	115	143	100
6	Нолинскій	380	410	413	427	409	390	360	400	193	208	218	227	209	190	220	240
7	Орловскій	400	400	400	400	400	384	373	373	182	187	187	187	187	190	180	180
8	Сарапульскій	350	350	350	350	350	245	200	227	167	155	172	175	175	110	—	—
9	Слободской	360	365	370	380	390	440	480	520	190	195	200	203	207	120	133	147
10	Уржумскій	292	290	300	318	330	288	272	265	156	157	168	180	190	202	210	202
11	Яранскій	300	283	338	352	360	333	352	330	200	216	238	234	232	190	188	200
	Итого по губерніи.	324	335	349	362	360	341	336	345	178	179	189	197	196	177	186	188

Цѣны на сельско-хозяйствен. продукты.

КОНОПЛЯННАГО СЪМЕНИ.							ВОЛОКНА КОНОПЛИ.							ПУДА ПЕНЬКИ.									
Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Юнь.	Юль.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Юнь.	Юль.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Юнь.	Юль.
Н	Я	Я	Ц	Б	Н	А.																	
160	160	160	160	160	95	90	80	200	200	200	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160	160	160	160	160	—	—	—
—	—	—	—	—	63	62	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	60	64	63	61	71	73	75	185	210	205	200	208	193	184	195	245	237	295	290	290	140	133	133
78	80	83	88	94	100	100	100	350	360	365	375	—	375	—	—	200	220	230	250	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78	78	78	78	88	71	75	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	80	80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73	80	75	75	70	79	77	75	173	185	210	215	217	217	218	210	100	100	110	105	115	110	110	100
80	80	80	87	87	155	165	160	223	230	230	230	230	300	306	306	—	—	—	—	—	—	—	—
75	77	79	81	78	82	86	87	223	240	245	247	217	245	225	238	210	198	218	219	214	168	147	150

	ВО ЗА	СЪ НА	ХО РО	ША ГО.	ВО ЗА	СЪ НА	А СРЕДН.	ВО ЗА	СЪ НА	ПЛОХОГО.	ОВИНА	СОЛ.	ОВСЯН.	ОВИНА	СОЛ.	Р ЖАН
1	206	209	220	244	269	303	289	227	160	160	175	201	215	241	218	162
2	148	154	164	172	180	230	230	212	123	134	135	151	160	185	187	165
3	157	206	167	174	178	183	175	170	122	156	131	133	140	148	135	127
4	225	252	290	324	343	340	335	231	188	218	222	256	283	269	240	175
5	140	139	147	161	161	174	141	125	128	126	124	137	148	140	113	92
6	185	185	203	226	238	250	247	177	139	139	161	181	188	195	212	153
7	248	249	277	268	293	297	265	197	187	184	209	218	242	244	214	162
8	215	251	229	227	212	201	174	146	175	207	174	143	131	154	149	141
9	240	240	357	357	263	310	300	317	193	190	207	207	205	220	210	220
10	134	148	148	162	175	155	165	142	105	108	112	128	135	134	125	114
11	197	209	233	268	321	308	226	172	149	169	189	219	245	252	183	137
	192	205	215	232	255	252	230	175	156	164	170	186	211	198	179	145

№№ уѣздовъ.	РАБОЧЕЙ ЛОШАДИ															
	ИМЕНКОРІОВЫ. ПОЛОИ															
	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Июнь.	Июль.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Июнь.	Июль.
1	Вятскій	36	36	36	36	37	37	37	17	17	19	19	20	20	20	20
2	Глазовскій	28	31	32	35	36	31	32	33	16	18	18	19	19	16	17
3	Елабужскій	43	43	34	34	35	33	33	34	18	17	17	16	14	18	16
4	Котельническій	29	25	28	29	35	33	34	38	12	13	14	15	16	15	15
5	Малмыжскій	35	35	37	38	41	33	33	34	19	18	19	19	21	18	18
6	Нолинскій	31	33	35	38	38	39	38	37	17	18	18	18	19	16	16
7	Орловскій	33	34	36	39	43	41	35	39	13	15	16	17	18	17	20
8	Сарапульскій	35	37	40	39	35	33	34	32	18	18	17	18	17	18	19
9	Слободской	37	42	43	41	43	43	43	44	19	20	21	21	21	17	17
10	Уржумскій	35	35	36	37	39	34	32	32	18	18	19	20	21	19	17
11	Яранскій	35	37	39	38	40	40	36	37	15	16	16	16	18	17	17
	Итого по губерніи	34	35	36	37	39	36	35	35	17	17	17	18	18	17	18

О В Ц Ы.							С В И Н Ь И.						Ш Е Р С Т И.										
Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Июль.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Июнь.	Июль.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Май.	Июнь.	Июль.	
Н							Я						Ц										
238	238	258	262	281	240	240	255	510	500	500	500	580	500	630	—	1000	1000	1027	1017	1003	980	1000	980
245	281	267	250	258	259	255	260	388	450	450	478	480	410	370	400	964	925	928	960	993	1050	1030	1080
225	225	225	300	300	250	225	225	400	400	400	600	500	345	301	308	1100	1100	1100	1100	1200	1000	850	850
223	238	260	250	256	257	270	262	166	510	575	587	612	300	300	300	1030	1127	1100	1000	1075	836	1000	937
225	234	247	256	283	260	260	260	375	326	400	412	425	310	300	310	1100	1004	1006	1056	1050	1149	1254	1071
208	220	232	228	234	240	250	250	333	333	325	325	338	350	400	400	1128	1158	1062	1020	1147	1275	1400	1300
198	229	234	252	277	220	250	270	276	278	287	295	305	290	320	360	1160	1200	1200	1128	1125	1194	1105	1105
275	280	270	275	250	275	275	272	150	400	400	425	250	340	340	360	900	900	900	1000	1000	740	788	790
180	190	200	250	300	200	203	200	300	325	350	400	400	312	318	325	800	800	800	800	800	960	960	960
220	250	262	275	280	227	245	258	260	275	288	300	310	261	274	314	1058	1150	1200	1150	1150	1190	1110	1140
214	219	217	239	248	230	240	236	304	291	250	370	350	330	310	324	1120	1180	1130	1125	1112	1000	900	850
222	239	235	255	271	241	247	251	348	357	374	400	410	324	320	338	1075	1085	1072	1054	1070	1050	1049	993

		П	У	Д	А	О	М	Я	С	А	П	У	Д	А	О	М	Я	С	А
1	Вятскій	155	169	164	184	181	212	215	231	697	710	711	711	740	797	800	790		
2	Глазовскій	202	177	189	176	182	230	230	220	787	764	784	796	792	733	700	700		
3	Елабужскій	210	200	213	227	240	216	236	215	800	800	867	773	745	718	750	750		
4	Котельническій	152	152	154	172	195	218	230	219	725	740	742	736	725	662	677	661		
5	Малмыжскій	216	195	204	202	208	218	229	237	783	793	814	800	794	769	727	714		
6	Нолинскій	160	188	178	183	197	210	210	213	640	641	643	645	663	680	652	660		
7	Орловскій	158	160	173	181	197	200	220	230	740	740	752	750	752	667	625	620		
8	Сарапульскій	202	202	212	225	203	230	228	234	788	774	788	810	804	776	765	739		
9	Слободской	200	240	200	240	200	254	254	254	747	753	760	773	773	787	753	733		
10	Уржумскій	194	190	200	208	225	200	213	211	719	755	775	808	800	750	730	715		
11	Яранскій	178	176	176	199	203	220	240	215	721	726	745	763	748	745	710	703		
	Итого по губерніи	178	179	183	196	199	218	225	226	736	744	761	764	769	734	714	706		

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

KP 182
C 29