

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖ-
ДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)
Институт философии

Зав. кафедрой
конфликтологии
_____ А.И. Стребков

Председатель ГЭК

Выпускная квалификационная работа на тему:
Медиация как процедура и как технология
Специализация 034000 – Конфликтология

Рецензент:
к. философ. н., асс.
Щукин Денис Андреевич
_____(подпись)

Выполнил:
Студент
Маулитова Карина Александровна
_____(подпись)

Научный руководитель:
к. б. н., доц.
Карпенко Александр Дмитриевич
_____(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Понятийная сложность медиации	6
1.1. Терминологические особенности медиации	6
1.2.Нормативные правовые акты медиации.....	11
Глава 2. Процедурная и технологическая составляющие медиации.....	20
2.1. Юридическая процедура и особенности медиации как процедуры.....	20
2.2. Медиация как технология	30
Заключение.....	43
Список используемой литературы.....	47

Введение

Конфликты пронизывают всю историю человечества. С давних времен люди пытались выходить из подобных ситуаций разными способами, носящими силовой или принудительный характер: рыцарские турниры, собрания старейшин, дуэли, суды и другие. С развитием общества развивались и не силовые способы конфликто разрешения. Сегодня силовые методы уходят на задний план, уступая место мирному урегулированию.

Сейчас крайне сложно представить нашу жизнь без конфликтов, несмотря на великое множество утопических представлений о бесконфликтном обществе. Практически, невозможно найти сферу деятельности человека, в которой конфликта бы не существовало. Долгое время судебный институт оставался главенствующим в конфликто разрешении, но с течением времени менялись и приоритеты общества, что повлекло за собой появление альтернативного разрешения споров, в том числе, медиации. Блез Паскаль, французский философ XVII века, сказал: «Люди обычно легче убеждаются с помощью самостоятельно найденных доводов»¹, поэтому новые способы разрешения конфликтов должны были помогать сторонам самим разрешать собственный конфликт.

«Медиация наряду с другими формами альтернативного разрешения споров представляет особую технологию, в которой сами стороны в переговорах с участием третьей стороны работают над своим конфликтом»². Будучи успешной технологией, медиация также имеет и процедурную основу. Эти две составляющие делают медиацию действенным способом разрешения конфликтов. Но, чтобы более детально разобраться в данном вопросе следует изучить их по-отдельности.

¹Кэрролл Э., Мэри К. Международная медиация – искусство деловой дипломатии. – М., 2012. С. 31.

²Карпенко А. Д. Термины медиации как элемент развития практики в России // Третейский суд. 2011. Вып. 3. С. 122.

В толковом словаре Ожегова дано следующее определение термина “технология”: «Совокупность процессов обработки или переработки материалов в определённой отрасли производства, а также научное описание способов производства»³. Применительно к медиации можно сказать, что это совокупность техник, которыми медиатор пользуется в своей профессиональной деятельности для достижения положительного результата. Но успех медиации во многом зависит от еще одной составляющей, а именно - процедуры.

«Процедура – официальный порядок действий, выполнения, обсуждения чего-нибудь»⁴. Таким образом, медиация – это не просто абстрактные техники, помогающие сторонам выйти из конфликта, а строго регламентированный правовой процесс. На сегодняшний день основным документом, закрепляющим процедурную составляющую медиации в России, является Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который вступил в силу 1 января 2011 года.

В данной работе будут исследованы медиативные техники, являющиеся технологической основой медиации и нормативные правовые акты, определяющие её процедурные особенности.

Целью данной работы является выявление технологических и процедурных особенностей медиации и проблем, которые они могут за собой повлечь. Задачей, в свою очередь, анализ различных научных источников в области медиации, используемых в России.

Предметом данной работы является процедура и технология, как составляющие медиации, а объектом – медиация.

Актуальность данной работы определяется необходимостью исследования медиации с разных сторон, чтобы глубже изучить механизм работы

³Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 1978. С. 732.

⁴Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М., 1978. С. 577.

медиатора и выявить проблемы, которые могут быть связаны с процедурной или технологической частью процесса.

Глава I. Понятийная сложность медиации

1.1. Терминологические особенности медиации

«Для создания необходимых условий развития целостной системы правового регулирования споров в системе альтернативного разрешения споров необходимо формирование единообразного понимания и употребления основных понятий в этой сфере»⁵. Являясь одним из способов альтернативного разрешения споров медиация зарекомендовала себя как действенная практика разрешения разного рода конфликтов и споров.

Для того, чтобы более полно охарактеризовать термин “медиация”, необходимо сначала разъяснить значение “альтернативного разрешения споров” (далее АРС).

В наиболее общем виде «АРС – это право выбора (не запрещенного законом) негосударственного (частного) способа разрешения спора и/или урегулирования конфликта, исходя из конкретной ситуации»⁶. Данное определение наиболее полно согласуется с п. 2 ст. 45 Конституции РФ «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»⁷, таким образом, возможно использование всех легальных способов разрешения конфликтов, которые не относятся к суду. Но это определение не охватывает все аспекты АРС. Более полным определением является: «АРС – согласованный выбор и применение, исходя из конкретной ситуации, определенного (например, медиация) либо совместное моделирование собственного, наиболее эффективного негосударственного (частного) способа разрешения спора и/или урегулирования правового конфликта (способа АРС), не запрещенного законом, в целях достижения необходимого правового ре-

⁵См. *Давыденко Д. Л.* Вопросы юридической терминологии в сфере Альтернативного Разрешения Споров // Третейский суд. 2009. Вып. 1. С. 40.

⁶*Севастьянов Г. В.* Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. – СПб., 2009. С. 98.

⁷Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. – М., 2007. С. 17.

зультата»⁸. Данное определение также говорит о внесудебном регулировании конфликта, но наличие в нем термина «правовой» говорит о нормативной закреплённости данного вопроса, что может выражаться в наличии закона регулирующего данную деятельность или заключении договора об оказании определенного рода деятельности, что будет являться гарантом качественного разрешения имеющегося противоречия.

Медиация, в наиболее широком смысле, это переговоры с участием медиатора (посредника). «В узком смысле под “медиацией” следует понимать особый вид посредничества, при котором посредник осуществляет организацию и ведение переговоров между сторонами на профессиональной основе и не дает им рекомендаций по поводу возможных условий урегулирования спора»⁹.

Существует еще ряд других определений медиации, характеризующих её с разных содержательных сторон: процедурной, технологической, процессной и методической. На первый взгляд может показаться, что особой разницы между данными понятиями нет, но при дальнейшем изучении становится понятно, что каждое вышеупомянутый термин открывает медиацию с совершенно новой стороны.

В Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее Закон о медиации) дано следующее определение - «процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения»¹⁰.

⁸ *Севастьянов Г. В.* Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. – СПб., 2009. С. 98.

⁹ *Давыденко Д. Л.* Вопросы юридической терминологии в сфере Альтернативного Разрешения Споров // Третейский суд. 2009. Вып. 1. С. 45.

¹⁰ Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

Закон характеризует медиацию как процедуру и способ одновременно, показывая тем самым правовую закреплённость данного термина, с одной стороны, вместе с определенной свободой действий, с другой.

Медиация здесь определяется как «юридическая процедура - система последовательных действий, ведущих к осуществлению какого-либо процессуального действия (действия совершенные в ходе судебного процесса)»¹¹.

Несмотря на то, что данный Закон далее говорит о медиации не только как о практике работы в судах, но и о способе разрешения конфликтов вне суда, правовая составляющая все же остается определяющей в данном вопросе. Исходя из этого можно дать следующие определение термина “медиация” - «это самостоятельный внеюрисдикционный способ урегулирования правового спора путем переговоров сторон при содействии нейтрального лица - медиатора»¹². Данное определение делает акцент на внеюрисдикционной составляющей медиации, то есть на тот факт, что медиация является негосударственным способом разрешения конфликтов, даже в тех случаях, когда стороны приходят на медиацию через суд, так как в таком случае судопроизводство приостанавливается.

Процедура также предполагает наличие принципов, которые нельзя нарушать, строгого регламента и правил поведения, таким образом, создавая строгие рамки, в которых должна быть проведена медиация для более качественной работы медиатора.

С технологической стороны «медиация – это эффективная технология урегулирования конфликта с участием третьей нейтральной стороны, которая является заинтересованной только лишь в том, чтобы стороны разрешили конфликт максимально для них выгодно»¹³. Данное определение делает акцент на положительном результате, к которому стороны должны прийти в

¹¹См. *Радько Т. Н.* Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – М., 2016. С. 138.

¹²*Калашикова С. И.* Медиация в сфере гражданской юрисдикции. – М., 2011. С. 19.

¹³См. *Маврин О. В.* Технологии урегулирования конфликтов (медиация как эффективный метод разрешения конфликтов): учебное пособие. – К., 2014. С. 9.

ходе медиации, здесь не говорится о строгом регламенте, правилах и принципах, таким образом можно сделать вывод, что для технологической стороны медиации определяющим является взаимовыгодное для сторон разрешение конфликта при помощи многочисленных медиативных техник.

В Американском стандарте поведения медиатора (Model Standard of Conduct for Mediators) «медиация представляет собой процесс, в котором беспристрастная третья сторона облегчает общение и проведение переговоров и способствует добровольному принятию решений сторонами спора»¹⁴. Процесс предполагает некоторое развитие, таким образом, данное определение делает уклон в сторону изменения исходного состояния и выхода на качественно новый уровень взаимоотношения конфликтующих сторон. Основной задачей медиатора здесь является снятие напряжения между сторонами и направление их в сторону заключения соглашения.

Европейский кодекс поведения медиаторов дает следующее определение термина “медиация” - «это любой процесс, где стороны соглашаются на привлечение третьей стороны (медиатора), чтобы помочь им разрешить спор посредством соглашения без судебного решения, вне зависимости от того, какое официальное название данный процесс носит в том или ином государстве»¹⁵. Таким образом, медиацией можно считать любой способ разрешения конфликта с участием третьей стороны, который не будет носить судебного характера. Здесь не дается четкого описания термина “медиация”, делая неясным его специфику, так как остаются неуказанными структурные особенности и те характерные черты, которые позволяют называть данную практику медиацией.

В Толковом словаре живого великорусского языка В. И. Даля дается следующее определение термина “метод” - «принятый путь для достижения

¹⁴ Model Standard of Conduct for Mediators // http://www.americanbar.org/content/dam/aba/migrated/2011_build/dispute_resolution/model_standards_conduct_april2007.authcheckdam.pdf 14.04.2016 15:19 // перевод выполнен автором данной работы.

¹⁵ Кэрролл Э., Мэри К. Международная медиация – искусство деловой дипломатии. – М., 2012. С. 252.

чего-либо в виде общих правил»¹⁶. Таким образом, методическая сторона медиации раскрывается в её целенаправленности, то есть в достижении определенных результатов, например, сохранения отношений сторон, получение желаемых благ или просто завершение конфликтного взаимодействия. А также в следовании существующих правил проведения медиации для достижения, желаемого сторонами, результата.

Для создания более полной картины понимания термина “медиация” необходимо также ознакомиться и с другими особенностями данной практики.

Способ разрешения конфликтов с помощью посредников существует уже давно. Но сегодня потребность в этом способе преодоления разногласии ощущается наиболее остро, так как разноплановость конфликтов уже не позволяет урегулировать их только посредством суда. Между этими способами разрешения конфликтов существует значительная разница:

«1. В отличие от судебной тяжбы, процесс медиации является добровольным, а медиатор – свободно выбранным, таким образом стороны сами решают, кто будет помогать им выйти из ситуации конфликта.

2. В суде судья принимает и выносит решение. В медиации медиатор не принимает никаких решений, стороны сами вырабатывают и принимают решение, касающиеся спорного вопроса.

3. В суде стороны обязаны выполнять судебные решения, даже если они ими не удовлетворены. В медиации все решения принимаются только по обоюдному согласию сторон. Стороны добровольно берут на себя обязательства по выполнению совместно принятых решений. Залогом выполнения договорённостей является удовлетворённость ими, чего можно достичь только по средствам принятия обоюдно приемлемых обязательств.

4. Суд – состязательный процесс. Здесь всегда есть “победитель” и “проигравший”. Медиация же изначально нацелена на поиск согласия. Она ориен-

¹⁶Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. Т. 2 – СПб., 1996. С. 323.

тирована на выход сторон из конфликтной ситуации в положении, где каждый из них является “победителем” (ситуация “выигрыш – выигрыш”).

5. Риск медиации минимален, поскольку каждая сторона может добровольно выйти из процесса. Так же медиация проходит строго конфиденциально. Всё, высказанное в процессе, остаётся между медиатором и сторонами. В суде конфиденциальность в принципе невозможна, так как судопроизводство является открытым по общему правилу.

6. Медиация не требует больших временных и материальных затрат, что является немаловажным преимуществом»¹⁷.

Эффективность медиации во многом определяется желанием сторон разрешить конфликт, так как в этом процессе основными действующими лицами являются сами стороны, а медиатор лишь направляет их. В случаях, когда стороны готовы решать спорный вопрос, приведший их на медиацию, процент, заключенный соглашений крайне велик и прочность этих соглашений не оставляет никаких сомнений.

Медиация многогранна и одного определения данного термина становится недостаточно, так как в таком случае остаются нераскрытыми другие её содержательные стороны. Изучив ряд терминологических и практических особенностей, следует также отметить особенности правовые.

1.2. Нормативные правовые акты медиации

Нормативные правовые акты имеют огромное значение в процедурном закреплении медиации, именно они регламентируют деятельность медиатора и прописывают санкции в случае её неисполнения. Для того чтобы достичь ясности в данном вопросе необходимо рассмотреть определение “нормативный правовой акт”.

¹⁷См. Конфликтология / Под ред. А. С. Кармина. – СПб., 1999. С. 512-513.

«Нормативный правовой акт – это письменный документ, принимаемый в установленном порядке компетентными органами или референдумом, регулирующий различные сферы общественных отношений. Действие его направлено на неограниченное число лиц, является обязательным к исполнению и влечет за собой санкции в случае его нарушения.

В Российской Федерации главное место в системе права занимает закон. Закон – это нормативный правовой акт, регулирующий наиболее важные общественные отношения. Он обладает высшей юридической силой, таким образом, подзаконные акты не могут ему противоречить.

Законы имеют свою строгую иерархию. Конституция является основным законом, в котором закреплены наиболее важные положения функционирования государства и порядок его взаимоотношения с гражданами. Следующими по значимости являются ратифицированные Международные договоры и соглашения Российской Федерации.

Далее идут Федеральные конституционные законы, в которых закрепляются вопросы общественного и государственного устройства. Обыкновенные законы принимаются по различным сферам общественной жизни. Кроме Федеральных законов, охватывающих всю страну, могут приниматься законы субъектов Федерации по тем отраслям законодательства, которые согласно Конституции РФ, находятся в совместном ведении всего государства и его субъектов, которые могут обладать высшей юридической силой, в случаях, когда закон принимается вне пределов ведения Российской Федерации».¹⁸

В России медиацию регулирует вышеупомянутый Закон о медиации. В п. 2 ст. 1 настоящего закона говорится: «Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятель-

¹⁸См. Правоведение учебное пособие для бакалавров / Под ред. Г. Н. Комковой. – М., 2014. С.48-50.

ности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений»¹⁹.

В законе также прописаны требования к медиаторам, принципы проведения и условия применения процедуры медиации, обстоятельства её прекращения. Стоит отметить п. 2 ст. 7 «Процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд или третейский суд, так и после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства, в том числе по предложению судьи»²⁰, это позволяет прийти сторонам на медиацию на любой стадии судопроизводства до момента вынесения решения суда.

Следующий нормативный правовой акт, регулирующий процедуру медиации – Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В нём представлены изменения в уже существующие законы, которые в связи с внедрением медиации в правовую систему нуждались в корректировке.

Одним из законов, который после вступления в силу Закона о медиации подвергся изменению, является Федеральный закон от 24 июля 2002г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее Закон о третейских судах), в котором появилась статья 6.1, регламентирующая медиацию в третейском суде. Здесь важно отметить п.1 ст.6.1: «Применение процедуры медиации допускается на любой стадии третейского разбирательства»²¹. На время проведения медиации третейское разбирательство откладывается, в случае договоренности по средствам медиации, полученное в результате медиативное соглашение может быть утверждено третейским судом в качестве

¹⁹Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

²⁰Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

²¹Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2015) // Гарант.

мирового соглашения. Также ст.5 «Спор не может быть передан на разрешение третейского суда при наличии в договоре медиативной оговорки»²². Медиативная оговорка - это соглашение сторон о том, что спор, возникший между ними, будет разрешаться при помощи медиации, если он подпадает под действием Закона о медиации.

В Арбитражный процессуальный кодекс и Гражданский процессуальный кодекс были внесены поправки в связи с выходом Закона о медиации. В них появились статьи, которые говорят о том, что посредник (медиатор) не может быть допрошен по обстоятельствам, которые были выяснены в ходе его работы.

Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»(далее Закон о рекламе), также подвергся изменениям, хотя и не регулирует деятельность медиатора на прямую, он оказывает непосредственное влияние на его работу, так как регламентирует один из основных способов информирования граждан. В статье 30.1 говорится о требованиях к рекламе медиативной деятельности. В п. 1 ст.30.1 сказано, что медиатор, не прошедший обучение, работающий не на профессиональной основе, не может рекламировать свою деятельность. Также закон указывает на то, что в рекламе обязательно должны содержаться сведения о документах, подтверждающих факт прохождения обучения медиатором. Важно отметить п. 3 ст. 30.1, который гласит: «Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации не должна содержать утверждение о том, что применение процедуры медиации как способа урегулирования спора имеет преимущества перед разрешением спора в суде, арбитражном суде или третейском суде»²³.

Как уже упоминалось ранее, нормативные правовые акты имеют строгую иерархию. Следующий уровень после законов занимают подзаконные акты. «Это письменные документы, принимаемые органами исполнительной

²²Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2015) // Гарант.

²³Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (ред. от 08.03.2015 г.) // Гарант.

власти государства, которые основаны на законе и не могут ему противоречить. Их можно разделить на: общие, местные, ведомственные и локальные.

К общим относятся нормативные правовые акты центральных органов исполнительной власти, такие как указы Президента и Постановления Правительства.

Местные нормативные правовые акты действуют только на соответствующей территории.

Ведомственные - это подзаконные акты, издаваемые соответствующими министерствами и ведомствами и регулирующие только подведомственные отношения. К таким актам относятся приказы, которые могут носить нормативный (регулировать отношения в порядке исполнения законов) и индивидуальный характер (акты применения норм права) .

Локальные - это акты отдельных организаций, содержащие правовые нормы, например, устав организации»²⁴.

Следующим шагом к внедрению медиации в России стал Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2011 года №187 “Об утверждении Программы подготовки медиаторов”. Данная Программа «представляет собой требования к результатам и содержанию подготовки и является основой для разработки рабочих программ, утверждаемых организациями, осуществляющими подготовку медиаторов»²⁵. В Программе предусмотрено три модуля: «Медиация. Базовый курс», «Медиация. Особенности применения медиации» и “Медиация. Курс подготовки тренеров медиаторов», каждый последующий уровень предполагает наличие квалификации по предыдущему. В Программе говорится: «Результатом обучения по Программе предполагается получение слушателями знаний, умений, приобретение навыков, необходимых для ведения деятельности в качестве медиатора на про-

²⁴См. Правоведение учебное пособие для бакалавров / Под ред. Г. Н. Комковой. – М.,2014. С.51.

²⁵Карпенко А. Д. Термины медиации как элемент развития практики в России // Третейский суд. 2011. Вып. 3. С. 127.

фессиональной основе, преподавания медиации»²⁶. Из названия модулей можно сделать вывод, что для осуществления профессиональной деятельности медиатора достаточно прохождения первого модуля, а для того, чтобы преподавать медиацию необходимо закончить все три модуля.

Также медиативную деятельность регулирует Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Приказ №104/н от 15.12.2014 «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)»» (далее Профессиональный стандарт). В этом документе указаны требования, трудовые функции медиатора, а также действия, умения и знания, которыми он должен обладать.

Помимо нормативных правовых актов Российской Федерации медиацию также регламентируют и международные. Одним из вариантов международной регламентации того или иного вопроса является Конвенция. «Это международный договор по специальным вопросам сотрудничества, как правило, заключающихся на уровне правительств (межправительственные соглашения) и регулирующий все аспекты деятельности по заявленной теме»²⁷.

Одним из первых официальных документов, упоминающих альтернативные способы разрешения конфликтов, стала Гаагская конвенция О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года (далее Гаагская конвенция). В статье 7 говорится: «Центральные органы сотрудничают друг с другом и содействуют сотрудничеству между компетентными органами в своих государствах для обеспечения незамедлительного возвращения детей и для достижения других целей настоящей Конвенции. В частности, они непосредственно или через посредника принимают все необходимые меры для того, чтобы: <...>,обеспечить добровольное воз-

²⁶Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. № 187 «Об утверждении Программы подготовки медиаторов» // <http://msb.adm-nao.ru/content/legislation/federal/sectorial/m.f.406057/> 17.04.2016 17:36.

²⁷См. *Радько Т. Н.* Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – М., 2016. С. 96.

вращение ребенка или содействовать мирному урегулированию спорных вопросов»²⁸.

В более поздних конвенциях уже встречаются термины “примирительные процедуры”, “посредничество” и “медиация”. На основе конвенции был выпущен документ “ Медиация. Практическое руководство по применению Гаагской конвенции от 25 октября 1980 года О гражданско-правовых аспектах Международного похищения детей”, в котором описана специфика проведения процедуры медиации в случаях, попадающих под Гаагскую конвенцию 1980 года.

Одним из основных документов в сфере медиации является ЮНСИТРАЛ Типовой закон «О международной коммерческой согласительной процедуре» принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 2002 году. Данный закон был создан с целью законодательного закрепления, набирающих популярность на тот момент, методов альтернативного разрешения споров, таких как посредничество и медиация, так как эти способы способствуют разрешению конфликта с сохранением коммерческих отношений в дальнейшем.

Следующим международным документом является Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 года (далее Директива) относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах. «Это руководящее указание вышестоящей инстанции, органа управления»²⁹. Исходя из определения, директива практически не отличается от вышеупомянутого приказа. В странах Евросоюза директива имеет особое значение, так как является отдельным типом их законодательства. «Директива ЕС - это законодательный акт, обязывающий страны-участницы ЕС в определенный срок принять меры для достижения поставленных в дан-

²⁸Гаагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.) // http://www.hcch.net/upload/text28_ru.pdf 09.03.2016 14:28.

²⁹Борисов А. Б. Большой юридический словарь. – М., 2010. С. 170.

ном акте целей»³⁰. Таким образом страны, входящие в ЕС обязаны внести изменения в своё законодательство для осуществления основных положений директивы. Здесь говорится: «Утверждение базовых принципов в области альтернативных методов разрешения споров является важным шагом в направлении обеспечения надлежащего развития и функционирования внесудебных процедур разрешения споров по гражданским и коммерческим делам и, таким образом, упрощения и улучшения доступа к справедливости»³¹. Также в этом документе рассматриваются преимущества использования медиации в данной сфере, а также принципы работы медиатора, случаи, когда она может быть использована и, когда её применять не следует.

Медиация – это одновременно процедура, технология, процесс и метод разрешения конфликтов с участием посредника (медиатора). Процедура закрепляет медиацию в юридической системе и наделяет строгим регламентом проведения; технология гарантирует положительный результат, благодаря использованию медиатором различных медиативных техник; процесс влечет за собой изменение исходных взаимоотношений сторон; метод ведет стороны к разрешению или урегулированию конфликта при помощи существующих правил.

Благодаря целому ряду преимуществ к медиации ежегодно обращается все большее количество людей. Для создания правовых условий применения медиации в России был создан Закон о медиации, который повлек за собой целый ряд изменений в законодательстве. Нормативное закрепление медиации позволило ей занять место в системе разрешения конфликтов, а принятие Профессионального стандарта позволило говорить о медиаторе как об особой профессии. Наличие международных правовых актов, закрепляющих

³⁰Официальный сайт Европейского Союза // http://europa.eu/eu-law/decision-making/legal-acts/index_en.htm 06.05.2016 19:38// перевод выполнен автором данной работы.

³¹Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах // http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/EU_DIRECTIVE_2008_ru.pdf 10.03.2016 12:41.

медиацию, позволяет использовать её для достижения договоренностей на международной арене.

Глава II.Процедурная и технологическая составляющие медиации

2.1. Юридическая процедура и особенности медиации как процедуры

Медиация, как уже отмечалось ранее, является юридической процедурой в силу своей нормативной закреплённости. Для того, чтобы в дальнейшем выявить процедурные особенности медиации следует сначала ознакомиться с самим термином “юридическая процедура”.

«Юридическая процедура представляет собой систему, которая ориентирована на достижение конкретного юридического результата; состоит из последовательных действий, структурированных правовыми отношениями и урегулированными нормами права; обладает моделью своего развития, предварительно установленной на нормативном уровне; иерархически построена; постоянно находится в динамике, развитии; имеет служебный характер: выступает средством реализации основного, главного для нее правового отношения»³². Таким образом, можно сделать вывод, что юридическая процедура – это совокупность последовательно совершенных действий, регулируемых нормами права и направленных на достижение заранее определенного юридического результата.

В. Н. Протасов предложил классифицировать юридические процедуры с точки зрения «правоотношения ради которого данная процедура возникла на материальную, процессуальную и правотворческую. В материальной процедуре право носит регулятивный характер для поддержания обычного позитивного поведения сторон. Все материальные процедуры можно разграничить на две большие группы по их связи с правоприменением. Одну группу в этом случае составят процедуры позитивного применения права (например, порядок реализации гражданами права на пенсию), другую — процедуры, не

³² См. *Протасов В. Н.* Основы общеправовой процессуальной теории. – М., 1991. С. 30.

связанные с правоприменением, которые характерны для гражданско-правового регулирования (порядок заключения договоров, исполнения обязательств и т. д.). Процессуальные процедуры, второй вид юридических процедур, носят охранительный характер и связаны с институтом государственного принуждения, например, процедуры связанные с разрешением арбитражных споров. Правотворческие процедуры реализуют право на правотворчество, то есть отвечают за создание новых нормативных правовых актов»³³. Медиация подпадает под определение материальных юридических процедур, когда она выступает внесудебным способом разрешения конфликта. Если медиация является частью гражданского или арбитражного судопроизводства здесь уже вступает в силу процессуальная процедура.

Для более глубокого анализа термина «юридическая процедура» необходимо раскрыть понятие «юридический процесс» и разобраться во взаимосвязи данных терминов, так как они являются схожими по своему определению, и на данный момент в юриспруденции нет точного ответа по этому поводу.

«Юридический процесс - порядок рассмотрения дел в суде или административных органах, судопроизводство; судебное дело»³⁴. Таким образом, данный термин имеет отношение лишь к суду, в то время как «юридическая процедура» охватывает все отношения, регулируемые правом, например, порядок заключения брака, что не будет являться юридическим процессом по данному определению. Бытует мнение: «Юридическая процедура - составная часть юридического процесса, определяющая порядок осуществления какого-либо процессуального действия (например, процедура допроса)»³⁵, данное определение характеризует термин «юридическая процедура» недостаточно полно, так как это лишь небольшая составляющая, которая, исходя из вышеописанного относится к процессуальной юридической процедуре.

³³См. Протасов В. Н. Основы общеправовой процессуальной теории. – М., 1991. С. 31-32.

³⁴Борисов А. Б. Большой юридический словарь. – М., 2010. С. 618.

³⁵См. Радько Т. Н. Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – М., 2016. С. 138.

Подчеркивая различия данных понятий С. С. Алексеев писал: «Юридический процесс - это не просто процедура, длящиеся во времени юридические отношения, а особая процедура, которая является выражением специфических юридических режимов применения права»³⁶, то есть для юридического процесса характерны специальные условия: особые стороны участвующие в этом (например, государство), особые нормы права (кодексы, носящие процессуальный характер) и даже место проведения, которым выступает суд. Подкреплением этого довода выступает п. 2 ст. 118 Конституции РФ: «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства»³⁷. «Это означает, что в современном праве есть всего четыре процессуальные формы, следовательно, всё, что к ним не относится, но регулируется правом, является не юридическим процессом, а юридической процедурой»³⁸. Таким образом юридическим процессом могут называться только дела, находящиеся на рассмотрении в государственном суде, регулируемые Арбитражным процессуальным кодексом, Гражданским процессуальным кодексом, Уголовным процессуальным кодексом и Конституцией Российской Федерации.

Но существует другое мнение на этот счет. Так, например, В. О. Лучин говорит: «Процесс практически равнозначен процедуре, между ними невозможно провести какую-нибудь разделительную грань»³⁹. Ю. И. Мельников отождествляет данные понятия: «Так как “юридический процесс” и “юридическая процедура” являются понятиями, определяющими порядок деятельности по применению норм права, следовательно, они должны быть равнозначны»⁴⁰. Можно сделать вывод, что, если брать во внимание лишь процессуальный аспект термина “юридическая процедура”, то можно сказать, что они

³⁶ Алексеев С. С. Структура советского права. – М., 1975. С. 237.

³⁷ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. – М., 2007. С. 52.

³⁸ См. Зайцев И. М., Рассохатская Н. А. Гражданская процессуальная форма: понятие, содержание, значение // Государство и право. 1995. Вып. 2. С. 48.

³⁹ Лучин В. О. Процессуальные нормы в советском государственном праве. – М., 1976. С. 25.

⁴⁰ Мельников Ю. И. Природа и содержание норм процессуального права в социалистическом обществе. Автореф.... к. ю. н. – М., 1976. С. 7-8.

в некотором смысле тождественны. Но, при более глубоком изучении данного вопроса, появляется ряд существенных различий вышеупомянутых понятий.

Таким образом, «юридическая процедура» является крайне малоизученным термином, не существует его единой трактовки в теории права. Внаиболее общем виде термин «юридическая процедура» можно охарактеризовать как деятельность, закрепленная нормами права, совершаемая для достижения определенного юридического результата, то есть она регламентирует практически все сферы жизнедеятельности человека, таким образом, являясь гарантом прав и свобод человека и гражданина.

Как уже отмечалось ранее, процедура предполагает наличие принципов работы медиатора, регламента проведения медиации и правил поведения, как для сторон, так и для самого медиатора. С точки зрения вышеупомянутой классификации юридических процедур, предложенной В. Н. Протасовым, медиация является:

- материальной юридической процедурой в тех случаях, когда стороны пришли на медиацию как на внеюрисдикционный способ разрешения конфликтов; процессуальной,
- частью судопроизводства, так как стороны пришли на медиацию в ходе судебного разбирательства и заключенное ими медиативное соглашение может стать мировым соглашением;
- правотворческой, в момент обсуждения на законодательном уровне и последующего создания Закона о медиации,
- к правотворческой юридической процедуре в случае внесения различных поправок в уже существующий закон.

Одним из главных оснований процедурного закрепления медиации является прохождение профессионального обучения медиаторов и нормативное закрепление данного факта. П. 1 ст. 15 Закона о медиации говорит: «Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и

не профессиональной основе»⁴¹, таким образом, закрепляется существование двух видов медиаторов. Для медиаторов, осуществляющих свою деятельность на непрофессиональной основе требования достаточно простые: достижение восемнадцатилетнего возраста, дееспособность и отсутствие судимости. В п. 1 ст. 16 указываются требования к медиатору-профессионалу: «Осуществлять деятельность на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее профессиональное образование и прошедшие курс обучения по программе подготовки медиаторов»⁴². Таким образом, можно сделать вывод, что для того, чтобы вести медиаторскую деятельность на профессиональной основе необходимо достичь определенного возраста, иметь диплом бакалавра, специалиста или магистра и пройти специальную подготовку, которая наделит медиатора знаниями необходимыми для эффективной работы с конфликтами.

Также крайне важным процедурным аспектом медиации является наличие такого понятия как “медиабельность споров”. «Это совокупность свойств, в силу которых данный спор может быть урегулирован посредством процедуры медиации»⁴³. В Законе о медиации в п. 5 ст. 1 указаны те категории споров, которые не могут быть урегулированы посредством медиации: «Процедура медиации не применяется к коллективным трудовым спорам, а также спорам, затрагивающим права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы»⁴⁴.

Также такими обстоятельствами, которые закреплены процедурой, могут выступать: наличие криминальной составляющей конфликта, случаи, когда одна из сторон страдает душевным заболеванием или одной из сторон в

⁴¹Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

⁴²Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

⁴³См. Примирительные процедуры в суде: коллективная монография/ под ред. А. Д. Карпенко. – СПб., 2014. С. 41.

⁴⁴Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

конфликте является государство. В таких случаях урегулированием занимается только суд.

Большое значение имеют базовые принципы медиации, которыми руководствуется медиатор в своей работе, и которые он не может нарушать. В ст. 3 Закона о медиации выделяются четыре таких принципа: «Добровольность; конфиденциальность; сотрудничество и равноправие сторон; беспристрастность и независимость медиатора»⁴⁵.

Первый принцип медиации – добровольность. «В отношении сторон медиации данный принцип действует в нескольких аспектах: 1. Начало медиации осуществляется исключительно на основе взаимной договоренности сторон; 2. Продолжение медиации зависит исключительно от волеизъявления сторон, каждая из которых в любой момент может прекратить процедуру медиации; 3. Любая из сторон вправе отклонить или принять выработанный в ходе медиации вариант урегулирования спора без какого-либо давления; 4. Действие данного принципа продолжается и после завершения процедуры медиации, так как исполнение заключенного соглашения также носит добровольный характер, если одна из сторон отказывается его выполнять, то в таком случае цели медиации не были достигнуты и следует продолжить процедуру медиации»⁴⁶. Медиатору данный принцип позволяет отказаться от продолжения медиации, ввиду её нецелесообразности с его точки зрения, и от вступления в процедуру, если может возникнуть конфликт интересов, или же медиатор не обладает достаточной квалификацией для решения подобного рода конфликтов. Принцип добровольности является основополагающим в процедуре медиации, так как без следования ему медиация невозможна.

Второй принцип – конфиденциальность. Всё, что происходит на медиации, остаётся на медиации. Все записи, сделанные в ходе медиации, уничтожаются после окончания процесса. Стороны и медиатор не могут раз-

⁴⁵Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

⁴⁶См. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012. С. 44-49.

глашать информацию о самом факте проведения медиации, предложениях и договоренностях, достигнутых в ходе процедуры, если сторон не договорятся об ином. Медиатор не может выступать свидетелем в суде по делу, связанному с проведенной медиацией. В ходе процедуры может возникнуть необходимость в индивидуальной встрече стороны с медиатором для более продуктивной работы с конфликтом, в таком случае принцип конфиденциальности разрешает медиатору разглашать информацию, полученную на индивидуальной встрече только с согласия стороны, которая данную информацию предоставила. Для того, чтобы обеспечить конфиденциальность стороны могут внести такой пункт в соглашение о проведении медиации.

Третий принцип – сотрудничество и равноправие сторон. Данный принцип соединяет в себе два отдельных принципа: равноправие и сотрудничество. Принцип равноправия предполагает, что у сторон нет никаких преимуществ, есть равные возможности выбирать медиатора, участвовать в переговорах, высказывать свое мнение, вносить предложения и принимать решения, также стороны имеют равное право на индивидуальную встречу с медиатором и время таких встреч должно быть одинаково для обеих сторон. Принцип сотрудничества заключается в том, что стороны должны содействовать друг другу в ходе медиации для того, чтобы достичь соглашения по спорному вопросу.

Четвертый принцип – независимости беспристрастность медиатора (принцип нейтральности медиатора). Беспристрастность предполагает равное отношение к сторонам, то есть медиатор не защищает точку зрения ни одной из сторон и самое главное не выносит никаких решений. Независимость подразумевает отсутствие любой зависимости от сторон, заинтересованности в выигрыше одной из сторон или в каком-то конкретном исходе процедуры. Если медиатор в ходе процесса чувствует, что он теряет свою нейтральность, то он должен отказаться от продолжения ведения процедуры.

«Можно дополнительно выделить следующие принципы проведения медиации: самостоятельность сторон и профессионализм медиатора. Прин-

цип самостоятельности сторон подразумевает, что стороны по своему усмотрению определяют порядок проведения процедуры, её содержание и конечный результат. В содержательном плане, стороны вправе определить круг проблемных вопросов и менять повестку переговоров без ограничений. С процедурной стороны могут устанавливаться отдельные правила и порядок проведения медиации, здесь существует ряд ограничений, так как медиация имеет структуру и набор базовых принципов, но некоторые изменения, которые повысят эффективность процедуры для урегулирования конкретного конфликта, возможны. Самостоятельность сторон также проявляется в выборе медиатора, месте проведения медиации, длительности сессий, порядке выступления и т.д. Главное условие, чтобы все изменения производились по взаимному согласию и способствовали достижению взаимовыгодного соглашения.

Принцип профессионализма медиатора заключается в том, что медиатор владеет медиационными компетентностями, позволяющими ему обеспечить качественное проведение медиации. К ним относятся: профессиональные знания и навыки в области медиации, эффективной коммуникации, анализе конфликта и организации и проведении переговоров»⁴⁷. Данный принцип является процедурным закреплением технологической составляющей медиации, тем самым соединяя их в одно целое. Данные принципы хоть и не выделены как базовые, являются крайне важными, так как медиация напрямую зависит от профессионализма медиатора и от активного участия сторон в процедуре медиации. Для продуктивной работы медиатор должен неукоснительно следовать вышеперечисленным принципам и не давать сторонам переманить себя на свою сторону.

Процедурную закреплённость медиации также обеспечивает порядок проведения процедуры медиации, который устанавливается соглашением о проведении процедуры медиации. Согласно ст. 11 Закона о медиации суще-

⁴⁷См. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012. С. 65-70.

ствуется два способа установления порядка проведения процедуры: «1. Путем ссылки на правила проведения процедуры медиации, утвержденные соответствующей организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации; 2. Стороны вправе указать на самостоятельное определение медиатором порядка проведения процедуры медиации с учетом обстоятельств возникшего спора, пожеланий сторон и необходимости скорейшего урегулирования спора»⁴⁸. Таким образом, стороны могут договориться о правилах и порядке проведения медиации самостоятельно при помощи медиатора, который проконтролирует, чтобы договоренности сторон по регламенту проведения процедуры не противоречили базовым принципам медиации, тем самым сделав первый шаг к налаживанию коммуникации между сторонами и разрешению конфликтной ситуации.

В случаях, когда стороны впервые прибегли к использованию медиации и не имеют четкого представления о правилах, порядке проведения и принципах медиации можно воспользоваться первым вариантом, при необходимости подкорректировав его исключая некоторые правила или, наоборот, добавляя их, например смягчив правило конфиденциальности или добавив пункт об обязательных перерывах в медиационной сессии.

Важно отметить, что Закон о медиации выдвигает определенные требования к правилам проведения процедуры медиации, утвержденных организацией, оказывающей медиальные услуги. В п. 3 ст. 11 говорится о том, что должно быть обязательно указано: «1. Виды споров, урегулирование которых проводится в соответствии с данными правилами; 2. Порядок выбора и назначения медиаторов; 3. Порядок участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации; 4. Сведения о стандартах и правилах профессиональной деятельности медиаторов, установленных данной организацией; 5. Порядок проведения процедуры медиации, в том числе права и обязанности сторон, особенности проведения процедуры при урегулирова-

⁴⁸Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

нии отдельных категорий споров и иные условия проведения процедуры медиации»⁴⁹. Данные правила призваны упорядочить процедуру медиации и создать некий стандарт её проведения для универсального применения, таким образом, чтобы, в случае конфликта, четкое следование инструкциям приводило к положительному результату вне зависимости от затрагиваемой сферы и сложности конфликта.

Еще одним пунктом, составляющим процедурную основу медиации, являются правила поведения сторон. К ним относятся: уважительное общение друг с другом, которое подразумевает личное обращение, исключение из речевого оборота нецензурной лексики, грубых выражений, оскорблений, предоставление другой стороне возможности высказаться, не перебивая её, гибкость в обсуждении и принятии предложений. Данные правила нацелены на снижение конфликтного напряжения между сторонами, что ведет к достижению договоренностей и заключению соглашения.

Медиация является наиболее эффективным процессом в случаях, где необходимо дальнейшее сохранение отношений, например, семейные конфликты, споры между бизнес – партнерами, любые спорные вопросы между близкими людьми. Судебная тяжба в таких случаях может нанести неизгладимый вред отношениям сторон, после чего наладить их крайне трудно и зачастую практически невозможно.

Медиация с каждым годом становится все более и более популярной. Для этого существует ряд причин: добровольность участия в процессе; самостоятельная выработка соглашений и как следствие удовлетворённость, принятыми решениями; отсутствие проигравших; экономичность, не требует большого количества времени и серьёзных материальных затрат. Способствует этому грамотная работа медиатора, основанная на базовых принципах и соблюдении процедуры. Для осуществления профессиональной деятельности

⁴⁹Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант.

медиатору также необходимо владеть медиативными техниками, конфликтологическими знаниями и умением работать с людьми.

2.2. Медиация как технология

Успех медиации зависит не только от процедурной составляющей данной практики, но и от технологии её проведения. «Технология - это система стандартизированных приемов и методов выполнения какой-либо деятельности (в данном случае медиативной), позволяющая с высокой степенью вероятности достигать необходимых результатов»⁵⁰. Процедура является средством для введения технологии в систему права и общества, а значит и дает технологии место в правовой и общественной системе. Сюда можно отнести цели и задачи, которые медиатор ставит на каждой медиативной стадии, различные техники работы с конфликтом и взаимодействия со сторонами.

Существует большое разнообразие технологических подходов к медиации в виде разновидностей, моделей, стилей. Принципиальным во всех них является наличие переговорного подхода, а следовательно и переговорных принципов и основ.

В первую очередь, это касается содержательных переговорных оснований и переговорного протокола, называемого в теории переговоров переговорной процедурой.

«Под процедурой в переговорах понимается система правил и принципов их проведения»⁵¹. Процедура в переговорном процессе задает его структуру, которая выражается в виде переговорных стадий.

Первой стадией переговорного процесса является подготовка к переговорам. «Она состоит из двух фаз: 1. Содержательная (сбор и анализ информации); 2. Организационная (создание условий для проведения переговоров,

⁵⁰ Андреева О.И., Карпенко А.Д., Сатикова С.В. Интегративные переговоры. – СПб., 2007. С.18.

⁵¹ Андреева О.И., Карпенко А.Д., Сатикова С.В. Интегративные переговоры. – СПб., 2007. С.41.

определение состава участников). Основные цели данной стадии: определение целей переговоров, создание переговорного поля, анализ интересов сторон и их соотношения, формирование инструментов управления процессом (основная и дополнительная стратегия ведения переговоров и тактики), предупреждение возможных негативных последствий»⁵². Данная стадия является самой длительной, занимая 70% от общего количества времени затраченного на переговоры. От уровня подготовки к переговорам зависит их дальнейший исход, таким образом, если стороны не достаточно времени и усилий затратили на эту стадию, риск их проигрыша многократно возрастает.

Вторая стадия - ведение переговоров. «Это основная стадия, где появляется возможность реализовать все то, что было сделано на первой стадии. Данная стадия также имеет несколько фаз: 1. Начало переговоров (налаживание контакта); 2. Презентация предложений; 3. Дискуссия по предложениям; 4. Тупик (данная фаза является решающей, так как после нее возможно два варианта развития событий, один из которых уход с переговоров); 5. Дискуссии по принятию решения; 6. Сделка (взаимное принятие предложений); 7. Заключение соглашения; 8. Завершение переговоров»⁵³. На данной стадии крайне важна активность обеих сторон, так как от этого зависит дальнейший ход их взаимоотношения. Успех данной стадии во многом зависит от проделанной работы на предыдущей стадии.

Третьей стадией переговорного процесса является анализ результатов переговоров и выполнение договоренностей. Переговоры считаются незавершенными пока не выполнены все заключенные договоренности. Анализ крайне важен для будущих переговоров и для дальнейшего взаимодействия с партнером, если сохранение отношений с ним было одной из целей переговоров, так как помогает увидеть, с какими трудностями столкнулись стороны в ходе переговоров, какие вопросы не были учтены в процессе подготовки, чем пользовалась другая сторона (тактики, стратегия) и так далее. Все выше-

⁵²См. Андреева О.И., Карпенко А.Д., Сатикова С.В. Интегративные переговоры. – СПб., 2007. С.20-21.

⁵³См. Андреева О.И., Карпенко А.Д., Сатикова С.В. Интегративные переговоры. – СПб., 2007. С.20-21.

перечисленные стадии создали основу для создания медиативных стадий, которые составляют структуру медиации как технологии. Для того, чтобы более детально рассмотреть технологические особенности медиации, следует ознакомиться с её стадийным описанием, включающем в себя цели и задачи, которые стоят перед медиатором и сторонами на каждой конкретной стадии .

Первой стадией медиации является вступительное слово медиатора, основной целью которого является знакомство сторон с медиацией для дальнейшей конструктивной работы, снятия уже накопившегося напряжения между ними и налаживание доверительных отношений с медиатором. Для этого медиатору необходимо: «1. Познакомиться и наладить конструктивный контакт со сторонами; 2. Уточнить готовность сторон работать со своим конфликтом и рассказать им о базовых принципах и правилах поведения на медиации; 3. Разъяснить сторонам , что их ожидает в ходе медиации, обозначив стадии и договорившись о регламенте 4. Объяснить сторонам свою роль в медиативной сессии и рассказать им об их ответственности; 5. Создать доверительную атмосферу, чувство безопасности и равноправия сторон»⁵⁴. Медиация в связи со сложности ситуации может иметь несколько медиативных сессий, важно повторять вступительное слово перед каждой новой встречей, чтобы напомнить сторонам процедурную составляющую процесса, тем самым показывая место медиатора и снова вводя стороны в русло разрешения конфликта.

Вторая стадия – презентация сторон. Главная цель данной стадии - создать первоначальную карту конфликта и дать сторонам высказаться. Основными задачами медиатора здесь являются: «1. Внимательно поочередно выслушать стороны; 2. Не допустить нарушения регламента сторонами, то есть не давать им перебивать и оскорблять друг друга; 3. Уточнить у сторон, правильно ли был понят конфликт медиатором посредством обратной связи, то

⁵⁴ См. *Аллахвердова О. В.* Медиация — новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. №4. С. 40-41.

есть, пересказывая стороне услышанное, отделяя факты конфликтной ситуации от интерпретаций сторон и их эмоций, тем самым снижая конфликтный потенциал сторон; 4. Уточнить, какой результат стороны хотели бы получить по завершении медиации»⁵⁵. Во время этой стадии самое сложное поддерживать равноправие сторон и не нарушать установленный регламент, так как во время рассказа первой стороны, вторая может крайне агрессивно себя вести, перебивая, оскорбляя и всячески мешая первой высказать свою точку зрения о сложившейся ситуации. В подобном случае следует напомнить сторонам правила поведения и регламент медиации, пояснив, что у другой стороны также будет возможность высказаться, тем самым регулируя баланс сил и показывая управляющую роль медиатора.

Третьей стадией является дискуссия. Основной целью данной стадии является вентиляция эмоций, так как эмоции сторон в ситуации конфликта обострены, и им необходимо выговориться для снятия напряжения, а также выработка первичных предложений. Медиатор на данной стадии решает следующие задачи: «1. Дать возможность сторонам выразить свои эмоции, так как это снижает уровень конфликтности и помогает увидеть решение проблемы; 2. Управлять процессом не допуская взаимных оскорблений; 3. Держать эмоции сторон под определенным контролем, не давая им выйти за его пределы, так как это может только усугубить конфликт и в особо сложных случаях привести к трагическим последствиям; 4. Понять глубину конфликта и эмоциональных переживаний сторон; 5. Уточнить позиции сторон относительно желаемого результата медиации; 6. Обозначить повестку переговоров, выделив необходимые для обсуждения вопросы, волнующие стороны; 7. Оценить необходимость личных встреч со сторонами по-отдельности для дальнейшей конструктивной работы по разрешению сложившегося конфликта; 8. При отсутствии надобности в личных встречах, создать все условия для

⁵⁵См. *Аллахвердова О. В.* Медиация — новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. №4. С. 42.

проведения конструктивных переговоров и заключении соглашения»⁵⁶. После услышанного сторонами на презентации сторон, дискуссия помогает прояснить некоторые моменты, как для самих сторон, так и для медиатора. В серьезных затяжных конфликтах стороны долго не коммуницируют друг с другом, так как их эмоции обострены до предела и они не видят возможности поговорить друг с другом или просто не хотят этого делать. Дискуссия в таком случае, является первым шагом к налаживанию эффективной коммуникации между ними, что в свою очередь ведет к урегулированию конфликта. Именно поэтому данная стадия является самой эмоциональной для сторон в процессе медиации. Оскорбления здесь являются обычным делом, потому что люди в эмоциональном порыве чаще всего не отдают себе отчет о сказанном, что ведет лишь к усилению конфликта, поэтому медиатор должен их всячески пресекать, для того, чтобы стороны корректно выражали свои чувства и свое видение ситуации и могли увидеть это у другой стороны. Также на этой стадии медиатор помогает сторонам сформировать повестку переговоров, то есть выделить ряд тем для дальнейшего обсуждения. Главное выявить все волнующие стороны вопросы, так как при каком-либо неурегулированном аспекте, стороны могут снова вернуться в состояние конфликта. Стороны поочередно высказывают спорные вопросы, обсуждая последовательность их дальнейшего обсуждения. Здесь медиатор может помочь им в этом, так как он со своей профессиональной точки зрения может определить вопросы, по которым у сторон схожие позиции или по которым будет проще достичь соглашения, так как первая договоренность показывает сторонам, что они в принципе способны договариваться и могут это сделать и с более сложными пунктами повестки.

Следующей стадией является кокус – это личные встречи медиатора по отдельности с каждой стороной. Необходимость в таких встречах может возникнуть на любой стадии медиации. Кокусы назначаются тогда, когда сторо-

⁵⁶ См. *Аллахвердова О. В.* Медиация — новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. №4. С. 43.

ны в своем обсуждении зашли в тупик, их эмоции слишком сильны и мешают процессу, медиатору необходимо получить информацию, которую сторона не хочет или не может высказать при другой стороне. Личные встречи могут быть назначены как медиатором, так и сторонами. Важно отметить, что медиатор должен потратить одинаковое время на кокусы со сторонами, чтобы не нарушить принципы равноправия и нейтральности. Основные задачи для медиатора на данной стадии:

- «1. Проработать эмоции стороны еще раз
2. Выявить истинные интересы стороны
3. Выяснить наличие конфиденциальной информации
4. Преобразовать первичные позиции стороны исходя из истинных интересов
5. Сформулировать важные для этой стороны вопросы для обсуждения
6. Подготовить со стороной формулировки возможных предложений, исходя из истинных интересов стороны
7. Проверить выдвигаемые предложения на реалистичность
8. Определить открытую и конфиденциальную информацию дела другой стороны
9. Подготовить стороны для работы на общей сессии»⁵⁷.

Первой на кокус приглашается сторона, которая наиболее агрессивно настроена; наоборот очевидно более слабая; позиция которой является наиболее непонятной, то есть медиатору не хватает полученной ранее информации, чтобы определить намерения данной стороны; если сторона сама первой попросила медиатора об индивидуальной встрече. Кокусы проводятся лишь с согласия противоположной стороны, чтобы не нарушат правила равноправия и нейтральности медиатора.

Пятая стадия – общая сессия. На этой стадии происходит окончательное формирование повестки переговоров и обсуждение предложений. На этой стадии возможно повторное обострение эмоций, если они до этого были пло-

⁵⁷См. *Аллахвердова О. В.* Медиация — новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. №4. С. 45.

хо провентилированы во время дискуссии или кокусов. Медиатор во время общей сессии:

- «1. Окончательно согласовывает со сторонами вопросы для обсуждения.
2. Определяет порядок обсуждения вопросов.
3. Помогает сторонам продуцировать предложения и проверяет их на реалистичность.
4. Уточняет, как стороны понимают предлагаемые варианты решения конфликта.
5. Проверяет насколько выдвинутые предложения отвечают реальным интересам сторон»⁵⁸.

Следующей стадией является выработка и заключение соглашения. Стороны определяют форму своего соглашения (устная или письменная) и уже окончательно определяются с решением. Медиатор проводит проверку на реалистичность, чтобы показать сторонам, насколько возможно выполнение их соглашения. Основная цель - составить прочное соглашение, которое будет выполнимым и будет отвечать истинным интересам сторон, что гарантирует его скорейшее исполнение. Также следует обсудить со сторонами санкции за неисполнение выработанного соглашения, что дополнительно проверяет соглашение на реалистичность и подталкивает стороны к его исполнению.

Последней стадией является завершение медиации. Медиатор сообщает сторонам о завершение процедуры, благодарит их за конструктивно проделанную работу и проверяет, остались ли стороны удовлетворены медиацией. Удовлетворенность бывает:

1. Психологическая (удовлетворенность эмоциональным состоянием)
2. Процедурная (удовлетворенность самой процедурой)
3. Содержательная (удовлетворенность достигнутым соглашением).

⁵⁸См. *Аллахвердова О. В.* Медиация — новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. №4. С. 46.

Если после завершения процесса, стороны остались чем-то недовольны, необходимо вернуться и устранить проблему. Если стороны выходят после медиации с некоторой неудовлетворенностью, существует большая вероятность, что они вернуться в конфликт.

«Сессия медиации, состоящая из стадий — это, прежде всего специальным образом структурированная ситуация взаимодействия и общения конфликтантов. Поэтому одна из основных функций медиатора — организация процесса медиации. Особенность поведения медиатора заключается в том, чтобы максимально не проявлять своих личностных особенностей, так как он не имеет права высказывать собственное мнение в ходе проведения медиации, не должен проявлять эмоциональных пристрастий и давать оценки ситуации и поведения сторон»⁵⁹. В этом заключается основная сложность работы медиатора, от этого также зависит успех проведения медиации и тот результат, которого стороны достигнут в ходе данного процесса.

Для эффективной работы на всех вышеперечисленных стадиях медиатору необходимо владеть различными техниками. Техники являются дополнительным ресурсом для медиатора, позволяющим получать дополнительные возможности для ведения переговоров.

Одним из наиболее важных качеств для медиатора является умение слушать, которое кроме получения информации позволяет также наладить медиатору контакт со сторонами, показывая тем самым свою заинтересованность в разрешении ситуации и внимание к сторонам. Для этого медиатор использует «техники активного слушания». К ним относятся: эхо-техника (перефразирование, которое состоит в том, что медиатор своими словами передает слова клиента), техника развития идеи, «с помощью которой медиатор выводит логическое следствие из слов клиента или выдвигает предположение относительно причин высказывания», резюмирование, с помощью которой медиатор «воспроизводит высказывание сторон в сокращенном, обоб-

⁵⁹См. *Аллахвердова О. В.* Медиация как способ анализа субъектно-бытийного поля конфликта // Человек. Сообщество. Управление. 2012. №2. С. 51.

щенном виде, кратко формулируя самое существенное в них»⁶⁰. Данные техники помогают сторонам увидеть ситуацию с другой стороны, значительно продвинуться в обсуждении и подвести итог сказанного сторонами, что направляет стороны в конструктивное русло разрешения конфликта. Еще одной техникой, помогающей медиатору, является «адвокат дьявола», которая помогает сторонам увидеть ситуацию так как ее видит другая сторона и показать им возможные негативные последствия того или иного решения.

Всёразнообразие технологии медиации заключается в существовании огромного количества классификаций по различным основаниям, которые составляют её методическое богатство. Так медиация по количеству сторон может быть как двусторонней так и многосторонней, что расширяет границы применения медиации, но для этого медиатору необходимо иметь определенные навыки и опыт, так как в таких случаях усиливается давление на медиатора и сохранять нейтральность и поддерживать равноправие становится сложнее. Также медиации можно классифицировать по количеству участвующих в ней медиаторов, так медиация может проводиться одним медиатором или ко-медиаторами (два и более). Ко-медиация может быть крайне полезна, так как два медиатора видят ситуацию с разных сторон и у них могут появляться различные гипотезы, но в этом также заключается сложность данного способа, так как они могут мешать друг другу.

С развитием различных средств коммуникации медиация также подверглась некоторым изменениям так в настоящее время ее можно классифицировать «в зависимости от наличия использования технических средств: на очную, традиционную, очно-заочную с аудио-визуальным контактом (например, при помощи скайпа), аудио-медиация, медиация «по переписке» по электронной почте, без визуального контакта»⁶¹. Очная медиация – это медиация, на которой стороны постоянно присутствуют, таким образом посто-

⁶⁰См. *Иванова Е. Н.* Конфликтологическое консультирование: учебное пособие. – Н., 2012. С. 106, 109-110.

⁶¹*Иванова Е. Н.* Разнообразие медиации и её методическое богатство // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 277.

янно ведется контакт между сторонами, в такой медиации кокусы невозможны, так как сразу теряется контакт с одной из сторон. Данный вид возможен в тех случаях когда стороны спокойно коммуницируют друг с другом и их конфликт не затрагивает каких-либо глубинных противоречий. Структура традиционной медиации описана выше, таким образом данная медиация является предпочтительной для большинства случаев, так как на каждой медиативной стадии при помощи отправленных техник, медиатор помогает сторонам разрешить имеющееся противоречие. Современные технологии могут значительно сэкономить средства затраченные на медиацию, особенно, если стороны находятся в разных городах или выбранный ими медиатор. Здесь могут возникнуть сложности со связью, что может помешать грамотной работе специалиста. Следующие указанные способы проведения медиации, которые не предполагают наличия визуального контакта, не могут в полной мере помочь сторонам разрешить конфликт, так как достаточно большой объем информации передается невербально. Данные способы коммуникации могут использоваться на подготовительной стадии, то есть в тот момент, когда стороны договариваются о времени и месте проведения.

«Медиация может проводиться по изначальной инициативе сторон, может быть обязательной (принудительной, обязательной) или по незаконному направлению (например, руководства)»⁶². Как уже упоминалось ранее одним из базовых принципов медиации является добровольность. В ситуации, когда стороны сами пришли на медиацию, вопрос их добровольного участия не стоит. В ситуации обязательной медиации, например, по предложению суда, также возможна добровольность. «Целью такого направления должно быть проведение информационной встречи, в ходе которой будут разъяснены преимущества медиации. После этого сторон должны будут принять решение о применении или отказе от применения медиации, тем самым

⁶²Иванова Е. Н. Разнообразие медиации и её методическое богатство // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 277.

делая это решение добровольным»⁶³. От того каким именно способом стороны пришли на медиации зависит дальнейший ход её проведения, так как от этого зависит уровень их заинтересованности в конструктивном разрешении своего конфликта.

Медиацию можно классифицировать по глубине работы с имеющимся случаем: «минимальное рассмотрение психологических составляющих (решение спора на уровне поверхностного запроса); умеренное рассмотрение психологических аспектов (разрешение на уровне коммуникативных проблем); относительно глубокое рассмотрение психологических аспектов (применение терапевтической медиации)»⁶⁴. Каждый из этих уровней предполагает наличие у медиатора особых знаний и опыта и чем глубже идет рассмотрение конфликта, тем большим количеством навыков и техник должен обладать медиатор. Первые два уровня могут лишь наладить общение между сторонами и разрешит поверхностные проблемы, что может в дальнейшем помочь сторонам самим договариваться при возникновении новых конфликтных ситуации. Только последний уровень может полностью разрешить конфликт между сторонами, решив их глубинные проблемы.

Наиболее интересным в технологическом плане является классификация медиации по сфере деятельности медиатора: «по области возникновения конфликта (семейные конфликты, конфликты в коммерческой сфере, производственные конфликты и так далее); также по наличию и месту институализации медиатора и медиации (медиатор как независимый профессионал, как сотрудник общественной организации, закреплен за определенным судом или является сотрудником организации, оказывающей медиативные услу-

⁶³См. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012. С. 45.

⁶⁴*Иванова Е. Н.* Разнообразие медиации и её методическое богатство // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 278.

ги)»⁶⁵. Специализация медиаторов по видам конфликтов является крайне важной, так как, являясь специалистом узкого профиля, медиатор будет более качественно разрешать конфликты, связанные с его сферой деятельности, так как будет иметь специальные знания в данной сфере, что поможет сторонам более конструктивно разобраться в своей ситуации. Место работы медиатора может сказать о его профессионализме, так как некоторые организации (в том числе суды) ведут статистику и могут дать определенные гарантии, что медиация будет проведена по всем правилам и в соответствии с Законом о медиации.

Также с точки зрения технологии является вопрос деления медиации на стили, так как это предполагает наличие определенных профессиональных навыков у медиатора, что в свою очередь является неотъемлемой технологической составляющей. Например, «классическая медиация предполагает минимальное вмешательство медиатора в содержание принимаемых решений, большое внимание уделяется соблюдению базовых принципов и регламента; трансформативная модель предполагает, что медиатор сам не задает никаких стадий, норм и правил, тем самым давая сторонам возможность максимально открыть свой потенциал, в данном случае большую роль играет работа с эмоциями сторон и разработка плана по улучшению ситуации; нарративная медиация предполагает работу с историями сторон, в которое встроен конфликт, здесь соглашение не выступает основной целью работы сторон, а является её побочным продуктом»⁶⁶. Здесь приведены лишь некоторые медиативные стили, которые показывают насколько разной может быть медиация в технологическом плане. Критериями для разграничения различных стилей могут выступать: «1. Уровень вмешательства медиатора; 2. Цель медиации и ее ожидаемый результат; 3. Отношение к прошлому и необходимость работы

⁶⁵См. *Иванова Е. Н.* Разнообразие медиации и её методическое богатство // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 278.

⁶⁶См. *Иванова Е. Н., Андреева О. И.* Специфика медиации в суде. Опыт петербургских медиаторов // Третейский суд. 2011. Вып. 3. С. 149–150.

с ним; 4. Отношение к эмоциям и глубине работы с ними; 5. Отношение к конфликту как к таковому; 6. Использование кокусов и их интенсивность; 7. Отношение к использованию вопросов и его технология; 8. Приоритет юридических или некритических аспектов в работе медиатора; 9. Возможность сочетания различных видов медиации в одном процессе или одним медиатором»⁶⁷. Здесь встает вопрос о четком разграничении стилей и отличии медиации от других подобных технологий работы с конфликтом. Из приведенных выше критериев можно сделать вывод, что четких границ между стилями не существует, медиатор может использовать различные техники работы с конфликтом из разных стилей, так как основной целью медиации является разрешение конфликта и заключение взаимовыгодного соглашения между сторонами.

Наличие различных классификаций медиации помогают увидеть данный процесс с разных технологических сторон, а существование различных медиативных стилей позволяет расширить область применения медиации.

Техники составляют основу работы медиатора, без их грамотного применения медиатору будет крайне сложно наладить контакт со сторонами, что является первой ступенью на пути разрешения конфликта. Наличие рамок ограничивает деятельность медиатора, поэтому медиатор должен использовать те навыки и техники, которые подходят к конкретной ситуации вне зависимости от стиля, к которому они принадлежат.

Являясь успешной технологией разрешения конфликтов, медиация обладает рядом специфических особенностей, раскрывающих её именно с этой стороны. К ним относятся цели и задачи, которые медиатору и сторонам необходимо достичь на каждой медиативной стадии, различные техники, которыми медиатор пользуется для достижения конкретных стадийальных целей и

⁶⁷Иванова Е. Н. Разнообразие медиации и её методическое богатство // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 278-279.

главное для помощи сторонам самостоятельно взаимовыгодно разрешить их конфликт.

С процедурной точки зрения медиация является строго регламентированной практикой разрешения конфликтов, имеющей свои базовые принципы и правила поведения, что позволяет медиатору иметь некоторый алгоритм действий для успешного завершения процесса, а сторонам быть уверенными, что они получают профессиональную услугу, которая подтолкнет их к самостоятельному решению сложившейся ситуации, устраивающего их обоих. Но для того, чтобы конфликт был разрешен успешно необходимо одновременное участие двух медиативных составляющих, а именно процедуры и технологии.

Заключение

Медиация – это единство процедуры и технологии, требующее особого мастерства. Конфликт – непредсказуемое явление, поэтому медиатор должен обладать определёнными навыками, чтобы не усугубить ситуацию.

Технология привносит в медиацию структурность, наличие целей и задач, характерных для каждой стадии, а так же специальные техники, стили, методы работы с конфликтом, которые составляют целый ряд профессиональных компетентностей медиатора как профессионала. Наличие Профессионального стандарта медиатора закрепляет это в нормативной правовой базе, тем самым создавая процедурную сторону данного аспекта.

Отдельное выделение принципа профессионализма медиатора также соединяет в себе технологическую и процедурную составляющие медиации, так как этот принцип закрепляет обязательное наличие у медиатора специальных знаний в области разрешения конфликтов.

Процедура отвечая за принципы, правила поведения и регламент проведения медиации создает поле для дальнейшей технологической работы медиатора, выступая своеобразным гарантом того, что стороны получают квалифицированную помощь и урегулируют свой конфликт законным внеюрисдикционным способом, так как данная деятельность нормативно закреплена.

Принятие Закона о медиации позволило использовать медиацию на разных уровнях: как внесудебный способ разрешения конфликтов (когда стороны по собственной инициативе пришли на медиацию) или как способ разрешения спора, находящегося на рассмотрении в суде или третейском суде на любом этапе судопроизводства до вынесения решения суда или третейского суда, что позволяет значительно разгрузить суды и повысить исполняемость заключенных соглашений.

Различные стили медиации позволяют разнообразить методы и техники, используемые при работе с конфликтом, что крайне важно, так как каждый конфликт уникален и медиатору необходимо иметь огромный арсенал

техник, чтобы помочь сторонам договориться, но не все стили тесно сотрудничают с процедурной составляющей.

Трансформаторная медиация позволяет сторонам самим выбирать как будет проходить медиация, не налагая ни на стороны, ни на самого медиатора никаких норм и правил поведения, что с одной стороны может привести к взаимовыгодному соглашению сторон и разрешению конфликта, а с другой при неправильном использовании, а так же, не имея базовых принципов медиации, может привлечь к негативным последствиям. Для того, чтобы такого избежать, необходимо все таки уделять должное внимание процедурной составляющей.

Правовые акты дают определенные перспективы, но при этом создают рамки для применения технологии. И то, и другое помогает создать социальный институт медиации. Через социальный институт появляется новая профессия - медиатор.

К сожалению, в обществе пока плохо понимают особенности двух составляющих медиации. Существующие, традиционные профессии в силу своей специфики стараются гипертрофировать одну из составляющих медиации: либо процедурную, либо технологическую. Именно соединение процедуры и технологии в медиации дает синергию для урегулирования споров и конфликтов, а также высокую эффективность результатов от этих переговоров. Поэтому крайне важным является одновременное использование двух составляющих, чтобы помочь сторонам достичь прочного и взаимовыгодного соглашения.

Несмотря на наличие нормативной закреплённости даже такого аспекта как реклама деятельности медиатора, о ней людям до сих пор многое неизвестно. Принятие Закона о медиации несколько изменило ситуацию, но все равно данный способ разрешения конфликтов остается малоизвестным для большого числа людей.

Медиация за свою недолгую историю развития в России уже успела прочно закрепиться в системе урегулирования и разрешения конфликтов. Но

к сожалению, зачастую люди плохо информированы об альтернативных способах разрешения конфликтов, и отдают свое предпочтение суду, несмотря на то, что во многих аспектах внесудебные способы гораздо эффективнее.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аллахвердова О. В.* Медиация как способ анализа субъектно-бытийного поля конфликта // Человек. Сообщество. Управление. 2012. №2.
2. *Аллахвердова О. В.* Медиация — новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. Том IX. №4. С. 31-49.
3. *Алексеев С. С.* Структура советского права. – М., 1975.
4. *Андреева О.И., Карпенко А.Д., Сатикова С.В.* Интегративные переговоры. – СПб., 2007.
5. *Борисов А. Б.* Большой юридический словарь. – М., 2010.
6. *Давыденко Д. Л.* Вопросы юридической терминологии в сфере альтернативного разрешения споров // Третейский суд. 2009. Вып 1. С. 40-53.
7. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. Т. 2. – СПб., 1996.
8. *Зайцев И. М., Рассахатская Н. А.* Гражданская процессуальная форма: понятие, содержание, значение // Государство и право. 1995. Вып. 2. С. 47-53.
9. *Иванова Е. Н., Андреева О. И.* Специфика медиации в суде. Опыт петербургских медиаторов // Третейский суд. 2011. Вып. 3. С. 148–157.
10. *Иванова Е. Н.* Конфликтологическое консультирование: учебное пособие. – Н., 2012.
11. *Иванова Е. Н.* Разнообразие медиации и её методическое богатство // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3–4 октября 2014 г. – СПб., 2014. С. 277-279.
12. *Калашиникова С. И.* Медиация в сфере гражданской юрисдикции.–М., 2011.
13. *Карпенко А. Д.* Термины медиации как элемент развития практики в России // Третейский суд. 2011. Вып 3. С. 120-128.

14. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков. – М., 2012.
15. Конфликтология / Под ред. А. С. Кармина. – СПб., 1999.
16. *Кэрролл Э., Мэри К.* Международная медиация– искусство деловой дипломатии. – М., 2012.
17. *Лучин В. О.* Процессуальные нормы в советском государственном праве. – М., 1976.
18. *Маврин О.В.* Технологии урегулирования конфликтов (медиация как эффективный метод разрешения конфликтов): учебное пособие. – К., 2014.
19. *Мельников Ю.И.* Природа и содержание норм процессуального права в социалистическом обществе. Автореф.... к. ю. н. –М., 1976.
20. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. – М., 1978.
21. Правоведение учебное пособие для бакалавров / Под ред. Г. Н. Комковой. – М., 2014.
22. Примирительные процедуры в суде: коллективная монография/ под ред. А. Д. Карпенко. – СПб., 2014.
23. *Протасов В. Н.* Основы общеправовой процессуальной теории. – М., 1991.
24. *Радько Т.Н.* Теория государства и права в схемах и определениях: учебное пособие. – М., 2016.
25. *Севастьянов Г. В.* Теоретические основы альтернативного разрешения споров: концепция частного процессуального права // Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации.– СПб., 2009. С. 91-120.
26. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013 г.) // Гарант
27. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с приня-

тием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»» // Гарант

28. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (ред. от 08.03.2015 г.) // Гарант

29. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2015) // Гарант

30. Гаагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.) // http://www.hcch.net/upload/text28_ru.pdf (Дата обращения 09.04.2016 14:51)

31. Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах // http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/EU_DIRECTIVE_2008_ru.pdf (Дата обращения 10.04.2016 13:47)

32. Официальный сайт Европейского Союза // europa.eu/eu-law/decision-making/legal-acts/index_en.htm (Дата обращения 06.05.2016 19:38)

33. Model Standard of Conduct for Mediators // http://www.americanbar.org/content/dam/aba/migrated/2011_build/dispute_resolution/model_standards_conduct_april2007.authcheckdam.pdf (Дата обращения 14.04.2016 15:19)