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# Введение.

В конце 2010 – начале 2011 годов арабский мир захлестнула волна революций, которая получила название Арабская весна. Режимы сменились в Тунисе и Египте. После военного вмешательства Запада, санкционированного Советом Безопасности ООН, был свергнут ливийский диктатор М.Каддаффи. В марте 2011 года волнения начались и в Сирийской Арабской Республике. После жестокого подавления демонстраций с требованиям демократизации существующего режима в стране начались вооруженные столкновения правительства и представителей оппозиции. Вскоре волнения в стране переросли в гражданскую войну. Дестабилизация ситуации в Сирии создала вакуум власти, который был заполнен радикалами, прибывшими в Сирию со всего региона. Появилась угроза распада государства и создания на месте Сирии очага терроризма.

Ситуация в стране не могла не вызывать серьезную озабоченность со стороны международного сообщества. С самого начала конфликт находился под пристальным вниманием мировых держав. И, если Соединенные Штаты, страны Запада, Аравийские монархии приняли сторону оппозиции, поддержав лозунг о том, что Б.Асад должен покинуть свой пост, и были готовы осуществить «ливийский сценарий», то Российская Федерация и Китай придерживались мнения, что сирийский народ должен сам решать свое будущее путем переговоров. Такое различие в подходах к решению кризиса не позволяло Совету Безопасности ООН оперативно реагировать на происходящее в САР. Промедление Совета Безопасности привело Сирию к гуманитарной катастрофе.

Часто можно слышать мнение о том, что позиция России не способствовала разрешению конфликта, а лишь усугубляла его, поддерживая диктаторский режим Б.Асада. После решения президента России В.Путина о вводе войск в Сирию для борьбы с распространяющимся там терроризмом, многие государства стали открыто обвинять Российскую Федерацию в эскалации конфликта. Поэтому важным представляется анализ усилий, которые Россия направляла на урегулирование конфликта в Сирии.

Объект данного исследования – ближневосточная политика России в рамках борьбы с международным терроризмом.

Предмет исследования – участие Российской Федерации в процессах урегулирования кризиса, вызванного гражданской войной в Сирийской Арабской Республике.

Хронологические рамки исследования: март 2011 – 14 марта 2016 года. Выбор хронологических рамок обусловлен тем, что сирийский кризис начался в марте 2011 года. Вследствие того, что конфликт в САР не решен, временем окончания исследования является важнейшее событие на момент написания работы - приказ президента России В.Путина о выводе российских войск из Сирии.

Цель исследования – выявить основные меры, предпринимаемые Российской Федерацией для разрешения сирийского кризиса.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

* Определить характеристики международного терроризма на Ближнем Востоке в XXI веке
* Определить основные аспекты политики России в ближневосточном регионе в начале XXI века в рамках противодействия международному терроризму
* Определить причины возникновения сирийского кризиса
* Выявить инициативы Российской Федерации, направленные на мирное урегулирование конфликта
* Определить роль российской военной операции в урегулировании кризиса и борьбе с терроризмом

Для эффективности анализа данной проблемы в ходе исследования использовались следующие методы:

* Исторический подход, с помощью которого были определены тенденции развития кризиса
* Метод объективизма
* Анализ высказываний должностных лиц государств для выявления позиций государства по развитию и перспективам разрешения конфликта
* Системный подход, который позволил выявить определенные взаимосвязи

На основе используемых методов предполагается оценить роль Российской Федерации в разрешении сирийского вопроса и борьбе с распространением терроризма.

При написании работы были использованы статьи научные исследования, статьи из периодической печати, электронные ресурсы и новостные сводки, а также документы международных организаций. Позиция России относительно происходящих вокруг Сирии событий была определена на основании заявлений президента РФ, опубликованных на официальном сайте, в интервью или статьях[[1]](#footnote-1), комментарии МИД РФ, Департамента информации и печати МИД РФ и официального представителя МИД РФ[[2]](#footnote-2), выступления и заявления министра иностранных дел С.Лаврова[[3]](#footnote-3), материалы брифингов официальных представителей внешнеполитического ведомства, а также другие заявления ответственных лиц.[[4]](#footnote-4) Для оценки роли России в урегулировании конфликта использовались материалы из заявлений представителей сирийского народа и западных стран[[5]](#footnote-5). Чтобы определить, насколько предложения России были приняты мировым сообществом, были проанализированы официальные документы международных организаций, сообщения их представителей и заявления официальных лиц по итогам переговоров.[[6]](#footnote-6)

В ходе исследования автор обращался к работам Е.Галкиной и Б.Койбаева, А.Демченко, А.Егорина, А.Ефимова, которые изучают различные направления политики России в ближневосточном регионе.[[7]](#footnote-7) Также были проанализированы исследования Б.Долгова и А.Васильева, которые рассматривали сирийский кризис с точки зрения внутренних процессов, а также в контексте региональных отношений.[[8]](#footnote-8) Е.Я.Сатановский рассматривает сирийский конфликт под углом ирано-саудовских отношений, а также в рамках общей ситуации в регионе Ближнего Востока.[[9]](#footnote-9) В.Евсеев и В.Симонов изучают сирийский кризис в контекст российско-американских отношений.[[10]](#footnote-10) С.Иванов и Г.Мирзаян анализируют влияние внешних игроков на развитие ситуации в Сирии.[[11]](#footnote-11) Воздействие региональных игроков, а также Соединенных Штатов, на события сирийского кризиса изучаются П.Львовым.[[12]](#footnote-12) М.Ходынская-Голенищева рассматривает влияние региональных и западных держав на деятельность сирийской оппозиции.[[13]](#footnote-13) А.Манойло анализирует российскую военную операция в Сирии, а также применение технологий «цветных революций» к сирийскому кризису.[[14]](#footnote-14) Б.Хаддад, М.Кабалан, Т.Мансуров, А.Стент, И.Звягельская, Р.Саллоум, Дж.Уайт, С.Мелконян, А.Баунов, рассматривают цели российской военной операции на территории Сирии, а также ее влияние на развитие сирийского конфликта.[[15]](#footnote-15) М.Кросстон, Дж.Соломон, К.Пензев изучают развитие сирийских событий в связи с применением на территории страны химического оружия.[[16]](#footnote-16)

Научная новизна исследования: дан комплексный анализ влияния Российской Федерации на процесс урегулирования сирийского кризиса.

Исследование состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка источников и литературы использованных авторов.

# Глава 1. Россия на Ближнем Востоке в контексте борьбы с международным терроризмом в начале XXI века.

Рассмотрение участия России в сирийском конфликте невозможно без оценки общей роли нашей страны в ближневосточном регионе. На Ближнем Востоке Российская Федерация стремится решать вопросы глобальной безопасности, основной из которых является международный терроризм.

После распада Советского Союза Россия столкнулась с проблемой терроризма на своих южных рубежах. И, хотя сегодня проблема международного терроризма внутри страны стоит не так остро, существует опасность активизации деятельности боевиков на территории России. Противодействие международному терроризму является одним из основных направлений российской внешней политики. Особое внимание уделяется региону Ближнего Востока, откуда исходит угроза распространения терроризма.

## 1.1 Международный терроризм на Ближнем Востоке в начале XXI века.

Развитие международного терроризма было обусловлено несколькими факторами, главным из которых стала глобализация. Стирание государственных границ и появление информационных технологий сделало возможным создание террористических сетей, которые опутывали весь мир.[[17]](#footnote-17) Кроме того, важным фактором стала возможность активных действий на международной арене негосударственных акторов, а также наличие у террористических группировок единой идеологии. Здесь следует отметить, что исламская основа террористической деятельности дает возможность использования религии в радикальных целях для множества общественных течений. Этому способствует также понятие «джихада» - священной войны против неверных, силовые методы осуществления которого радикальные течения преподносят как необходимую составляющую истинного ислама.[[18]](#footnote-18) Здесь стоит отметить, что религиозный аспект тесно переплетается с политическим и национальным, так как исламистские движения ставят целью образование единого исламского государства. Такие течения не признают никаких правил и рамок поведения, они используют насилие, жестокость и агрессивность.[[19]](#footnote-19)

Однако помимо религиозных причин, существуют и другие. Одной из важнейших черт современного Ближнего Востока является сочетание традиций и инноваций. Причем во многих государствах традиционные и консервативные ценности превалируют над современными. Сегодня важным аспектом жизни ближневосточных стран является синтез модернизации и традиций для перехода на современную ступень развития. Устойчивость традиций - одна из особенностей арабского общества.[[20]](#footnote-20) Высказывается мнение, что на рубеже 20-21 веков арабским обществом был сделан выбор в пользу традиционных ценностей. Модернизация этих стран привела их к «цивилизационному началу».[[21]](#footnote-21) Государства Запада представляются арабским странам «царством хаоса и морального распада», которые отошли от истинных ценностей. [[22]](#footnote-22)

Однако при этом, в ходе модернизации открылся технологический разрыв между арабскими государствами и Западом. Для арабского мира, который в эпоху Средневековья был одним из культурных, политических и экономических центров, ситуация, в которой они не могут самостоятельно осваивать собственные богатства, является неудовлетворительной.[[23]](#footnote-23) Кроме этого, неудачные попытки построения в странах Ближнего Востока светских систем правления привели некоторых мусульман к мысли о том, что главная проблема отсталости стран региона – отход от «истинного» ислама. Подчиненное положение арабских государств в мире вызывает у населения негативные эмоции по отношению к Западу, чья экономическая, культурная и политическая экспансия приводит мусульман к идее о радикальных методах борьбы.[[24]](#footnote-24)

Помимо этого, исламизм является своеобразной формой протеста арабского населения, в отсутствие прямого диалога с властью. Незащищенные слои населения, особенно в периоды кризисов, не могут донести свои требования до властей ввиду отсутствия легальных демократических институтов взаимодействия. [[25]](#footnote-25)

Терроризм на Ближнем Востоке имеет исторические предпосылки. Во время Холодной войны этот регион был особенно важным для противостояния СССР и США. Конфронтация между сверхдержавами побуждала их поддерживать освободительные движения арабских стран.[[26]](#footnote-26) При этом поддержку сверхдержав часто получали террористические организации, которые контролировались во избежание нарушений «правила игры». После распада биполярной системы радикалы получили самостоятельность в своих действиях и были готовы применять любые средства, в том числе и оружие массового уничтожения.[[27]](#footnote-27)

Также терроризм на Ближнем Востоке представлен и на государственном уровне. В этом случае экстремизм развивается в авторитарных странах, имеет организованную структуру, идеологическую основу и обеспечен пропагандой. Такой вид терроризма имеет следующие формы: нападение на соседние страны без объявления войны, проведение террористических операций на территории соседнего государства, скрытые войны.[[28]](#footnote-28) В этом случае терроризм направлен на разрешение внешнеполитических задач, таких как получение помощи, увеличение влияния и т.д. [[29]](#footnote-29)

Большое влияние на ситуацию в регионе оказало военное вмешательство Соединенных Штатов в Ирак. Разрушение иракской государственности не повлекло создания новой, использование религиозного фактора в стране вызвало всплеск вражды между представителями различных течений ислама.[[30]](#footnote-30)

Отмечается, что современные террористические ячейки преследуют иные цели, отличные от своих предшественников. Так, раньше целью актов террора были не человеческие жертвы, а резонанс, вызванный им. За счет этого приобреталась известность, а также привлекалось внимание к целям и проблемам движения. Сегодня террористы используют подобные акции для разрушения или изменения основ общества. Использование информационных каналов дает возможность распространить свои взгляды. Поэтому современные террористы отказываются от религиозно-правового обоснования своей идеологии, используя простые лозунги, оправдывающие их акции. Все это делает террористические акты более непредсказуемыми и жестокими, в ходе которых применяются новые высокотехнологичные средства. Именно поэтому угроза международного терроризма является вызовом всему миру.[[31]](#footnote-31) Стоит отметить, что новые технологические возможности дают импульс террористическим актам, делая их все более разрушительными. Использование информационных технологий спецслужбами, правоохранительными органами, службами, обеспечивающими жизнедеятельность городов, делает их уязвимыми перед информационными терроризмом.[[32]](#footnote-32)

Террористические организации находятся во многих странах Ближнего Востока. Наиболее активными и крупными являются египетские «Братья-мусульмане», ливанская «Хизбаллах», «Аль-Каида», имеющая ячейки во многих странах ближневосточного региона, военное крыло палестинской «ХАМАС», «Исламское государство», действующее в Ираке и Сирии, сирийская «Джабхат-ан-Нусра» и другие.

Подводя итог, следует отметить, что международный терроризм на Ближнем Востоке является глобальной угрозой международной безопасности. Глобализация современного мира повлекла за собой модернизацию арабского общества. Отход от культурных корней вызвал у населения негативную реакцию, проявляющуюся в неприятии всего западного. Радикальной формой недовольства стал терроризм, получивший религиозное обоснование. Сегодня террористические ячейки Ближнего Востока, распространяющие идеологию исламизма, несут опасность для всего мирового сообщества, включая Россию.

## 1.2. Политика России в регионе.

Необходимо оценить участие России в ближневосточных делах и ее отношения со странами региона. После распада Советского Союза Россия потеряла определенную долю своего влияния, сократив поставки вооружений ближневосточным государствам. Помимо этого росла задолженность этих стран перед Россией, для отсрочки которой правительства хотели использовать ухудшение отношений с Москвой.[[33]](#footnote-33) В данных условиях требовалось пересмотреть политику со странами региона.

В Концепции внешней политики Российской Федерации 2013 года обозначены следующие приоритеты: «Россия будет вносить весомый вклад в стабилизацию обстановки в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, проводить последовательную линию на содействие достижению гражданского мира и согласия во всех государствах Ближнего Востока и Северной Африки и в регионе в целом на основе уважения суверенитета и территориальной целостности государств и невмешательства в их внутренние дела <…> Россия будет содействовать созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения и средств его доставки. <…> В целях дальнейшего расширения взаимодействия с государствами исламского мира Россия будет использовать возможности участия в качестве наблюдателя в Организации исламского сотрудничества и контакты с Лигой арабских государств, Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива. Россия настроена и далее развивать двусторонние отношения с государствами Ближнего и Среднего Востока и Северной Африки».[[34]](#footnote-34)

Не раз подчеркивалось, что Россия заинтересована в развитии всесторонних связей со странами региона, в том числе культурных и экономических. Стоит отметить, что объем торговли с ближневосточными странами составляет миллиарды долларов, помимо этого российский бизнес заинтересован в инвестициях из региона.[[35]](#footnote-35) Однако примечательным является тот факт, что в официальных внешнеполитических документах ближневосточное направление не является приоритетным, но в то же время в ходе визитов и встреч представителей Министерства иностранных дел проблемам региона уделяется большое внимание. Публицисты высказывают мнение о том, что участие России в ближневосточном урегулировании носит имиджевый характер, то есть направлена на формирование статуса мировой державы, вовлеченной в глобальные проблемы. Между тем, это не совсем так. Дестабилизация ситуации на Ближнем Востоке угрожает распространиться на центральноазиатские страны, а потом и на территорию нашего государства. Также пропаганда террористических группировок Ближнего Востока направлена в том числе и на южные республики России с целью распространения там очагов терроризма. В связи с этим применение Москвой многовекторной дипломатии направлено на развитие связей с многими акторами региона, не только государствами, но и неправительственными организациями. Такая политика не подразумевает наличие близких партнеров, так как это может испортить отношения с другими игроками, поэтому ее несомненными преимуществами является способность вести диалог со всеми сторонами конфликтов. Однако здесь следует отметить, что единственные, с кем Россия не готова строить отношения – это радикальные исламисты. Тем не менее Москва идет по пути сближения с теми движениями, которые отказываются от идеологической экспансии исламизма в другие страны.[[36]](#footnote-36) Построение двусторонних связей с государствами региона не имеет под собой антизападную основу, т.е. не направлено на вытеснение влияния западных стран на Ближнем Востоке. Политику Москвы стоит рассматривать скорее как оборонительную, ограничивающую влияние радикалов на российских мусульман. Эта линия проводится Россией достаточно успешно. Развитые контакты с ближневосточными акторами способствуют снижению их интереса к экспансии идеологии на исламское население страны. Также политика широких контактов помогает налаживать экономические связи в регионе. Однако отмечается, что возможности Москвы влиять на политику на Ближнем Востоке весьма ограничены, но при этом ситуация в регионе может оказать влияние на саму Россию.[[37]](#footnote-37)

Политика России, направленная на налаживание двусторонних связей с одной стороны, и поддержкой санкций в отношении ближневосточных государств с другой, сначала кажется противоречивой. Но здесь следует отметить несколько факторов. Первый, о котором упоминалось выше, это опасность поддержки радикальными исламистами чеченских боевиков. Однако помимо этого, В.Путин говорит о возрождении России в качестве экономической державы, и с этой точки зрения Ближний Восток является важным для налаживания экономических связей, особенно с учетом западных санкций[[38]](#footnote-38).

Влияние на Ближнем Востоке для России является необходимым, так как регион находится «рядом с ее мягким подбрюшьем на юге.»[[39]](#footnote-39) Здесь важен тот факт, что возрастание влияния России связано не столько с интересами Москвы, сколько со стремлением не допустить, чтобы проблемы региона решались силовыми методами.[[40]](#footnote-40)

Кроме того, важной частью политики России на ближневосточном направлении является противодействие международному терроризму. Работа Российской Федерации по противодействию международному терроризму в первую очередь направлена на создание международно-правовой базы и укрепление роли Организации Объединенных Наций в борьбе с терроризмом. Отмечается, что, по мнению Москвы, проблема антитеррористических действий должна рассматриваться в контексте обеспечения международной безопасности, затрагивающей широкий спектр вопросов. Проблема борьбы с международным терроризмом – один из приоритетов внешней политики Российской Федерации. [[41]](#footnote-41)

В 2001 году Москва поддержала США, присоединившись к антитеррористической коалиции практически сразу после ее создания. С 2002 года в России проходят совещания старших должностных лиц служб безопасности.[[42]](#footnote-42) Активное участие Москвы в антитеррористической коалиции позволило Соединенным Штатам использовать военные базы в Таджикистане и Пакистане для проведения операции в Афганистане.[[43]](#footnote-43)

Стоит также отметить, что Российская Федерация являлась единственной страной, которая ратифицировала практически все конвенции по противодействию терроризму. Свои усилия Россия направляла и на сохранение антитеррористической коалиции после вторжения американских войск в Ирак. В частности, помощь Москвы выражалась в разработке документов в рамках ООН для разрешения сложившегося кризиса. Инициатива России по разработке глобальной стратегии для противодействия международному терроризму стала основой для создания Группы высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам. Поддерживаются связи с региональными организациями в направлении борьбы с терроризмом.[[44]](#footnote-44)

Также важным являлась работа по противодействию терроризму в рамках работы «Большой восьмерки». Например, в 2006 году на саммите G-8, проходившем в Санкт-Петербурге, была принята Декларация о борьбе с терроризмом, где говорилось о необходимости выработки общей стратегии. К этому документу прилагалось заявление о необходимости укрепления программы ООН по борьбе с терроризмом. Кроме того, Российская Федерация предложила рассмотреть проблему «террористических атак на ключевые объекты энергетической инфраструктуры».[[45]](#footnote-45)

Участие России в системе безопасности Ближнего Востока имеет важное значение, в том числе с геостратегической точки зрения. Необходимым для России является координация действий с государствами на мировых энергетических рынках, где Катар и Саудовская Аравия играют существенную роль. Помимо этого, Москва сотрудничает со многими региональными организациями, в том числе Лигой Арабских государств и Организацией Исламской Конференции (в данной организации действует программа «Россия – исламский мир»).[[46]](#footnote-46) Российские дипломаты активно работали для достижения ближневосточного урегулирования. Проводились контакты на высшем уровне с представителями Палестины, Израиля, Иордании, Ливана, Египта, Сирии.[[47]](#footnote-47) Однако отмечается, что встречи с представителями исламского мира проходят недостаточно часто.

Еще один дестабилизирующий фактор в регионе – иранская ядерная программа. Помимо вероятности того, что исламская республика нанесет удар по Израилю, существуют опасения, что разработка Ираном ядерного оружия подорвет действие договора о нераспространении и откроет путь к оружию другим странам, что облегчит попадание ядерного оружия в руки террористов. Усилия России здесь направлены на решение проблемы политическим путем. В частности, вносились предложения о постройке на российской территории завода по обогащению урана для мирного использования в Иране и о поставках ядерного топлива для электростанции в Бушире, при условии, что отработанное топливо будет возвращено. Последнее предложение было принято правительством Ирана. В России высказывалось мнение, что путь санкций и силового воздействия, предлагаемый США, носит контрпродуктивный характер.[[48]](#footnote-48)

Политика Москвы на Ближнем Востоке была достаточно последовательной. Вся текущая дипломатия России была сосредоточена на том, чтобы сохранить свое влияние в регионе. Также Москва отказалась от практики провозглашения дружественных режимов, что позволяет ей сотрудничать со всеми вовлеченными в конфликт сторонами.[[49]](#footnote-49)

Современная политика России направлена на исправление ошибок, допущенных Советским Союзом. Сегодня Москва не стремится соперничать с другими державами за влияние на страны в регионе, что создает условия для сокращения военного присутствия на Ближнем Востоке и вовлеченности в региональные вооруженные конфликты. При этом Россия выражает согласие с мировым сообществом там, где это соответствует нашим интересам, но в случае, когда интересы государства могут быть задеты, Москва готова идти против мнения большинства стран. Важным является тот факт, что сейчас у России на Ближнем Востоке один враг – радикальный исламизм.[[50]](#footnote-50)

Столкнувшись после распада Советского Союза с угрозой терроризма, Российская Федерация смогла пересмотреть свою ближневосточную политику. Практика налаживания контактов со всеми сторонами, участие в решении глобальных проблем на Ближнем Востоке – все это было направлено не столько на формирование имиджа страны как мировой державы, сколько на защиту государства от угроз, которые несет в себе дестабилизация ситуации в регионе.

Участие России в урегулировании конфликтов на Ближнем Востоке стало особенно важным в разрешении кризисов, связанных с Арабской весной. Наиболее острый характер приобрели волнения в Сирийской Арабской Республике, которые перешли в гражданскую войну. Российская Федерация принимает активное участие в решении данного конфликта.

# Глава 2. Позиция России по мирному урегулированию сирийского конфликта.

## 2.1 Причины возникновения сирийского кризиса

В декабре 2010 года в Тунисе в результате безуспешных попыток пожаловаться властям на действия полицейского совершил самосожжение М.Буазизи – безработный торговец фруктами. Его смерть послужила причиной многотысячных митингов с требованиями отставки действующего президента Туниса Бен Али, за годы авторитарного правления которого в стране сохранялся высокий уровень безработицы, распространялась коррупция, подавлялась оппозиция. Вскоре после начала протестов президент ушел в отставку. Успешные действия в Тунисе побудили египтян последовать их примеру. В феврале пост покинул президент Египта Х.Мубарак. Волнения охватили и другие страны региона.[[51]](#footnote-51)

Основными причинами, вызвавшими революции в странах Ближнего Востока были не только огромные масштабы коррупции и высокий уровень безработицы, отсутствие прав и свобод, нежелание властей проводить реформы, разрыв между богатыми и бедными, но и демографические причины. Однако одним из дестабилизирующих факторов стал так называемый «молодежный бугор», когда численность молодого поколения в стране составляет большую часть. При наличии безработицы, молодые, высокообразованные люди не могут найти себе применение в жизни, что вызывает их недовольство, и они выходят на улицы. В странах Ближнего Востока и Северной Африки численность молодежи составляет около 50% населения.[[52]](#footnote-52)

Многие эксперты считали, что волна протестных явлений Сирию не коснется. На тот момент в стране не было экономического кризиса. Безработица была далеко не самой высокой в регионе. Молодые сирийцы имели возможность получать образование за рубежом. В стране существовали системы бесплатных медицины и образования. Однако в Сирии сохранялись высокий уровень коррупции и безработица. При этом отмечается, что социально-экономические причины не являются основными для начала протестов. Гораздо более существенными представляется сохранение у власти семьи Асадов, а также их приближенных из алавитского клана, отсутствие прав и свобод граждан.[[53]](#footnote-53)

Здесь стоит отметить, что после прихода к власти в 2000 году, Б.Асад предпринимал попытки реформирования страны. Реформы были направлены на демократизацию общества и формирование рыночной экономики, что способствовало оживлению деятельности частного бизнеса, но при этом вызвало ряд негативных эффектов, таких как повышение цен, уровня безработицы и увеличение расслоения в обществе. В стране действовало несколько форумов, в рамках которых звучали требования дальнейшей демократизации и критика режима Х.Асада. Однако эти реформы не получили дальнейшего развития, так как руководство Сирии посчитало радикальную демократизацию опасной для стабильности в государстве, поэтому преобразования были свернуты.[[54]](#footnote-54) Режим, сложившийся в Сирии к началу волнений, обладал такими характеристиками, как отсутствие свободы слова, сохраняющийся долгое время режим чрезвычайного положения, произвол силовых служб. При этом в экономике страны также наблюдались проблемы, сохранялся высокий уровень безработицы, в стране преобладали неэффективные государственные предприятия.[[55]](#footnote-55) При сохраняющемся авторитарном режиме политическое пространство Сирии находилось под контролем государства. Оппозиция, представленная в парламенте действовала под контролем правящей партии БААС, чье руководящее положение было прописано в конституции страны. Деятельность представителей либеральной оппозиции сводилась к участию в форумах и комитетах по защите прав граждан, которые в большинстве своем находились за пределами Сирии. Исламистская оппозиция была практически исключена из легальной политической деятельности государства. При этом, между различными группами оппозиции существовали разногласия, которые не давали им объединиться для борьбы с режимом Б.Асада.[[56]](#footnote-56)

В марте 2011 года протесты, захлестнувшие арабский мир, достигли Сирии. Все недовольные сирийцы вышли на протестный митинг по призыву в социальных сетях с требованиями политических реформ. После появления первых жертв, Б.Асад пошел на уступки. Президент признал превышение полномочий полиции при разгоне демонстраций и объявил о создании комиссии по расследованию произошедшего инцидента. Было объявлено о проведении реформ, в том числе и об отмене режима чрезвычайного положения, принятия закона о СМИ, освобождение заключенных по политическим мотивам. Б.Асад пошел на уступки и отправил в отставку правительство страны.[[57]](#footnote-57)

Кроме того, Б.Асад провел новые выборы в органы местного самоуправления. В феврале 2012 года принята новая, демократическая конституция, по которой в мае были проведены выборы в парламент.[[58]](#footnote-58)

Но эти меры не смогли остановить начавшиеся выступления – протест стремительно набирал обороты. Противостояние оппозиции и власти приобрело характер гражданской войны. Постепенно армию оппозиции пополнили боевики различных террористических группировок, таких как «Аль-Каида», «Фатх аль-Ислам», «Джунуд аль-Ислам» и другие.

С начала выступлений оппозиция делилась на внутреннюю и внешнюю. Внутрисирийская оппозиция, которую также называли патриотической, была готова идти на контакт с представителями сирийского правительства. Она была представлена различными образованиями, высказывающими либеральные и левые взгляды, а также выражавшими интересы курдского населения. Одной из самых влиятельных являлась Национальная социальная партия, по своим взглядам близкая к партии БААС. Либеральная оппозиция была представлена Светским демократическим социальным движением. К левым движениям относилась партия «Народная воля». Что касается внешней оппозиции, то она была настроена на свержение режима Б.Асада. Сюда относился базирующийся в Стамбуле Сирийский национальный совет (СНС). Помимо этого в стране действовала Сирийская свободная армия, в которой воевали не только сирийцы, но и наемники из других стран. Со стороны этих групп звучали призывы к западным странам осуществить в Сирии «ливийский сценарий». [[59]](#footnote-59) Стоит отметить, что внешняя оппозиция создавалась в Сирии «Группой друзей Сирии», в частности Катаром и Францией. После того, как стала ясна несостоятельность СНС, была создана новая группа, призванная объединить различные группы оппозиции – Национальная коалиция революционных и освободительных сил (НКРОС), который существовал за счет средств, полученных из-за рубежа, и был неизвестен населению Сирии.[[60]](#footnote-60) Что касается Свободной сирийской армии, то с начала конфликта она действовала параллельно с другим военным образованием оппозиции – движением Свободных офицеров. В конце сентября 2011 года, после ареста главы движения, Свободные офицеры и ССА объявили об объединении.[[61]](#footnote-61)

Ситуация в Сирии продолжала обостряться, несмотря на то, что власти пошли на ряд уступок оппозиции. Недовольство народа усугублялось противостоянием с силами правопорядка, а поддержка извне помогла оппозиции начать вооруженную борьбу с режимом. Со стороны многих государств появлялись призывы к Б.Асаду передать власть оппозиции и уйти в отставку.

Возникла угроза повторения в Сирии «ливийского сценария», когда под предлогом защиты мирного населения в страну вводятся войска и свергается неугодный режим. В случае с САР, в СМИ звучали обвинения в жестокости в адрес Б.Асада, в то время как преступления, совершаемые оппозицией скрывались. На правительство Сирии оказывалось давление со стороны мирового сообщества, в том числе и введение санкций. Осуществление вооруженной интервенции в страну невозможно без резолюции ООН, разрешающей вмешательство, но все документы, которые могли бы дать возможность вторжения блокировались со стороны Российской Федерации и Китайской Народной Республики.[[62]](#footnote-62)

В отношении остальных стран, охваченных событиями Арабской весны, Россия не проявляла активности по причине отсутствия там стратегических интересов. Политика многовекторной дипломатии и равноудаленность от акторов ближневосточного региона – все это позволило Москве не проявлять активности в ситуации со сменой режимов в арабских государствах.[[63]](#footnote-63)

Внимание России к событиям в Сирии обусловлено несколькими причинами. Несмотря на развитие Москвой отношений со всеми государствами ближневосточного региона, Сирия остается нашим единственным партнером. Поэтому потеря САР грозит Москве превращением в региональную державу. В то же время, военное вмешательство в страну приведет к дестабилизации всего региона.[[64]](#footnote-64) Кроме того, после военной интервенции НАТО в Ливию, Россия стремилась не допустить, чтобы под предлогом вольной интерпретации «защиты гражданского населения» свергались неугодные правители, что может дискредитировать авторитет Совета Безопасности ООН и подорвать основы современной системы международных отношений.[[65]](#footnote-65)

Волнения, вспыхнувшие в Арабских странах, имели под собой ряд причин, как социально-экономических, так и политических. Сохраняющиеся авторитарные режимы с высоким уровнем коррупции, безработицей – все это привело к массовым народным волнениям. В Сирийской Арабской республике, где социально-экономические причины пересекались с конфессиональными, столкновения оппозиции и представителей правопорядка приобрели ожесточенный характер, несмотря на ряд уступок со стороны властей. Вскоре ситуация в Сирии стала одной из главных проблем для международного сообщества. Российская Федерация, вставая на защиту сирийского правительства, стремилась не столько сохранить у власти режим Б.Асада, с которым у нас сложились дружеские отношения, но защитить основы современного международного права, не допуская военное вмешательство в конфликт.

## 2.2 Дипломатические усилия России в начале конфликта 2011-2013 гг.

С самого начала конфликта Российская Федерация внимательно следила за развитием ситуации в Сирии. Изначально Москва занимала осторожную позицию, не желая активно вмешиваться в конфликт. При этом был сделан упор на достижение мирного разрешения кризиса путем соглашения между правительством и населением страны. Особое внимание уделялось недопущению вмешательства в конфликт других государств.

После первых столкновений митингующих с органами правопорядка в Сирии Министерство иностранных дел РФ выразило надежду, что ситуация будет развиваться без применения насилия через диалог сторон путем прихода к национальному согласию.[[66]](#footnote-66) Россия выражала поддержку объявленных Б.Асадом реформ по демократизации политического пространства в стране, отмечая, что успешное претворение в жизнь намеченного должно стать основой для сохранения мира и дальнейшего демократического развития Сирийской Арабской Республики. Отказ от насилия при продвижении преобразований – важнейшее условие демократизации государства. При этом необходимо исключить какое-либо международное вмешательство.[[67]](#footnote-67) Постоянное представительство Российской Федерации при ООН подчеркивало, что вмешательство извне в защиту любой из сторон конфликта способно дестабилизировать обстановку в Республике, привести ее к гражданской войне, что угрожает безопасности всего Ближнего Востока.[[68]](#footnote-68)

Резолюции, предлагаемые в Совете Безопасности об осуждении режима Б.Асада, были заблокированы Россией и Китаем, которые воспользовались правом вето. Была высока вероятность вторжения коалиционных войск, готовых свергать существующий режим под прикрытием защиты мирного населения, как это было в Ливии. Кроме того, министр иностранных дел РФ С.Лавров высказал мнение о том, что целью западных стран является вовсе не урегулирование данного конфликта, а отвлечение внимания от вооруженных групп, играющих дестабилизирующую роль на Ближнем Востоке.[[69]](#footnote-69) Президент России Д.Медведев отмечал, что действия западных держав по отношению к резолюциям 1970/1973[[70]](#footnote-70)[[71]](#footnote-71), принятым по ситуации в Ливии, показали, что положениями резолюции можно манипулировать. Поэтому необходимо дать возможность сирийскому народу самому решать вопрос о своем будущем. Национальное согласие должно быть достигнуто путем реформ, а не давлением извне.[[72]](#footnote-72)

Позиция России по предлагаемым резолюциям объяснялась не только их односторонним осуждением режима Б.Асада. Свержение действующего президента Сирии повлияет на весь ближневосточный регион. В этом случае этноконфессиональные меньшинства, такие как алавиты, христиане, друзы, курды, вынуждены будут покинуть страну. Поток беженцев устремится в первую очередь в соседние с Сирией страны, такие как Турция, Ливан и Иордания. Это создаст нагрузку не только на экономику государств, но нарушит сложившийся этноконфессиональный баланс.[[73]](#footnote-73)

Однако, несмотря на разногласия в подходах к разрешению кризиса, международное сообщество не оставляло надежд выработать общую стратегию. Госсекретарь США Х.Клинтон подчеркивала, что надеется работать над проектом резолюции вместе с Россией. При этом она отмечала позитивный факт того, что Москва признает необходимость участия Совета Безопасности ООН в решении проблемы насилия в Сирии.[[74]](#footnote-74) Работа над проектами резолюции не приносила желаемых результатов из-за разногласий сторон. Россия стремилась убрать все формулировки, которые дали бы возможность иностранного вмешательства в страну, но данный вариант не был приемлем для других государств, поддерживающих оппозиционные силы.

После этого в ООН был представлен новый проект «более мягкой» резолюции, в которой были учтены замечания российской стороны. Эта резолюция снимала формулировки, дающие возможность иностранной интервенции, а также запрет на продажу оружия Сирии. Однако Россия вновь не поддержала резолюцию. Заместитель главы МИД РФ Геннадий Гатилов подчеркнул, что внесенных замечаний недостаточно для того, чтобы Россия ее подержала. Но он не уточнил, что именно не устраивает Россию в новой резолюции.[[75]](#footnote-75)

Президент Б.Асад высоко оценил участие России в урегулировании конфликта, подчеркнув, что Москва знает опасность военного вмешательства в страну для дестабилизации всего региона.[[76]](#footnote-76)

Здесь стоит отметить, что несмотря на отказ голосовать за резолюции, Россия не стоит на позиции однозначной поддержки режима Б.Асада. Так, Москва не раз осуждала действия сирийского правительства, направленные на неоправданно жестокие меры по отношению к оппозиции. Также Россия не голосовала против резолюции, осуждающей подавление протестов. Представляется, что опасения Москвы оказаться в международной изоляции способствуют отказу от безоговорочной поддержки сирийского правительства.[[77]](#footnote-77)

По мнению Е.Сатановского, позиция, занятая Москвой по сирийскому конфликту, была наиболее приемлемой для нашей страны. Безоговорочная поддержка Запада не несет для России каких-то прямых выгод или, как в случае с нейтралитетом РФ в отношении Ливии, причинит ущерб интересам страны в регионе. С другой стороны, поддержка Сирии и, как следствие, Ирана невыгодна Москве, так как Иран является нашим конкурентом по поставкам ресурсов в Европу.[[78]](#footnote-78)

В начале 2012 года Совет Безопасности ООН совместно с Лигой Арабских Государств выработал план по мирному урегулированию конфликта, получивший название «план Кофи Аннана». Он состоял из 6-ти пунктов и предусматривал прекращение военных действий, открытие дорог для оказания гуманитарной помощи, свободу перемещения журналистов, освобождение задержанных лиц, право на мирные демонстрации.[[79]](#footnote-79)

Россия не только поддержала план мирного урегулирования, но и оказывала возможное содействие в претворении его в жизнь. Так, например, К. Аннан посещал Москву, где встретился с министром иностранных дел РФ С. Лавровым и Президентом Д. Медведевым. Москва отметила, что высоко ценит усилия Спецпосланника ООН и ЛАГ по урегулированию конфликта, а также пообещала оказывать поддержку на всех уровнях. Принятие этого плана характеризуется как победа российской дипломатии.[[80]](#footnote-80)

В апреле 2012 года был согласован текст резолюции 2042 Совета Безопасности ООН, который был принят единогласно. Данный документ призывал стороны придерживаться «плана Кофи Аннана», соблюдать режим прекращения огня, а также обеспечить доступ гуманитарной помощи нуждающимся.[[81]](#footnote-81) В связи с принятием данной резолюции Министерство иностранных дел РФ выразило надежду на скорое окончание консультаций Секретариата ООН с сирийскими властями о технической стороне выполнения обязательств и соблюдения условий плана всеми сторонами.[[82]](#footnote-82) При этом, Москва не ограничивалась заявлениями, работа проводилась не только с правительством Б.Асада, но и с различными представителями оппозиции для скорейшего достижения перемирия.

Для этого в Москве были проведены переговоры министра иностранных дел России С.Лаврова с представителями части сирийской оппозиции Народного Фронта за перемены и освобождение. Представители оппозиции подтвердили свою готовность придерживаться плана Аннана, а также выразили надежду, что его соблюдение откроет путь к диалогу сторон для нормализации ситуации в Сирийской Арабской Республике.[[83]](#footnote-83)

Однако не вся оппозиция, участвующая в боях в Сирии, была готова идти по пути мирного урегулирования конфликта. После объявления режима прекращения огня, в стране произошло несколько террористических актов, ответственность за которые взяли экстремистские группировки. Министерство иностранных дел РФ выразило мнение о том, что за этими терактами стоят внешние силы, которым невыгодно перемирие в Сирии. При этом была дана позитивная оценка миссии наблюдателей ООН, развернувших свою деятельность в САР.[[84]](#footnote-84) Дальнейшая ситуация с высылкой послов из некоторых государств также оказала негативное воздействие на процесс примирения сторон. Недружественный шаг по отношению к Дамаску продемонстрировал, что эти государства не хотят принимать во внимание позицию сирийских властей, что значительно осложняет ведение переговоров.[[85]](#footnote-85)

В июне 2012 года глава миссии ООН в Сирии Роберт Муд объявил о приостановке ее деятельности из-за ухудшающегося военного положения в стране. По его мнению, отсутствие готовности сторон к диалогу не только затрудняют работу наблюдателей, но и приводит к гибели гражданского населения. При этом было подчеркнуто, что как только ситуация улучшится, Миссия продолжит свою работу по продвижению политического диалога.[[86]](#footnote-86)

Несмотря на очевидное нежелание некоторых групп сирийской оппозиции вести переговоры с режимом Б.Асада, Российская Федерация не оставляла попыток запустить процесс мирного урегулирования ситуации в Сирии. Для этого Москва не только вела работу в рамках ООН, но и продолжила взаимодействие со Спецпредставителем ЛАГ и ООН К.Аннаном по созданию условий для начала межсирийских переговоров.

Когда стало понятно, что с выполнением плана К.Аннана возникли трудности, Российская Федерация совместно с Спецпосланником ООН и ЛАГ выступили с инициативой созыва конференции по разрешению сирийского вопроса. В ходе конференции, где были представлены главы ООН и Лиги арабских государств, министры иностранных дел России, США, Великобритании, Китая, Франции, Турции, Ирака, Кувейта, Катара и глава дипломатии Евросоюза, был принят документ, который стал «дорожной картой» по урегулированию сирийского кризиса. Основными положениями соглашения были уважение общепризнанных принципов (права человека, права меньшинств, свободные и демократические выборы), отсутствие условий для начала переходного процесса, требования одновременно всем группам прекратить боевые действия[[87]](#footnote-87).

Несмотря на то, что Москва старалась поддерживать отношения со всеми вовлеченными в конфликт сторонами, представители России отказались принимать участие во всех заседаниях «Группы друзей Сирии», так как этот формат взаимодействия усугубляет противоречия между сторонами конфликта, не способствуя налаживанию контакта. По мнению России, работа в рамках «Группы друзей Сирии» идет вразрез с Женевским коммюнике, который призывает к сотрудничеству всех сторон.[[88]](#footnote-88)

В начале августа Специальный представитель ООН и Лиги Арабских государств по Сирии К.Аннан объявил об отказе от продления полномочий. Свое решение он объяснил невозможностью привести сирийское правительство и оппозицию за стол переговоров. По его мнению, действия, необходимые для помощи сирийскому народу, не могут быть предприняты из-за разногласий в Совете Безопасности ООН.[[89]](#footnote-89) Уход с поста К.Аннана поставил под сомнение возможность начала переговоров между правительством Сирии и оппозицией. В Совете Безопасности государства так и не пришли к согласию по поводу формулировок относительно сирийского конфликта, поэтому важным представляется тот факт, что Российская Федерация не отказалась от попыток запустить переговорный процесс между представителями сирийского народа и правительством страны и продолжила подготовку конференции в рамках которой стал бы возможным переговорный процесс, несмотря не нежелание некоторых групп сирийской оппозиции договариваться с правительством Сирии.

В начале 2013 года Россия пыталась усадить за стол переговоров Б. Асада и оппозицию на конференции в Москве. Успеха, однако, эта инициатива не имела. Лидер сирийской оппозиции Муаз аль-Хатиб отказался приезжать в Москву для обсуждения возможного урегулирования и потребовал от Российской Федерации извинений за поддержку «кровавого режима» Башара Асада. Другими условиями для переговоров он назвал встречу на территории какой-нибудь арабской страны и конкретную повестку дня. При этом план мирного урегулирования был отвергнут. МИД РФ подчеркнуло, что отказ от переговоров заводит ситуацию в Сирии в тупик.[[90]](#footnote-90)

Между тем, ситуация в Сирии продолжала ухудшаться. Несмотря на то, что сирийские войска перешли в наступление и начали теснить повстанцев (или именно поэтому), в стране произошло несколько крупных терактов, в том числе и в университетском кампусе города Алеппо, в которых погибло более 100 мирных жителей. [[91]](#footnote-91) Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун назвал произошедшее «военным преступлением».[[92]](#footnote-92) США и телеканал СNN обвинили в этих атаках правительство Башара Асада. Глава Министерства иностранных дел С.Лавров был возмущен такой реакцией на обстрел Алеппо и Хомса, назвав позицию США «кощунственной».[[93]](#footnote-93) Вместе с этим к берегам Сирии был направлен российский флот. По замечанию С.Лаврова российское военное присутствие является сдерживающим фактором, препятствующим дальнейшей дестабилизации региона. [[94]](#footnote-94) Также глава внешнеполитического ведомства РФ подчеркнул, что Россия готова участвовать в любых форматах переговоров по сирийскому вопросу.[[95]](#footnote-95)

К этому времени комиссия ООН, занимающаяся конфликтом на Ближнем Востоке, установила, что и правительство Башара Асада, и повстанцы совершали военные преступления. По мнению ООН, обе стороны пытали гражданское население.[[96]](#footnote-96) Это решение является значимым, так как показывает, что Организация Объединенных Наций отошла от позиции одностороннего обвинения режима Б.Асада в насилии над гражданскими лицами и отмечает факты нарушения прав человека со стороны вооруженной оппозиции.

В начале февраля 2013 года в рамках Мюнхенской конференции лидер сирийской оппозиции М.Хатыб провел встречу с С.Лавровым, в ходе которой он заявил о готовности сесть за стол переговоров с правительством Сирии.[[97]](#footnote-97) М.Хатыб выразил заинтересованность к позиции Москвы в разрешении конфликта, С.Лавров, в свою очередь, напомнил о надеждах России на его заинтересованность в урегулировании конфликта.[[98]](#footnote-98) Таким образом, впервые стал возможен диалог воюющих сторон. Тем более, что через 2 недели правительство также впервые согласилось на переговоры с оппозицией, которая квалифицировались им как террористическая.

Однако переговорам не суждено было свершиться. В феврале в Дамаске произошел еще один теракт, причем у здания российского посольства. Несмотря на то, что сотрудники посольства не пострадали, были жертвы среди сирийского населения. Оппозиция сразу обвинила в произошедшем Б.Асада. К тому же, оппозиция вновь отказалась вести переговоры с сирийским правительством, пока президент не сложит с себя полномочия, или не станет вмешиваться в ход переговоров.[[99]](#footnote-99) Таким образом, в очередной раз процесс мирного урегулирования был сорван. Российская Федерация подала в ООН жалобу, пытаясь провести соответствующую резолюцию, осуждающую действия террористов. Представитель США, однако, заблокировал осуждающее заявление. По мнению представительства России при ООН, своими действиями США поощряют террористов, которые совершают атаки и на американские интересы.[[100]](#footnote-100)

Изменчивая позиция оппозиции не способствовала созданию благоприятной обстановки для проведения переговоров. Затягивание начало процесса мирного урегулирования вело к ухудшению гуманитарного положения в стране и гибели мирных жителей. Со своей стороны Россия прикладывала дипломатические усилия, чтобы склонить стороны к началу переговоров, однако этого было недостаточно. Необходимо было участие мирового сообщества, направленное на создание условий для переговорного процесса.

Сирийский конфликт постепенно расширял свою географию и затрагивал все больше стран. Если сначала это было внутреннее дело Сирийской Арабской Республики, то теперь столкновения начали происходить на границах с другими государствами. Так, бои велись и на территории пограничных с Израилем Голанских высот. Уже в марте 2013 года начались вооруженные столкновения на ирако-сирийской границе. В ходе столкновений погибли и сирийцы, и иракцы.[[101]](#footnote-101) Все это указывает интернационализацию конфликта, который необходимо решить. Однако никаких практических шагов международные организации, такие как Лига Арабских Государств и Организация Объединенных Наций, сделать не смогли.

Некоторые исследователи отмечали, что Москве выгодно положение, когда в Сирии ни одна из сторон не близка к победе. В условиях, когда многие страны Ближнего Востока борются за выход на газовый рынок Европейского Союза, доля российского газа на европейском рынке снижается. В случае свержения режима Б.Асада существует вероятность построения газопровода из Катара, а в случае победы сирийского правительства возможен вариант поставок из Ирана. Однако осуществить эти намерения в ходе гражданской войны невозможно, поэтому поставкам газа в Европу из России нет альтернативы.[[102]](#footnote-102)

По мнению руководителя департамента международных связей движения «Хизбаллах», Россия не преследует корыстных целей в сирийском конфликте. [[103]](#footnote-103) Позиция Москвы направлена на защиту суверенитета государства и принципа невмешательства во внутренние дела. Также он высоко оценил призыв Российской Федерации на Женевской конференции о начале переговоров без предварительных условий.[[104]](#footnote-104)

В середине марта произошло событие, ставшее переломным в ходе сирийского конфликта. В Сирии было применено химическое оружие. Начался новый этап «борьбы за Сирию».

Подводя итог усилиям России на первом этапе сирийского кризиса, важно отметить, что позиция Москвы носила сбалансированный характер и была направлена на достижение мира путем диалога оппозиции с властью. Мнение России основывалось в первую очередь на основополагающих принципах международного права. С самого начала конфликта со стороны Москвы звучал призыв начать переговоры без предварительных условий, чтобы достигнуть национального согласия. Несмотря на то, что Российская Федерация осуждала некоторые действия правительства, она поддерживала режим Б.Асада. Хотя контакты с оппозицией проводились, нельзя говорить о беспристрастной позиции. Тем не менее, усилия России были направлены в первую очередь на прекращение насилия и начало переговорного процесса о дальнейшем устройстве Сирийской Арабской Республики.

## 2.3 Роль России по разрешению проблемы применения химического оружия в Сирии

19 марта 2013 года в Сирии появились сообщения о применении химического оружия в провинции Алеппо. Погибло больше 20 мирных жителей, более 80 пострадали. [[105]](#footnote-105) Правительство Сирии заявило, что ракету с химической боеголовкой выпустили сирийские мятежники. На попытки обвинить правительство в этой атаке Дамаск заявлял, что западные страны ищут предлог для интервенции в страну.[[106]](#footnote-106)

Вообще вопрос о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике поднимался несколько раз. Еще в августе 2012 года представителю Министерства иностранных дел задавали вопрос, какие меры предпринимает Москва для того, чтобы химическое оружие не было использовано. Уже тогда Г.Гатилов предупреждал о возможности попадания оружия в руки террористов. При этом отмечалось, что Российская Федерация работает с сирийским правительством по вопросу контроля над запасами химического оружия.[[107]](#footnote-107) В это же время президент США Б.Обама заявил, что использование Дамаском химического оружия является «красной чертой», которая вызовет ответные действия со стороны Соединенных Штатов.[[108]](#footnote-108) Уже тогда высказывались опасения, что использование оружия массового уничтожения повлечет за собой военную интервенцию Соединенных Штатов в Сирию, что не могло не понимать сирийское правительство.

В конце 2012 года Генеральный Директор Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) направлял письмо министру иностранных дел Сирии с предложением присоединиться к Конвенции. В ответ, министр Аль-Муалем подтвердил намерение Сирии придерживаться конвенции, и заявил об отказе от использования химического оружия.[[109]](#footnote-109)

Позднее было заявлено о том, что сирийские повстанцы захватили фабрику химикатов недалеко от Алеппо. И хотя она потом была отбита, сирийское правительство выразило опасение, что часть химического оружия или его компонентов могла быть похищена боевиками для их применения в стране.[[110]](#footnote-110)

Министерство иностранных дел России выразило озабоченность тем, что оружие попало в руки вооруженной оппозиции, заявив, что это ухудшает и без того сложную ситуацию в Сирии. Кроме того, МИД РФ вновь призвал все страны отказаться от насилия и сесть за стол переговоров.[[111]](#footnote-111)

Со стороны Башара Асада было бы очень необдуманно прибегать к использованию химического оружия, учитывая то, что правительственные войска начали постепенно вытеснять повстанцев. Странным «совпадением» является также тот факт, что в конце декабря 2012 года, Вашингтон обозначил условия для военной интервенции в Сирию - это применение химического оружия.[[112]](#footnote-112) К тому же, ракета, ударившая по гражданским объектам, была выпущена из района, который находился под контролем повстанцев, поэтому можно предположить, что это была провокация или теракт. Интересен также тот факт, что примененный газ требовал бы участия в его изготовлении иностранных специалистов.[[113]](#footnote-113)

По обращению правительства Сирийской Арабской Республики, ООН объявила о начале независимого расследования инцидента, для выяснения всех обстоятельств.[[114]](#footnote-114) Российская Федерация приветствовала эту инициативу и предложила внести в состав комиссии своих специалистов. Также, МИД РФ обратил внимание на то, что именно официальный Дамаск обратился в ООН с просьбой о независимом расследовании, а также сирийское правительство подтвердило, что не применяет химическое оружие против собственного населения.[[115]](#footnote-115)

При этом Организация Объединенных Наций расширила мандат комиссии, наделив ее полномочиями расследовать другие факты возможного применения химического оружия в Сирийской Арабской республике. Россия отметила, что этот шаг необъективен и контрпродуктивен, так как никаких других фактов применения оружия массового уничтожения, кроме 19 марта в Алеппо, нет. По мнению Москвы, факт расширения полномочий комиссии приведет к затягиванию расследования и дополнительному давлению на сирийское правительство.[[116]](#footnote-116)

Несмотря на все эти меры, на саммите Лиги Арабских Государств в Дохе (Катар) было принято решение о снабжении сирийской оппозиции оружием. Министерство иностранных дел России обратило внимание на то, что данные решения противоправны, так как сирийское правительство до сих пор остается официальным представительством в ООН. Помимо этого, подчеркивалось, что это решение противоречит Женевским коммюнике, которое призывает содействовать диалогу сирийских властей и оппозиции.[[117]](#footnote-117)

В сложившейся ситуации Российская Федерация стремилась прежде всего не допустить оказание давления на сирийское правительство в отсутствие выводов официальных органов, так как доказательств причастности режима Б.Асада к химической атаке не было.

Тем временем, комиссия ООН подвела первые итоги своих исследований. Согласно первоначальным данным, химическое оружие было применено сирийской оппозицией. По комментарию Карлы дель Понте, данные нужно проверить, но пока у ООН есть все основания полагать, что только повстанцы применяли зарин.[[118]](#footnote-118)

Российские специалисты провели свое расследование инцидента 19 марта 2013 года в Алеппо. Согласно их выводу, зарин применялся сирийскими повстанцами. Все данные исследования были переданы в ООН генеральному секретарю Пан Ги Муну.[[119]](#footnote-119)

В это время президент США Барак Обама санкционировал передачу повстанцам некоторых видов вооружений. Также неофициально Обама призвал последовать его примеру некоторые страны, такие как Саудовская Аравия, Катар и Турция. Между тем, в самом правительстве Соединенных Штатов произошел раскол. Наиболее радикальные призывали Обаму нанести авиаудар по Сирии. Но сам президент был очень осторожен и не желал развязывать войну на Ближнем Востоке.[[120]](#footnote-120)

В России с обеспокоенностью отнеслись к этим заявлениям. В Министерстве иностранных дел России подчеркнули, что нет никаких доказательств того, что химическое оружие применялось правительством Сирии, а снабжение оппозиции вооружениями негативно скажется на ход переговорного процесса.[[121]](#footnote-121)

Несмотря на давление со стороны западных стран, в конце июля правительство Сирии согласовало с представителями ООН условия проведения расследования случая применения химического оружия в Алеппо 19 марта. Было решено продолжать взаимодействие ООН и сирийского правительства. Россия выразила удовлетворение в связи с конструктивным диалогом сирийских властей и экспертов ООН, а также надежду на объективное исследование.[[122]](#footnote-122)

21 августа произошел еще случай применений химического оружия, на этот раз в Гуте. По разным данным погибло более 1000 человек. [[123]](#footnote-123) Сирийская оппозиция тут же обвинила власти в атаке и потребовала, чтобы эксперты ООН посетили место применения оружия для дальнейшего расследования. Дамаск, в свою очередь, отверг обвинения о применении отравляющих веществ в Гуте, назвав это провокацией, чтобы не допустить экспертов ООН к расследованию.[[124]](#footnote-124)

Это событие поставило под сомнение обвинения в адрес сирийского правительства, которое уже согласилось на проведение инспекций ООН по расследованию предыдущего инцидента, так как применение химического оружия, когда в стране находятся эксперты ООН, заново ставит вопрос об иностранной интервенции в страну. Поэтому со стороны Дамаска необходимо было обеспечить тщательное расследование произошедших инцидентов.

Россия внимательно следила за развитием событий. Проводились консультации с Дамаском, с одобрением было воспринято решение о посещении экспертами ООН места предполагаемой химической атаки. При этом, Москва подчеркивала, что ожидает сотрудничества с Миссией ООН не только от сирийского правительства, но и от оппозиции.[[125]](#footnote-125) С недоверием воспринимались разговоры о возможном нанесении удара по территории Сирийской Арабской Республики для защиты гражданского населения. Россия отмечала, что сама возможность вмешательства в сирийский конфликт является сомнительной. В условиях, когда применение химического оружия сирийским правительством не доказано, внешняя интервенция являлась бы грубым нарушением международного права. Кроме того, по мнению Москвы, лучшей защитой гражданского населения является прекращение боевых действий и переговоры между правительством и оппозицией.[[126]](#footnote-126)

Президент России В. Путин заявил, что Россия может поддержать военную операцию США в Сирии, однако при выполнении некоторых условий. Во-первых, это предоставление убедительных доказательств того, что химическое оружие применял режим Б. Асада. Во-вторых, по мнению В. Путина, санкционировать интервенцию может только Совет Безопасности ООН. [[127]](#footnote-127) Он подчеркнул: «Мы защищаем совершенно другие вещи: мы защищаем нормы и принципы международного права, мы защищаем современный миропорядок, мы защищаем обсуждение даже возможности применения силы исключительно в рамках действующего международного порядка, международных правил и международного права».[[128]](#footnote-128)

Для того, чтобы не допустить попрание международного права и военной интервенции в страну, в ходе консультаций Россия достигла договоренности с правительством Сирийской Арабской Республики о присоединении страны к Конвенции о запрещении химического оружия и к Организации по запрещению химического оружия[[129]](#footnote-129), то есть по установлению международного контроля над сирийскими запасами химического оружия. В.Путин выразил надежду, что данное обстоятельство повлияет на намерения Соединенных Штатов вторгнуться в Сирию.[[130]](#footnote-130)

Соглашение подразумевало полный доступ экспертов ОЗХО на территории Сирии для оценки запасов химического оружия и для контроля за ходом выполнения обязательств. Беспрепятственный доступ должен быть получен ко всем объектам, которых около 45. При этом о любых нарушениях эксперты будут докладывать непосредственно в ООН для обсуждения дальнейших действий.[[131]](#footnote-131)

Достигнутая договоренность с сирийским правительством не только снижала уровень напряженности в стране в связи с использованием химического оружия, но и являлась значимым вкладом в процесс всеобщего урегулирования на Ближнем Востоке, так как это еще один шаг на пути к созданию в регионе зоны, свободной от оружия массового уничтожения.

Предложение Российской Федерации о передаче запасов химического оружия в Сирии под международный контроль имело решающее значение в вопросе иностранной интервенции. Так, после этого предложения, в Конгрессе США было отменено голосование по сирийскому вопросу, а глава Госдепартамента Дж.Керри встретился со своим российским коллегой С.Лавровым в Женеве для обсуждения деталей данного соглашения.[[132]](#footnote-132)

Такое решение было встречено в целом позитивно. Не только снимался вопрос об иностранной интервенции, но и решалась часть проблем по мирному урегулированию сирийского конфликта. Отмечается, что достижение данной договоренности – победа для российской и американской дипломатии.[[133]](#footnote-133)

В сентябре 2013 года появились первые итоги расследования применения химического оружия в Гуте. Комиссия ООН предоставила данные о массированном использовании химического оружия без указания того, какая из сторон причастна к атаке, что вызвало неоднозначную реакцию. Страны Запада продолжали настаивать на виновности режима Б.Асада, в то время как Россия возлагала вину на оппозицию. Для подтверждения своей позиции, Москва передала вещественные доказательства, собранные сирийской стороной, в ООН. Б.Асад подтвердил свою приверженность соглашению об уничтожении запасов химического оружия, и заявил о готовности передать его любой стране для последующего уничтожения. Министерство иностранных дел РФ предложило направить своих специалистов для контроля за выполнением соглашения, а также обеспечить их безопасное пребывание. Комиссия ООН, в свою очередь, считает, что уничтожение химического оружия невозможно без переговоров между правительственными силами и оппозицией. [[134]](#footnote-134)

27 сентября 2013 года Совет Безопасности принял резолюцию 2118. Данная резолюция закрепляла обязательства Сирийской Арабской Республики в области разработки и хранения химического оружия, а также по обеспечению безопасности сотрудников ООН и ОЗХО. Помимо обязательств сирийского правительства, резолюция включала в себя запрет на разработку, хранение и использование оружия массового поражения негосударственными акторами. В случае нарушения условий резолюции предусмотрено введение мер согласно главе VII Устава ООН.[[135]](#footnote-135) Выступая на заседании Совета Безопасности ООН, С.Лавров выразил удовлетворение принятием соответствующей резолюции. По его словам, эта резолюция – результат взаимодействия России и Соединенных Штатов, однако успех ее во многом был определен позицией сирийского правительства, которое пошло навстречу требованиям ОЗХО. Большое внимание было уделено отсылке к главе VII Устава ООН. Здесь С.Лавров отметил, что нарушения резолюции должны быть тщательно расследованы и доказаны, и лишь после этого Совет Безопасности будет принимать решение о возможности действий по соответствующей главе. Подчеркивалось намерение России непосредственно участвовать в процессе разоружения.[[136]](#footnote-136)

К 23 июня 2014 года ОЗХО объявила о полном вывозе химического оружия с территории САР. Была выражена благодарность сирийскому правительству за помощь и содействие в выполнении этой непростой миссии. Помимо этого, был отмечен вклад других государств по разрешению проблемы сирийского разоружения, в том числе и Российской Федерации.[[137]](#footnote-137)

По данным Организации по запрещению химического оружия, на 27 июля 2015 года из Сирии было вывезено и уничтожено более 90% запасов химического оружия.[[138]](#footnote-138)

Таким образом, вопрос о военной интервенции в Сирию был снят. Анализируя позицию России в этом вопросе, нельзя не отметить приверженность нормам международного права и стремление разрешить сложившуюся ситуацию мирным путем. Основным аргументом российской стороны было отсутствие доказательств. Здесь очень важным является тот факт, что благодаря усилиям России Сирийская Арабская Республика присоединилась к Конвенции по запрещению химического оружия. Это событие не только облегчило поиск политико-дипломатического решения конфликта, но и стало важной вехой в процессе создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового поражения.

## 2.4 Участие России в организации и проведении международных встреч по разрешению конфликта в САР

В начале мая 2013 года прошли переговоры между Дж.Керри и С.Лавровым. В ходе консультаций стороны пришли к выводу о том, что сирийский конфликт необходимо решать путем переговорного процесса между правительством и оппозицией. Тогда же было принято решение о подготовке новой конференции по поиску политического решения сирийского конфликта.[[139]](#footnote-139)

15 мая Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию по Сирии. 107 государств поддержало, 59 воздержались, 12 были против, в том числе и Россия. В этой резолюции осуждалось нарушение прав человека, использование запрещенного оружия, выход конфликта за пределы страны. Также в документе присутствовал призыв к созданию переходного правительства для разрешения конфликта. Представитель Сирии заявил, что резолюция не соответствует повестке дня, сказав, что документ не предотвращает кровопролитие, а легализует поставки оружия оппозиции и навязывает своего представителя сирийскому народу. Представитель России А.Панкин назвал проект односторонним и контрпродуктивным, так как в нем оппозиция была названа единственным законным представителем сирийского народа. По его мнению, целью этой резолюции было не прекращение кровопролития, а поддержка оппозиционных группировок.[[140]](#footnote-140) Кроме того, МИД РФ обратил внимание, что в тексте снова замалчиваются террористические действия оппозиции. Также резолюция демонстрирует нежелание идти по пути дипломатического решения конфликта, как это предусмотрено российско-американским договором. По мнению МИД, эта договоренность – единственная возможность остановить насилие в Сирийской Арабской Республике и обеспечить политическое урегулирование.[[141]](#footnote-141) Многие эксперты отмечают, что снижение числа голосовавших за резолюцию свидетельствует о том, что все меньше стран верят в скорое падение режима Башара Асада, даже ракетные удары Израиля в начале мая не смогли этому помешать.[[142]](#footnote-142) Достижение прекращения кровопролития в Сирии невозможно без оказания воздействия на все стороны конфликта с целью запустить процесс мирного урегулирования. Поэтому ситуация, когда ООН принимает сторону оппозиции не только негативно отражается на переговорном процессе, но и дает оппозиционным группам ощущение безнаказанности. Это приводит к их нежеланию вести переговоры с правительством Сирии. В этой ситуации единственным выходом остается организация конференции, где были бы представлены все заинтересованные стороны.

17 мая глава МИД России Сергей Лавров провел встречу с генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном в Сочи. В ходе этой встречи С. Лавров и Пан Ги Мун договорились о скорейшем проведении мирной конференции, посвященной Сирии. Российская Федерация настаивала на том, чтобы в работе конференции приняли участие не только страны, присутствующие на Женевской конференции, но и соседние с Сирией страны, такие как Иран, Саудовская Аравия и другие. При этом Россия и ООН сошлись во мнении, что военное вмешательство в Сирию недопустимо. С. Лавров также прокомментировал вопрос о российских поставках в Сирию, сказав, что они осуществляются в рамках заключенных контрактов и не нарушают международных договоров, так как речь идет об оборонительных вооружениях. В свою очередь Пан Ги Мун выразил надежду, что власти Сирии пустят экспертов ООН для проведения расследования о применении химического оружия.[[143]](#footnote-143)

По мнению Министерства иностранных дел России попытки провести резолюцию, осуждающую действия сирийского правительства, носит односторонний характер и «подает оппозиции неправильные сигналы», провоцируя ее на отказ от диалога, что противоречит Женевскому коммюнике 2012 года и российско-американским договоренностям мая 2013. МИД России еще раз призвал все стороны к переговорам без предварительных условий.[[144]](#footnote-144)

Попытки сорвать конференцию не прекращались. Накануне российско-американской встречи в Женеве для обсуждения подготовки конференции, в Дамаске было обстреляно посольство Российской Федерации. Многие полагают, что этот теракт был проплачен Катаром для оказания давления на российскую позицию. Кроме Катара, явное недовольство позицией России высказывала Франция. Ее раздражение было обусловлено тем, что Российская Федерация не отреагировала на предоставленные доказательства использования химического оружия Башаром Асадом. Великобритания, Франция и Катар считали, что Россия пытается выиграть для Б.Асада время. [[145]](#footnote-145)

Однако консультации по подготовке конференции продолжались. Проходили встречи российских и американских представителей, а также в 3-хстороннем формате с представителями Организации Объединенных Наций. В ходе консультаций подчеркивалось, что цель созыва конференции – создание условий для начала межсирийского диалога по достижению национального согласия.[[146]](#footnote-146)

На саммите G-8 в Ирландии Россия и Соединенные Штаты не смогли договориться о путях прекращения сирийского конфликта. Наоборот, в ходе встречи стало понятно, что подходы к решению у стран очень различаются. Однако, несмотря на все различия, на саммите был подписан итоговый документ, не содержавший, впрочем, никаких конкретных мер. Коммюнике содержало призыв к мирному урегулированию конфликта, осуждение нарушения прав человека обеими сторонами. Помимо этого было решено оказать Сирии гуманитарную помощь. В тексте итогового документа не было указаний, кто именно применял химическое оружие.[[147]](#footnote-147) Странам Запада не удалось уговорить В.Путина на согласие ухода Б.Асада от власти, как условие для проведения конференции. Помимо этого страны договорились о создании переходного органа, который решит дальнейшую судьбу Сирии. Подготовка к конференции была поручена Дж.Керри и С.Лаврову. Поэтому в ходе саммита Россия и США договорились о том, что будут вести регулярные консультации по сирийскому вопросу. Однако из-за разногласий созыв конференции откладывался на неопределенный срок. [[148]](#footnote-148)

Предварительное условие отставки Б.Асада являлось неприемлемым, так как нарушало основную задачу конференции – создание переходного правительства, которое представляло бы интересы всех групп населения. Для это важно было не только усадить всех представителей сирийского народа за стол переговоров, но и достичь согласия с вовлеченными в конфликт государствами.

Министр иностранных дел России С.Лавров отмечал, что на тот момент важно было не определить дату конференции, а получить согласие всех представителей сирийского народа на участие в переговорах. Госдепартамент США подтверждал, что работает по вопросу требований представителей сирийской оппозиции. Еще одним важным пунктом для организации конференции был вопрос об участниках переговоров, как представляющих разные части сирийского народа, так и о заинтересованных странах.[[149]](#footnote-149) Важным вопросом являлось участие Ирана в предстоящей конференции. Исламская Республика – влиятельный актор в регионе, поэтому Российская Федерация настаивала на том, чтобы пригласить Иран на конференцию, так как он заинтересован в поиске решения конфликта. Позицию Российской Федерации разделял и Спецпредставитель ООН и ЛАГ по Сирии Л.Брахими. Однако Соединенные Штаты считали неприемлемым участие Ирана в переговорах, аргументируя это тем, что иранские военные принимают участие в конфликте на стороне официального Дамаска. Саудовская Аравия и Катар поддерживали позицию США в данном вопросе.[[150]](#footnote-150)

Впрочем, некоторые эксперты увидели, что в ходе переговоров США не проявляли активности. По их мнению, Соединенные Штаты не намерены совместно с Россией серьезно работать над мирной конференцией. Это может быть вызвано серьезными успехами правительственной армии, которая, по сути, угрожает боевикам разгромом и уходом «с политической сцены». [[151]](#footnote-151)

После достижения договоренности по химическому оружию в Сирии, стороны вновь смогли сосредоточиться на подготовке мирной конференции. Возобновились консультации со сторонами конфликта по участию в предстоящей конференции. Представитель МИД РФ также побывал в Сирии, где смог добиться конструктивного отклика от сирийских повстанцев по поводу участия в мирной конференции. Помимо этого он встретился с представителями умеренной оппозиции.[[152]](#footnote-152)

Однако дата проведения «Женевы-2» снова была перенесена на более поздний срок. Это связано как продолжающимися боями в Сирии, так и с требованием оппозиции ухода с поста Башара Асада как условие проведения конференции. Сам президент Сирии уже выражал сомнения в результативности предстоящих переговоров.[[153]](#footnote-153) В свою очередь Национальная коалиция революционных и оппозиционных сил Сирии обвинила Российскую Федерацию и сирийское правительство в нежелании вести переговоры с оппозицией, которая представляет интересы сирийского народа. По их мнению, Москва хочет налаживать контакт с оппозиционными силами, близкими к режиму Б.Асада.[[154]](#footnote-154) Предложение России о проведении неофициальных встреч с представителями Б.Асада в рамках подготовки к конференции «Женева-2» было воспринято резко негативно. Во-первых, НКРОС не признает другие группы сирийской оппозиции, считая, что они не представляют интересы сирийцев. Во-вторых, представители Национальной коалиции отметили, что единственное политическое решение конфликта – отставка Б.Асада с поста президента Республики.[[155]](#footnote-155)

Поддержка Москвой сирийского правительства вызывала недоверие со стороны представителей сирийской оппозиции. В ее действиях они видели попытки продлить нахождение Б.Асада у власти путем сохранения им поста президента. Поэтому выдвигалось условие об отставке президента, неприемлемое как для сирийского правительства, так и для России, которая поддерживает начало переговоров без предварительных условий.

В середине ноября состоялся телефонный разговор между Башаром Асадом и Владимиром Путиным. В ходе разговора они обсудили подготовку к конференции и уничтожение химического запаса Сирии. Президент России высоко оценил действия Сирии, направленные на успех этих мероприятий. Б.Асад, в свою очередь, выразил благодарность России за помощь своему народу.[[156]](#footnote-156)

Несмотря на разногласия между правительством Сирии и оппозицией, была согласована дата проведения конференции. Переговоры были назначены на январь 2014 года. Российская Федерация продолжила контакты со всеми заинтересованными сторонами для достижения успеха на предстоящей встрече. Представители МИД РФ подчеркивали, что будущее устройство Сирии должно быть построено на взаимном согласии сторон.[[157]](#footnote-157)

22 января 2014 года в швейцарском городе Монтрё открылась конференция по мирному урегулированию конфликта в Сирии, получившая название «Женева-2». На конференцию приехали представители более 40 государств. Цель конференции – создание переходного правительства и проведение выборов. В ходе переговоров состоялась встреча представителей Дамаска и оппозиции, но переговоры велись через посредника – Спецпредставителя ООН и ЛАГ Л.Брахими. Однако никаких конкретных решений на конференции принято не было, даже по гуманитарным вопросам. Позиция Национальной Коалиции оппозиционных и революционных сил сводилась к созданию переходного правительства без участия в нем представителей сирийской власти, что было абсолютно неприемлемо для режима Б.Асада.[[158]](#footnote-158)

Несмотря на то, что переговоры пока что ничего не дали, С. Лавров заявил, что он доволен результатами. Л. Брахими также подтвердил, что переговоры будут продолжаться. Оба они отметили, что не ждут от конференции немедленных решений, потому что это невозможно в сложившихся условиях. Важным является тот факт, что переговорный процесс начался. Теперь важно было содействовать тому, чтобы диалог сторон продолжился.[[159]](#footnote-159) Министр иностранных дел России подчеркнул, что переговоры должны строиться на выработке политико-дипломатического урегулирования конфликта, чему должны способствовать внешние игроки. Важным также является то, что приоритетной задачей сирийцев С.Лавров назвал координацию усилий по борьбе с терроризмом.[[160]](#footnote-160) С 9 по 15 февраля проходил второй раунд переговоров. Однако и он не дал никаких серьезных результатов.

В конце февраля Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию 2139, осуждающую нарушения международного гуманитарного права всеми сторонами конфликта и призывающую прекратить насилие в отношении мирных граждан. Данная резолюция требовала дать доступ международным организациям, занимающимся гуманитарной помощью, во все районы, где это необходимо.[[161]](#footnote-161) Сирийское правительство выразило готовность сотрудничать с ООН по вопросам доставки гуманитарной помощи. МИД России отмечал, что в Сирии были отмечены случаи локальных перемирий, что позитивно влияет на гуманитарную обстановку в стране. При этом Россия еще раз подтвердила верность принципам мирного урегулирования конфликта, заложенным в Женевском соглашении 2012 года.[[162]](#footnote-162)

Западные страны использовали гуманитарные вопросы для оказания давления на режим Б.Асада, чтобы доказать нарушения сирийским правительством принятой резолюции. Россия, в свою очередь, направляла усилия на работу с Дамаском по снятию напряженности вокруг гуманитарной ситуации в стране. Сирийское правительство, в отличие от оппозиции, приняло меры по улучшению положения. В связи с этим, Москва указала на необходимость соблюдения резолюции ООН всеми сторонами конфликта.[[163]](#footnote-163)

Москва попыталась использовать шанс остановить бои между правительством Сирии и оппозицией путем международной поддержки практики локальных замирений, которые могли бы стать основой для общего перемирия.

Для получения поддержки международного сообщества Российская Федерация выступила в Совете ООН по правам человека от своего имени и от имени еще 16 государств с заявлением о поддержке подобной практики в ходе конфликта, так как это способствует не только улучшению положения мирных граждан, но и позволяет направить силы на борьбу с терроризмом. Кроме того, Россия призвала все государства оказать влияние на противоборствующие стороны для расширения применения практики локальных замирений. Однако предложение России не было поддержано странами Запада, которые выступили против данной инициативы.[[164]](#footnote-164)

Уже в апреле появились предложения о созыве так называемой «Женевы-3» - следующего раунда переговоров между правительством и оппозицией. Россия поддержала предложение продолжить контакты, подчеркнув, что ожидает от оппозиции максимальной репрезентативности.[[165]](#footnote-165)

По нашему мнению, предложения о проведении очередной конференции, хоть и были поддержаны Россией, носили преждевременный характер, так как стороны еще не были готовы сесть за стол переговоров, что ясно показали итоги «Женевы-2». Тот факт, что Россия не оставляла попыток запустить переговорный процесс, говорит о том, что в Москве не оставляли надежд на изменение позиции представителей оппозиционных групп в условиях ухудшающейся гуманитарной ситуации в стране.

13 мая Спецпредставитель ООН и Лаг по Сирии Л.Брахими подал в отставку. Он отметил, что ему жаль оставлять Сирию в столь ужасном состоянии, и выразил надежду, что Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун сделает все возможное для урегулирования конфликта.[[166]](#footnote-166)

В начале июня в Сирии состоялись президентские выборы, в которых приняло участие 3 кандидата, в том числе и действующий президент САР. Голосование проводилось только на территориях, которые контролировались правительством. Представители прозападной оппозиции допущены не были. Победу на выборах ожидаемо одержал Б.Асад. Это событие вызвало неоднозначную реакцию со стороны мирового сообщества. Соединенные Штаты и Европейский Союз осудили проведение выборов и отказались признавать итоги голосования, назвав их «фарсом». Сирийская оппозиция подержала позицию Запада, выразив возмущение. Главным аргументом против проведения выборов был тот факт, что они подрывают процесс мирного урегулирования в стране, направленный на формирование переходного правительства. Такого же мнения придерживались и в ООН. Однако Россия и Китай, отправившие своих наблюдателей на выборы, назвали голосование честным и прозрачным, которое приближает возможность мирного решения конфликта.[[167]](#footnote-167)

Представитель США заявил о том, что выборы не придали больше легитимности Б.Асаду. По его мнению, прошедшие выборы не имеют ничего общего с демократическими процедурами и направлены на продолжение существования режима. В условиях гражданской войны невозможно провести честные выборы, которые дали бы возможность проголосовать всем сирийцам за того кандидата, которого они считают наиболее подходящим для руководящего поста.[[168]](#footnote-168)

Здесь стоит отметить, что прошедшие выборы негативно повлияли на процесс мирного урегулирования. Проведение всеобщего свободного голосования в условиях гражданской войны невозможно, тем более в ситуации, когда не достигнуты договоренности с оппозицией. В данном случае проведение выборов обостряет и без того сложные отношения режима с другими сторонами конфликта. И позиция, занятая Россией, не способствовала их налаживанию.

В конце августа 2014 года Соединенные Штаты объявили о начале разведывательных полетов над территорией Сирии в рамках борьбы с Исламским государством. При этом президент Б.Обама подчеркнул, что не будет ставить в известность о полётах президента Сирийской Арабской Республики Б.Асада, чтобы не оказывать ему поддержку. Также официальные лица США отметили, что не намерены сотрудничать с сирийским правительством по вопросам борьбы с террористической организацией «Исламское государство».[[169]](#footnote-169) Москва выразила опасения по поводу этой инициативы президента США. Несмотря на угрозу распространения терроризма на Ближнем Востоке, подобные меры могут быть приняты только с согласия государства, в данном случае Сирии, либо с санкции Совета Безопасности ООН.[[170]](#footnote-170)

В 2015 году в Москве состоялись переговоры между оппозицией и сирийским правительством. Перед приездом Б.Асад давал интервью американскому изданию Foreign Affairs, в котором подчеркнул готовность идти на переговоры без предварительных условий и вести диалог со всеми сторонами. [[171]](#footnote-171) В ходе межсирийских контактов в Москве было согласовано 2 документа по дальнейшему урегулированию ситуации: «Московские принципы» и «Призыв к международному сообществу». Основополагающие принципы дальнейшего урегулирования – сохранение территориальной целостности страны, недопустимость иностранного вмешательства и давление извне, борьба с терроризмом и экстремизмом во всех его проявлениях, урегулирование ситуации на основе Женевского соглашения от 30 июня 2012 года, основание будущего устройства Сирии на основе свободного волеизлияния сирийского народа. В обращении к международному сообществу стороны призвали к поставке гуманитарной помощи во все районы страны, снятию или ослаблению экономических санкций, которые создают дефицит необходимых для населения товаров, а также к прекращению иностранного вмешательства в конфликт и помощи террористам.[[172]](#footnote-172)

Принятые документы имели большое значение для процесса мирного урегулирования. Признание оппозицией необходимости отказа от иностранного вмешательства и борьбы с терроризмом на территории Сирии, а также объявление о процессе мирного урегулирования на основе Женевского соглашения давали надежду на успех переговорного процесса. В этой ситуации сложно переоценить роль России, которая создала условия для достижения данных договоренностей. При этом, Москва была намерена продолжать переговорный процесс со всеми сторонами конфликта.

В апреле представители сирийского общества вновь собрались в Москве для обсуждения дальнейшего развития страны. Министр иностранных дел С.Лавров высоко оценил желание сторон работать над урегулированием конфликта. Он отметил, что контакты осуществляются не только в Москве, но и в других городах мира. Объединение представителей сирийского народа необходимо перед лицом угрозы международного терроризма, распространившегося на территории Сирии. Россия подчеркивает, что только сами сирийцы могут спасти свою страну. И поэтому Москва всегда поддерживала и будет поддерживать переговоры без предварительных условий, практику локальных замирений и любые конструктивные предложения по разрешению конфликта.[[173]](#footnote-173)

Летом 2015 года американское правительство заявило о возможности нанесения авиаударов по военным объектам правительства Сирии, если оно будет совершать нападения на оппозицию. В этой ситуации, открыто нарушающей все договоренности по мирному урегулированию сирийского конфликта, президент России В.Путин сделал предложение о создании широкой антитеррористической коалиции, включающей в себя те силы, которые уже воюют в Сирии и для которых неприемлемо присутствие террористов на территории государства.[[174]](#footnote-174) Отмечается, что данная инициатива призвана придать легитимность режиму Б.Асада в глазах мирового сообщества. Приглашение в коалицию по борьбе с ИГИЛ сирийского правительства делает его союзником западных держав в борьбе с терроризмом. Кроме того, создание такой коалиции могло получить мандат ООН, что сделало бы нанесение ударов по территории Сирии легитимным с точки зрения международного права. С.Лавров обращал внимание, что одними авиаударами невозможно победить «Исламское государство», необходима наземная операция, на что не готовы пойти Соединенные Штаты. Высказывались планы создания союза Иордании, Саудовской Аравии, Турции и Сирии. Однако госсекретарь Дж.Керри ясно дал понять, что присутствие Б.Асада является для них неприемлемым.[[175]](#footnote-175) Создание единого фронта борьбы с терроризмом символизировало бы объединение усилий мирового сообщества. Понятно, что нанесение авиаударов без наземной операции не будет эффективным средством противодействия терроризму. Поэтому предложение В.Путина о кооперации воздушных и наземных сил позволило бы повысить успех антитеррористической операции.[[176]](#footnote-176)

Решение о нанесении ударов по территории Сирии со стороны США являлось нарушением суверенитета САР, так как действовали они без мандата ООН. Предложение В.Путина о формировании широкой антитеррористической коалиции сняло бы вопрос о правомерности нанесения авиаударов и повысило бы эффективность деятельности коалиции по борьбе с «Исламском государством». То, что данное предложение не было принято, усложнило процесс противостояния с ИГ. При этом Российская Федерация не отказывалась от антитеррористической деятельности в регионе.

Для повышения эффективности в борьбе с терроризмом был создан координационный центр, куда помимо России входили Ирак и Сирия. С.Лавров подчеркивал, что его создание не носит политических целей. Россия осуществляет поставки новых вооружений в эти государства и получает данные о состоянии террористической угрозы.[[177]](#footnote-177)

В сентябре было принято решение о создании Контактной группы по Сирии, куда входили Россия, США, Иран, Саудовская Аравия, Турция и Египет. Формат взаимодействия предполагался в рамках рабочих групп совместно со Спецпосланником ООН и ЛАГ С. Де Мистурой. Предполагалось, что сирийцы также будут включены в состав комитетов. Представитель России выразил надежду, что группа соберется как можно быстрее.[[178]](#footnote-178)

30 сентября президент САР Б.Асад обратился к России за военной помощью в целях борьбы с террористической активностью.[[179]](#footnote-179) С этого момента начался новый этап российского участия в сирийском конфликте.

Однако, несмотря на вовлеченность России в борьбу с терроризмом на территории Сирии, поиски пути мирного урегулирования гражданской войны в САР продолжились. Уже на полях Генеральной Ассамблеи президенты России и США провели встречу, в ходе которой достигли определенных договоренностей о будущем урегулировании сирийского конфликта. Стороны согласились с мнением, что первоочередной задачей является борьба с «Исламским государством». Говорили и о координации действий на территории Сирии. Здесь Россия предлагала использовать координационный центр Россия-Ирак-Сирия. Главным вопросом была возможность отказа Соединенных Штатов от требования немедленного ухода Б.Асада и координация с ним действий по борьбе с терроризмом. Более детальная проработка этих предложений была доверена министрам иностранных дел договаривающихся государств.[[180]](#footnote-180) Важным является то, что решение о начале активной деятельности по борьбе с терроризмом со стороны России дало толчок российско-американским переговорам по процессу мирного урегулирования в Сирии.

При этом Россия принимала участие в различных форматах переговоров по сирийской проблеме, прикладывая усилия по созданию условий для процесса урегулирования сирийского кризиса.

Продолжалась работа в рамках Контактной группы. В ходе консультаций стороны пришли к согласию по отдельным пунктам. Так, никто из участников не ставил под сомнение территориальную целостность и суверенитет Сирийской Арабской Республики, тот факт, что будущее страны должно определяться сирийцами, а процесс должен строиться на основе Женевских соглашений от 2012 года. Государства-участники Контактной группы согласились, что необходимо работать по дипломатическим каналам для скорейшего прекращения кровопролития, а также оказать всю необходимую гуманитарную помощь населению.[[181]](#footnote-181)

В ноябре 2015 года в Вене прошла встреча Международной группы поддержки Сирии (МГПС). В этом мероприятии приняли участие 20 представителей, среди которых было 17 государств и 3 международных организации – Европейский Союз, Лига Арабских Государств и Организация Объединенных Наций. В ходе этой встречи стороны пришли к соглашению придерживаться принципов, установленных в итоговом заявлении Контактной Группы. Было решено начать разработку возможных сценариев перемирия в стране и переговорного процесса. Участники встречи заключили, что переговоры между сирийским правительством и оппозицией должны начаться не позднее 1 января 2016 года.[[182]](#footnote-182)

Главная проблема заключалась в том, чтобы собрать всех представителей оппозиции. На встречу в Саудовскую Аравию приехало множество представителей оппозиции, но они представляли не все группы, действующие на территории Сирии. Не были приглашены курдские объединения. Вызывали вопросы и некоторые участники, которые могли быть причастны к террористическим группировкам. МИД России подчеркивал, что собравшиеся в Эр-Рияде не имеют права говорить от лица всей сирийской оппозиции.[[183]](#footnote-183)

В конце декабря Совет Безопасности ООН принял две резолюции по Сирии, которые призывали стороны к соблюдению норм международного права и международного гуманитарного права. В резолюции также было заявлено о безальтернативности дипломатического урегулирования сирийского конфликта на базе Женевского коммюнике от 30 июня 2012 года, Совместного заявления по итогам многосторонней встречи по Сирии, состоявшейся в Вене 30 октября 2015 года, и Заявления Международной группы поддержки Сирии (МГПС) от 14 ноября 2015 года. МГПС была признана основной платформой переговорного процесса по мирному урегулированию. В резолюции также признавалось, что право решать будущее САР принадлежит самим сирийцам. [[184]](#footnote-184),[[185]](#footnote-185)

На очередной встрече МГПС был принят ряд важных решений. Участники призвали обеспечить доступ гуманитарных грузов во все районы, где это необходимо. Особо отмечалось, что доставка гуманитарных грузов не должна создавать условия, когда какой-либо стороне дается преимущества. Не менее важным решением представляется призыв к полному прекращению боевых действий. Бои должны будут прекратиться через неделю после получения согласия сторон. За эту неделю МГПС должна будет выработать принцип прекращения боев. Прекращение боевых действий не предусмотрено с группировками, признанными ООН террористическими. Помимо этого, стороны сирийского конфликта призывались к политическому диалогу, в рамках которого было бы сформировано новое правительство и выработана новая конституция. Предполагается, что после 6-ти месячного переходного периода будут проведены свободные демократические выборы под надзором ООН. [[186]](#footnote-186)

После этого было объявлено, что режим перемирия начинается с 00:00 27 февраля. Оппозиционные группировки, присоединяющиеся к перемирию должны сообщить об этом России или США не позднее 12:00 26 февраля. В свою очередь, Российская Федерация и Соединенные Штаты объявили о готовности контролировать соблюдения режима прекращения огня и разрешать споры о нарушении этого режима. [[187]](#footnote-187)

Таким образом, позиция России по разрешению сирийского вопроса осталась неизменной. Основное требование Москвы – соблюдение норм международного права. Еще одним важным аспектом позиции России является необходимость разрешения кризиса внутрисирийскими переговорами, без влияния извне. Усилия Москвы, направленные на контакты со всеми сторонами, во многом сделали возможным диалог правительства и оппозиции. При этом, Россия смогла преодолеть недоверие со стороны сирийской оппозиции и достичь ряда принципиальных договоренностей с ними, которые дали возможность процессу дальнейшего урегулирования. С позицией Москвы вынуждено было согласиться и мировое сообщество, что значительно облегчило путь к началу переговорного процесса. Во многом здесь была важна гуманитарная ситуация в стране, которая требовала срочного перемирия. Ситуацию ухудшала и деятельность террористических группировок. Вклад России в содействие установившемуся перемирию достаточно велик. Организация конференций в Женеве, проведение встреч с оппозицией в Москве, создание Контактной группы и МГПС – везде Россия принимала самую активную роль.

# Глава 3. Военная операция России на территории Сирийской Арабской Республики.

30 сентября 2015 года Москва объявила о начале военной операции на территории Сирийской Арабской Республики по запросу правительства страны.[[188]](#footnote-188)

## 3.1 Причины и основные цели российской операции в Сирии

Решение о начале военной операции на территории Сирийской Арабской Республики было принято по нескольким причинам. Самая важная из них – угроза распространения влияния Исламского терроризма. Неуспешная операция коалиционных войск в борьбе с «Исламским государством» привела к усилению последней. Отмечается, что было возможно присоединение к ИГ других террористических группировок, в том числе и «Имарат Кавказ».[[189]](#footnote-189) В случае, если деятельность «Исламского государства» распространится на Центральную Азию, а оттуда – на южные рубежи России, будет создана угроза национальной безопасности нашего государства. Поэтому Москва предпочитает бороться с чеченскими, кавказскими и центральноазиатскими террористами на территории Сирии.[[190]](#footnote-190)

Важным фактором современного терроризма является его трансформация в структуру исламского тоталитарного государства, вытесняющего государственность на Ближнем Востоке. Не менее опасным является и сближение терроризма и организованной преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, наркотиков.[[191]](#footnote-191)

Немаловажной причиной вмешательства Москвы в сирийские дела является то, что Россия заявляет о себе как о мировой державе, способной решать глобальные проблемы. И здесь можно проследить отличие стратегии Москвы от западных союзников, которые борются с терроризмом на территории Сирии вопреки международному праву. Российская Федерация не только противодействует экстремистским группировкам, но и стремится наладить диалог правительства и умеренной оппозиции для урегулирования конфликта.[[192]](#footnote-192)

Помимо этого, одной из целей России было преодоление дипломатической изоляции, в которой страна оказалась после украинских событий. И действительно, после вступления Москвы в борьбу с терроризмом в Сирии, Россия снова стала восприниматься Западом как игрок мирового уровня. Начали проходить международные встречи, Соединенные Штаты обсуждали с Россией проект резолюции, который Дж.Керри привез в Москву.[[193]](#footnote-193)

Также вмешательство Российской Федерации в сирийский конфликт было обусловлено стремлением показать изменение структуры международных отношений, а именно конец многополярного мира, сложившегося после распада СССР. Кроме того, Россия ясно показывает, что сохранение власти нынешнего сирийского правительства является едва ли не единственной гарантии защиты Сирии от превращения в «несостоявшееся государство».[[194]](#footnote-194)

Военное вмешательство России связывалось и с возможной ядерной ирано-американской сделкой, которая могла навредить российским интересам в регионе. Поэтому высказывалось мнение, что Москва решила перехватить инициативу и начать военную операцию в Сирии. [[195]](#footnote-195)

После объявления Россией о начале нанесения авиаударов по позициям боевиков, стали появляться обвинения в том, что Москва поддерживает режим Б.Асада. По мнению некоторых исследователей, Россия не только помогала сирийскому правительству бороться с терроризмом, но и стремилась через военную помощь укрепить его переговорную позицию. Также высказывается мнение, что военное вмешательство России в Сирию – попытка отвлечь внимание от проблем на постсоветском пространстве.[[196]](#footnote-196)

Кроме того, высказывались опасения, что вмешательство Российской Федерации приведет к обострению конфликта, всплеску террористической активности и ухудшит положение в Сирии. Такая реакция многих государств обусловлена несколькими причинами. Во-первых, это может означать, что цели стран коалиции, воюющих в Сирии, отличаются от российских. США никогда не скрывали, что, по их мнению, Б.Асад должен покинуть свой пост, а в стране должны пройти честные и легитимные выборы. Однако в условиях борьбы с терроризмом выборы могут привести к «раскачиванию» сирийской государственности и выхода каких-то районов страны из-под контроля избранного правительства. Можно сделать вывод, что Соединенные Штаты желали бы видеть в Сирии правительство, лояльное к Западу, хоть и не полностью контролирующее свою страну. Не менее спорными представляются и обвинения в том, что российские самолеты атакуют умеренную оппозицию. В ситуации, когда на территории Сирии воюют многочисленные группировки, трудно отличить умеренную оппозицию и радикалов.[[197]](#footnote-197) Действительно, Соединенные Штаты с самого начала конфликта обвиняли Россию в том, что удары наносятся не по террористическим группировкам, а по группам сирийской оппозиции, некоторые из которых поддерживаются США. При этом, американские официальные представители отказались сообщить, какие группировки были атакованы и где.[[198]](#footnote-198) Впрочем, существует предположение, что российская кампания в Сирии преследует обе цели – и поддержка режима Б.Асада, и борьба с радикальным исламизмом. Такая двойственная позиция обусловлена тем, что Соединенные Штаты вступили в зону интересов Москвы, и нанося удары по позициям ИГИЛ или оппозиции, Россия намекает на то, что это ее право, которое определено с точки зрения силы.[[199]](#footnote-199)

Foreign Affairs отмечает, что причины российского вмешательства в конфликт стоит рассматривать через призму распространения влияния и власти. Так, по мнению издания, Россия связывала борьбу с терроризмом с усилением режима Б.Асада. Потеря им власти будет способствовать усилению позиций экстремистов в стране. Отмечается, что действия Москвы направлены на противодействие свержения светских режимов на Ближнем Востоке. Также военным вмешательством Россия хочет обеспечить себе влияние на сирийскую политику после мирного урегулирования. Немаловажными являются внутренние факторы. После введения санкций сильно пострадала российская экономика, нерешенный конфликт на Украине также сказывался на ситуации в России. Поэтому президент России принял решение показать влияние Москвы на мировой арене и способность решать глобальные проблемы, такие как борьба с терроризмом. Это кампания призвана отвлечь внимание от роли России как агрессора. Помимо этого, предполагалось, что российское вмешательство в конфликт будет способствовать снижению числа беженцев, направляющихся в Европу. Однако действия России могут вызвать обратную реакцию. Отмечалось, что уже в ноябре рост потока беженцев составил 26%.[[200]](#footnote-200) Кроме того, поддержка Россией алавитского режима Б.Асада и нанесение ударов по позициям суннитских группировок может явиться причиной увеличения числа боевиков, отправляющихся в ИГИЛ из России.[[201]](#footnote-201)

Стоит отметить, что после военного вмешательства России в сирийский конфликт, создавалась угроза повторения ситуации в Афганистане, когда Советский Союз «увяз» в войне на десять лет. При этом высказывалось мнение, что Соединенные Штаты могут намерено провоцировать Россию на развертывание наземной операции для того, чтобы Москва оказалась затянута в этот конфликт. Возможно, что именно для этого было принято решение о поставках в ряды умеренной оппозиции ПЗРК.[[202]](#footnote-202)

Важным отличием российской военной операции является тот факт, что воздушные удары координируются с войсками Б.Асада, курдскими формированиями и движением «Хизбаллах», которые воюют с террористами на земле. Такая комбинация имеет все шансы на успех в противодействии джихадистам.[[203]](#footnote-203)

Однако отмечалось, что первые успехи сирийской армии, поддерживаемой российской авиацией, носили весьма скромный характер и сопровождались большими потерями как в личном составе, так и в военной технике. Высказывались опасения, что в случае провала наземной операции Москва будет вынуждена либо покинуть Сирию, не добившись поставленных целей, либо усилить военную группировку.[[204]](#footnote-204)

Подводя итог, следует заметить, что Россия вступила в сирийскую кампанию, руководствуясь различными причинами. Представляется, что одной из основных причин является стремление не допустить распространения терроризма на российские южные рубежи, что угрожает национальной безопасности. Однако важно помнить, что помимо декларируемой цели борьбы с терроризмом, у Москвы были и иные мотивы для вмешательства в конфликт. Здесь может быть стремление не только поддержать режим Б.Асада, но и сохранить и распространить свое влияние на Ближнем Востоке. Не следует забывать и о том, что России было важно заявить о себе, как о мировой державе, способной решать глобальные проблемы, такие как международный терроризм, и договариваться с другими ведущими игроками на мировой арене, в том числе и с Соединенными Штатами.

## 3.2 Итоги российской военной кампании в САР

Несмотря на очевидный успех проводимой операции, 14 марта 2016 года президент России В.Путин отдал приказ о выводе российских войск из Сирийской Арабской республики. Если подводить итог военной операции, то, по сообщениям министра обороны Российской Федерации, за 5 месяцев борьбы с терроризмом с помощью сирийской армии было освобождено более 400 населенных пунктов и 10 000 квадратных километров сирийской территории. С.Шойгу отмечал, что эти действия создали переломный момент в противодействии терроризму в Сирии. Президент России подчеркнул, что Российская Федерация добилась поставленных целей в Сирийской Арабской республике, поэтому основные войска будут выведены. Однако, часть российской военной группировки останется защищать наши базы в Тартусе и аэродром Хмеймим. [[205]](#footnote-205) Стоит отметить, что частичный вывод войск не ведет за собой отказ от поддержки режима Б.Асада. Москва, как и прежде, намерена поставлять в Сирию вооружения и технику. При этом возможна ограниченная поддержка Россией наступления сирийской армии.[[206]](#footnote-206)

Сразу после объявления о завершении российской операции в Сирии возник вопрос, были ли достигнуты поставленные цели. При вводе войск, Россия заявляла о борьбе с террористической организацией «Исламское государство», снижении террористической угрозы на постсоветском пространстве, в том числе и на территории России. Однако данные цели достигнуты не были: ИГИЛ продолжает свою деятельность, угроза терроризма в бывший советский республиках до сих пор сохраняется, а ряды террористов пополняются выходцами из России. Были высказаны несколько вариантов сворачивания военной операции России в Сирии. По одной из версий, при угрозе ввода турецких войск в сирийский Курдистан, которая могла спровоцировать военный конфликт между Россией и Турцией, В.Путин предпочел отступить, так как последствия для Турции могли быть серьезными, вплоть до территориальной дезинтеграции. Другой, более вероятной причиной, называется возможность не полного вывода войск, а лишь временная эвакуация, вызванная погодными условиями. Летом в Сирии очень жарко и много песчаных бурь, что негативно сказывается на ведении боевых вылетов. Также этот шаг может помочь переговорному процессу с теми группировками, которые обвиняют военное вмешательство России в создании помех урегулированию ситуации. Помимо этого, эксперты говорят о возможности сделки между Россией и США, в которой Москва делает уступки в Сирии, а взамен должна получить их в украинском конфликте. Еще одной возможной причиной является желание России дать намек своим союзникам в регионе о том, что Москва ждет от них большего вклада. Отмечается, что Иран больше заинтересован в победе Б.Асада, однако Исламская Республика не только не готова направлять войска на помощь сирийскому правительству, но и компенсировать России затраты на военную операцию в Сирии, даже путем заключения контрактов.[[207]](#footnote-207)

Высказывалось мнение о российско-американской договоренности, когда Москва уходит из Сирии и оставляет США бороться с ИГИЛ взамен на сохранение стабильности и политической преемственности в САР.[[208]](#footnote-208)

Отмечается, что Россия выбрала удачное время для выхода из войны. После 4-х лет сражений сторонам конфликта удалось заключить и перемирие и начать переговорный процесс относительно будущего устройства страны. То, что Москва выводит войска именно сейчас, делает ее победителем в данном конфликте. Не менее важным представляется и тот факт, что Россия не втянулась в войну, Сирия не стала для нас еще одним Афганистаном.[[209]](#footnote-209)

Немаловажен и политический итог решения о выводе войск. Внезапность этого шага заставила оппонентов России в регионе вновь пересматривать свои планы и адаптироваться к изменившимся условиям, что дало Москве преимущество. Укрепление режима Б.Асада с помощью российских ВКС позволило не только повысить боеготовность правительственной армии, но заявить о Б.Асаде как о полноправном участнике межсирийского урегулирования.[[210]](#footnote-210)

Не менее важным представляется сохранение за Россией двух стратегических пунктов в Сирии – морского порта в Тартусе и авиабазы Хмеймим, что является залогом сохранения российского влияния в стране. Помимо этого, Россия получила репутационные преимущества, усадив за стол переговоров Соединенные Штаты. Москва продемонстрировала способность договариваться с США по различным мировым проблемам, находить решения и добиваться успехов.[[211]](#footnote-211)

Однако российская военная операция имела не только позитивные последствия. К отрицательным итогам кампании стоит отнести человеческие и материальные потери, которые в условиях растущего экономического кризиса являются существенными. Кроме того, были испорчены отношения с нашим стратегическим партнером – Турцией, которые могут осложнить ситуацию на наших южных рубежах.[[212]](#footnote-212)

По мнению немецкого издания Der Spiegel, российское вмешательство стимулировало переговоры между правительством Сирии и оппозицией, так как Россия дала сигнал Б.Асаду, что он должен пойти на уступки. Однако при этом, российская операция вызвала ряд негативных последствий. Так, было закреплено разделение территории Сирии между различными группировками, сражающимися за власть в стране. Здесь стоит отметить, что не только Россия оказывала помощь различным группам, но и другие страны, такие как Саудовская Аравия и Иран. Вмешательство России лишь ускорило этот процесс. Еще одним важным последствием, считает Der Spiegel, является дальнейшее распространение терроризма. По их мнению, террористические группировки воспользовались тем, что российские войска сражаются с оппозицией, и начали наступление. Помимо этого, Россия была обвинена в ухудшении гуманитарной ситуации в Сирии, атаках на мирных жителей и гражданские объекты.[[213]](#footnote-213)

Одним из важнейших итогов российской операции стала возможность политического диалога правительства и оппозиции. До вмешательства Москвы в конфликт ни одна сторона не обладала значительным преимуществом для полной победы. США и страны Запада тоже не имели возможности оказать масштабную военную помощь.[[214]](#footnote-214)

Говоря об итогах российской военной кампании в Сирии, нельзя не отметить экономическую составляющую. После выводы российских войск из Сирии стала появляться информация о возможности заключения Россией военных контрактов, сумма которых может достигать нескольких миллиардов долларов. Основными покупателями российского вооружения могут стать Алжир, Пакистан, Индонезия и Вьетнам. Стоит заметить, что сирийская кампания, по словам В.Путина, обошлась России в миллиард долларов, по оценкам экспертов, в 2-3 миллиарда.[[215]](#footnote-215)

Таким образом, исходя из рассмотрения итогов российской военной операции, можно сделать вывод, что борьба с терроризмом не являлась основной задачей российских военных. Нанесения авиаударов по различным группировкам, некоторые из которых считаются умеренной оппозицией, внезапный уход из Сирии, хотя ИГИЛ еще не побежден, - все это дает повод думать о том, что основная задача российской операции в Сирии заключалась в другом. В ходе этой операции Россия заявила о себе как о силе, с которой надо считаться и которая имеет влияние на события в ближневосточном регионе. Это подтверждается тем, что после начала операции Москва и Вашингтон достигли определенных договоренностей. Россия смогла выйти из дипломатической изоляции, в которой оказалась после украинского кризиса.

Однако стоит помнить, что есть и негативные последствия не только для сирийского конфликта, но и для самой России. Сюда относятся и существенные расходы на операцию, и ухудшение отношений с некоторыми странами региона, в том числе и с Турцией, и угроза распространения терроризма на нашу страну.

Немаловажным является тот факт, что введение Россией войск в Сирию способствовало ведению межсирийских переговоров и достижения перемирия. Мнения, что российская кампания лишь обостряет ситуацию и мешает мирному урегулированию, имеют место быть, однако не стоит забывать, что подготовка основополагающих документов перешла в активную фазу после объявления о начале военной кампании России. Поэтому здесь наша операция сыграла положительную роль.

# Заключение.

Международный терроризм в XXI веке стал действительно одной из главных проблем для всего мира. В условиях глобализации, когда всем странам навязываются западные ценности, чуждые для них, арабский мир встал на защиту своих традиций и культуры. При этом отсталость многих арабских стран, их неспособность оказывать влияние на мировые процессы, - все это вызывает у части населения негативную реакцию по отношению к западным странам и стремление вернуться к цивилизационному началу, что в радикальной форме трансформируется в терроризм. Сегодня проблема терроризма на Ближнем Востоке усугубляется тем, что террористы используют все более новые и изощренные методы, а теракты приобретают все более разрушительный характер. Их распространение угрожает безопасности многих стран, включая Россию. Поэтому России очень важно участие в решении проблем в ближневосточном регионе.

После распада Советского Союза, Россия пересмотрела свою ближневосточную политику. Произошел переход от поддержки дружественных режимов к налаживанию связей со всеми государствами. Эта политика была направлена не столько на становление России как мировой державы, а на снижение угрозы распространения терроризма на территорию страны. В рамках борьбы с международным терроризмом Москва избрала тактику многовекторной дипломатии, которая позволяет ей достигать успехов в процессах урегулирования ситуации на Ближнем Востоке, так как Россия может работать со всеми сторонами конфликта. Единственные, с кем Москва не сотрудничает, - это радикальные исламисты, стремящиеся распространить свои ценности за пределы своей территории. С остальными налажен не только политический контакт, но также экономические и культурные связи. Вовлеченность России в ближневосточные дела способствовала тому, что с начала процессов «Арабской весны» Москва была вынуждена реагировать на происходящие события.

Волна революций в арабских странах была вызвана различными причинами: социально-экономическими, демографическими, политическими. В Сирийской Арабской республике недовольство населения было обусловлено сложившейся системой в обществе, когда власть была сосредоточена в руках семьи Асадов и их приближенных из алавитского клана. Несмотря на то, что президент Сирии пошел на уступки после начала волнений, протесты приобрели более ожесточенный характер, во многом благодаря поддержке извне. Российская Федерация стремилась не допустить иностранного вмешательства в конфликт, как это произошло в Ливии, поэтому встала на позицию соблюдения норм международного права и решения конфликта мирным путем.

Сирийский кризис стал самым кровопролитным и долгим событием «Арабской весны». Российская Федерация с начала кризиса говорила о невозможности иностранного вмешательства в конфликт и необходимости поиска решения путем переговорного процесса самих сирийцев. Впоследствии эти идеи стали основой Женевского коммюнике от 2012 года – «дорожной карты» по урегулированию конфликта. Позиция России основывалась на соблюдении международного права и отказе от вмешательства извне. Различие в видении путей разрешения кризиса между Россией с Китаем и западными странами, которые настаивали на немедленной отставке Б.Асада, заблокировало работу в Совете Безопасности ООН, за что Россию обвиняли в эскалации конфликта. Однако данные обвинения были не обоснованы, что показали последующие события.

Когда в 2013 году появились сообщения об использовании в Сирии химического оружия, многие страны сразу же обвинили в этом режим Б.Асада. Однако и в этом случае Россия руководствовалась международным правом и заявляла о необходимости тщательного расследования произошедших инцидентов. Москва добилась от Сирии согласия на отказ от химического оружия и присоединение к Конвенции по запрещению химического оружия. Этот шаг позволил снять угрозу вторжения в страну. Помимо этого, вступление Сирийской Арабской Республики в ОЗХО стало огромным вкладом в создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения.

Кроме того, Российская Федерация предпринимала меры, направленные на создание условий для проведения межсирийских переговоров. Москва принимала активное участие во многих форматах конференций, где обсуждалась сирийская проблема. Это и двусторонние встречи, и обсуждения в ООН, и Контактная группа, МГПС. При участии России был принят ряд документов, направленных на решение конфликта. К таким документам следует отнести Женевское коммюнике, Московские принципы, Совместное заявление по итогам многосторонней встречи по Сирии, состоявшейся в Вене 30 октября 2015 года, и Заявление Международной группы поддержки Сирии (МГПС) от 14 ноября 2015 года. Во всех этих документах зафиксировано основное требование России - урегулирование конфликта на основе решения, выработанного в ходе межсирийских переговоров. В феврале 2016 года, благодаря российско-американским договоренностям, в Сирии было объявлено перемирие между правительственными войсками и оппозицией. Это был толчок к началу переговорного процесса.

Несмотря на все эти меры, распространение терроризма на территории САР возрастало. В связи с этим, Российская Федерация приняла решение о начале контртеррористической операции на территории Сирии по просьбе президента Б.Асада. Это решение было подвергнуто критике. В частности, отмечалось, что Россия на самом деле стремится обеспечить поддержку Б.Асада, а заодно и сохранение своего влияния на Ближнем Востоке. Помимо этого, Москва заявляла о себе как о мировой державе, вовлеченной в решение глобальных вопросов, и показывала, что с ней нужно считаться.

Внезапное решение о выводе российских войск дало повод сомневаться в истинности декларируемых целей о борьбе с терроризмом. Несмотря на то, что сирийская армия, при поддержке России, добилась значительных успехов, до полной победы над ИГИЛ было достаточно далеко. Однако остальные задачи были решены. После начала российской операции, были возобновлены интенсивные консультации с США по вопросу урегулирования конфликта, что способствовало установлению перемирия в стране. Сирийская армия продолжила наступление на террористов и смогла освободить Пальмиру. Россия закрепилась на Ближнем Востоке, оставив за собой порт в Тартусе и аэродром Хмеймим.

Однако здесь были и отрицательные итоги. Испортились отношения со некоторыми государствами, например с Турцией. Россию упрекали в борьбе с умеренной оппозицией, атаках на гражданские объекты и в том, что действия Москвы способствуют разделению территории Сирии между различными группировками. Остается угроза распространения террористической деятельности ИГИЛ на территорию России.

В заключение стоит отметить, что активная работа Москвы по разрешению сирийского кризиса способствовала началу переговорного процесса, при этом удалось избежать военного смещения с поста Б.Асада. Влияние военной операции в Сирии нельзя оценить однозначно, но при этом стоит отметить, что это был значительный вклад в борьбу с терроризмом на Ближнем Востоке.
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