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| **Обоснование выбора темы. Точность определения цели и задач ВКР***(о*боснование *выбора темы; четкость определения цели и задач ВКР; соответствие темы работы, цели и задач содержанию работы)* | **5** |  |  |  |
| **Структура и логика изложения**. *(обоснование структуры работы, последовательность и четкие формулировки названий разделов, глав, параграфов, соблюдение взаимосвязи между частями работы)* | **5** |  |  |  |
| **Качество содержания.** *(актуальность содержания; уровень анализа проблемы, глубина проведенного анализа; свободная ориентация в базовых областях менеджмента; качество аналитического обзора подходов к рассматриваемым проблемам; умение показать связь практических решений с передовыми достижениями теоретических исследований; обоснованность выводов и рекомендаций; полнота раскрытия темы, степень реализации заявленных целей и задач)*  | **5** |  |  |  |
| **Качество сбора и описания данных.** *(качество использованных в работе литературы и иных источников; обоснованность и качество инструментария и методов исследования, их соответствия поставленным задачам, грамотность применения методологии, использования методов; обоснование методики сбора и обработки данных; качество подбора и описания используемых данных, их достоверность, адекватность применяемому инструментарию)* | **5** |  |  |  |
| **Самостоятельность, проявленная при выполнении работы.** *(умение разобраться в затронутых проблемах; обоснование собственного подхода к исследованию; обоснование авторского понимания значения теоретических концепций и возможностей их практического использования; самостоятельный характер изложения материала; умение аргументировать свою точку зрения; ясность изложения каждого вопроса)* | **5** |  |  |  |
| **Качество оформления ВКР.** *(оформление работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР: правильное оформление отдельных элементов текста/абзацев, заголовков, подзаголовков, внутренних заголовков, формул, таблиц, рисунков, ссылок)* | **5** |  |  |  |

*Каждый пункт оценивается по следующей шкале (в соответствии): «5» - ВКР соответствует всем требованиям; «4» - ВКР в основном соответствует требованиям; «3» - много требований в ВКР не выполнены; «2» - ВКР не соответствует требованиям.*

**Дополнительные комментарии:**

К сильным сторонам исследования можно отнести полноту раскрытия темы, стиль и логику изложения, наличие взаимосвязи между теоретической и практической частями работы. Автор продемонстрировал знание и понимание современных концепций и инструментов регуляторной политики, нормативно-правовой базы по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия. Глубину анализа проблемы обеспечивает выбранная автором методология. В ВКР используется инструментарий новой институциональной теории, нового государственного менеджмента, «хорошего управления» и социального маркетинга.

В работе на основе анализа зарубежного опыта определены общие черты лучших практик проведения публичных консультаций и описана типовая модель института публичных консультаций. Автор рассматривает механизм влияния публичных консультаций на качество регуляторной среды. Выделены сильные и слабые стороны института консультирования в Российской Федерации. При разработке рекомендаций учтены технические, правовые, ресурсные и временные ограничения на реализацию для соблюдения критерия осуществимости.

Исследование носит крайне актуальный характер. Автор справедливо отмечает, что в настоящее время в Российской Федерации существует необходимость совершенствования регуляторной политики и изменения целесообразно начинать с института публичных консультаций.

Однако в целом работа носит несколько обобщенный характер, в ней отсутствуют примеры, иллюстрирующие сильные и слабые стороны проведения публичных консультаций на региональном уровне. Это могло бы усилить доказательную часть работы и «оживило» бы ее.

Одной из задач исследования является рассмотрение института публичных консультаций на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления. При этом предложенные автором рекомендации носят общий характер, не учитывают специфику уровней управления. В связи с этим возникает вопрос, существует ли такая специфика.

В качестве двух основных задач ВКР указаны: «1) Исследовать институт публичных консультаций… и 2) Изучить публичные консультации в системе государственного регулирования Российской Федерации» (с. 5). Представляется, что это не задачи, а этапы исследования.

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа «Публичные консультации в системе государственного регулирования» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 081100 – Государственное и муниципальное управление, и может быть оценена на **«отлично»** (ECTS **В**), а ее автор заслуживает присуждения степени бакалавра по направлению 081100 – Государственное и муниципальное управление.
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