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**Введение**

Данная работа фокусируется на борьбе за региональное лидерство между Исламской республикой Иран и Королевством Саудовская Аравия, которое на данный момент характеризуется в западной литературе как «холодная война» на Ближнем Востоке. В работе рассматриваются взаимоотношения между этими странами на протяжении около 100 лет: с момента зарождения дипломатических связей и отношений между Ираном и Саудовской Аравией в 20-е годы XX века вплоть до настоящего времени. Актуальность данной темы объясняется необходимостью определить истоки существующего противостояния между двумя странами, особенно в силу того, что обе страны являются лидерами в регионе Ближнего Востока, за политикой которых в некоторой степени следуют прочие страны региона. Более того, необходимо подчеркнуть, что в 2021 году наметился новый виток в отношениях Ирана и Саудовской Аравии в связи с началом переговоров этих стран по различным спорным вопросам.

История взаимоотношений двух стран довольно многогранна и неоднозначна, поскольку в фазу действительного полноценного противостояния Иран и Саудовская Аравия вступили лишь после победы Исламской революции в Иране. До этого момента отношения этих стран нельзя назвать дружественными, но и невозможно охарактеризовать их как враждебные. Скорее, стоит говорить о том, что противоречия в отношениях Ирана и Саудовской Аравии существовали всегда, но зачастую они довольно быстро разрешались в ходе дипломатических переговоров, по большей части в силу того, что и Иран, и Саудовская Аравия находились под значительным влиянием со стороны Соединенных Штатом Америки. Основными направлениями, которые проходят красной нитью через взаимоотношения Ирана и Саудовской Аравии до Исламской революции в Иране можно считать хадж, экономические вопросы, в частности нефтяной, а также вопросы, связанные со странами Персидского залива. Однако, как уже было сказано ранее, вместе с революцией настала совершенно новая эра отношений Исламской республики Иран и Королевства Саудовская Аравия.

Необходимо отметить, что на данный момент, и в последние 40 лет, внешняя политика ИРИ и КСА оказывает большое влияние на динамику развития суннитско-шиитских противоречий в мусульманском мире, поскольку каждая из стран претендует на лидерскую позицию в нем. Иранская политическая система основана на двунадесятном шиизме, полагая, что двенадцатый имам, исчезнувший в 874 году нашей эры, однажды вернется как Махди, а пока он не появится, власть должен занимать наиболее достойный священнослужитель. Основа иранского государственного устройства — «велаят-е факих», что означает предоставление верховной власти факиху[[1]](#footnote-1). Следуя этой концепции, Иран смотрит на свое будущее через призму своей славной истории, которая полностью отличается от истории «изобретенных» Британией стран Персидского залива. Иранское духовенство считает, что они должны заменить структуру национальных государств в исламском мире эмиратами, которые позже объединятся под султанатом, который впоследствии будет следовать исламскому закону. Как и Иран, Саудовская Аравия считает свою политическую систему идеальной исламской моделью. Саудовская Аравия представляет собой наследственную монархию, которая наделяет неограниченной властью короля, который должен быть потомком первого саудовского монарха Абдул Азиза ибн Сауда. Аль-Сауды (1744) основывают свою власть на ваххабизме — консервативной ветви суннитского ислама, которая восходит корнями к XVIII веку, когда Мохаммад ибн Абд аль-Ваххаб (1744) основал ваххабитское движение. Королевство, кроме того, связывает свое главенство в мусульманском мире с тем фактом, что именно там располагаются два священных города ислама, Мекка и Медина, где была основана религия Ислама.

Однако многие исследователи настаивают на том, что религиозная повестка обеих стран – лишь поверхностная оболочка, которую они используют для продвижения своих национальных интересов. Так, Саудовская Аравия —региональная держава, которая имеет прочные связи с западными странами, в то время как Иран стремится к революционным изменениям во всем регионе Персидского залива и на Ближнем Востоке, рассматривая Запад, и в большей степени США, как жестких оппонентов. Поэтому Саудовская Аравия рассматривает Иран как угрозу, стремящуюся свергнуть ближневосточный политический порядок, отвечающий интересам Саудовской Аравии. Между тем иранцы считают, что саудовцы активно пытаются лишить Тегеран его главных союзников в регионе, и преследуют цель изолировать его.

Особенно остро проявилось противостояние двух стран вместе с появлением «арабской весны» в 2011 году, что вызвало новую волну напряженности и взаимного недоверия, поскольку каждое государство пыталось защитить свои национальные интересы, принимая участие в региональных конфликтах. Так, обе страны принимали участие в Сирийском и Иракском кризисах, а также оказывали значительное влияние на события, происходившие в Ливане и Йемене.

Данная работа состоит из четырех глав, каждая из которых описывает определенные значимые периоды во взаимоотношении двух стран. Так, первая глава раскрывает историю ирано-саудовских отношений с начала 20-х годов XX века вплоть до Исламской революции 1979 года. Во второй главе рассматривается динамика отношений ИРИ и КСА в течение ирано-иракской войны, а также относительное сближение между двумя странами в течение 90-х годов прошлого века. Третья глава освещает наиболее острые вопросы в отношениях данных стран в течение первых десяти лет XXI века, в то время как в четвертой главе исследуется положение дел во взаимоотношениях Ирана и Саудовской Аравии в течение и после Арабской весны 2011 года вплоть до 2015 года.

**Объектом исследования** являются отношения Саудовской Аравии и Ирана, и их внешняя политика в отношении друг друга, стран региона Ближнего Востока и США.

**Предметом исследования** является характеристика внешнеполитического курса Саудовской Аравии и Ирана по отношению друг к другу.

**Целью данного исследования** является изучение, анализ и выявление истоков противостояния между ИРИ и КСА в исторической ретроспективе вплоть до 2015 года.

В соответствии с целью исследования можно определить следующие **задачи**:

- дать характеристику и описание истории взаимоотношений между Ираном и Саудовской Аравией в установленных исследованием рамках

- проанализировать литературу и источники по теме исследования

- проследить динамику взаимоотношений между ИРИ и КСА в различные периоды

- определить и рассмотреть основные вопросы, вызывающие противоречия между рассматриваемыми государствами

- изучить участие Ирана и Саудовской Аравии в событиях после «Арабской весны».

**Степень научной разработанности.** В рамках данной темы был изучен ряд историографических работ на английском, персидском и русском языках. В целях формирования общего представления о становлении государства Саудовская Аравия были изучены труды таких ученых как А.М. Васильев[[2]](#footnote-2), Э.Р. Уолд[[3]](#footnote-3), Р. Лэйси[[4]](#footnote-4). Процесс развития Ирана в эпоху Пехлеви, а затем в качестве Исламской республики отражен в работах Л.М. Кулагиной[[5]](#footnote-5), Н.М. Мамедовой[[6]](#footnote-6), С.Б. Дружиловского[[7]](#footnote-7) среди отечественных авторов, и А. Сайкал[[8]](#footnote-8), Э. Абрахамян[[9]](#footnote-9), М. Аксуорси[[10]](#footnote-10) среди западных авторов.

Представляется необходимым выделить в отдельную группу литературу и исследования, посвященные развитию двусторонних отношений между Королевством Саудовская Аравия и Исламской Республикой Иран. Так, можно обозначить следующих авторов западной литературы: К. Банафше[[11]](#footnote-11), А. Боруджерди[[12]](#footnote-12), Д. Хиро[[13]](#footnote-13), К. Гаттас[[14]](#footnote-14), Фейсал ибн Салман аль-Сауд[[15]](#footnote-15), Ф. Вихри[[16]](#footnote-16), М. Литвак[[17]](#footnote-17), К. Барзегар[[18]](#footnote-18). Среди отечественных авторов стоит выделить: В.А. Кузьмин, Н.В. Соколов[[19]](#footnote-19), Ю.Б. Щегловин[[20]](#footnote-20), В.М. Ахмедов[[21]](#footnote-21), Ю.Н. Зинин[[22]](#footnote-22). Необходимо также упомянуть иранских авторов: Алиреза Алипур[[23]](#footnote-23), Сейед Мортеза Хазаве[[24]](#footnote-24), Сейед Али Неджат[[25]](#footnote-25), Алиреза Азганди[[26]](#footnote-26).

Для понимания проблемы феномена «Арабской весны», а также его последствий, были изучены труды нескольких отечественных востоковедов и международников, таких как: Е.М. Примаков[[27]](#footnote-27), Б. В. Долгов[[28]](#footnote-28) и А.И. Ахрам[[29]](#footnote-29).

Большое количество материала, как аналитического, так и фактического было использовано с сайтов признанных международных научных центров, а именно таких как: Институт Ближнего Востока[[30]](#footnote-30), Институт востоковедения Российской академии наук[[31]](#footnote-31), Российский совет по международным делам[[32]](#footnote-32), Иранская академия научных исследований[[33]](#footnote-33), Научно-исследовательский Институт стратегических исследований[[34]](#footnote-34).

**Источниковая база исследования** состоит из источников на английском, персидском и русском языках. В большинстве своем они представлены различными соглашениями и договорами, которые регулируют двусторонние отношения Ирана и Саудовской Аравии, документов и материалов международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций (ООН). Кроме того, немаловажным источником послужили различные интервью иранских и саудовских представителей чиновничьего аппарата на английском и персидском языках как высшего, так и низшего уровня, которые в большинстве своем находятся в публичном доступе на таких каналах как «Аль-Джазира» (Al Jazeera)[[35]](#footnote-35), «Толо-Ньюс» (TOLOnews)[[36]](#footnote-36), «Общество Азии» (Asia Society)[[37]](#footnote-37), «CNN»[[38]](#footnote-38).

**Хронологические рамки исследования.** Важно исследовать динамику отношений на протяжении всего периода их существования, как это указано в цели данной работы, то, соответственно, хронологические рамки будут заключены в промежуток от 1925 года, когда произошел первый дипломатический контакт между правителями Ирана и Саудовской Аравии, вплоть до 2015 года, когда между Ираном и странами Запада был заключен договор СВПД. Важно отметить, что работа ограничена 2015 годом по нескольким причинам: во-первых, как уже было сказано ранее, Иран, после заключения договора СВПД, вышел на совершенно новый уровень развития, но ровно и так же после выхода в 2018 году США из данного соглашения, события для Ирана приобрели совершенно новый оборот, который поддается, скорее, анализу со стороны политологической и экономической наук; во-вторых, в том же 2015 году в сирийский кризис, один из ключевых на Ближнем Востоке после Арабской весны, также вступила Российская Федерация, благодаря чему дальнейшие события, связанные с урегулированием конфликта в Сирии, являются в большей степени полем исследования специалистов по международным отношениям; наконец, в-третьих, в самом начале 2016 года Саудовская Аравия объявила о разрыве дипломатических отношений с Исламской республикой Иран, что также можно рассматривать как выход противостояния между двумя странами на несколько другой уровень.

**Актуальность**. Как было упомянуто уже ранее, актуальность данной темы обусловлена, в первую очередь, тем, что взаимоотношения двух стран, Ирана и Саудовской Аравии, оказывают сильное влияние на развитие событий в регионе Ближнего Востока, что непосредственно сказывается на международной повестке из года в год. Обе страны в той или иной степени определяют, каким будет будущее региона и, следовательно, стоит уделять внимание тому, как две страны взаимодействуют друг с другом, какова история их отношений и как менялись их взгляды друг на друга в разные исторические периоды в связи с изменением их внешнеполитических доктрин.

Арабские собственные имена в работе написаны с опорой на практическую транскрипцию, разработанную И.Ю. Крачковским и Н.В. Юшмановым.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, четырех приложений и списка литературы.

## **Глава 1. Предыстория вопроса**

Данная глава посвящена рассмотрению взаимоотношений Ирана и Саудовской Аравии с момента их зарождения в 20-е годы XX века вплоть до Исламской революции 1979 года в Иране.

Отношения между двумя странами начали складываться после восшествия в Иране на престол новой династии – династии Пехлеви – в 1925 году, и именно с этой даты начинаются первые дипломатические контакты между Ираном и Саудовской Аравией. Абдул-Азиз ибн Абдуррахман аль-Сауд[[39]](#footnote-39) (далее — Абдул-Азиз, 1875-1953) отправил официальное поздравление Резе-шаху Пехлеви[[40]](#footnote-40) (1878-1944), и поклялся защищать персов, совершающих паломничество в Мекку. Но по причине того, что Персия на тот момент еще не признала только что созданное государство Абдул-Азиза (Королевство Неджда и Хиджаза), то Резе-шаху посоветовали оставить поздравление без ответа[[41]](#footnote-41). Однако он продолжил поддерживать связь с новым правителем Хиджаза, поскольку на этом настаивало шиитское духовенство. В конечном итоге, в Хиджаз была направлена делегация, которая должна была поблагодарить Абдул-Азиза за поздравление и передать, что Персия желает иметь тесную связь с Королевством Неджда и Хиджаза[[42]](#footnote-42). Абдул-Азиз хотел, чтобы Персия официально признала его государство, поэтому его сын, принц Фейсал ибн Абдул-Азиз аль-Сауд (1906-1975, далее — Фейсал), участвовал в переговорах с персами, по результату которых Персия готова была признать Королевство Неджда и Хиджаза в обмен на протекцию шиитов в шиитских святых местах на территории Королевства. Таким образом, в 1928 году Абдул-Азиз написал официальное письмо Резе-шаху, в котором указал, что, если Персия подпишет договор и выпишет своего представителя в Хиджаз, то Абдул-Азиз отошлет своего сына к шаху вместе с дарами[[43]](#footnote-43). Получив письмо, иранская сторона добавила ряд дополнительных условий к договору, включая восстановление разрушенных шиитских святынь и мест захоронений святых в Мекке и Медине, гарантии свободы шиитов в шиитских регионах Королевства. Однако Абдул-Азиз отказался включать эти условия в договор[[44]](#footnote-44).

В конечном итоге, 13 августа 1929 года Персия все же признала Королевство Хиджаза и Нежда, и было заключено соглашение о дружбе, в котором Абдул-Азиз признавался ответственным лицом, руководящим процессом хаджа. В договоре подчеркивалось, что «между имперским государством Иран и страной Хиджаз и Неджд и ее прилегающими территориями, а также между гражданами двух государств будет нерушимый мир и прочная искренняя дружба». В этом соглашении правительство Саудовской Аравии обязалось «обращаться с иранскими паломниками так же, как и с другими паломниками, которые направляются в Священный Дом Бога, и не препятствовать иранским паломникам при выполнении их ритуалов хаджа и религиозных обязанностей». Договор был подписан в Персии, текст договора хранится в архиве Лиги Наций (Приложение 1)[[45]](#footnote-45). В 1930 году на пост персидского представителя в посольство в Джидде был назначен Хабибулла-хан Ховейда, а Абдул-Азиз направил в Персию Рашид-пашу. Персия так же открыла консульство в Неджде. В апреле 1934 года Ховейда вернулся в Персию по причине ухудшения своего здоровья. В этом же году Ховейду на данном посту заменил Мохаммад Али Мокадам, который оставался представителем Ирана в Саудовской Аравии до 1935 года, когда посольство в Джидде было закрыто, и иранский посол в Каире стал полномочным послом и в Саудовской Аравии. Еще одним важным событий в отношениях двух стран была первая конференция, созванная на Ближнем Востоке по иранской инициативе, которая прошла в 1938 году в Саадабадском дворце Реза-шаха в Тегеране. Однако Саудовская Аравия и Иран не подписали никаких двусторонних документов по ее результатам[[46]](#footnote-46).

С началом Второй мировой войны в Иране был издан запрет на совершение паломничества в Мекку, но иранцы продолжали тайно ездить в Саудовскую Аравию, несмотря на трудности в передвижении и отсутствие какой-либо медицинской помощи. Более того, в 1943 году во время паломничества произошел инцидент, в результате которого отношения между Ираном и Саудовской Аравии были прерваны. Один из иранских паломников, Абу Талиб Язди, был убит в Саудовской Аравии по причине «нанесения оскорбления дому Господа»[[47]](#footnote-47). Во время совершения тавафа[[48]](#footnote-48) Абу Талибу стало плохо с желудком, что стало причиной рвоты на территории Масджид-аль-Харам. Данное действие было расценено властями Саудовской Аравии как оскорбление дому Господа, за что Абу Талиб Язди был казнен[[49]](#footnote-49). В результате этого инцидента обе стороны выразили друг другу протест и, в конце концов, разорвали дипломатические отношения в марте 1944 года. Вплоть до октября 1946 года Иран в Саудовской Аравии представлял Ливан, а уже в 1948 году Король Саудовской Аравии направил письмо иранскому правительству с призывом к восстановлению отношений и, с согласия шаха Ирана, отношения между двумя странами были восстановлены[[50]](#footnote-50). В 1951 году вновь открылось иранское посольство в Джидде. Однако различные инциденты во время совершения хаджа не прекращались: в 1949 году Абдул-Азиз высылал специальные силы для того, чтобы остановить иранский протест, который они устроили по причине того, что посчитали неправильным проведение стояние у горы Арафат саудовскими религиозными деятелями; в 1962 году иранские паломники были обвинены в том, что они бросали грязь неподалеку от гробниц первых двух халифов Абу Бакра и Омара. В 1968 году в течение официального визита представителей Саудовской Аравии в Тегеран были проведены переговоры по урегулированию ситуации с паломниками. В 1970 году Иран послал в Саудовскую Аравию группы медицинских работников для организации полевых госпиталей для оказания первой помощи паломникам[[51]](#footnote-51).

При премьер-министре Ирана Мохаммеде Моссадыке[[52]](#footnote-52) (1882–1967) отношения между Ираном и Саудовской Аравией стали холоднее из-за сближения Мосаддыка и египетского президента Гамаля Абдель Насера[[53]](#footnote-53) (1918−1970). В 1951 году Моссадык остановился в Каире после возвращения с саммита ООН и встретился с Гамалем Абдель Насером. Визит вызвал возмущение не только короля Саудовской Аравии, но и шаха Ирана, поскольку близость Моссадыка к египетскому президенту угрожала как Королевству Саудовская Аравия, так и шахскому Ирану. Однако после свержения Мосаддыка в 1953 году отношения вновь наладились. После смерти Абдул-Азиза в 1953 году шах Ирана отослал награды королю Сауду ибн Абдул-Азиз аль-Сауд[[54]](#footnote-54) (1902–1969, далее — король Сауд), и наследному принцу Фейсалу, и выразил заинтересованность в поддержании связей с королевством[[55]](#footnote-55). В 1955 году был заключен Багдадаский пакт (Великобритания, Ирак, Иран, Турция, Пакистан и США), который саудовский король встретил без одобрения, поскольку для него это означало усиление Ирака в регионе как арабского государства. Необходимо при этом подчеркнуть, что США предлагали Саудовской Аравии присоединиться к пакту, но власти королевства отказались. В августе 1955 году король Сауд посетил Тегеран и пробыл там неделю. Данный визит ознаменовал первую встреча лидеров двух стран лицом к лицу. Шах Ирана обещал поддержать Саудовской Аравию в диспуте КСА и Абу-Даби о принадлежности оазиса Эль-Бурайми, представленном на разбирательство в ООН (1956), а король Сауд, в свою очередь, поддержал осуждение Ираном британского обхождения с иранскими торговцами в Бахрейне[[56]](#footnote-56). При этом важно упомянуть о том, что в 1953 и 1959 годах в Восточном провинции Саудовской Аравии неоднократно поднимались шиитские восстания рабочих (работников нефтяного промысла). В поддержке этих восстаний Саудовская Аравия винила Иран, но не выдвигала официальных претензий.

Во время Суэцкого кризиса Иран отказался осудить действия Великобритании, Франции и Израиля, но выдвинул предложение стать посредником на переговорах. Саудовская Аравия поддержала национализацию Суэцкого канала, однако на официальном уровне не заявляла о поддержке Египта, поскольку власти не хотели портить отношения с западными странами. В связи с этим президент Египта Гамаль Абдель Насер обвинил Иран и Саудовскую Аравию в том, что именно они поддерживают присутствие империалистических сил в регионе. В марте 1957 года шах посетил Саудовскую Аравию и совершил хадж. Он предложил Саудовскому королю заключить военный союз, но он отказался. На встрече они обсуждали вопросы улаживания конфликта Саудовской Аравии с Великобританией по поводу оазиса Эль-Бурайми, Суэцкий кризис и положение Палестины. Они договорились увеличить число рейсовых самолетов для иранских паломников, а также делить доходы и расходы по их перевозке. Однако ввиду того, что Иран отказался осудить действия Израиля после Суэцкого кризиса, в коммюнике, который был выпущен по результатам визита, не говорилось о расширении сотрудничества между двумя странами в сфере экономики. Более того, саудовские власти выпустили список компаний Ирана, которыми владели евреи, и призвали арабов сократить связи с ними[[57]](#footnote-57).

В течение 1960-х годов шах Мохаммед Реза Пехлеви[[58]](#footnote-58) (1919-1980) поддерживал деятельность короля Фейсала и оказывал содействие в создании таких многосторонних мусульманских неправительственных организаций как Организация Всемирного Исламского конгресса, Всемирная Мусульманская лига, Организация Исламской конференции, ОПЕК (Организация стран-экспортеров нефти), а также организацию Арабо-Иранской дружбы. Кроме того, Иран поддерживал Саудовскую Аравию в ее противостоянии Египту в северном Йемене в 1962 и 1965 годах[[59]](#footnote-59). Шах Ирана и король Саудовской Аравии находились в течение 60-х годов в постоянной переписке[[60]](#footnote-60). В 1966 году король Фейсал[[61]](#footnote-61) посетил Иран с целью дальнейшего укрепления взаимоотношений двух стран. Шах Ирана Мухаммад Реза ответил на визит посещением Саудовской Аравии.

В апреле 1960 года в Тегеране рассматривался вопрос об отправке посла в Израиль. Арабы опасались, что подобный шаг приведет к юридическому признанию Израиля. Еще в 1950 году, когда шах Ирана признал государство Израиль де-факто, арабские государства отреагировали закрытием консульства Ирана в Иерусалиме, несмотря на неудобства, которые это доставляло иранским гражданам в Палестине. Президент Египта Насер разорвал отношения с Ираном из-за публичного подтверждения шахом Ирана признания Израиля, и Лига арабских государств призвала к аналогичным действиям. Саудовская Аравия отказалась разорвать отношения с Ираном. Шах не заключал официальные дипломатические отношения с Израилем, но одновременно добивался уступок как от Израиля, так и от Саудовской Аравии в разрешении арабо-израильского конфликта. Саудовские газеты временами реагировали на такую политику шаха, но в целом Фейсал и Сауд придерживались не конфронтационных взглядов по отношению к шаху, признавая важную уравновешивающую роль саудовско-иранского партнерства в региональных делах[[62]](#footnote-62). Премьер-министр Ирана Али Амини[[63]](#footnote-63) (1905-1992) в благодарность за такую позицию саудовских властей неоднократно подчеркивал в официальных заявлениях, что Иран рассматривает Саудовскую Аравию как единственную стабильную страну в арабском мире. В знак этих новых крепких отношений между Саудовской Аравией и Ираном король Сауд тепло принял Амини, когда последний посетил исламскую конференцию и совершил хадж в 1962 году.

В ноябре 1964 года к власти в Саудовской Аравии пришел король Фейсал. В декабре 1965 года он остановился в Иране во время первого этапа своего турне по исламским государствам, которое он совершал после проведения двух конференций по исламскому единству в Мекке в мае 1962 года и апреле 1965 года. Эти инициативы привели к созданию Всемирной мусульманской лиги и Организации Исламская конференция (ОИК). Иран активно участвовал в работе конференций в Мекке, стал одним из основателей лиги и помог создать ОИК, которая была открыта Фейсалом и шахом в Марокко в 1969 году. Из-за произраильской позиции шаха и претензий Фейсала на лидерство в исламском мире арабские государства не поддерживали новое партнерство между Эр-Риядом и Тегераном. Тем не менее Фейсал был осторожен, потому что сотрудничество шаха с Израилем могло противоречить его панисламским целям, и шах приложил все усилия, чтобы развеять опасения Фейсала. Так, иранская пресса осудила решение мэра Нью-Йорка Джона Линдсея не встречаться с Фейсалом во время его визита в США в июне 1966 года из-за позиции монарха по Палестине[[64]](#footnote-64). В том же месяце Фейсал отправил будущего государственного министра иностранных дел Саудовской Аравии Омара Саккафа в Тегеран с визитом вежливости, доказав, что он без колебаний будет сотрудничать с Ираном, неарабским, шиитским государством. Еще одним доказательством крепости отношений между двумя лидерами в данный период можно считать государственный обед, проведенный в честь Саудовского короля в ноябре 1968 года во дворце Малзар, во время которого шах подчеркнул, что считает короля Фейсала лидером всех мусульман. Он также публично обращался к Фейсалу как «амир аль-муминин»[[65]](#footnote-65), титул, который, по мнению шиитов был дан Али ибн Абу Талибу (601-661), четвертому мусульманскому халифу[[66]](#footnote-66).

В течение 1964–1966 годов объем торговли между Саудовской Аравией и Ираном увеличился в три раза. Кроме того, между двумя странами было подписано соглашение, позволяющее саудовским студентам-медикам посещать университет Пехлеви в Ширазе, который считается лучшей медицинской школой в регионе, а также, Иран начал предоставлять полные стипендии студентам из Саудовской Аравии для участия в этой программе. В ноябре того же года глава саудовской организации по вопросам образования шейх Хасан ибн Абдулла Аль Шейх посетил Иран, чтобы подписать еще одно соглашение, и попросил помощи в создании медицинской школы в Эр-Рияде. Эр-Рияд и Тегеран заключили соглашение о перевозке иранских паломников, которое расширило гражданские воздушно-наземные службы и количество иранских рейсов в королевство[[67]](#footnote-67).

После Шестидневной войны 1967 года Мухаммад Реза-шах осудил оккупацию Израилем Газы, Синайского полуострова и западной части реки Иордан. Когда король Фейсал посетил Тегеран в декабре, он подчеркнул, что именно ислам служит связующим звеном между Саудовской Аравией и Ираном в столь критическое для всех стран региона время. Фейсал также выступил с пылкой речью перед депутатами парламента и шахом в сенате, призвав их признать, что Саудовская Аравия и Иран руководствуются одними и теми же интересами, что две страны являются соседями и братьями по вере[[68]](#footnote-68).

# *Политика КСА и Ирана в Персидском заливе*

В январе 1968 года лейбористское правительство Великобритании решило уйти из Персидского залива к концу 1971 году в рамках общего ухода из района к востоку от Суэцкого канала. В 1971 году под контролем Великобритании были сформированы Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) — федерация шести княжеств, которые существовали как британские протектораты. Иран решил включить в свою территорию два острова Тунб (Большой и Малый) и остров Абу-Муса, к большому возмущению со стороны ОАЭ. Эр-Рияд выразил удивление и сожаление и призвал шаха пересмотреть свое решение, однако ни к какой реакции со стороны Тегерана это не привело[[69]](#footnote-69).

В 1972 году султан Омана Кабус бен Саид[[70]](#footnote-70)
(1940-2020) попросил иранскую помощь для подавления левого восстания в провинции Дофар, расположенной недалеко от Ормузского пролива. Он также предложил совместную защиту судоходных каналов пролива. Так, к 1973 году в Омане присутствовало около 35.000 военнослужащих Ирана[[71]](#footnote-71). Подобный инцидент вызвал возмущение у короля Саудовской Аравии, и он воспринял это как попытку Ирана продемонстрировать свое военное преимущество над Королевством. В итоге к 1975 году восстание в Омане было подавлено. Безусловно, данная победа была важна для иранского шаха, поскольку она напомнила арабским правительствам, которые постоянно настаивали на замене термина «персидский залив» на «арабский залив», что, несмотря на их антииранскую позицию, именно Иран помог подавить арабский радикализм, который поставил под угрозу стабильность региона. Иранские силы оставались в Омане до января 1977 года. Саудовская Аравия относилась к омано-иранскому партнерству с относительным спокойствием, однако саудовские власти все же не устраивало усилившееся политическое соперничество в южной части Персидского залива.

Еще одним камнем преткновения между Саудовской Аравией и Ираном в политике безопасности в Персидском заливе стали претензии Тегерана на Бахрейн. Парламент Ирана объявил Бахрейн четырнадцатой провинцией Ирана в 1957 году, и, согласно иранским источникам, год спустя правитель Бахрейна шейх Салман бен Хамад аль-Халифа[[72]](#footnote-72) (1894-1961) присягнул Ирану. Парламент Ирана также отмечал, что Бахрейн никогда не был независимым, а считался британским протекторатом; а поддержка Бахрейна Великобританией была не более чем «иностранным вмешательством». Постепенная арабизация Бахрейна под британским контролем, которая привела к перемещению его персидского населения, также побудила иранских парламентариев заявить, что правление Ирана над Бахрейном длилось несколько столетий, за исключением периода с 1507 по 1602 годы, когда Бахрейн был оккупирован Португалией и впоследствии Британией. Шах Ирана сначала отказался от визита в Саудовскую Аравию в связи с их поддержкой Бахрейна в качестве независимого государства, однако, в конце концов, официально посетил Саудовскую Аравию в ноябре того же года[[73]](#footnote-73), и между двумя странами было подписано соглашение о демаркации морской границы (Приложение 2)[[74]](#footnote-74) (1968), что позволило разрешить некоторые разногласия относительно нефтедобычи в регионе и укрепить двусторонние отношения. Тем временем шах отложил переговоры с Фейсалом по континентальному шельфу, и они не пришли к согласию по поводу раздела его нефтяных ресурсов, в основном находящихся на саудовской стороне, а также по множеству других спорных вопросов. Иран отказался от арбитража для разрешения спора о континентальном шельфе. 1 февраля 1968 года иранская канонерская лодка захватила буровую установку Арамко (Aramco) и перевела американских и саудовских рабочих Арамко на иранское судно в Персидском заливе, чтобы возразить против бурения Саудовской Аравией в средней части залива в водах, на которые претендует Иран[[75]](#footnote-75). В начале 1968 года король Фейсал поддержал слова шейха Исе, который заявил, что вторжение иранских войск на Бахрейн будет равносильно нападению на Саудовскую Аравию. В знак протеста шах отменил запланированную годом ранее поездку в Саудовскую Аравию, всего за два дня до его запланированного прибытия 3 февраля 1968 года[[76]](#footnote-76).

В октябре король вернулся с визитом шаха и согласовал проект соглашения о границе в пользу Ирана, который изменил предыдущий договор в декабре 1965 года, предоставив Саудовской Аравии и Ирану равный доступ к прибрежным нефтяным месторождениям острова Харг. Это помогло снять напряженность по поводу раздела нефтяных запасов в основном на саудовской стороне границы континентального шельфа 1965 года, что привело к тому, что Иран изначально отклонил ратификацию договора. Тегеран, однако, дал понять, что проблема носит политический, а не экономический характер, предполагая, что шах увяжет ее с урегулированием споров в Иране в Персидском заливе. В конечном итоге Саудовская Аравия и Иран согласились разделить имеющуюся нефть поровну пополам, и шах согласился с претензиями Саудовской Аравии на извлекаемые запасы нефти в этом районе.

В ноябре он посетил Саудовскую Аравию и подписал соглашение, устанавливающее суверенитет Ирана и Саудовской Аравии над островами Фарси и Аль-Арабия соответственно, а также соглашение о разделе континентального шельфа между ними. Фейсал оказал поддержку Бахрейну в подписании соглашения о континентальном шельфе с Ираном в июне 1971 года и предложил разместить совместные арабо-иранские силы на спорных островах, которые, как утверждали арабы, были частью семи Договорных государств[[77]](#footnote-77). 11 мая иранский парламент принял одобренное ООН соглашение о проведении плебисцита в Бахрейне по вопросу о независимости. Иран и Великобритания официально признали Бахрейн, что, в свою очередь, проложило путь к независимости ОАЭ 2 декабря 1971 года формирование арабской федерации, которую намеревались создать Саудовская Аравия и Кувейт. Иранский дипломат так охарактеризовал отношение шаха в то время: «Шах чувствовал, что он покорил Бахрейн. Он понимал, что есть два других варианта: либо оставить все как есть, либо оккупировать Бахрейн. Оба варианта были ниже достоинства имперского Ирана, и мир в любом случае не принял бы их»[[78]](#footnote-78). Независимость Бахрейна развеяла радикальную арабскую пропаганду Египта, Йемена, Ирака и Ливии против Ирана. Король Фейсал был первым лидером, который поздравил Иран с его решением предоставить Бахрейну независимость[[79]](#footnote-79).

Шах рассматривал независимость Бахрейна и ОАЭ, обусловленную молчаливым соглашением с Великобританией, как возможность распространить интересы Ирана на Тунбы, которые располагаются ближе к Ирану, и даже на Абу-Муса, который находился южнее срединной линии. К началу 1970-х годов Ормузский пролив приносил 20 миллиардов долл. годового дохода Ирана. Более того, пролив имел важное значение для Ирана с точки зрения обеспечении безопасности в морском пространстве. Всего годом ранее Ирак предъявил права на весь водный путь Шатт-эль-Араб. Таким образом, понимание шахом регионального статус-кво было односторонним, и тем более, что в прошлом Иран отказывался от урегулирования конфликта на островах. С 1935 года Иран дважды отклонял британские предложения отказаться от претензий на Абу-Муса, включая предложение купить Тунбы или сдать их в аренду.

17 октября 1970 года шах отправил Захеди на встречу с королем Фейсалом в Женеве и призвал саудовское посредничество разрешить территориальный спор[[80]](#footnote-80). Король созвал конференцию в Персидском заливе в декабре 1971 года, которая должна была помочь урегулировать конфликт. Идея провалилась, когда иранские военные войска взяли под контроль Тунбы 30 ноября 1971 года. Обеспокоенный Советами и воинствующими арабскими группировками, угрожающими водному пути Персидского залива, шах попытался спроецировать захват власти как важный шаг на пути к обеспечению безопасности. За день до захвата Тунбов в последний момент было подписано соглашение между Ираном и Шарджей, которое Шарджа поспешно оспорила бы как навязанное ей. Соглашение оставило северную и южную части Абу-Мусы под суверенитетом Ирана и Шарджи соответственно с административной линией между этими двумя районами и разделением доходов от нефти на равную долю. Шах уклонился от набросков будущего политического урегулирования.

# *Нефтяной кризис и его влияние на отношения КСА и Ирана*

Еще одним ключевым моментом в саудовско-иранских отношениях в данный период является Нефтяной кризис 1973 года, когда король Фейсал ввел жесткое нефтяное эмбарго против Запада, а иранский шах лишь увеличил поставки нефти за неоднократно возросшую цену, в том числе в Израиль. Когда в ноябре этого же года принц Фахд ибн Абдул-Азиз аль-Сауд (1921-2005, далее — Фахд) отправился в Иран, чтобы попросить шаха прекратить поставки нефти и любые коммерческие рейсы в Израиль, запрос был отклонен. Однако шах согласился поставлять сырую нефть в Египет и оказывать медицинскую помощь арабским государствам. Он также стремился продемонстрировать свой нейтралитет, взяв на себя обязательство снизить региональную напряженность. Когда арабское нефтяное эмбарго нарушило консорциум ОПЕК в 1973 году, последующее соглашение купли-продажи предоставило Ирану временный контроль по ценам на нефть. Шах планировал в декабре резкое повышение цен почти на 12 долл.за баррель, король Фейсал принял судьбоносное решение придерживаться предложения шаха о повышении цен[[81]](#footnote-81).

Повышение цен на нефть придало смелости Саудовской Аравии и Ирану. Хотя значительная часть доходов от продажи нефти была направлена ​​на массовую закупку оружия в США, перед Вашингтоном возникла дилемма. В то время как Иран настаивал на повышении цен, Саудовская Аравия сохраняла полное эмбарго на поставки нефти в США до марта 1974 года после многомесячных переговоров с госсекретарем США Генри Киссинджером. Обсуждения были сосредоточены на выводе израильских войск из частей Синая, принадлежавших Египту, и обещании вернуть Голанские высоты Сирии. В процессе Фейсал получил от американских компаний военное оборудование на сумму 15 млрд.долл.[[82]](#footnote-82). Хотя в 1974 году. Вашингтон требовал снизить цены на нефть, в конечном итоге он работал с Саудовской Аравией и Ираном по этому вопросу. Эмбарго положило начало новой эре взаимозависимости между Саудовской Аравией и США, но ослабило отношения между Эр-Риядом и Тегераном. Эр-Рияд и Вашингтон были недовольны попытками шаха в декабре 1973 года выставить на аукцион иранскую нефть по более высокой цене - 17,4 долл. Но желание Саудовской Аравии связать нефтяную политику с разрешением арабо-израильского конфликта затмило попытки шаха возглавить ОПЕК. Визит президента Никсона в Саудовскую Аравию в июне 1974 года заставил шаха обеспокоиться тем, что королевство снизит цены в обмен на 100-процентное владение и контроль над своими нефтяными операциями. В 1974 году правительство Саудовской Аравии приобрело 25% акций компании Арамко (Aramco), а уже к 1980 году оно выкупило всю компанию полностью, вследствие чего она была переименована в Сауди Арамко (Saudi Aramco)[[83]](#footnote-83).

Заместитель министра нефти Саудовской Аравии, и будущий министр иностранных дел принц Сауд ибн Фейсал ибн Абдул-Азиз аль-Сауд (1940–2015, далее — Сауд аль-Фейсал) посетил Тегеран в августе, привезя личное письмо своего отца с просьбой к шаху снизить цены, шах отклонил это предложение. Он пообещал координировать нефтяную политику с королевством, но понимал, что не может доверять саудовцам. В конце 1974 года принц Фахд и король Фейсал впоследствии встретились с шахом и членами иранского кабинета министров, чтобы сгладить проблемы, предложив Ирану увеличить его не нефтяной экспорт в королевство и увеличить число паломников до примерно 40.000 ежегодно[[84]](#footnote-84).

Король Фейсал был убит сыном своего сводного брата 25 марта 1975 года, Иран объявил неделю траура, и 28 апреля шах нанес двухдневный визит королю Халиду ибн Абдул-Азизу аль-Сауду[[85]](#footnote-85) (1913-1982, далее — король Халид), чтобы выразить свои соболезнования, но решил, что наступила эпоха единства мусульман и подчеркнуть, что период, когда Саудовская Аравия и Иран боролись за цены на нефть, закончился. Однако он продолжал вместе с Саудовской Аравией поддерживать США в заключении мирного договора между Египтом и Израилем. Финансовая помощь Саудовской Аравии помогла Египту порвать с радикальными арабскими государствами, что привело к заключению первого и второго Синайских соглашений в 1974 и 1975 годах соответственно, за которыми последовали Кэмп-Дэвидские соглашения в 1979 году.

В конце 1975 году Тегеран посетил принц Фахд, а затем последовала поездка короля Халида в мае 1976 года. Саудовская делегация, в которую входил министр обороны принц Султан, была довольна своим визитом в Тегеран. Шах устроил теплый прием, чтобы приветствовать короля в своей резиденции, историческом дворце Голестан[[86]](#footnote-86). На встрече ОПЕК в Дохе в декабре Эр-Рияд отклонил предложения Ирана и Ирака о первоначальном повышении цен на 10 процентов с последующим дополнительным повышением цен на 5 процентов, согласившись только на повышение цен на 5 процентов, в то время как другие члены ОПЕК, за исключением ОАЭ, представили повышение на 10 процентов[[87]](#footnote-87). Принятию решения Саудовской Аравией в апреле предшествовало наводнение на рынке нефти с целью сохранения максимальных 5-процентных повышений на протяжении всего периода. Администрация Картера приветствовала усилия Саудовской Аравии, и к 1977 году шах был вынужден согласиться с позицией королевства. В июне было подписано соглашение с Саудовской Аравией о замораживании цен до 1978 года[[88]](#footnote-88). В течение следующих двух лет Иран — хотя и придерживался последовательной ценовой политики ОПЕК — продолжал кампанию за повышение цен, поскольку внутренние события, приведшие к иранской революции, начали развернуться.

Бегство шаха Резы Пехлеви в январе 1979 года, возвращение аятоллы Рухоллы Хомейни[[89]](#footnote-89) (1902-1989) в Тегеран 11 февраля 1979 года, упразднение монархии и появление новой идеологии не сразу же оказали влияние на взаимоотношения Ирана и Саудовской Аравии. В июле 1979 года первый послереволюционный иранский премьер министр, Мехди Базарган (1907-1995) принял саудовскую делегацию, и обе стороны выразили надежду на то, что их отношения улучшатся. Саудовский король Халид (1913-1982) назвал революцию началом, которое приведет к дальнейшей близости и лучшим взаимоотношениям, а принц Фахд выразил великое уважение новому иранскому лидеру[[90]](#footnote-90). Кроме того, иранское временное революционное правительство поддерживало диалог с Соединенными Штатами, постоянным союзником которых являлась Саудовская Аравия. Базарган и министр иностранных дел Ибрахим Язди (1931-2017) провели встречу с советником по Национальной безопасности Соединенных Штатов Збигневом Бжезинским[[91]](#footnote-91) (1928-2017) в начале ноября 1979 года. Однако уже 4 ноября 1979 года в Тегеране были взяты в заложники 52 американских дипломата. Таким образом, иранцы полностью отвергли дальнейший союз с Соединенными Штатами, что не могло не отразиться на отношениях Ирана и Саудовской Аравии. Важно также отметить, что в ходе ирано-иракской войны, о которой пойдет речь далее, Саудовская Аравия приняла сторону Ирака, сославшись на Пакт арабской солидарности, который был утвержден в феврале 1980 года президентом Ирака Саддамом Хуссейном[[92]](#footnote-92) (1937-2006). Ключевой пункт данного пакта заключался в следующем: если Ирак вступает в войну с неарабским государством, другие арабские государств должны к нему в этом присоединиться.

### **Глава 2. ИРИ и КСА в 80-90-е годы XX века**

В данной главе рассматриваются отношения Исламской республики Иран и Саудовской Аравии на протяжении 1980-1990-х годов.

С момента своего образования Исламская республика Иран стала полной противоположностью Саудовской монархии. Хомейни призывал к свержению Саудовской монархии и утверждал, что мусульмане должны объединиться как одна нация (умма) для управления святыми местами Мекки и Медины. У аятоллы появилось небольшое количество последователей среди саудовских шиитов, которые смотрели на Иран как на центр шиитского мира и вдохновляли недовольных саудовцев свергнуть могущественного короля. Аятолла считал, что строй Саудовской Аравии — это «американская версия ислама», в котором «мусульмане лишены права участия в политике и в определении собственной судьбы, а религия рассматривается как некое число молящихся, занимающихся религиозными обрядами независимо от их собственной философии и подлинного состояния души»[[93]](#footnote-93). По мнению Хомейни, у саудовской королевской семьи было недостаточно способностей к государственному управлению.

Однако большинство саудовцев не приняли подобных высказываний аятоллы. Когда Хомейни запретил упоминать первых трех мусульманских халифов, саудовцы восприняли это как оскорбление. Поскольку Саудовская Аравия относилась к Али так же, как и к первым трем халифам, о чем свидетельствует название центральной автострады в Саудовской Аравии (имя Али) и безупречная сохранность мечети Али, запрет аятоллы казался саудовцам непозволительным.

Одной из фундаментальных основ новой иранской внешней политики стало распространение своей революции, в связи с чем Саудовская Аравия обвиняла Тегеран в экспорте терроризма. Саудовских священнослужителей стали поощрять к разработке альтернативного исламистского дискурса, который был бы основан на принципах ваххабизма и поддерживал королевство, для противодействия иранскому революционному вызову.

Мехди Базарган, кратко руководивший временным послереволюционным правительством Тегерана, был так же непреклонен, как и руководство Эр-Рияда, в отношении умеренной внешней политики по отношению к Саудовской Аравии. В июле 1979 года он принял саудовскую делегацию во главе с генеральным секретарем Всемирной мусульманской лиги. Делегация пыталась внушить Ирану, что они разочарованы светскими идеями шаха, и выразила надежду на улучшение отношений с уже Исламской республикой. В послании король Халид даже назвал революцию началом дальнейшего сближения, а принц Фахд заявил о большом уважении к новому руководству Ирана.

Тем не менее в скором времени после иранской революции в королевстве вспыхнули антигосударственные протесты, но только среди наиболее радикальных суннитов и шиитов. В ноябре 1979 года произошел вооруженный захват Большой мечети в Мекке повстанцами-суннитами во главе с Джухайманом Аль Утайби и одновременно происходили протесты в Восточной провинции и Медине. В Восточной провинции молодые шиитские лидеры Хасан Аль Сафар и Тауфик Аль Сайф спровоцировали дальнейшие восстания, но к 1980 году быстро отказались от вооруженных действий против государства, осознав, что его возможности для оказания помощи в продвижении прав шиитов в Саудовской Аравии довольно ограничены. В декабре этого же года шиитские демонстранты призвали правительство Саудовской Аравии остановить поставки нефти в США и поддержать исламскую революцию в Иране.

В это же время усиливается противостояние Ирана и соседнего Ирака. Президент Ирака Хасан аль-Бакр стремился поддерживать теплые связи с революционным Ираном, несмотря на то, что был обеспокоен происходящим. Но, когда Саддам Хусейн[[94]](#footnote-94) (1937-2006) сменил больного президента в июле 1979 года, отношения между Ираном и Ираком резко ухудшились. Саддам потребовал, чтобы Иран отказался от провинции Хузестан, населенной преимущественно арабами, и трех спорных островов Абу-Муса и Тунбы, приказал депортировать иракцев иранского происхождения. Наконец, 22 сентября 1980 года он аннулировал Алжирское соглашение, заключенное в 1975 году между Ираном и Ираком, и приказал вторгнуться в Иран, сославшись на территориальный спор по поводу проведения границы между государствами по реке Шатт-эль-Араб.

Активные боевые действия против Ирана начались 4 сентября, а уже 22 сентября 1980 года армия Ирака начала наступление на иранские территории после получения приказа от Саддама Хуссейна. Таким образом, Исламская республика Иран оказалась в положении, при котором выход оставался лишь одним – война с Ираком. При этом важно упомянуть, что страны региона Ближнего Востока рассматривали произошедшую в Иране Исламскую революцию – угрозой, которая может нарушить баланс сил в регионе и послужить разрушающей силой. Именно поэтому многие страны, в том числе Саудовская Аравия, предпочли поддерживать в данной войне баасистский режим Ирака во главе с Саддамом Хуссейном.

Эр-Рияд оказывал политическую, финансовую, разведывательную и оружейную помощь Саддаму Хуссейну, но уже в этот период было понятно, что, в случае победы Ирака в войне, Багдад может стать еще более опасной возросшей силой в регионе, нежели Иран. Подобная мысль отразилась в словах короля Саудовской Аравии Фахда[[95]](#footnote-95) (1921–2005) после вторжения Ирака в Кувейт в 1990 году: «Действия Иракского лидера продемонстрировали свою неблагодарность в отношении саудовской военной поддержки его режиму в течение 8 лет войны против Ирана. Если Ирак говорит, что он пожертвовал своими силами, мы говорим, что мы пожертвовали нашими деньгами, нашим современным оружием и нашим международным сотрудничеством во время войны. Как он (Саддам) может забыть обо всем этом?»[[96]](#footnote-96).

Саудовская Аравия пыталась привлечь к поддержке Ирака различные страны региона и мира. Так, Эр-Рияд проводил переговоры с Соединенными Штатами Америки, Египтом, Иорданией и Марокко. Необходимо упомянуть и о действиях Саудовской Аравии в Организации Исламской Конференция[[97]](#footnote-97), на которой Эр-Рияд выступал с предложениями о переформулировке некоторых статей манифеста организации с тем, чтобы они объясняли политику стран по оказанию давления на Иран. Более того, в 1987 году Эр-Рияд пообещал Анкаре, что, если она прервет торговые отношения с Ираном, королевство готово будет компенсировать все экономические ущербы, которые Анкара понесет в результате прекращения отношений с Ираном.[[98]](#footnote-98)

25 мая 1981 года, по предложению Кувейта, был создан Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), куда вошли Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар, ОАЭ и Саудовскую Аравию. Примечательно, что позиция ССАГПЗ по ирано-иракской войне заключалась в том, что ни одна из сторон, то есть ни Иран, ни Ирак, не должна выйти из войны победителем. Обеспокоенность стран ССАГПЗ также распространялась на нефтяной поток, проходивший через воды Персидского залива, поскольку война могла оказать на него неблагоприятное воздействие. Эти два фактора послужили причиной того, почему страны ССАГПЗ продолжали поддерживать контакты с обеими сторонами и не стремились открыто вставать на чью-либо сторону. Однако уже к декабрю 1981 года он склонился в сторону Ирака после обвинения Ирана в заговоре с целью свержения монархии Бахрейна. Иран отверг это обвинение как преувеличенное заявление, и призвал ССАГПЗ прислушаться к обеспокоенности Ирана по поводу поддержки этой организацией Ирака в войне. В этот период Кувейт совместно с Саудовской Аравией оказали Ираку первую крупную финансовую поддержку в размере 4 млрд.долл. каждая.

В течение 1980-х годов Саудовская Аравия также вела так называемую нефтяную войну против Ирана, таким образом она сокращала валютные поступления в Исламскую Республику, которая так нуждалась в них именно в данный период времени, и, соответственно, уменьшала иранскую экономическую мощь. Так, Эр-Рияд увеличивал добычу для того, чтобы перенасыщать нефтяной рынок, что в конченом итоге приводило к снижению цен на нефть. Саудовской Аравии удавалось удерживать цены на нефть в довольно низком диапазоне в течение 2 лет[[99]](#footnote-99).

Иранский министр нефти на 70-м заседании ОПЕК выступил с заявлением о неправомерности действий Королевства и заявил о том, что подобная нефтяная война «является американским планом, реализованным саудовцами». В своей речи он также подчеркнул, что державы Персидского залива «стремились поддерживать низкие цены на нефть, чтобы нажать на иранскую экономику и тем самым повлиять на ход войны»[[100]](#footnote-100). В 1983 году Иран даже выдвинул угрозу закрытия Ормузского пролива для того, чтобы не позволить осуществлять транзит нефти из стран Залива. Когда подобные действия не нашли отклика, Иран обратился к военным методам. Так, в 1984 году Иран начал атаковать танкеры с нефтью из Саудовской Аравии и Кувейта, чтобы заставить их отказаться от поддержки Ирака в войне.

По некоторым подсчетам, помощь Саудовской Аравии в войне Саддаму Хуссейну была одной из крупнейших. В 1982 году, вскоре после прорыва иракской осады иранского южного города Хорремшахр[[101]](#footnote-101) и нанесения тяжелых потерь баасистской армии, стало известно, что Саддам Хусейн получил 20 млрд. долл. помощи от Саудовской Аравии и других арабских режимов Персидского залива для продолжения войны против Исламской революции в Иране[[102]](#footnote-102). Более того, когда Саддам пытался закупать оружие у разных стран мира, именно Саудовская Аравия выступала посредником в переговорах. Агентство Рейтер (Reuters) 15 января 1991 года написало, что точная сумма финансовой поддержки Саудовской Аравии Ираку в течение ирано-иракской войны превысила 27 млрд.долл. Цитируя короля Фахда, Рейтер написал: «общая сумма финансирования, беспроцентные кредиты и прочая поддержка в виде нефтяных грузов составили более 27,2 млрд. долл.». В данную сумму вошли кредит на 5,84 млрд. долл., 6,75 млрд. долл. нефтяных грантов, 9,25 млрд. долл. беспроцентные кредиты и 2,74 млрд. долл. на военную технику и транспортные средства.[[103]](#footnote-103) В целом, Саудовская Аравия не стремилась скрывать свое участие в прямых антииранских военных операциях. Например, иракские истребители F-1 нанесли удар по иранскому нефтяному порту на острове Ларак с военного аэродрома на востоке Саудовской Аравии.[[104]](#footnote-104)

Тем не менее, Иран в середине 1980-х годов инициировал кратковременную разрядку отношений с Саудовской Аравией, поскольку стремился убедить саудовцев уменьшить свою поддержку Саддаму Хуссейну. Хашеми Рафсанджани (на тот момент спикер парламента) заверил Эр-Рияд, что Иран не намерен контролировать Каабу и Мекку, и в ответ на это получил приглашение посетить Мекку во время ритуала хаджа. Однако аятолла Хомейни отклонил это приглашение.

Отношения между двумя странами несколько улучшились после угона саудовского самолета 6 ноября 1984 года гражданами Йемена и его приземления в аэропорту Мехрабад, а также позитивных действий Исламской Республики по предотвращению аварии доставке самолета в Саудовскую Аравию. Наивысшей точкой отношений в данный период можно считать 1985 год, который в то же время стал поворотным моментом в отношениях между двумя сторонами. В июне этого года министр иностранных дел Саудовской Аравии Сауд аль-Фейсал впервые после Исламской революции посетил Тегеран. Он призвал Иран отказаться от своих революционных позиций. Во время этой поездки Иран и Саудовская Аравия договорились добывать меньше нефти с августа по сентябрь 1986 года, и цены выросли до 18-20 долл. за баррель. Этот визит стал важным шагом для изменения отношений между двумя сторонами. Следует отметить, что министр иностранных дел Саудовской Аравии преследовал две важные цели во время этой поездки, а именно: во-первых, убедить Иран заключить мир с Ираком; во-вторых, улучшить двусторонних отношений.

В том же году министр иностранных дел Ирана Али Акбар Велаяти[[105]](#footnote-105) (1945 – наст. вр.) также посетил Саудовскую Аравию. Эти дипломатические действия не привели к коренному изменению отношений между двумя сторонами, но в значительной степени снизилась напряженность в отношениях между двумя странами.

Однако враждебная позиция Саудовской Аравии по отношению к Исламской Республике Иран, такая как продажа иракской нефти саудовскими кораблями, щедрая помощь Саудовской Аравии Ираку, создание Совета сотрудничества Персидского залива вызывали опасения со стороны Тегерана. С другой стороны, во время хаджа в 1986 году саудовские силы безопасности обнаружили взрывчатку у ряда иранских паломников, предположительно из банды Мехди Хашеми (1946-1987)[[106]](#footnote-106). Данное событие послужило основой саудовской антииранской пропаганды. Необходимо так же упомянуть о том, что Эр-Рияд сотрудничал с террористической организацией моджахедов иранского народа (ОМИН)[[107]](#footnote-107) в устройстве массового беспорядка иранскими паломниками во время хаджа в 1987 году. В результате данного события погибло 275, и было ранено 303 иранских паломника. Вслед за этим событием имам Хомейни заявил, что «даже если бы можно было простить Саддама Хусейна, то простить Саудовскую Аравию невозможно. Эти подлые и безбожные ваххабиты словно кинжалы, которые вонзены прямо в сердце мусульман. Мекка находится в руках еретиков»[[108]](#footnote-108). По словам Масуда Раджави (1948-наст.вр.), главы группы ОМИН, во время резни в Мекке он получил официальное приглашение от короля Фахда и тайно посетил Саудовскую Аравию[[109]](#footnote-109). Когда новости о беспорядках и жертвах достигли Ирана, толпы напали на посольства Кувейта и Саудовской Аравии, союзников Ирака, что привело к смерти саудовского дипломата Мусаада аль-Гамди. В конце концов, в результате этого инцидента, а также введения новой квоты для паломников, дипломатические отношения между Ираном и Саудовской Аравией были разорваны. Исходя из новой квоты, 1000 паломников на миллион человек для каждой страны, Иран мог отправить только 45.000 паломников на церемонию хаджа, в то время как до этого случая квота Ирана составляла примерно 150.000 человек[[110]](#footnote-110). Рафсанджани (1934–2017) в связи с произошедшем заявил: «Иран должен выкорчевать саудовских правителей и лишить их контроля над святыми местами. Мы должны отомстить за пролитие крови мучеников, и сжечь корни саудовского правления в регионе. Настоящей местью будет лишить контроля агентов колониализма над богатой и ценной землей, лежащей на аравийском полуострове, которая принадлежит исламскому миру. Саудовцы выбрали злую дорожку, и мы отправим их в ад»[[111]](#footnote-111).

Таким образом, анализ событий позволяет утверждать, что данный период, 80-е годы XX века, можно считать самым напряженным периодом во взаимоотношениях двух стран с момента установления официальных дипломатических отношений в 1929 году.

20 июля 1987 года Совет безопасности ООН принял резолюцию №598 о прекращении войны и отводе войск к границам, установленным до начала военных действий. Иран и Ирак подчинились предписаниям данной резолюции в 1988 году. Однако Хомейни поклялся продолжить войну против Соединенных Штатов и Саудовской Аравии, если все иностранные войска не покинут территорию региона.

10 августа 1988 года делегация Омана отправилась в Иран, чтобы обсудить нерешенные вопросы безопасности Персидского залива от имени королевства. Пять дней спустя Иран заявил о своей готовности сотрудничать с ССАГПЗ по очистке водного пути Персидского залива от мин и начал секретные переговоры с Саудовской Аравией об улучшении двусторонних отношений. Рафсанджани предложил заключить пакт о безопасности с ССАГПЗ после того, как Тегеран объединил КСИР с регулярными вооруженными силами. Однако Саудовская Аравия не сразу возобновила свои отношения с Ираном. Ни ССАГПЗ, ни Лига арабских государств не призывали к выводу иракских войск с 1000 квадратных километров иранской территории, находящейся под контролем Ирака. Королевство призвало Саддама проявить гибкость в переговорах и получило заверения из Багдада, что воздержится от нападений на арабские государства, заключив с Эр-Риядом пакт о ненападении. Разногласия по поводу условий прекращения огня привели к состоянию «ни войны, ни мира», что позволило иранским и иракским силам сосредоточиться на своих границах. Позже Тегеран также будет утверждать, что подобное игнорирование странами Персидского залива признанной международным сообществом общей границы между Ираном и Ираком подтолкнуло Саддама к нападению на Кувейт 2 августа 1990 года.

Иран и Ирак окончательно завершили свой конфликт мирным договором, и уже начиная с 18 августа 1990 года с территории Ирана начался вывод иракских войск, а также было возобновлено Алжирское соглашение 1975 года.

Таким образом, в течение ирано-иракской войны Саудовская Аравия смогла укрепиться в своей роли регионального лидера, что проявляется как в создании коалиции монархий Персидского залива, так и в укреплении тесных связей Саудовской Аравии с Вашингтоном. Королевству также удалось минимизировать роль Ирана в региональной политике. При этом стоит подчеркнуть, что Иран, в свою очередь, сумел отстоять себя как новое государство – Исламскую республику, что само по себе уже является довольно серьезным подтверждением сильной позиции государства.

2-4 августа 1990 года иракская армия вторглась в Кувейт. Иран считает, что он был первой страной в регионе, осудившей Ирак, через 18 часов после вторжения в Кувейт. По словам Ирана, после того, как министр иностранных дел Велаяти посетил столицы стран Персидского залива с заверениями в доброй воле Ирана, все они присоединились к нему одна за другой, чтобы осудить иракское вторжение[[112]](#footnote-112). Саудовская Аравия поначалу не рассматривала данный кризис как серьезную угрозу своей территориальной целостности и суверенитету, и хотя иракские войска были размещены вдоль саудовской границы, Королевство практически не предпринимало никаких военных действий до того момента, как в Эр-Рияд просочилась информация о том, что Саддам Хуссейн может претендовать не только на Кувейт, но и на нефтяную провинцию Саудовской Аравии Аль-Хасу.

После этого Саудовская Аравия выступила инициатором в проведении заседания Совета Лиги арабских государств, которое приняло резолюцию №3036, в которой призывалось признать вторжение иракских войск в Кувейт агрессией и высказывалось требование немедленного вывода иракских войск с территории Кувейта. Уже 5 августа 1990 года было созвано совещание министров иностранных дел Организации Исламская Конференция, по результатам которого было выдвинуто осуждение Ирака за агрессию по отношению к Кувейту.

Саудовская Аравия обратилась за военной помощью к Соединенным Штатам, и дала разрешение на размещение американских военных сил на территории Королевства. 10 августа 1990 года было созвано экстренное совещание ЛАГ, где было принято решении о создании коалиции арабских стран для освобождения Кувейта. В Саудовскую Аравию было перенесено законное правительство Кувейта. Результатом стала оборонительная операция, которая получила название «Щит пустыни». Таким образом, Саудовская Аравия, бывший союзник Ирака в так называемой первой войне в Персидском заливе, или в ирано-иракской войне, оказалась его врагом. Так или иначе, оккупация Кувейта вкупе с враждебностью Ирака по отношению к Саудовской Аравии несколько изменила баланс сил в пользу Ирана. В то же время страх перед саудовским королевством привел к взаимным переговорам между Тегераном и Эр-Риядом. Саудовские официальные лица повторили, что «королевство вообще не выступало против Ирана в ирано-иракской войне. Мы оказались в безвыходном положении. Мы должны были стоять рядом с арабским государством (т.е. Ираком), защищая себя и защищая нас от зла. Но теперь обстоятельства изменились»[[113]](#footnote-113). Король Фахд, кроме того, утверждал, что финансовая помощь Кувейта и Саудовской Аравии Ираку была направлена не на вторжение в Иран, а на оборону Ирака[[114]](#footnote-114). Все выступления свидетельствовали о стремлении Саудовской Аравии оправдать свою поддержку иракского правительства во время восьмилетней войны, чтобы склонить Иран к улучшению отношений. Для достижения этой цели Саудовская Аравия после прекращения оккупации Кувейта призвала к возобновлению связей с Ираном. Взнос Саудовской Аравии в фонды коалиции составил 62 млрд. долл., и Эр-Рияд пригласил более 500.000 американских военнослужащих в зону Персидского залива. Кроме того, королевство набрало около 200.000 солдат из 25 стран, включая 14 мусульманских государств, и тысячи саудовских мужчин были призваны на службу в национальную армию.

В свою очередь, Рафсанджани, ставший президентом Ирана в 1989 году[[115]](#footnote-115), указывал на то, что Иран не проводит агрессивной политики, а является страной, которая стремится к миру и стабильности в регионе. Поэтому после объявления Кувейта девятнадцатой провинцией Ирака Министерство иностранных дел Ирана резко осудило иракскую аннексию Кувейта, сделав соответствующее заявление. В этом осуждении говорилось, что такие действия являются нарушением права нации определять свою судьбу. Собственно, иранская сторона в отношении иракского вторжения в Кувейт представила Иран как рациональную и ответственную страну в регионе, что заставило государства Персидского залива сократить свои пропагандистские атаки в медиа против Ирана. Иран также понимал, что если он хочет решить внутренние и региональные проблемы, сконцентрироваться на своем экономическом восстановлении и выйти из положения региональной изоляции, он должен работать со странами региона, особенно с Саудовской Аравией. При этом важно подчеркнуть, что правительство Ирана выступало категорически против размещения контингента американских войск в регионе, поскольку рассматривало это как средство давления на Иран со стороны Саудовской Аравии.

В январе-феврале 1991 года была проведена операция «Буря в пустыне», в которой были задействованы войска США, Саудовской Аравии, Великобритании и Кувейта. К 27 февраля 1991 года им удалось полностью освободить Кувейт и ослабить Ирак. Таким образом, Саудовская Аравия смогла укрепить свое положение среди арабских стран и, в первую очередь, среди стран региона Персидского залива.

Саудовская Аравия, с одной стороны, была ключевым государством в регионе Персидского залива в силу своего влияния на соседние арабские страны, а с другой стороны, она играла значительную роль в определении цен на нефть в ОПЕК. Поскольку нефтяные доходы являются основой иранской экономики, Ирану необходимо было восстановить и развить свои отношения с Саудовской Аравией. Как видно, события в регионе помогли двум странам сблизиться друг с другом и согласовать свою политику в регионе. Фактически, вторжение Ирака привело к разрядке отношений между Ираном и Саудовской Аравией и восстановлению полных дипломатических отношений между двумя странами 19 марта 1991 года. Абдул Латиф Абдулла аль-Меймани занял пост посла Саудовской Аравии в Иране, а Мохаммад Али Хади был назначен Тегераном послом в Саудовскую Аравию. По этому случаю Хади заявил, что Иран и Саудовская Аравия являются «двумя крыльями мусульманского мира»[[116]](#footnote-116). Еще 2 февраля, до начала операции «Буря в пустыни» на пресс-конференции король Саудовской Аравии Фахд, признал свои прошлые действия по поддержке баасистского режим и выразил надежду на то, что Исламская Республика оставит позади трагические события, произошедшие между Исламской Республикой и государствами региона Персидского залива. В апреле 1991 года министр иностранных дел Ирана Али Акбар Велаяти посетил Саудовскую Аравию и предложил королю Фахду создать систему общей безопасности в зоне Залива, в том числе, приняв Иран в ССАГПЗ, но ответа от короля на данную просьбу не последовало.

Во время президентства Рафсанджани отношения между Ираном и Саудовской Аравией стали постепенно улучшаться, особенно в таких областях, как торговля и авиасообщение. Был также урегулирован вопрос о хадже. В 1992 году Велаяти вместе с представителями иранской интеллигенции и военными посетили Саудовскую Аравию. В этом же году саудовские власти допустили 120.000 иранских паломников, в то время как в 1988 году эта квота составляла 45.000 человек. Саудовцы также согласились на просьбу Ирана разрешить 5000 родственников и друзей 412 «мучеников» инцидента 1987 года принять участие в паломничестве в этом году.

 Полная оккупация Ираном в 1992 году островов Абу-Муса, Большой и Малый Тунб в Ормузском проливе, находившихся до этого времени в совместном управлении ИРИ и Объединенных Арабских Эмиратов стала причиной новой напряженности в отношения Королевства и Исламской республики. Изгнание с островов арабских властей было однозначно расценено в Эр-Рияде как ярко выраженная попытка иранского руководства занять стратегически важные позиции в проливе и тем самым поставить под контроль всю акваторию Залива. Правящие круги Саудовской Аравии неоднократно призывали иранское правительство оставить все свои претензии на острова[[117]](#footnote-117). Эр-Рияд дал понять Тегерану, что только адекватная реакция руководства ИРИ может приоткрыть ей дверь к участию в коллективной системе региональной безопасности, о желательности которого Тегеран неоднократно уже заявлял. Стоит подчеркнуть, что конфликт между ИРИ и ОАЭ (которые рассматривают эти острова как часть эмирата Шарджа) по поводу спорных островов остается нерешенной проблемой, препятствующей налаживанию связей между ИРИ, с одной стороны, и Саудовской Аравией и остальными членами ССАГПЗ — с другой.

Действия Ирана подтвердили убежденность стран Персидского залива в том, что Иран не изменил свои идеологические взгляды и поныне питает гегемонистские устремления. Таким образом, оккупация острова Абу Муса свела на нет многие усилия Рафсанджани по восстановление отношений Тегерана не только с Саудовской Аравией, но и с другими странами Персидского залива.[[118]](#footnote-118)

Новый виток в отношениях между Саудовской Аравией и Ираном произошел с приходом к власти в Иране нового президента. Президентство Хатами[[119]](#footnote-119) (1943 – наст.вр.) было отмечено напряженностью и недоверием между Саудовской Аравией и Ираном. Хатами хотел нормализовать отношения с большинством стран и пытался достичь этого посредством новой политики, которую он назвал «диалогом цивилизаций». Во время пребывания Хатами у власти иранцы и саудовцы подписали два важных соглашения: Соглашение о сотрудничестве 1998 года и Соглашение о безопасности 2001 года. Соглашение о сотрудничестве было подписано в целях расширения культурных, образовательных, коммуникационных, коммерческих, разведывательных и охранных связей, а впоследствии оно было расширено и включало в себя техническую, промышленную, транспортную, экологическую, инвестиционную, спортивную и туристическую деятельность. Точный текст соглашения является конфиденциальным, хотя обе страны выпустили совместное коммюнике, в котором были изложены цели соглашения: сотрудничество в области незаконного оборота наркотиков, терроризма и незаконной иммиграции. Примечательно, что соглашение также обязывало каждую сторону не вмешиваться во внутренние дела другой стороны и уважать национальный суверенитет и территориальную целостность друг друга. Эта уступка была важным шагом в их отношениях. Иран, казалось, исключал Саудовскую Аравию из числа стран, в которые он хотел экспортировать свою революцию. Однако Тегеран не отказывался от своего намерения заменить Саудовскую Аравию в качестве лидера мусульманского мира. Подтверждение этой позиции выражалось в том, что соглашение касалось только внутренних дел каждой страны, а не их позиций на мировой арене. Соглашение также не было и оборонительным пактом.

18 апреля 2001 года Эр-Рияд и Тегеран подписали соглашение о безопасности, которое предусматривало укрепление сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, терроризмом и нелегальной иммиграцией, а также расширение транспорта и ужесточение пограничного контроля. Соглашение было подписано принцем Наифом ибн Абдул-Азизом аль-Саудом (1934-2012) и Хасаном Рухани. В соглашении говорится о взаимной решимости королевства и Ирана положить конец напряженности на Ближнем Востоке, в нем выражалось осуждение политики Израиля в отношении Палестины и Ливана. В тексте также изложено право палестинских беженцев на возвращение на свою родину и право Ливана на освобождение своей территории от оккупации. Обе стороны подтвердили свою солидарность с Сирией, высоко оценив ее твердую решимость вернуть аннексированную территорию Израиля. Что касается Ирака, обе стороны заявили, что нынешние условия жизни в стране неприемлемы. Стороны подчеркнули необходимость изменения ситуации в Ираке на основе международных принципов. Они подчеркнули необходимость сохранения территориальной целостности Ирака и подтвердили принцип невмешательства в стремление Ирака к самоопределению. В соглашении говорилось, что Саудовская Аравия и Иран несут взаимную ответственность за расширение сотрудничества в целях обеспечения мира и стабильности в регионе[[120]](#footnote-120).

Встреча Организации Исламская конференция в Иране в 1997 году ознаменовала изменение отношения арабских государств к Ирану. Несколько арабских стран подтвердили свою приверженность конференции. На саммите ОИК Саудовскую Аравию представляли наследный принц Абдалла ибн Абдул-Азиз аль-Сауд[[121]](#footnote-121) (1924-2015, далее — Абдалла) и министр иностранных дел страны Сауд аль-Фейсал. Участие Саудовской Аравии послужило фактором улучшения отношений между Ираном и Саудовской Аравии. По результатам саммита и укрепления двусторонних отношений делегации саудовских министров посетили Иран, а затем в феврале 1998 года состоялся первый официальный визит президента Ирана Мухаммада Хатами в Саудовскую Аравию. Целью данной поездки было решение насущных экономических проблем того времени. Иран добивался перераспределения квот ОПЕК на добычу, для чего ему требовалась мощная поддержка Саудовской Аравии[[122]](#footnote-122). Иран также ожидал, что будет поднят вопрос о создании Регионального альянса по безопасности, в рамках которого можно было бы создать альянс по безопасности региона для обеспечения стабильности на обеих границах Персидского залива. В июле 1999 года король Саудовской Аравии Фахд призвал другие страны Персидского залива улучшить свои отношения с Ираном. Король Фахд, выступая на открытии заседания ССАГПЗ, заявил, что в интересах всех стран Персидского залива улучшить отношения с Ираном[[123]](#footnote-123). Далее он подчеркнул, что все остальные страны должны последовать примеру Саудовской Аравии. Объединенные Арабские Эмираты были обеспокоены подобным заявлением и выразили протест улучшению взаимоотношений между Саудовской Аравии и Ирана, поскольку видели в этом отказ Эр-Рияда от поддержки позиции ОАЭ в ее территориальных спорах с Ираном по поводу трех стратегических островов.

Двухдневный визит в Иран в апреле 1999 года министра иностранных дел Саудовской Аравии принца Сауда Аль-Фейсала повлиял на дальнейшее потепление отношений. В мае 1999 года министр обороны Саудовской Аравии принц Султан ибн Абдул-Азиз аль-Сауд совершил пятидневный визит в Иран. Принц Султан и вице-президент Ирана Хасан Хабиби[[124]](#footnote-124) (1937-2013) обсудили вопросы модернизации торговли и развития культурных связей, было подписано соглашение об увеличении рейсов между двумя странами.

Сотрудничество также улучшилось в разработке общей иранской политики в отношении нефтяной политики и ОПЕК. По состоянию на конец 1998 года напряженность между двумя странами по многим нефтяным вопросам все еще сохранялась, включая низкий уровень соблюдения Ираном квот ОПЕК, рост цен на нефть, а также экспорт нефти Саудовской Аравией в Южную Африку, где Иран являлся ведущим поставщиком ОПЕК. Во время встречи ОПЕК в марте 1999 года Саудовская Аравия сосредоточила все свое внимание на разрешении спора о соблюдении Ираном своих обязательств. Наконец, было достигнуто соглашение, ограничивающее базовую долю Ирана в сокращении добычи ОПЕК на уровне 3,9 млн. барр. в день, а не 3,6 млн. барр. в день.

 Таким образом, во время президентства Рафсанджани и Хатами отношения Саудовской Аравии и Ирана вновь улучшились по сравнению с 1980-ми годами, хотя все еще оставались довольно напряженными по ряду проблем. Тем не менее, можно сделать вывод о том, что обе стороны предпочитали избегать эскалации конфликта.

#### **Глава 3. Иран и Саудовская Аравия в начале XXI века**

В начале XXI века произошли значительные изменения в балансе сил на Ближнем Востоке, которые в первую очередь обусловлены вмешательством США в региональные дела. В частности, речь далее пойдет об интервенции США в Афганистан (2001) и Ирак (2003), а также включение Соединенными Штатами Ирана в список стран, которые были охарактеризованы как «ось зла», что выразилось в ядерном конфликте между западными странами и Ираном, который продолжается вплоть до настоящего момента. Важным также представляется рассмотрение Второй Ливанской войны, поскольку в ней вновь столкнулись интересы Саудовской Аравии и Ирана, в результате чего проиранская группировка «Хезболла» смогла занять более политически значимое место в Ливане.

#### Афганский вопрос в политике Ирана и Саудовской Аравии

После теракта 11 сентября 2001 года в США Иранский президент Хатами довольно быстро осудил атаку «Аль-Каиды» и призвал международное сообщество предпринять меры по борьбе с подобными преступлениями против человечества. В иранских городах прошли массовые демонстрации в память о погибших. Администрация Буша[[125]](#footnote-125) (1946-наст.вр.) поблагодарила Хатами и пригласила его принять участие в антитеррористической кампании совместно с США, то есть поделиться всей информацией об Усама бен Ладене (1957-2011) и Талибане[[126]](#footnote-126). Во время начала операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане 7 октября 2001 года президент Буш передал послание иранскому президенту через посольство Швейцарии о том, что во время операции иранское воздушное пространство использоваться не будет. В ответ иранская сторона отметила, что в случае необходимости и во имя борьбы против международной угрозы, использование воздушного пространства может иметь место[[127]](#footnote-127). Более того, Иран позволил разгружать американские грузы с продуктами питания для афганцев в своих портах, а также перевозить их по территории Ирана. Однако в то же время, Хомейни неоднократно выступал с речами, обвиняющими американцев во вмешательстве в дела другой страны (Афганистана), и не поддерживал проводимую там операцию.

Реакция Саудовской Аравии не была столь однозначной и быстрой, поскольку государству было тяжело признать, что подобная атака была совершена одним из граждан страны. Некоторые представители Саудовской Аравии настаивали на том, что за атаками стоят сионистские группировки, которые хотят, чтобы во всем мире началась борьба с исламом[[128]](#footnote-128). В конечном счете, американская сторона предоставила Саудовской Аравии данные о конкретных личностях, которых обвиняли в совершении теракта 9/11, что убедило саудовцев в том, что атаки были действительно совершены гражданами их страны. КСА была одной из трех стран, которые признали Талибан в качестве официальной правящей силы в Афганистане, и уже 25 сентября 2001 года страна разорвала отношения с талибами, после провала переговоров о выдаче бен Ладена.

Тем не менее то, что объединяло мнение обоих стороны, как Тегерана, так и Эр-Рияда, сходилось в том, что они боялись войны, которую собирается вести США в регионе Ближнего Востока, поскольку понимали, что подобное вмешательство приведет к нарушению общего баланса сил в регионе. Тем не менее Эр-Рияд предоставил Вашингтону доступ к своим командным объектам и предоставил гуманитарную и финансовую помощь для восстановления Афганистана. Тегеран предложил помощь американским летчикам, находящимся в опасности в Афганистане, и предоставил гуманитарную помощь и материальную поддержку, а позже запустил кампанию по строительству школ в стране. Тем не менее, Вашингтон предпочел исключить из своей кампании Эр-Рияд и Тегеран как ненадежных партнеров по разрешению кризиса в Афганистане. По мнению Соединенных Штатов, Эр-Рияд поддерживал талибов в прошлом, а Тегеран стремился использовать возможности, которые открылись бы в новом Афганистане, особенно если политика США там потерпит неудачу. После изгнания талибов с территории Афганистана в декабре 2001 года, уже 29 января 2002 года президент Буш в своем обращении к Конгрессу США назвал Иран частью «оси зла», что, в том числе, помогло отвлечь внимание американской общественности от Саудовской Аравии, граждане которой по факту осуществили теракт 9/11. Двумя странами, которые вместе с Ираном вошли в «ось зла» по мнению Америки, были Северная Корея и Ирак. Показательно и то, что, несмотря на очевидную связь Эр-Рияда с талибами, а также постоянные попытки правительства Саудовской Аравии оправдать политику талибов, США не предъявили практически никаких претензий в адрес данной страны.

Вашингтон обвинил Иран в бездействии в борьбе с терроризмом в отчете Комиссии по терактам от 11 сентября 2004 года. Согласно отчету, Тегеран якобы укрывает одного из сыновей бен Ладена, Саада, и его зятя, уроженца Кувейта, официального представителя «Аль-Каиды» Сулеймана Абу Гайта. В отчете менее открыто критиковалась Саудовская Аравия, но указывалось на отказ королевства сотрудничать с американскими следователями и отказ от борьбы с частным финансированием террористов, имевшим место до 11 сентября.

#### Вторжение США в Ирак

На заседании Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2002 года Дж. Буш посвятил свою речь обвинению иракского президента С. Хуссейна в производстве оружия массового поражения. В начале января Буш решил вторгнуться в Ирак и получил поддержку премьер-министра Великобритании Тони Блэра[[129]](#footnote-129) (1953-наст.вр.). 13 января Дик Чейни[[130]](#footnote-130) (1941-наст.вр.) и Министр обороны Рамсфельд[[131]](#footnote-131) (1932-наст.вр.) проинформировал принца Бандара ибн Султана аль-Сауда (1949-наст.вр. далее — Бандар) о президентском решении атаковать Ирак до того, как сообщить госсекретарю Колину Пауэлл[[132]](#footnote-132) (1937-наст.вр.), бывшему председателю Объединенного комитета начальников штабов. Принц Бандар проинформирован о вторжении в рамках обеспечения помощи Эр-Рияду и регулярно получал обновления по мере изменения потребностей Пентагона. Собственно, подготовка к операциям США внутри Саудовского Королевства началась в 2002 году, когда ВВС США заключили договор с саудовской компанией на поставки авиа керосина на аэродромы и базы внутри страны[[133]](#footnote-133).

19 марта 2003 года США вторглись в Ирак. Саудовская Аравия осуждала любую атаку против любой арабской страны, в том числе агрессию США против Ирака. Так, 19 марта 2003 года король Фахд выступил с обращением к гражданам, в котором заявил, что «Королевство ни в коем случае не будет воевать против братского Ирака»[[134]](#footnote-134). Однако стоит отметить, что Саудовская Аравия служила базой США для нападения на Ирак, более того, воздушные силы США еще с 2002 года осуществляли тренировки на территории Саудовской Аравии[[135]](#footnote-135). Важным фактором было то, что, в случае свержения Саддам Хуссейна, существует большая вероятность того, что у власти в Ираке окажутся шииты, которым придет на помощь Иран. Для Ирана перспектива присутствия Соединенных Штатов в регионе после свержения талибов представлялась возмутительной и необоснованной с правовой точки зрения. Поэтому обе страны, не имея заинтересованности в присутствии третьей силы в регионе, стремились остановить односторонние военные действия США против Ирака, совместно осуждая вторжение и поощряя вмешательство ООН для быстрого разрешения кризиса в Ираке. Они также отвергли аргумент Вашингтона о стремлении «распространить демократию» от Ирака до его соседей.

К 30 апреля 2003 года операция завершилась, 13 декабря американский спецназ арестовал Саддама Хуссейна, а в июне 2004 года власть в Ираке была передана временному правительству, которое было признано международным сообществом. На этом фоне неоднократно собирались совещания ССАГПЗ, на которых поднимался вопрос о недопустимости вмешательства Ирана во внутренние дела Ирака. Следует подчеркнуть и тот факт, что арабские страны были в целом обеспокоены ростом влияния шиитов в регионе. Впоследствии, сильное недовольство со стороны Эр-Рияда вызвал договор о военном сотрудничестве, заключенный между Ираном и Ираком в 2005 году, согласно которому Иран намеревался оказывать содействие Ираку в модернизации и обучении иракской армии, а также в создании новых сил безопасности страны[[136]](#footnote-136). Кроме того, в январе 2005 года в Ираке прошли парламентские выборы, в которых участвовали проиранские шиитские религиозные партии, ранее запрещенные при правительстве С. Хуссейна. Победу на выборах одержал объединенный блок шиитских партий, при этом стоит отметить, что сунниты бойкотировали данные выборы. Первый президент Ирака при новом временном правительстве с 2004 по 2005 год Гази Машал Аджил аль-Явар[[137]](#footnote-137) (1958-наст.вр.), который провел 14 лет в Саудовской Аравии, посетил обе столицы (Тегеран и Эр-Рияд) после вступления в должность — так же, как и Джаляль Талабани[[138]](#footnote-138) (1933-2017), первый избранный президент Ирака. Однако Эр-Рияд опасался влияния Тегерана на руководство Ирака. Ключевые иракские политические лидеры в целом были близки к Тегерану, и в целом приход к власти шиитских сил был благоприятен для распространения влияния Ирана.

В 2005 году между Ираном и Ираком были подписаны два важных соглашения. Одно касалось обмена разведданными в целях обеспечения безопасности и сохранения стабильности. Другое соглашение затрагивало вопросы развития двустороннего торгово-экономического сотрудничества и расширения объемов иранского экспорта в Ирак.

Эр-Рияд настаивал на том, что арабская идентичность Ирака должна преобладать над его шиитской, суннитской или курдской идентичностью, поскольку это создает новое политическое будущее[[139]](#footnote-139).

 В сентябре 2005 года министр иностранных дел КСА Сауд аль-Фейсал, выступая на заседании американского Совета по международным отношениям (CFR), отметил: «Иранцы в настоящее время входят на территорию, умиротворенную войсками Соединенных Штатов. Они входят в правительство, платят деньги, ставят везде своих людей, даже создают собственные милиции для защиты своих интересов. У нас все это не укладывается в голове. Мы выдержали долгую войну, чтобы помешать Ирану оккупировать Ирак, затем выгоняли иракских оккупантов из Кувейта, и все это для того, чтобы своими руками передать Ирак иранцам?»[[140]](#footnote-140).

С 2006 года премьер-министром Ирака стал Нури аль-Малики[[141]](#footnote-141) (1950-наст.вр.), который пользовался поддержкой как со стороны Ирана, так и со стороны Соединенных Штатов. Эр-Рияд считал подобную политику США антисуннитской и прошиитской, и, следовательно, не поддерживал аль-Малики на посту президента. В 2007 году на конференции в Шарм-аль-Шейхе (Египет) король Абдалла отказался встретиться с аль-Малики. США настаивали на улучшении отношений между странами персидского соглашения и Ираком, однако вплоть до наступления новых выборов в Ираке, явного улучшения отношений не намечалось. В 2010 году Саудовская Аравия поддерживала фигуру доктора Аяда Аллави (1944-наст.вр.), который был положительно настроен к суннитам, хотя и был лидером шиитов. Более того, Аллави не поддерживал вмешательство Ирана в политику Ирака[[142]](#footnote-142). Тем не менее на пост премьер-министра был переизбран Аль-Малики. На качественно новый этап ситуация в Ираке вышла в 2011 году после вывода американских войск.

#### Иранская ядерная программа в контексте отношений КСА и ИРИ

 Иранскую ядерную программу можно отнести к наиболее существенным факторам противоречия в отношениях Саудовской Аравии и Ирана. Как ИРИ, так и КСА подписали Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в 1968 году, однако Иран находится под подозрением в нарушении Договора с 2004 года. По мнению ведущего отечественного специалиста в области политики и экономики стран Ближнего Востока Е.Я. Сатановского, обретение Тегераном ядерного статуса может помешать осуществлению национальных интересов КСА, поскольку существующий баланс сил и интересов на Ближнем Востоке будет нарушен, и не в пользу Саудовской Аравии[[143]](#footnote-143).

В августе 2002 года Национальное движение сопротивления Ирана[[144]](#footnote-144) (НАМИР) заявил о том, что Иран скрывает массивные установки по обогащению урана от Международного агентства по атомной энергетике (МАГАТЭ). Установка, по их заявлению, располагалась в городе Нантанз, недалеко от Исфахана. Затем, уже в 2003 году президент Ирана Хатами признал, что планирует обогащать уран с мирными целями, что тут же вызвало глубокое возмущение и обеспокоенность со стороны Саудовской Аравии, которая уже довольно давно боялась того, что, в случае, если Иран будет иметь ядерное оружие, его амбиции в регионе увеличатся в несколько раз[[145]](#footnote-145).

Тегеран пригласил министров иностранных дел Франции, Германии и Великобритании для переговоров по ядерной сделке. Тройка ЕС заявила, что Иран нарушает статью 2 Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), тайно производя ядерное топливо. Переговоры с французами, немцами и британцами дали Тегерану время, необходимое для освоения топливного цикла, что, по его собственному признанию, было достигнуто в 2008 году.

В ноябре 2003 года Тегеран по собственному признанию в тактических целях согласился ненадолго приостановить обогащение урана, пока продолжаются переговоры о долгосрочном соглашении. Эта мера помогла смягчить последующую резолюцию МАГАТЭ от 23 ноября 2003 года. 18 декабря Иран подписал Дополнительный протокол к ДНЯО, который разрешил экстренные инспекции его ядерных объектов. 26 декабря 2003 года разрушительное землетрясение обрушилось на город в пустыне Бам. Появилась информация о том, что землетрясение было спровоцировано подземным ядерным испытанием. Саудовская Аравия была одной из первых стран, которые отреагировали на землетрясение: Сауд аль-Фейсал позвонил послу Саудовской Аравии в Тегеране Насеру аль-Брайку, чтобы узнать, в какой помощи нуждаются пострадавшие. Когда ему сообщили, что дороги на Бам закрыты, принц направил в Бам два самолета с медикаментами и дюжину практикующих врачей, но Тегеран отказался публично поблагодарить Саудовскую Аравию, хотя и признал, что прочие страны в гораздо меньшей степени оказали помощь жертвам землетрясения[[146]](#footnote-146).

Связи Тегерана с Эр-Риядом соответственно ослабли, поскольку саудовцы с тревогой предвидели дестабилизирующие последствия неудачных переговоров по ядерной проблеме, если Иран будет возглавлять сторонник жесткой линии. Когда саудовские официальные лица проинформировали европейскую тройку о своих опасениях, Рухани отправился в королевство в июне 2005 года. В частных беседах он отверг предположение о немирных ядерных амбициях и обсудил вопрос о созыве совместных комитетов по безопасности, которые будут встречаться раз в два года. Эр-Рияд отклонил предложение Рухани о совместном обогащении урана или создании банка ядерного топлива для выработки электроэнергии, а также отказался от совместной работы в сфере безопасности в регионе.

24 сентября 2005 года МАГАТЭ после долгих переговоров с Ираном приняло резолюцию о передаче иранского досье в Совет Безопасности ООН (СБ ООН). Затем ССАГПЗ активно способствовал проведению нескольких встреч с Ираном на высоком уровне через министерство иностранных дел Омана, на которых Тегеран рассмотрел ряд тем, включая контроль над наркотиками и терроризм, конфликты в Афганистане и Ираке и отношения с «Хезболлой» и ХАМАСом. 23 декабря 2006 года СБ ОН единодушно одобрил резолюцию, которая предусматривала введение санкций против Ирана. Иран отказался признать законность этой резолюции.

В январе 2007 года министр иностранных дел Саудовской Аравии предложил создать международный ядерный консорциум между странами региона под контролем МАГАТЭ, который мог бы находиться в нейтральной стране даже за пределами Ближнего Востока. Его позиция была направлена ​​на одновременное разрешение кризиса с Ираном и номинальную роль королевства в обеспечении своих интересов перед лицом кризиса.

Президент Ахмадинежад[[147]](#footnote-147) (1956-наст.вр.) в марте 2007 года посетил Саудовскую Аравию по приглашению короля Абдаллы. Саудовский король лично встречал иранского президента в аэропорту. Визиту предшествовала поездка советника по национальной безопасности королевства принца Бандар бин Султана в Тегеран, в ходе которой обсуждались перспективы повышения мер доверия в саудовско-иранских отношениях. В ходе переговоров в саудовской столице Ахмадинежад не только обсудил с королем Абдуллой растущие политические кризисы и насилие в Ливане, Палестине и Ираке, но также рассказал о ядерной проблеме Ирана. В то же время саудовцы не переставали давать сигналы Ирану о недопустимости слишком активного вмешательства в дела арабских стран[[148]](#footnote-148). Тем не менее, саудовские официальные лица по-прежнему настаивали на том, что они поддерживают резолюции Совета Безопасности ООН, и в случае любой региональной конфронтации будут готовы обеспечить безопасность своей страны.

24 марта 2007 года Совет Безопасности принял резолюцию об ужесточении санкций, а МАГАТЭ одобрило сокращение технической помощи Ирану. В 2007 году проходили переговоры группы 5 + 1 (Россия, Китай, США и Европейская тройка) с Ираном. В декабре 2007 года переговоры зашли в тупик, и группа 5+1 передали в СБ ООН предварительный текст новой резолюции. 3 марта 2008 года Совет Безопасности принял новые санкции. ЕС предложил Ирану прекратить обогащение урана в обмен на замораживание санкций, от чего Тегеран отказался. Тегеран также снова обратился к странам Персидского залива за политической защитой. В ноябре он объявил, что у него есть всеобъемлющее предложение для арабских стран Персидского залива о создании консорциума для разработки и строительства водных ядерных реакторов, которое не было реализовано. ССАГПЗ ответили, что они не готовы рассматривать подобное предложение от Тегерана вследствие отсутствия контактов между группой 5+1 и странами Персидского залива[[149]](#footnote-149).

В мае 2008 года король Абдалла пригласил соперника Ахмадинежада Рафсанджани принять участие в конференции в Мекке по исламскому диалогу с целью повышения межконфессиональной терпимости. Рафсанджани приступил к налаживанию сепаратных отношений с Саудовской Аравией по Ираку. По настоянию официальных лиц министерства иностранных дел Ирана и Высшего совета национальной безопасности он провел встречи с властями Саудовской Аравии во время конференции в Мекке, чтобы обсудить двусторонние связи по Ираку, Сирии, Ливану и Афганистану[[150]](#footnote-150).

25 сентября 2009 года президент США Барак Обама[[151]](#footnote-151) (1961-наст.вр.), президент Франции Николя Саркози[[152]](#footnote-152) (1955-наст.вр.), премьер-министр Великобритании Гордон Браун[[153]](#footnote-153) (1951-наст.вр.) раскрыли на саммите G20 в Питтсбурге, что у Ирана есть секретный ядерный объект. Когда репортер Вашингтон Пост (Washington Post) сообщил эту новость Ахмадинежаду, президент Ирана напомнил репортерам, что от Тегерана не требовалось информировать МАГАТЭ об объекте Форду за 180 дней до его ввода в эксплуатацию[[154]](#footnote-154). Саудовская Аравия, однако, оставалась скептически настроенной, поскольку более поздние сообщения показали, что Иран продолжал тайные ядерные операции на военных объектах, не подпадающих под сферу компетенции МАГАТЭ.

 В феврале 2010 года Иран объявил, что обогатит топливо Тегеранского исследовательского реактора почти до 20 процентов — для медицинских целей. Затем, 17 мая 2010 года, Тегеран опубликовал декларацию, в которой содержится соглашение, достигнутое с Турцией и Бразилией, об обмене иранского НОУ с Турцией на топливо, предназначенное для его исследовательского реактора. Через день после объявленного заявления был согласован текст четвертой резолюции Совета Безопасности, за которой последовали санкции США в отношении бензина Ирана. Наложение новых санкций в годовщину президентских выборов в Иране не вызвало общественной реакции в Иране, которая оставалась сдержанной. Иран не собирался выходить из ДНЯО, что было слишком рискованно. Однако президент Ирана Ахмадинежад заявил о «заморозке» переговоров по ядерной проблеме Ирана[[155]](#footnote-155). Тегеран настаивал на том, что санкции носят принудительный характер и должны быть отменены. Но к концу лета 2012 года в Иране все больше обсуждались возможные варианты выхода из ядерного тупика. Однако никаких существенных действий не предпринималось вплоть до избрания на пост президента Рухани в 2013 году.

Король Абдалла приветствовал победу Рухани, поскольку она укрепила региональную стабильность, но новый президент Ирана отклонил приглашение короля посетить Саудовскую Аравию и совершить хадж в конце октября. Помощники Рухани предположили, что президент консервативен в своих взглядах и придерживается сдержанного стиля руководства[[156]](#footnote-156).

В сентябре 2013 года состоялся телефонный разговор между президентами США и Ирана, в котором Обама выразил уверенность в том, что выход из ядерного конфликта будет найден. 19 ноября 2013 года, накануне нового раунда ядерных переговоров Ирана в Женеве, возле иранского посольства в Бейруте взорвалась бомба. Тегеран заявлял, что у него есть прямые доказательства того, что генеральная разведка Саудовской Аравии заказала данную атаку. По результатам женевских переговоров 2013 года тяжелые санкции, наложенные на Иран, сняты не были, что было оценено Эр-Риядом положительно, поскольку он по-прежнему скептически относился к внезапной трансформации Обамы в дипломатическом отношении к Ирану. Тем не менее, процесс переговоров был уже запущен, и в конечном итоге он привел к заключению СВПД, о котором пойдет речь в следующей главе.

#### Противоречия КСА и ИРИ во Второй Ливанской войне

Как Иран, так и Саудовская Аравия на протяжении долгого времени были заинтересованы в развитии ситуации в Ливане. Появление и само существование партии «Хезболла» является ярким примером воплощения идеи экспорта исламской революции, о которой еще в 80-е годы XX века говорил Хомейни. Для Саудовской Аравии Ливан был одной из стран, которую саудовцы рассматривали как оппозиционную к продвижению нассеризма в 1950-1960-е годы. Кроме того, после потери Египтом своей роли в качестве лидера арабских стран в результате подписания Кэмп-Дэвидских соглашений Саудовская Аравия рассматривала Ливан как страну, готовую поддержать лидерскую позицию Саудовской Аравии. Так, именно в Саудовской Аравии происходило подписание Таифских соглашений 1989 года, которые закончили длительную гражданскую войну в Ливане.

В 2005 году в Ливане произошел новый политический кризис ввиду убийства премьер-министра страны Рафика Харири[[157]](#footnote-157) (1944-2005), за которым последовала Революция кедров, вывод сирийских войск из страны и война 2006 года между Израилем и «Хезболлой». Именно эти события послужили причиной новой эскалации конфликта, в котором столкнулись интересы Саудовской Аравии и Ирана.

Иран совместно с Сирией поддерживали Коалицию 8 марта, в которую входили «Хезболла» и партия АМАЛЬ, а Саудовская Аравия поддерживала коалицию Харири – Коалицию 14 марта. Считается, что противостояние между этими двумя союзами – это противостояние между Ираном и Саудовской Аравией. Саудовская Аравия рассматривала успех «Хезболлы» в ходе войны в Ливане как усиление позиций Ирана в регионе. Эр-Рияд обвинял «Хезболлу» в провоцировании войны, и таким образом и Иран. Сторонники «Хезболлы» пересекли границу с Израилем, похитили двух израильских солдат и убили еще троих, вследствие чего израильская армия вторглась на территорию Ливана 12 июля 2006 года. Кроме того, Израиль устроил массированные воздушные атаки на Ливан. По заявлениям некоторых израильских представителей, подобными действиями они надеялись нейтрализовать «Хезболлу» для того, чтобы Иран не смог более использовать эту группировку для атаки на Израиль. Спустя две недели с начала войны Италия приняла решение устроить международную конференцию по Ливану в Риме, и итальянские дипломаты направились в Иран для того, чтобы пригласить его принять участие в ней. Однако Тегеран считал, что об атаке Израиля арабские страны знали уже на протяжении довольно длительного периода, возможно даже были предупреждены, поскольку на саммите арабских министров иностранных дел в Каире обсуждалось, что «Хезболла» скорее всего будет уничтожена израильской армией.

Тегеран сохранял внешне независимую позицию по отношению к конфликту, чтобы избежать словесной войны со своими арабскими соседями. Публично Иран пытался казаться беспристрастным по отношению к «Хезболле», учитывая общее осуждение этой группы за разжигание войны[[158]](#footnote-158). По мере того как число жертв на арабской стороне увеличивалось, Саудовская Аравия призвала Сирию, а не Иран, использовать свои рычаги влияния на «Хезболлу», чтобы положить конец войне. Дамаск отказался помочь Эр-Рияду из-за враждебности между ними после убийства Харири. Абдалла отправил принца Бандара в Тегеран, чтобы договориться о прекращении конфликта, однако иранская сторона (переговоры происходили с Али Лариджани[[159]](#footnote-159)) не увидела реальных предложений со стороны Саудовской Аравии о разрешении конфликта.

Встревоженные лидеры Лиги арабских государств собрались в Бейруте через три недели после начала войны, чтобы публично призвать к прекращению огня. Ахмадинежад ухватился за возможность обратиться к королю Саудовской Аравии с письмом, чтобы вывести арабский мир из затруднительного положения, в котором он оказался. Однако письмо осталось без ответа.

11 августа 2006 года Совет Безопасности единогласно одобрил резолюцию 1701, призывающую к прекращению войны. Пять раундов последующих встреч в Шарм-эль-Шейхе, Стамбуле, Кувейте, Каире и Эр-Рияде помогли разрешить внутренний кризис в Ливане после войны.

По словам иранских официальных лиц, именно совместные усилия Ирана и Катара помогли положить конец конфликту в Ливане, хотя по некоторым данным, Катар работал с Ираном исключительно с согласия Эр-Рияда. Данные переговоры привели к налаживанию диалога, в том числе между «Хезболлой» и Саудовской Аравией. В декабре 2006 года посланник «Хезболлы» посетил королевство и встретился с королем Абдаллой. 3 января 2007 года посол Саудовской Аравии в Бейруте Абд аль-Азиз Ходжа возглавил посредническую инициативу по заключению проекта соглашения между Альянсом 14 марта и «Хезболлой». В соглашении отражено понимание того, что будет проведено международное правовое расследование убийства Харири и будет сформировано правительство национального единства, в которое войдут 19 министров от Коалиции 14 марта и 10 министров от оппозиции, возглавляемой «Хезболлой». Результатом этого диалога стало признание Эр-Риядом «Хезболлу» как политической силы в Ливане, что уже можно считать довольно большим достижением для иранской стороны.

Однако 18 января 2007 года Хасан Насралла[[160]](#footnote-160) (1960-наст.вр.) отклонил окончательный проект соглашения с Коалицией 14 марта на том основании, что он отложил досрочные парламентские выборы в Ливане. Тегеран попытался урегулировать спор, но во время визита в Дамаск 22 января Лариджани (1957-наст.вр.) подвергся критике за принятие предложенного Эр-Риядом соглашения. Тем временем Эр-Рияд поддержал Саада Харири[[161]](#footnote-161) (1970-наст.вр.), лидера, который стал следующим избранным премьер-министром Ливана, но неспособность правительства прийти к соглашению с оппозицией задержала политический процесс и выборы будущего премьер-министра.

В марте 2008 года министр иностранных дел Ирана вылетел в Каир, чтобы встретиться со своим саудовским коллегой. В том же месяце министры иностранных дел Ирана, Катара, Омана и Сирии провели внеочередную встречу в Дамаске, чтобы обсудить последний саммит Лиги арабских государств в сирийской столице, который должен был состояться в конце месяца. Египет, Саудовская Аравия, Иордания, Йемен и правительство Ливана бойкотировали саммит; Саудовская Аравия также отозвала своего посла из Сирии, и на пресс-конференции в Эр-Рияде министр иностранных дел Саудовской Аравии осудил Сирию за отказ подчиняться решениям Лиги арабских государств по Ливану и попросил государства-члены наказать Дамаск.

17 мая 2008 года соперничающие ливанские группировки собрались в Дохе для заключения мирного соглашения. Иран сыграл определяющую роль в итогах переговоров в Дохе. Предстояло принять три основных решения: избрание президента, структура нового правительства и утверждение сроков проведения выборов, предусмотренных конституцией, на июнь 2009 года. Однако переговоры не увенчались успехом, поскольку возник спор о том, сможет ли «Хезболла» сохранить свое оружие после формирования нового правительства единства. Катар встал на сторону Саудовской Аравии и Египта по этому вопросу, в то время как Иран поддержал «Хезболлу», которая отвергла переговоры.

25 мая 2008 года генерал Мишель Сулейман (1948-наст.вр.), христианин-маронит и глава ливанской армии, был приведен к присяге в качестве нового президента. Сулейман был близок к «Хезболле» и Ирану[[162]](#footnote-162).

В октябре 2008 года принятие нового закона о выборах в парламент положило конец 18-месячному политическому противостоянию между оппозицией Коалицией 8 марта и Коалицией 14 марта. Закон обещал облегчить фракционное примирение перед парламентскими выборами, намеченными на 7 июня 2009 года. Он также дал христианской общине немного больше права голоса благодаря поддержке оппозиции. В ноябре Сулейман отправился в Иран и посетил выставку министерства обороны Ирана.

Таким образом, война 2006 года выявила самоуравновешивающую способность, присущую региону в ответ на быстрое ослабление безопасности в Ливане. Иран и Саудовская Аравия предпочли сохранить статус-кво в послевоенный период, примиряясь друг с другом, и они или их союзники продемонстрировали способность менять расклады. «Хезболла» не только создала более широкую коалицию с христианскими и суннитскими партиями, хотя и с ограниченными результатами в последнем случае, но и была признана Саудовской Аравией в качестве политической силы, оказывающей влияние на развитие событий в Ливане и регионе в целом. Таким образом, по итогам войны и мирных переговоров «Хезболла» стала значимым игроком на ближневосточной арене.

##### **Глава 4. Иран и Саудовская Аравия после «Арабской весны»**

В данной главе рассматриваются основные кризисы, которые были вызваны событиями так называемой «арабской весны». Кроме того, приведен краткий анализ реакции Саудовской Аравии на заключение Ираном договора СВПД в 2015 году.

«Арабская весна» — события 2011-2012 годов, в ходе которых происходили многотысячные протесты граждан арабских стран, в результате которых произошли кардинальные политические перемены в таких ключевых странах как Тунис, Египет, Ливия, где были свергнуты многолетние правящие режимы. В других странах, таких как Бахрейн, Ирак, Иордания, Ливан, Марокко и Судан также происходили волнения и беспорядки, которые вынудили правительства данных стран пойти на определенные уступки протестующим. В Сирии и Йемене протесты превратились в гражданские войны.

К внутренним причинам начала «арабской весны» следует отнести экономические и социальные проблемы арабских стран, такие как безработица, низкий уровень жизни, отсутствие возможности применения своих знаний. Не последнюю роль в обострении экономических проблем сыграл международный экономический кризис 2008 года. Немаловажно было и нарастание противоречий в регионе, которое происходило по причине противостояния между странами, которые можно отнести к прозападному лагерю, и странами, которые хотели самостоятельно выстраивать свою внутреннюю и внешнюю политику без вмешательства извне. Важно отметить, что «арабская весна» оказала довольно сильное влияние на ситуацию в регионе и нарушила уже устоявшийся баланс сил.

17 декабря 2010 года Мохаммад Боуазизи, гражданин Туниса, поджег себя перед зданием муниципалитета в протест на конфискацию его овощной лавки и ее содержимого[[163]](#footnote-163). С этого началась Тунисская революция, за которой последовали события Арабской весны в различных арабских странах. «Арабская весна» привнесла новые политические перемены, которые Саудовская Аравия и Иран должны были учитывать при реализации своих региональных приоритетов внешней политики. Когда арабские восстания переместились из Туниса в Египет, оба государства были заинтересованы в исходе борьбы. Более того, пока Саудовская Аравия и Иран стремятся укрепить свои сферы влияния в Персидском заливе и Леванте, два врага воспользовались вакуумом безопасности в слабых государствах как средством для усиления влияния во внутренней политике проигравших стран. Теперь не только Саудовская Аравия и Иран ведут друг против друга прокси-войны, но в контексте арабских восстаний соперничество между двумя государствами также привело к прямым военным вмешательствам в Бахрейне, Йемене, Сирии, Ираке и частично в Ливане.

##### *Йемен*

Самая бедная страна арабского мира, граничащая с Королевством Саудовской Аравии и занимающая большую часть юго-западной оконечности Аравийского полуострова, Йемен, стала одной из областей, где интересы Ирана вступили в противоречие с интересами саудовцев.

После парных революций в северном и южном Йемене (1962) и исламской революции в Иране (1979) северная Йеменская Арабская Республика сохранила хорошие отношения с Саудовской Аравией из-за их взаимной оппозиции Ирану. В то же время Южный Йемен, социалистическое государство, пришедшее на смену британскому правлению на юге, сблизилось с Тегераном из-за их общей оппозиции западному колониализму и правлению монархий Персидского залива. После объединения Йемена в 1990 году президентом страны стал Али Абдулла Салех[[164]](#footnote-164) (1942-2017, далее — Салех), который в целом был открыт для поддержания связей с любым государством, которое могло служить его собственным интересам. При этом Салех в большей степени склонялся к саудовскому соседу[[165]](#footnote-165).

Кризис в Йемене начался с революции 2011 года, положившей конец 33-летнему правлению Салеха. В ноябре 2011 года под давлением Саудовской Аравии и США Салех был вынужден подписать соглашение, которое уступило полномочия вице-президенту Абед Раббух Мансур Хади[[166]](#footnote-166) (1945-наст.вр.), вынудив правительство провести новые выборы в течение двух лет. Мансур Хади с трудом сумел объединить беспокойный политический ландшафт страны и не смог противостоять угрозам со стороны как «Аль-Каиды» на Аравийском полуострове, так и боевиков-хуситов, которые в течение многих лет вели затяжное восстание на севере. Фактически, с тех пор, как волна арабской весны обрушилась на страну, хуситы росли и расширялись, достигнув столицы Йемена в начале 2015 года. Это военное и политическое движение контролировало Сану после давления на временного президента Мансура Хади, нового ключевого союзника Саудовской Аравии в Йемене, чтобы он подал прошение об отставке. Основанные как движение возрождения зайдитской формы шиитского ислама, хуситы за последнее десятилетие превратились в грозное ополчение. По мнению дипломатов в Эр-Рияде, Вашингтоне и Лондоне, эта группа пользуется поддержкой Тегерана в рамках его усилий по расширению своей сети доверенных лиц по всему региону[[167]](#footnote-167).

В течение следующих месяцев хуситы объявили, что контролируют правительство, распустили парламент и учредили временный Революционный комитет во главе с Мохаммедом Али аль-Хуси[[168]](#footnote-168) (1979-наст.вр.). Президенту Хади пришлось бежать в Аден, где он объявил себя единственным законным президентом и призвал своих верных правительственных чиновников и военных присоединиться к нему. 27 марта 2015 года Хади покинул страну, поскольку власти Саудовской Аравии начали воздушные удары по хуситам. До сих пор спорно, насколько сильно Иран был вовлечен в череду этих событий, особенно в поддержку восстания хуситов, однако поворот событий однозначно шел ему на пользу. Фактически, у Ирана есть долгосрочные стратегические интересы в Йемене. Йемен, расположенный на юго-западной оконечности полуострова Персидского залива, является плохо управляемой и беспокойной страной, граничащей с южной границей Саудовской Аравии. Более того, 35% шиитов в Йемене могут служить Тегерану в качестве потенциально дружественной базы операций в его соперничестве с Саудовской Аравией. Разыгрывая карту хуситов, Иран также будет стремиться оказать давление на саудовцев в вопросах, касающихся Ирака и Сирии, или продолжить свои усилия по подрыву Королевства у его южных границ[[169]](#footnote-169).

С 2012 года силы безопасности США расширили сотрудничество с правительством Йемена для блокирования поставок иранского оружия в Йемен, и в июле 2012 года Министерство внутренних дел Йемена раскрыло иранскую шпионскую группу, базирующейся в Сане, и арестовало офицера из Стражей иранской революционной гвардии по подозрению в том, что он были ее лидером. Кроме того, йеменский суд вынес приговор членам экипажа корабля, доставлявшего оружие из Ирана, пойманным береговой охраной Йемена и ВМС США в ходе совместной операции в январе 2013 года и обвинен в сотрудничестве с Ираном и контрабанде оружия[[170]](#footnote-170).

Президент Хади осудил Иран за вмешательство во внутренние дела его страны. Для Ирана участие в йеменском конфликте является важным фронтом в его холодной войне против Саудовской Аравии, поскольку оно позволяет Ирану продемонстрировать свою региональную мощь и масштабы своего военного влияния. Поставки иранского оружия, предназначенные для хуситов: штурмовые винтовки, взрывчатые вещества, противотанковое оружие и большие суммы денег, обычно передаваемые морем, не имеют большого значения по сравнению с оружием, уже наводняющим Йемен, особенно на севере, но они позволяют Тегерану купить влияние в Йемене и бросить вызов Саудовской гегемонии на аравийском полуострове[[171]](#footnote-171).

Для Саудовской Аравии открытая 1770-километровая южная граница с Йеменом делает ставки Эр-Рияда там очень высокими. Саудовская Аравия стала для Тегерана легкой добычей для проникновения и манипулирования. По этим причинам саудовцы предоставляют важную финансовую и военную помощь и поддержку центральному правительству Йемена, а также наносит наземные и воздушные удары по хуситам. Саудовцы все еще спотыкаются из-за потери своего давнего союзника Али Абдуллы Салеха, и то, что произошло и может произойти на юге их границы, является серьезной проблемой национальной безопасности, особенно сейчас, когда будущее Йемена находится под вопросом. Нестабильность в Йемене будет означать предоставление Ирану прочной плацдарма на полуострове, что саудовцы не могут себе позволить. Однако саудовцам выгодно то, что хуситы не такие шиитские ставленники, как «Хезболла», и что финансовая поддержка Саудовской Аравии в сочетании с ее военными операциями, направленными на прекращение поставок из Ирана, может снизить угрозу в целом. В любом случае опасность для саудовцев сохранялась, поэтому им пришлось действовать[[172]](#footnote-172).

Опасения Саудовской Аравии стали еще больше, поскольку хуситы продолжали контролировать побережье Йемена и окружали морской коридор (пролив Баб-эль-Мандаб), который дает выход к Красному морю. Поскольку 4% мировой нефти, большая часть которой поступает из Саудовской Аравии, проходит через пролив Баб-эль-Мандаб, порты вдоль пролива имеют большое стратегическое значение для саудовцев. Хотя пролив Баб-эль-Мандаб не так важен, как Ормузский пролив, он жизненно важен для Саудовской Аравии, поскольку он позволяет ей выходить на мировые энергетические рынки. Для Эр-Рияда захват хуситами западного побережья Йемена означает предоставление Ирану доступа к Красному морю, что могло бы помочь ему продолжить регулярные поставки оружия своим союзникам внутри страны, сохранить непрерывное присутствие возле пролива Баб-эль-Мандеб и получить доступ к Суэцкому каналу и Средиземному морю[[173]](#footnote-173).

Считая хуситов в основном иранскими марионетками, Саудовская Аравия прилагала все усилия, чтобы изолировать их дипломатически, задушить их экономически, а теперь и ослабить в военном отношении. В свою очередь, хуситы отказались принять саудовского президента Хади и предложили 100.000 долл. за его поимку. Они провели военные учения на границе с Саудовской Аравией и, вероятно, ужесточат свою позицию в ответ на военное вмешательство Саудовской Аравии. Они меньше зависят от Тегерана, чем Хади и его союзники от Эр-Рияда, но ситуация в стране и их относительная самодостаточность заставили их заручиться финансовой и политической поддержкой Ирана[[174]](#footnote-174).

Отсюда становится ясно, что конфликт в Йемене, где затронуты интересы Саудовской Аравии и Ирана, превращается в войну за региональное превосходство. Хотя Саудовская Аравия оправдывает свое вмешательство установлением безопасности в регионе, очевидно, что главным приоритетом альянса является создание баланса сил между двумя враждующими лагерями в йеменском конфликте

##### *Сирия*

Вспышка восстаний арабской весны в Сирии привела к гражданской войне, в которой участвовали различные региональные игроки. Это противостояние вынудило Иран, Ирак и ливанское движение «Хезболла» выступить в поддержку режима президента Башара Хафеза Аль-Асада[[175]](#footnote-175) (1965-наст.вр., далее – Асад), а за оппозиционными силами стояли Саудовская Аравия, Катар и Турция. По мере продолжения сирийского кризиса начала возникать так называемая прокси-война с участием региональных и международных сил, таких как США и Россия. Саудовцы и их союзники начали оказывать сирийской оппозиции материальную и финансовую поддержку. Тем временем Иран оказывал полную поддержку режиму Асада, поскольку он понимал, что кризис в Сирии предоставляет его региональным соперникам прекрасную возможность лишить его самого ценного союзника и ослабить его мощь и влияние на Ближнем Востоке.

Командующий армией стражей исламской революции Мохаммад Али Джафари[[176]](#footnote-176) (1957-наст.вр.) объявил в 2013 году, что Иран поддерживает Асада финансово, политически и дипломатически и что особое подразделение КСИР Ирана «Кудс» уже давно присутствует в Сирии. Иранская помощь включала: нефть и финансовую помощь, разведывательную поддержку, воздушные перевозки военной техники и боеприпасов, стрелковое оружие, тяжелое вооружение и артиллерию, технических специалистов и офицеров для обучения и руководства сирийскими силами, а также отправку «Кудс», силового подразделения для проведения стратегически важных операций, во главе с генерал-майором Касемом Сулеймани (1957-2020)[[177]](#footnote-177).

В июне 2015 года специальный посланник ООН в Сирии Стаффан де Мистура[[178]](#footnote-178) (1947-наст.вр.) оценил помощь Ирана Сирии, включая военную и экономическую помощь, в общую сумму около 6 млрд.долл. в год. Эр-Рияд пишет, что война сделала Асада еще более надежным по Ирану и «Хезболле». Фактически, боевики «Хезболлы» сыграли ключевую роль в оказании помощи президенту Башару аль-Асаду в захвате стратегических территорий, таких как город Кусайр (2013), и вместе с иранскими советниками теперь взяли на себя большую роль в содействии усилиям режима[[179]](#footnote-179).

Стратегической целью Саудовской Аравии можно считать свержение Асада, а затем ослабление Ирана и «Хезболлы». Фактически Эр-Рияд стремился укрепить оппозиционное движение, чтобы в случае падения Асада эти силы получили контроль над тем, что осталось от сирийского государства. С этой целью роль Саудовской Аравии была сосредоточена не только на предоставлении материальной и финансовой помощи, но и на предложении повысить статус и возможности политической оппозиции Асаду. Изначально Королевство покровительствовало наименее экстремистким из повстанческих группировок, Свободной сирийской армии (ССА) и другим группам, которые держались на расстоянии от «Братьев-мусульман». Когда же поддержка Свободной сирийской армии не дала желаемых результатов, саудовцы переместили часть своей поддержки на более экстремистские боевые группы салафитов. Саудовцы начали поддерживать формирование Исламского фронта в 2013 году, но не поддерживали движение «Джабхат ан-Нусра» и Исламское государство Ирака и Леванта, а также суннитские боевые группы, публично связанные с «Аль-Каидой». Таким образом, Эр-Рияд сделал ставку на два типа сирийских оппозиционных сил. Первые — неисламистские оппозиционеры, а вторые — группы салафитской ориентации. Свободная сирийская армия попадает в первую категорию, подчиняющуюся Верховному военному командованию во главе с генералом Салимом Идрисом (1957-наст.вр.), в то время как «Ахрар аш-Шам» и подобные салафитские группы попадают во вторую[[180]](#footnote-180).

Учитывая смену власти в регионе после войны в Ираке, Эр-Рияд стал рассматривать сирийский конфликт как возможность дать отпор расширению иранского влияния. Ответ Саудовской Аравии вместе с ее региональными союзниками, и жесткая позиция Запада против Асада подтвердили худшие опасения Ирана о том, что целью держав Персидского залива было скорее ослабить его, чем свергнуть Асада[[181]](#footnote-181). Для Ирана падение режима Асада могло означать появление нового антииранского режима в регионе, фундаментально враждебному Тегерану. Таким образом, Иран потеряет не только важного союзника, но и путь к поддержке «Хезболлы» и, следовательно, свое влияние на Ливан и арабо-израильский конфликт. Тегерану пришлось бы столкнуться с появлением прозападного суннитского полумесяца, простирающегося от Турции до Сирии, Иордании, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов[[182]](#footnote-182). Самый неблагоприятный сценарий для Ирана в Сирии ­— это смена режима другим, который тесно связан с региональным соперником Тегерана, Саудовской Аравией. Вдобавок, помимо стремления сохранить свою власть и влияние в Леванте, иранская стратегия также имела оборонительный компонент. Сирийская оппозиция имела возможность захватить контроль над районами на востоке, граничащими с Ираком, и усилить напряженность между шиитским правительством в Багдаде и суннитскими повстанцами. Поэтому Иран искренне опасался, что в случае свержения режима Асада то же самое может произойти в Ираке.

С 2015 года конфликт приобрел еще более широкий масштаб в связи с началом военном операции Российской Федерацией 30 сентября 2015 года, а также формированием коалиционных войск во главе с Саудовской Аравией, куда вошли 34 государства Ближнего Востока, Азии и Африки. Вследствие этих событий дальнейшее развитие конфликта стоит рассматривать в рамках полномасштабной войны, в которой главная роль принадлежит не только Саудовской Аравии и Ирану, но и мировым державам, роль которых с этого момента стала наиболее важной.

##### *Ирак*

Как уже рассматривалось в третьей главе, в Ираке арабы-сунниты, которые когда-то занимали самые элитные руководящие посты в стране, были исключены из новой системы правительства, что лишило их веры в то, что иракское правительство представительно и в какой-либо степени реагирует на их нужды. В декабре 2011 года США официально вывели свои вооруженные силы из Ирака, предоставив управление страной премьер-министру Нури аль-Малики, переизбранному в 2010 году. Малики немедленно приступил к проведению громких рейдов и арестов видных суннитских лидеров, вынудив их покинуть страну, а затем заочно приговорил их к смертной казни.

Малики сосредоточился на создании сильного руководства в виде большинства представителей от шиитов. Установив влияние на иракскую судебную систему, иракскую избирательную комиссию, центральный банк и т. д., Малики смог создать систему управления с неограниченной политической властью, что позволило ему подавлять своих политических соперников, защищая своих союзников[[183]](#footnote-183). Укрепление государственной власти Малики и постоянные нападения шиитских ополченцев на суннитские общины вызвали серьезную реакцию со стороны суннитского населения. Сунниты, занимавшие государственные должности, бойкотировали заседания кабинета министров и объявляли вотум недоверия.

В 2012 году действия Малики подтолкнули суннитское население Ирака к широкому протестному движению. В декабре 2012 года Малики приказал своим силам безопасности совершить налет на дом светского суннитского министра финансов Рафи аль-Иссави. Данное действие, направленное против видных суннитов, вызвало суннитское движение протеста, которое возобновило межрелигиозное насилие, а столкновения между суннитскими и шиитскими группами продолжали все больше обостряться.

В 2013 году опасения по поводу нападений на политических соперников-суннитов вызвали протест иракских суннитов. Десятки тысяч суннитов присоединились к демонстрациям, разбив лагеря на срок более шести месяцев в таких провинциях, как Анбар, Найнава, Салах, а также в Киркуке и Багдаде. Многие нерешенные претензии иракцев-суннитов, такие как непропорциональные злоупотребления в отношении суннитских общин и восприятие неравного распределения власти, обострились после вывода войск США из Ирака. В ответ на это протестное движение Малики усилил свои силы безопасности, чтобы подавить движение.

С момента создания государства Ирак сунниты Ирака имели непропорционально большие полномочия со стороны правительства, что негативно сказывалось на его шиитской общине. После вторжения США в Ирак ситуация качественно изменилась, и теперь шииты встали у власти, отодвинув суннитское меньшинство. Возникнувшие противоречия иракцев-суннитов и шиитов вновь проявилось в региональной политике Саудовской Аравии и Ирана. Напряженность между суннитами и шиитами обострилась как никогда, что еще больше ослабило государство и повлекло за собой поток радикальных и фундаменталистских элементов.

*Возникновение ИГИЛ[[184]](#footnote-184)*

Возникшее из остатков «Аль-Каиды» Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ) представляло серьезную угрозу стабильности, безопасности и развитию на Ближнем Востоке. Гражданские войны в Сирии и Ираке как никогда обострили и без того нестабильную ситуацию в регионе, и конфликт достиг беспрецедентных высот. Поскольку население Ближнего Востока все еще не довольно экономическим и социальным положением в своих странах, джихадистские организации используют эти недовольства, приобретая не только популярность, но и легитимность среди ближневосточного населения. Джихадистский экстремизм, порожденный усилением конфликта и хаоса на Ближнем Востоке, стал более явным в мусульманских общинах в регионе и даже во всем мире. Этот растущий экстремизм, возникший в результате политического вакуума в слабых и несостоятельных государствах, делает негосударственных субъектов явной и реальной угрозой, стоящей перед Ближним Востоком и международной системой. Когда в 2011 году в Сирии произошли восстания, они изначально были гражданскими и ненасильственными. В конце концов, движение приобрело агрессивный характер, и была создана армия повстанцев.

В создании группировки ИГИЛ принимала участие «Аль-Каида», которая посредством международного террориста Абу Мусаб аз-Заркави (1966-2006) сначала организовала «Совет Шуры моджахедов» (2006), к которой затем присоединились группировки «Джайш ат-Таифа аль-Мансура» («Армия победоносной общины»), «Джайш Ахлу-с-Сунна ва-ль-Джамаа» («Армия людей Сунны и общины»), «Джайш аль-Фатихин» («Армия завоевателей») и «Джунд ас-Сахаба» («Войско сподвижников»), после чего 15 октября 2006 года было заявлено о создании «Исламского государства Ирак» («ИГИ»). Первым лидером Исламского государства Ирак стал Абу Омар аль-Багдади[[185]](#footnote-185) (1959-2010). «Исламское государство» представляет собой «полуреальное квазигосударство» с шариатской формой правления, которое частично контролирует территорию «суннитского треугольника»[[186]](#footnote-186). Одним из врагов организации объявлены шииты.

С 9 апреля 2013 года организация стала называться «Исламское государство Ирака и Леванта», поскольку боевики «ИГИ» включились в гражданскую войну в Сирии в качестве самостоятельной силы. Впоследствии это обстоятельство вызвало трения между «ИГИ» и «Аль-Каидой», представители которой призвали «ИГИ» вернуться в Ирак. В результате «законным представителем» «Аль-Каиды» был объявлен «Фронт ан-Нусра». 29 июня 2014 года было провозглашено создание «халифата» во главе с Абу Бакром аль-Багдади[[187]](#footnote-187) (1971-2019) на подконтрольных «ИГИЛ» территориях Сирии и Ирака. Сам Абу Бакр аль-Багдади провозгласил себя «халифом» под именем Ибрагим, а столицей «Исламского государства» был объявлен Мосул.

 Абу Бакр аль-Багдади использовал язык религии, чтобы построить Исламское государство в качестве возрожденного халифата. Руководство ИГИЛ выразило свою открытую приверженность ваххабитскому движению суннитского ислама, распространяя изображения религиозных учебников ваххабизма в школах, которые находятся под его контролем. В соответствии с ваххабитским мышлением, ИГИЛ прибегает к насильственным действиям для реформирования мусульманских государств и обществ, впавших в «неверие». Боевики ИГИЛ считают, что они вовлечены в борьбу, выходящую за рамки их собственной жизни, и что они должны принять убийство неверных мусульман и действия против иностранного господства, чтобы очистить исламское сообщество и вернуться в золотой век ислама.

10 июня 2014 года члены ИГИЛ захватили Мосул, второй по величине город Ирака, и захватили новые территории. с того времени. В мае 2015 года, центральный город Рамади пал перед ИГИЛ, что ознаменовало собой еще одно значительное завоевание. В составе боевиков ИГИЛ большинство из тех, кто служит непосредственно под командованием Багдади, — это бывшие иракские военные и операторы разведки. То же самое и с численностью войск в Ираке. С более чем 15.000 военнослужащих в Ираке, это число продолжает увеличивать популярность ИГИЛ, а религиозный авторитет позволяет им вербовать местных мужчин всякий раз, когда они входят в новый город.

Саудовская Аравия была серьезно обеспокоена таким развитием событий, поскольку ИГИЛ мог угрожать безопасности Королевства, распространяя свои джихадистские идеи. Саудовская Аравия довольно быстро решила дистанцироваться от экстремистов, и верховный муфтий Королевства выпустил фетву, где обвинил «Аль-Каиду» и ИГИЛ в том, что они противоречат исламу и являются врагами религии. Кроме того, Эр-Рияд принял решение о вступлении в международную коалицию, созданную по инициативе США и НАТО. Иран же воспринял создание подобной коалиции довольно негативно, потому что она угрожала его интересам в Сирии. Более того, Тегеран рассматривал появление ИГИЛ как результат вмешательства иностранных государств в политику на Ближнем Востоке[[188]](#footnote-188).

Однако стоит отметить, что появлению экстремистской организации ИГИЛ способствовала, в том числе, напряженность, существовавшая между Ираном и Саудовской Аравией, поскольку обе страны своими действиями и заявлениями высвобождали радикальные силы, наделяя их легитимностью.

##### *Бахрейн*

14 февраля 2011 года под влиянием восстаний в Тунисе и Египте оппозиционные движения в Бахрейне начали призывать к конституционным реформам, свободным выборам и освобождению узников совести. Бахрейн —страна с населением 1,3 миллиона человек, и хотя мусульмане-шииты составляют 70% населения, политическая власть остается в руках суннитского меньшинства. Хотя первоначально демонстрации были ограничены бахрейнской молодежью в составе шиитского большинства, после жестоких репрессий со стороны правительства движение расширилось и включило врачей, учителей, рабочих, журналистов, юристов и пр. На пике восстания участвовало до 200.000 человек (25% взрослого населения).

Бахрейн — страна, представляющая интерес как для Саудовской Аравии, так и для Ирана. Бахрейн и Саудовская Аравия являются суннитскими монархиями и обе являются членами Совета сотрудничества стран Персидского залива. Фактически, Аль-Халифа[[189]](#footnote-189) и многие бахрейнские суннитские семьи прослеживают свое племенное происхождение до Неджда. Бахрейн и Саудовская Аравия находятся в непосредственной близости друг от друга и связаны 16-мильной дорогой. Политическое влияние Саудовской Аравии также связано с ее финансовой помощью Бахрейну. Основные доходы Бахрейна от нефти поступают из Саудовской Аравии, поскольку Бахрейн и Саудовское Королевство делят офшорное месторождение Абу-Сафа, что делает экономику и государственный бюджет Бахрейна в значительной степени зависимыми от Саудовской Аравии. Поддержка Саудовской Аравии широко приветствуется монархией аль-Халифа[[190]](#footnote-190).

Намерения Ирана в отношении Бахрейна давние и восходят к шаху. Независимость Бахрейна всегда была спорным вопросом для иранского руководства, поскольку Иран сохранял исторические претензии на Бахрейн, а в 1970-х годах даже объявил о своем намерении присоединить Бахрейн. Более того, будучи центром мусульман-шиитов, большинство шиитского населения Бахрейна по-прежнему представляет большой интерес для Ирана. Если Иран предоставит шиитам возможность доминировать в обществе и политике, Иран сможет получить доступ к этому стратегически важному острову. Иран таким образом мог бы контролировать нефтяные поставки прочих нефтяных государств.

Поскольку в большинстве своем восставшие были шиитам, Иран стал рассматриваться как зачинщик восстаний, а лидеры Бахрейна и Саудовской Аравии обвиняли Иран в планировании попытки государственного переворота. Иран, однако, отрицал эти утверждения и лишь осуждал жестокое подавление восстаний правительством Бахрейна. Тем не менее, некоторые из протестующих утверждали, что связаны с движением «Хезболла». Они верят, что их духовным лидером является аятолла Хомейни, и что они придерживаются доктрин, отстаиваемых аятоллой Хомейни, что обществом должны руководить священнослужители и что они должны придерживаться «велаят-е факих». Некоторые эксперты заявляют, что подобные заявления оставляют гипотезы о том, что Иран все-таки оказывал некоторое влияние на происходящую на Бахрейне ситуацию[[191]](#footnote-191).

Саудовская Аравия была заинтересована в поддержке семьи аль-Халифа и в подавлении восстания. Когда протесты приняли антирежимную позицию и по мере эскалации кризиса, Бахрейн призвал ССАГПЗ оказать ему помощь. Саудовская Аравия направила 1000 военнослужащих, чтобы помочь правительству Бахрейна подавить протесты, и начала жестокие репрессии. Присутствие войск Саудовской Аравии выступало средством, которое могло бы помешать шиитам Бахрейна получить больше власти и предотвратить их сотрудничество с иранскими военными и разведкой[[192]](#footnote-192).

Иран в ответ осудил репрессии и отозвал посла Бахрейна в Тегеране в знак официального протеста. Вместе с прибытием Саудовской Аравии режимные СМИ воспользовались все более сектантским характером протестов и напали на протестующих шиитов, обвинив их в том, что они являются пешками в иранском заговоре. Политизация суннитских и шиитских разногласий сделала «ненависть друг друга» еще более социально приемлемым[[193]](#footnote-193). На время король даже приостановил авиалинии Бахрейна в Иран, Ирак и Ливан, пытаясь дистанцироваться от шиитского населения.

Этот прецедент суннитско-шиитской борьбы за господство привел к интернационализации битвы между региональными игроками, вызвав поддержку Саудовской Аравии посредством военного вмешательства и политически мотивированных заявлений шиитских лидеров, в первую очередь иранских лидеров. Таким образом, конфликт в Бахрейне также превратился в арену борьбы интересов между Ираном и Саудовской Аравией.

### *Иранское ядерное соглашение (СВПД)*

В течение 2014-2015 годов происходила серия переговоров в различных форматах по иранской ядерной проблемы, что в конечном итоге выразилось в заключении Совместного Всеобъемлющего Плана Действий (СВПД). Соглашение, подписанное между Ираном и пятью постоянными членами Совета Безопасности ООН и Германией (группа 5 + 1), стало историческим моментом для Ирана. Тегеран согласился приостановить свою ядерную программу в обмен на отмену международных нефтяных и финансовых санкций и наложенного на него эмбарго на поставки оружия. Сделка позволяла Ирану открыть путь для прямых иностранных инвестиций и Ирану снова участвовать в мировой экономике. Безусловно, это соглашение лишь обострило борьбу за власть между Саудовской Аравией и Ираном. Несмотря на то, что угроза обладания Ираном ядерным оружием уменьшилась, Саудовская Аравия довольно негативно восприняла заключение данного соглашения.

Фактически, после того, как был подписан СВПД, Иран посетили многочисленные европейские делегации высокого уровня, большинство из которых включали руководителей предприятий, стремящихся возобновить торговые и деловые отношения с Тегераном. Иран имеет четвертые по величине запасы нефти в мире и вторые по величине запасы газа в мире, а большинство его 80-миллионных граждан хорошо образованы. Все это делает Тегеран привлекательным для прямых иностранных инвестиций.

Исходя из этого, саудовцы были обеспокоены тем, что разрыв во власти между ними и их соперником становится все больше. Кроме того, в данный период связи между США и Ираном были лучшими, чем когда-либо со времен революции 1979 года. Это вызывало беспокойство у короля Салмана ибн Абдул-Азиза аль-Сауда[[194]](#footnote-194) (1935-наст.вр., далее — Салман), поскольку безъядерный и экономически сильный Иран может стать новым стратегическим союзником США в регионе[[195]](#footnote-195). После сделки Саудовская Аравия нуждалась в заверениях своего старейшего союзника в том, что она не оставит королевство и не назначит Иран своим новым региональным партнером. Так, министр иностранных дел Саудовской Аравии Адель аль-Джубейр[[196]](#footnote-196) (1962-наст.вр.) нанес визит в Вашингтон через неделю после сделки, в котором он выразил президенту Обаме свою озабоченность по поводу деталей соглашения с Ираном и наметил пути углубления американо-саудовские отношения[[197]](#footnote-197). Одним из ключевых факторов партнерства американо-саудовских отношений является статус последней как крупнейшего в мире экспортера нефти, а также ее способность производить и продавать нефть Америке. Саудовская Аравия считала, что, если США начнут улучшать отношения с Тегераном и будут продолжать предпринимать шаги к энергетической независимости, США не придется противостоять Ирану, чтобы сохранить морские пути в Ормузском проливе открытыми для экспорт нефти, и, следовательно, аль-Сауду придется собственными силами противостоять с Ираном.

###### **Заключение**

В этом исследовании описывается ирано-саудовское соперничество с момента установления между двумя странами дипломатических отношений до 2015 года. Данная работа проливает свет на исторические и политические аспекты соперничества, вызвавшие взаимное недоверие. В ходе работы были проанализированы и использованы различные источники, материалы и литература на русском, английском и персидском языках. В ходе работы была дана характеристика взаимоотношений Ирана и Саудовской Аравии в рассматриваемый период и описана их динамика.

Так, в первой главе были рассмотрены отношения Саудовской Аравии и Ирана в период с возникновения дипломатических взаимоотношений между странами вплоть до Исламской революции в Иране. Анализируя данный период, можно прийти к выводу о том, что отношения обеих стран находились в довольно стабильном и уравновешенном состоянии, несмотря на то, что между странами существовало большое количество спорных вопросов. Здесь же стоит упомянуть о том, что теплые отношения связывали и монархов двух стран, которые находились в постоянной переписке друг с другом. Более того, Иран и Саудовская Аравия находились под сильным влиянием со стороны Соединенных Штатов, и, хотя иногда они сталкивались в борьбе за внимание со стороны Америки, тем не менее, данный фактор скорее служил элементом сближения, нежели отдаления. Также стоит подчеркнуть, что важное место во взаимоотношениях Тегерана и Эр-Рияда играл хадж, вокруг которого зачастую происходило большое количество территориальных и политических споров, которые даже приводили к разрыву дипломатических отношений. Иран и Саудовская Аравия, кроме того, тесно связаны друг с другом вследствие того, что обе страны являются нефтяными державами, и нефть составляет большую долю в экономиках обеих стран, поэтому нельзя не учитывать кооперацию двух стран по вопросам нефти, особенно в рамках организации ОПЕК. Оба государства в рассматриваемый период стремились наладить связи в регионе и понимали, что их внутренняя и внешняя политика оказывает влияние на происходящие в регионе события, поэтому постоянно поддерживали контакт друг с другом, проводя встречи на различных уровнях. Нельзя не подчеркнуть и тот факт, что Иран и Саудовская Аравия вместе боролись против растущей социалистической и националистической угроз. Период завершается исламской революцией, которую изначально Эр-Рияд принял довольно положительно, но уже с началом ирано-иракской войны он встал на сторону Саддама Хуссейна, поскольку Иран стал проводить политику так называемого «экспорта исламской революции».

Во второй главе исследуется период ирано-иракской войны, размер помощи Саудовской Аравии в войне Ираку, процесс налаживания отношения между Тегераном и Эр-Риядом в 90-е годы XX века. С победой Исламской революции и началом новой внешнеполитической программы, Иран превратился в прямую угрозу влиянию Саудовской Аравии в регионе. В связи с этим, Королевство учредило Совет сотрудничества стран Персидского залива в ответ на обеспечение своей безопасности от растущей иранской угрозы. Отношения двух государств продолжали ухудшаться, поскольку Саудовская Аравия укрепляла военный союз с США в регионе и поддерживала Саддама Хусейна в его войне против Ирана. Стоит упомянуть о том, что ирано-иракская война оказала огромное влияние на Тегеран и его доверие к своим арабским соседям. Однако необходимо отметить, что уже в 90-е годы между Королевством и Исламской республикой наметилось перемирие и взаимопомощь, несмотря на возросшее напряжение ввиду конфликта 1987 года. Так, в течение президентства Хатами в Иране между Эр-Риядом и Тегераном было подписано несколько соглашений, включающих взаимодействие в сферах культуры, безопасности и экономики. Однако нерешенной проблемой с начала 90-х годов и вплоть до настоящего момента остается вопрос о принадлежности островов Абу-Муса, Большой и Малый Тунб, которые являются спорными в отношениях Ирана и ОАЭ. Саудовская Аравия, как арабская страна, выступала и продолжает выступать на стороне Арабских Эмиратов.

В третьей главе рассматривается период, примечательный вмешательством Соединенных Штатов в ближневосточный регион. При этом стоит подчеркнуть, что отношения между Саудовской Аравией и США нисколько не ухудшились в связи с тем, что главным организатором атаки 9\11 был именно саудовский гражданин. Наоборот, Вашингтон включил Иран в так называемую «ось зла», противодействовать которой он считал необходимым. Нельзя также не отметить, что вторжение США в Ирак усилило растущую угрозу между двумя государствами, поскольку он устранил главного игрока в противодействии растущей мощи Ирана. Падение Саддама Хусейна изменило структуру власти в регионе, создав новую основу для конкуренции за влияние в Ираке. Тем не менее Иран воспользовался этим вакуумом власти как возможностью усилить свое влияние на новое иракское правительство, оказав ему финансовую и военную поддержку. Немаловажными были и события вокруг иранской ядерной проблемы, возникшей в начале 2000-х годов. Для Саудовской Аравии обладание Ираном ядерным потенциалом — угроза ее лидерским позициям, поэтому реакция Эр-Рияда на иранские ядерные разработки была крайне негативной. Более того, это также рассматривается саудовцами как экзистенциальная опасность, а посему, Эр-Рияд крайне заинтересован в максимальном давлении на Тегеран с целью приостановки дальнейших разработок ядерного потенциала. Необходимо отметить и Ливан как одну из арен столкновения интересов Саудовской Аравии и Ирана, что особенно ярко выразилось во Второй Ливанской войне 2006 года. По результатам этой войны «Хезболла», ближайший союзник Тегеран, была признана Эр-Риядом как влиятельная политическая сила, что нашло отражение и в дальнейших выборах в парламент Ливана.

В четвертой главе описаны беспорядки «арабской весны» 2011 года, которые подняли соперничество Тегерана и Эр-Рияда на более высокий уровень, когда протесты охватили регион и переросли в полномасштабные военные действия, которые начали постепенно разрушать существовавший баланс сил. Так, Тегеран боролся за сохранение своего влияния в Сирии и Ливане, где находились его наиболее крупные союзники, а Эр-Рияд, в свою очередь, понимал, что развитие событий в Йемене и Бахрейне может сыграть на пользу Ирана и пытался сохранить оба режима. Стоит подчеркнуть, что обе стороны оказывали довольно значительную поддержку своим союзникам. Саудовская Аравия ввела свои войска на территорию Бахрейна с целью оказания помощи правительству в подавлении восстаний, и продолжает участвовать в йеменском конфликте, поддерживая сторону роялистов. Иран со своей стороны принимает участие в сирийском конфликте, куда, в том числе, было направлено подразделение «Кудс» Корпуса Стражей Исламской Революции, из чего можно сделать вывод о том, что для Ирана сирийский конфликт — крайне важный вопрос. Продолжающийся кризис в Ираке, появление организации ИГИЛ также все еще остается причиной разногласий между Саудовской Аравией и Ираном, в том числе потому, что Тегеран считает Эр-Рияд одним из виновников появления экстремистской силы по типу ИГ. Кроме того, именно в этот период начались переговоры по СВПД, что встревожило королевство возможностью заключения ядерной сделки с Ираном, снятия санкций и росту иранской экономики и росту его мощи.

Основные вопросы, вызывающие противоречия между двумя сторонами, можно свести к следующим: во-первых, это борьба за региональное лидерство; во-вторых, это борьба идеологий; в-третьих, стоит отметить фактор союзничества с западными странами со стороны Эр-Рияда и, соответственно, противостояние им со стороны Тегерана; в-четвертых, это экономический фактор, поскольку обе страны являются нефтяными державами и их экономическое состояние во многом зависит от продаж нефти; в-пятых, это борьба за лидерство в мусульманском мире.

Конфликт между Ираном и Саудовской Аравией имеет глубокие исторические, геостратегические, политические и экономические корни. Оба государства не способны достичь мирных отношений из-за постоянного дисбаланса сил в регионе Ближнего Востока, созданного различными событиями, происходившими в регионе последние 40 лет. Исламская революция, ирано-иракская война, Афганский кризис, падение Ирака, западные санкции против Ирана, «арабская весна» и ее последствия в виде полномасштабных войн, иранская ядерная сделка и итоги этих событий можно выделить как основные движущие силы соперничества за превосходство между двумя силами.

Различные исторические факты свидетельствуют о том, что ирано-саудовские отношения постоянно находятся в довольно неустойчивом состоянии, однако при этом доказывают, что Эр-Рияд и Тегеран способны забывать прошлые разногласия и сотрудничать во времена, когда у обеих сторон возникают взаимные интересы или общие цели. Поскольку отношения Ирана и Саудовской Аравией оказывают прямое и сильное влияние на стабильность и безопасность региона изучение данной темы представляется важным и требующем продолжения.

### **Приложение 1**

Договор 1929 года между Персией и Королевством Хиджаза и Нежда[[198]](#footnote-198)

1. Между королевской страной Иран и королевством Хиджаза и Нежда, и между гражданами государств должен быть неразрывный мир и постоянная дружба, и высшие представители религиозных партий будут продолжать укреплять отношения.

2. Поскольку Высшие стороны имеют право направлять своих представителей и консулов в страны друг друга, они согласились относиться к представителям каждой из сторон в соответствии с правилами и обычаями международного публичного права.

3. Каждая сторона обязуется пользоваться в каждой из стран полными правами и льготами граждан государства страны. Правительство Его Величества, короля Хиджаза и Нежда, и его обязательства привержены любым другим делам, таким как паломничество в Бейтулла аль-Харам, и не допускают создания каких-либо проблем при совершении хаджа и религиозных ритуалов, а также обязуются обеспечивать безопасность, комфорт и уверенность.

4. Высшие представители сторон желают завершить переговоры и заключить политические, торговые, экономические и другие контакты в надлежащее время.

5. Этот договор подписан в четырех вариантах на арабском и персидском языках, а персидский и арабский тексты будут иметь единое признание и действительность. Тегеран.

Дата: 22 сентября 1929 года

### **Приложение 2**

Соглашение о суверенитете над островами Аль-Арабия и Фарси, и делимитация пограничной линии подводных районов между Королевством Саудовская Аравия и Ираном[[199]](#footnote-199)

Королевское правительство Саудовской Аравии в лице Его Превосходительства, Шейх Ахмед Заки Ямани, министра нефти и минеральных ресурсов, с одной стороны, и имперское правительство Ирана, представленное Его Превосходительство д-р Маночехр Эгбал, председателем правления и генеральным директором Национальной иранской нефтяной компании, с другой стороны, желая разрешить различие между ними относительно суверенитета над островами Аль-Арабия и Фарси, и желая далее определить справедливым и точным образом пограничную линия, разделяющую соответствующие подводные районы, над которыми каждый сторона имеет право по международному праву осуществлять суверенные права, с должным уважением к принципам закона, и после обмена верительными грамотами договорились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны взаимно признают суверенитет Саудовской Аравии над островами Аль-Арабия и суверенитет Ирана над островом Фарси. Каждый остров обладает поясом территориального моря шириной двенадцать морских миль, измеряется от линии наименьшего отлива на каждом из упомянутых островов. В области, где эти пояса перекрываются, пограничная линия, разделяющая территориальные моря двух островов должны быть нарисованы так, чтобы быть равноудаленной по всей его длине от самых низких линий отлива на каждом острове.

Статья 2

Пограничная линия, разделяющая подводные районы, которые относятся к Саудовской Аравии от подводных районов, принадлежащих Ирану, определяет, что каждая из сторон обладает суверенными правами над морским дном и недрами подводных районов с целью изучения и эксплуатирования природных ресурсов, находящихся там.

Статья 4

Каждая сторона соглашается с тем, что никакие операции по бурению нефтяных скважин не должны проводиться компанией или под его властью, в пределах зоны, простирающейся на пятьсот (500) метров вглубь страны.

Статья 5

Настоящее соглашение составлено в двух экземплярах на арабском и персидском языках, оба текста являются равно аутентичными. Его перевод на английский язык также подписывается обеими сторонами и прилагается к нему.

Настоящее Соглашение вступает в силу с даты обмена ратификационными грамотами, который состоится в Джидде как только станет возможно. Тегеран,

Дата: 2 Шаабана, 1388 год (календарь Хиджры), 2 Авана 1347 года (по иранскому календарю), 24 октября 1968 года.

### **Приложение 3**

Закон о соглашении о сотрудничестве в области безопасности между Исламской Республикой Иран и Королевством Саудовская Аравия[[200]](#footnote-200)

Единая статья - Соглашение о сотрудничестве в области безопасности между Исламской Республикой Иран и Королевством Саудовская Аравия, состоящее из введения и двенадцати статей, было ратифицировано и стороны обменялись документами друг с другом.

Во имя Господа,

Соглашение о сотрудничестве в области безопасности между Исламской Республикой Иран и Королевством Саудовская Аравия

‌Правительство Исламской Республики Иран и правительство Королевства Саудовская Аравия (которые далее называются сторонами договора),учитывая братские исламские и дружеские отношения между двумя странами и важность вопросов безопасности, веря в необходимость взаимного сотрудничества в области безопасности и понимая его преимущества, сознавая эффективную роль двух стран в укреплении безопасности и стабильности в регионе, принимая во внимание международные правила и обязательства, регулирующие такое сотрудничество, основываясь на непоколебимой воле к взаимному уважению, добрососедству и невмешательству во внутренние дела друг друга, уважению национального суверенитета, территориальной целостности, национальных законов и постановлений, а также обязательств по международным договорам, стороны, в рамках компетенции министерств внутренних дел, согласовали следующие вопросы:

Статья 1 - Сотрудничество в области безопасности

Стороны договора для обеспечения безопасности и эффективного реагирования на все правонарушения, в частности организованные преступления и терроризм, путем выявления, предотвращения и раскрытия преступлений и борьбы с ними будут сотрудничать в нижеследующих областях:

1 - Борьба с подделкой государственных документов, денег, кредитных карт и банкнот и их незаконной продажей, а также с экономическими преступлениями, такими как отмывание денег;

2 - Контрабанда оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;

3 - Контрабанда товаров и культурного наследия;

4 - Посягательство на жизнь, собственность и совершение действий, противоречащих общественным нормам.

Статья 2 - Договаривающиеся стороны в области по предупреждению организованной преступности и терроризма, и оптимизации своей деятельности для борьбы с ними и другими упомянутыми преступлениями будут сотрудничать в следующих областях:

1 - Сотрудничество в области обмена информацией о лицах и группах, связанных с организованной преступностью и терроризмом;

2 - Обмен опытом о времени, месте, ситуации, типе и методах организованной преступности и терроризма и необходимыми правовыми мерами для предотвращения этих преступлений;

3 - Обмен экспертами и специалистами для развития совместного двустороннего сотрудничества по предотвращению организованной преступности и терроризма и других преступлений;

4 - Проведение совместных курсов полицейской подготовки с согласия договаривающихся сторон;

5 - Формирование и обмен совместными рабочими группами в области научных исследований в области криминология и раскрытия преступлений;

6 - Сотрудничество с целью повышения качества методов и инструментов предотвращения преступности, обеспечения безопасности и наведения общественного порядка.

Статья 3 - Договаривающиеся стороны в целях достижения максимальных выгодных результатов от своей деятельность по обеспечению безопасности в общей повестке дня включает сотрудничество в следующих областях:

1 - Борьба с незаконным перемещением людей, контрабандой товаров и людей на границах;

2 - Сотрудничество в области спасательных операций на море соответствующими подразделениями;

3 - Запрещение враждебных действий противникам любой страны в другой стране и конфронтации с любой опасностью с любого д направления, входящего в компетенцию Министерства внутренних дел.

Статья 4 - Сотрудничество в области борьбы с наркотиками

Стороны в целях эффективной борьбы с производством, оборотом и употреблением наркотиков, психотропных препаратов и химических веществ в соответствии с целями, изложенными в международной конвенцией, принятой в 1961 году и поправкой к ней от 1972 года, а также в соответствии с ратифицированные конвенциями 1971 и 1988 годов, будут работать в следующих областях:

1 - Усилия по сокращению спроса и предложения и совершенствованию соответствующих правоприменительных практик для достижения этой цели;

2 - Координация в области совместных действий по уничтожению наркоресурсов;

3 - Совместные усилия по искоренению выращивания и производства, а также по искоренению незаконного оборота наркотиков и последовательное и скоординированное сотрудничество на уровне региона и мира;

4 - Обмен опытом в области методов и методов незаконного оборота наркотиков и способов борьбы с ним;

5 - Обмен опытом в области ввоза и методов уничтожения имущества, возникшего в результате незаконного оборота наркотиков и дальнейшее разбирательство с

6 - Использование современных технологий в области образования и координации для проведения курсов совместного обучения сил, участвующих в борьбе с незаконным оборотом наркотиков;

7 - Обмен опытом в отношении эффективных программ профилактики, лечения и реабилитации наркоманов, в том числе культурная и общественная деятельность;

8 - Обмен отчетами об исследованиях и их результатами, публикациями и специальными научными бюллетенями, видеороликами о профилактике наркотиков для повышения осведомленности общественности.

Статья 5 - Обмен информацией

1 - Информация и документы, которыми обмениваются в рамках настоящего Соглашения, являются конфиденциальными и будут использоваться только для целей, предусмотренных стороной, которая предоставляет информацию и документы. Этот вид информации и документы могут быть предоставлены только с предварительного письменного согласия стороны, представляющей эту информацию и документы, могут переданы третьей стороне.

2 - Договаривающиеся стороны обмениваются информацией в отношении граждан обеих стран, обвиняемых в преступлении в стране, являющейся стороной Соглашения, о преследовании, аресте, осуждении, заключении в тюрьму или побеге в другую страну после совершения преступлений.

3 - В целях сотрудничества в борьбе с организованной преступностью и терроризмом и их предотвращении, договаривающиеся стороны будут обмениваться информацией в соответствии с действующими законами и постановлениями.

4 - Договаривающиеся стороны будут обмениваться информацией по эффективной борьбе с производством, оборотом и употреблением наркотиков, психотропных препаратов и химических веществ, а также информацией в области опыта работы и методов обследования и обнаружения наркотиков, организованных сетей или вовлеченных в это лиц, информацией о подозреваемых и связанных с этими преступлениями задержанных, наркотрафике, новых маршрутах, по которым осуществляется незаконный оборот наркотиков, новых психотропных препаратов, включая и информацию о правовых законах и процедурах по борьбе с ними.

Статья 6 - Отказ от сотрудничества

Каждый раз, когда, с точки зрения одной из договаривающихся сторон, запрос другой стороны в области сотрудничества или обмен информацией приводит к одному из следующих результатов, запрашиваемая сторона имеет право:

Отказаться в подаче заявки:

1 - в ущерб безопасности и национальным интересам запрашиваемой Стороны;

2 - нарушить национальный суверенитет запрашиваемой Стороны или действовать в несоответствии с ее внутренним порядками.

Быть,

3 - не согласной с постановлением суда, вынесенному на территории запрашиваемой стороны,

4 - противостоять процессу судебного разбирательства на территории запрашиваемой стороны перед лицом проблемы.

В таких случаях запрашиваемой стороне необходимо через контактную ссылку, указанную в статье (7) указать причину отказа в сотрудничестве и обмене информацией в письменной форме заявителю.

Статья 7 - Компетентные органы

За реализацию этого соглашения в двух странах отвечают следующие организации:

A - От имени Исламской Республики Иран - Министерство внутренних дел.

Б - От имени Королевства Саудовская Аравия - Министерство внутренних дел.

Каждая из договаривающихся сторон впоследствии предоставляет контактную ссылку, которая может установить прямую двустороннюю связь.

Для ускорения и облегчения сотрудничества, указанного в настоящем Соглашении, вместе с письменной формой предоставляется необходимая контактная информация другой стороне договора.

Статья 8 - Стоимость сотрудничества

Если одна из договаривающихся сторон обязуется выполнить запрос другой договаривающейся стороны, и заявитель подает соответствующие этому документы, эти расходы должны быть оплачены. Работа совместной группы (комитета), упомянутой в статье (9), определяет, как рассчитываются и оплачиваются эти расходы.

Статья 9 - Совместная рабочая группа (комитет)

Осуществлять двустороннее сотрудничество и контролировать надлежащее выполнение положений настоящего соглашения и постановления, плана работы и, при необходимости, вносить предложения о внесении изменений в настоящее соглашение, будет совместная рабочая группа (комитет) под председательством министров внутренних дел договаривающихся сторон или их представителей. Встречи будут проводиться на территории одной из договаривающихся сторон поочередно. Проводится раз в год или по мере необходимости.

Статья 10 - Положения настоящего Соглашения не должны нарушать необходимые обязательства, содержащиеся в тексте других двусторонние или многосторонние договоры, ратифицированные любой из договаривающихся сторон.

Статья 11 - Настоящее Соглашение вступает в силу через тридцать дней после даты обмена ратификационными грамотами и действует четыре года. Если любая из договаривающихся сторон выражает желание прекратить действие данного договора или отказывается от его продления, она должна предоставить заявление в письменной форме, по крайней мере, за шесть месяцев до окончания четырехлетнего периода;

Соглашение будет автоматически продлено на аналогичный период или подобный период. По запросу каждая из договаривающихся сторон будет сотрудничать или обмениваться информацией в соответствии с положениями настоящего Соглашения, пока не истечет срок его действия.

Статья 12 - В положениях настоящего Соглашения при условии согласия Договаривающихся сторон и путем представления официальных записей и по дипломатическим каналам могут вноситься поправки и приложения. Такие изменения и приложения вступят в силу после ратификации настоящего Соглашения.

‌Это соглашение подписано в Тегеране 28.01.1380 года солнечной хиджры, что равно 22.01.1422 году лунной хиджры в двух оригинальных версиях, каждая из которых подписана на персидском, арабском и английском языках. Обе версии имеют одинаковую силу. В случае каких-либо расхождений в толковании положений настоящего Соглашения, договаривающиеся стороны будут прибегать тексту на английском языке и диалогу, консультациям и другим мирным средствам.

‌Со стороны Правительства Исламской Республики Иран

Со стороны правительства Королевства Саудовская Аравия

Вышеупомянутый закон содержит единую статью, прилагаемую к тексту соглашения, включая введение и двенадцать статей.

Одобрен на открытом заседании Исламского консультативного совета в воскресенье, 17.04.1380 г. и одобрен Советом стражей Революции 27.04.1380 г.

Мехди Карруби, Спикер Исламского консультативного совета.

### **Приложение 4**

Закон о Генеральном соглашении об экономическом, торговом, инвестиционном, техническом, научном, культурном, спортивном и молодежном сотрудничестве между правительством Исламской Республики Иран и правительством Королевства Саудовская Аравия[[201]](#footnote-201)

Единая статья - Генеральное соглашение об экономическом, торговом, инвестиционном и техническом сотрудничестве в областях науки, культуры, спорта и молодежи между правительством Исламской Республики Иран и правительством Королевства Саудовская Аравия содержит введение и (8) статьи

во имя Господа

Генеральное соглашение по экономике, торговле, инвестициям, технике, науке, культуре, спорту и молодежи между правительством Исламской Республики Иран и правительством Королевства Саудовская Аравия

Исламская Республика Иран и Королевство Саудовская Аравия (далее — Договаривающиеся стороны) намерены углублять дружеские отношения между двумя странами и укреплять связи, исламские, культурные и исторические отношения между двумя народами и в отношении преимуществ укрепления всестороннее сотрудничество между двумя странами в соответствии с действующими постановлениями и законами двух стран в отношении следующего:

Согласовано:

Статья 1 - Договаривающиеся стороны будут стремиться к расширению и укреплению сотрудничества между двумя странами, дружбе, взаимопониманию и взаимоуважению, а также сотрудничеству в экономической, торговой, инвестиционной и технической областях

Статья 2 –

1. Договаривающиеся стороны экономического, торгового, инвестиционного и технического сотрудничества между двумя странами будут поощрять своих граждан, как физических, так и юридических лиц в различных направлениях сотрудничества, которое включает, но не ограничивается:

A - Сотрудничество во всех сферах экономической деятельности, включая промышленность, шахты, нефть, нефтехимию, сельское хозяйство, животноводство, здравоохранение, транспорт, связь, жилищное строительство и городское развитие, туризм и услуги, инженерное дело;

B - Поощрение обмена информацией, связанной с научными и технологическими исследованиями;

C - Поощрение обмена и обучения технических специалистов и обмена техническими знаниями

D - Сотрудничество частного сектора двух стран, включая торговые палаты.

2. Договаривающиеся стороны при необходимости подготовят другие отдельные соглашения, которые будут действовать в соответствии с действующими правилами в обеих странах.

Статья 3 - Договаривающиеся стороны в целях расширения и диверсификации своей торговли сделают все возможное и для этого они будут придерживаться в рамках правил торговой системы на международном уровне принципа поведения совершенных наций в торговле, которое применяется обеими странами. Привилегии, предоставляемые либо договаривающейся стороной гражданам, либо компаниями третьих стран в результате участия в зоне свободной торговли, таможенном союзе или какой-либо региональной экономической договоренности заключаться не будут.

Статья 4 - Каждая договаривающаяся сторона поощряет и облегчает инвестиции своих граждан во все области. Это исключает области, которые запрещены законодательством принимающей страны. Обе стороны также предоставляют необходимые условия для практической реализации совместных предприятий в рамках действующих законов и постановлений своих стран.

Статья 5 - Договаривающиеся стороны будут встречаться на взаимной основе с представителями, делегациями и экономическими, торговыми или техническими миссиями, включая обмен совещаниями и делегациями частного сектора, а также будут поощрять участие в выставках и расширении сотрудничества между странами. Они будут предоставлять необходимые помещения в рамках сотрудничества в области науки, культуры, спорта и молодежи.

Статья 6 - Договаривающиеся Стороны будут сотрудничать в области науки, культуры, спорта и молодежи и поощрять эти области, включая, помимо прочего, следующее:

1 - Сотрудничество в научно-технической сфере посредством обмена информацией по вопросам взаимного интереса, и проведение встреч официальных лиц, исследователей, экспертов, технологов и персонала образования, и участие в конференциях и научных конференциях, представляющих общий интерес в рамках сотрудничества в научном планировании и создании исследовательских центров и лабораторий.

2 - Сотрудничество в области культуры посредством обмена встречами и программами между учреждениями культуры, общественными и частными ассоциациями и делегациями и участие в церемониях, фестивалях и культурных выставках и создание культурных выставок в двух странах, а также обмен и демонстрация документальных фильмов о двух странах, двух народах, их наследии и культуре, а также поощрение сотрудничества между университетами, учреждениями и другими научными школами посредством встреч, взаимодействие и обмен опытом, а также обучение человеческих ресурсов в области культуры и координации для продвижения и обучения персидскому и арабскому языкам.

3 - Сотрудничество по делам молодежи и спорту через координацию позиций в исламских кругах и международный обмен программами между учреждениями, ассоциациями и федерациями спорта и молодежи, обмен документами и аудиовизуальными материалами, библиотеки и опыт, а также обмен опытом между руководителями по делам молодежи и спорта, а также сотрудничество в целях обучения спортсменов и приглашение их на национальные собрания и региональные и международные конференции, которые проводится в двух странах.

Общие положения

Статья 7 - Договаривающиеся стороны для рассмотрения подходящих решений для развития отношений в двустороннем порядке они образуют совместную комиссию на уровне министров, которая собирается раз в год. Заседание комиссии проводится поочередно в двух странах.

Статья 8 -

1. Настоящее соглашение вступает в силу с даты завершения обмена нотами о том, что этапы его ратификации закончены. Оно действительно в течение пяти лет. Настоящее Соглашение автоматически продлевается на период в один год после окончания данного периода. Если одна из договаривающихся сторон не пожелает продлить договор, она должна уведомить об этом другую сторону в письменно форме о прекращении своего участия в соглашении, не менее чем за шесть месяцев до истечения срока действия данного соглашения.

2. В случае прекращения действия соглашения положения о программах, проектах, заключенных по данному соглашению, которые не были выполнены в полной мере или обязательства по настоящему соглашению созданные, но не выполненные по истечении срока его действия, остаются действительными. Эти договоренности применяются к урегулированию текущих финансовых обязательств, существующих до прекращения действия Соглашения. Это также относится к правительству, физическим или юридическим лицам.

Подписано в Тегеране 26 июня 1998 г., что соответствует 1419 году лунной хиджры в двух оригинальных вариантах. Тексты на персидском, арабском и английском языках имеют одинаковую силу. В случае каких-либо расхождений в толковании положений настоящего Соглашения, следует обращаться к тексту на английском языке.

От имени правительства Исламской Республики Иран

От имени правительства Королевства Саудовская Аравия

Вышеупомянутый закон содержит единую статью, приложенную к тексту соглашения, введение и восемь статей.

Он был одобрен Исламским консультативным советом 21.02.1379 года и Советом стражей Революции 28.02.1379 года.

Али Акбар Натехнури, спикер Исламского консультативного совета.
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