

Санкт-Петербургский государственный университет

***Бочарникова Ярославна Викторовна***

**Выпускная квалификационная работа**

***История индо - мусульманского конфликта в XX-XXI вв.***

Уровень образования: бакалавриат  
Направление 58.03.01 «Востоковедение и африканистика»  
Основная образовательная программа СВ.5035.2017  
«Востоковедение и африканистика»  
профиль «История Индии»

**Научный руководитель:**

доцент кафедры  
истории стран Дальнего Востока,  
кандидат исторических наук  
Смирнова Екатерина Викторовна

**Рецензент:**

доцент кафедры теории  
общественного развития стран Азии и Африки,  
кандидат филологических наук  
Мокрушина Амалия Анатольевна

Санкт - Петербург

2021

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>Обзор источников и литературы</b> .....	7
<b>Глава 1. Исламский период в истории Индии</b> .....	11
1.1 Проникновение ислама в Индию. Первые мусульманские завоевания.....	11
1.2 Мусульманские государства в Индии. Особенности религиозной политики.....	16
<b>Глава 2. Индо мусульманские отношения в период колониальной Индии, эскалация конфликта и раздел Индии</b> .....	22
2.1 Приход англичан и усиление Ост-Индской компании.....	22
2.2 Социальные реформы. Развитие системы образования. ....	24
2.3 Сипайское восстание и его последствия.....	26
2.4 Реформации в индийском обществе. Зарождение националистических движений и последующая их радикализация. ....	29
2.5 Создание ИНК и Мусульманской Лиги. Ухудшение индо-мусульманских отношений. ....	33
2.6 Зарождение идеи создания отдельного мусульманского государства. Раздел Индии. ....	39
<b>Глава 3. Истоки и начальные этапы кашмирского конфликта в 1940-х – начале 1980-х годов</b> . 46	
3.1 Индо-мусульманский конфликт после 1947 г. Первая индо-мусульманская война. ....	46
3.2 Посредничество ООН в индо-пакистанском конфликте. Кашмирский конфликт 1965 года.....	52
3.3 Третья индо-пакистанская война 1971 года. Заключение Симлского соглашения и период временной стабилизации в отношениях Индии и Пакистана (1971-1982 гг.) .....	60
<b>Глава 4. Особенности развития индо-пакистанских отношений с 1980 - х годов. Современный этап</b> . ....	72
4.1 Зарождение сепаратистских настроений в индийском штате Джамму и Кашмир. Кашмирское вооруженное восстание 1982-1990 - х годов. ....	72
4.2 Роль исламского радикализма и кашмирского сепаратизма в эскалации индо-пакистанского конфликта. ....	86
4.3 Фактор Кашмира в индо-пакистанских отношениях в XXI веке. ....	95
4.4 Индусский национализм и его влияние на развитие современных индо-пакистанских отношений.....	103
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	112
<b>Список использованных источников и литературы</b> .....	118
<b>Приложение 1. Карты и иллюстрации</b> .....	132

## **ВВЕДЕНИЕ**

Отношения между Индией и Пакистаном можно назвать сложной и в то же время опасной смесью национальных предрассудков, возбужденного сознания и открытого соперничества. Во многом это все можно объяснить процессом раздела Британской Индии на два доминиона, в котором решающую роль имела политика англичан, пробуждение мусульманского среднего класса и недовольство мусульманских помещиков усиливающимся влиянием индусов, а также распространение индуистского шовинизма и национализма. В конце концов, разногласия между Индией и Пакистаном выливаются в межобщинную индо-мусульманскую вражду. Важно заметить, что история индо-мусульманских взаимоотношений имеет не только историческое значение, так как любая ее интерпретация в наши дни становится средством ведения политической борьбы.

В данной работе предлагается к рассмотрению **проблема** взаимоотношений двух основных государств: Индии и Пакистана на территории южноазиатского региона. Работа имеет довольно обширные **хронологические рамки**, с проникновения первых мусульман в Индию в VII веке и начала индо-мусульманского диалога, до современных отношений между государствами. Рассмотрение проблемы в данных исторических рамках обусловлено необходимостью более полного раскрытия темы и лучшего понимания нынешних процессов, изучения проблемы с самого начала выстраивания взаимоотношений между сторонами, не упуская из внимания важных деталей, с целью серьезного и глубокого осмысления всего прошедшего развития, а также выявления ключевых аспектов прошлого, оказавших влияние на современный этап взаимоотношений Индии и Пакистана.

Выбор темы выпускной квалификационной работы определен ее **актуальностью**, заключающейся в том, что индусско-мусульманский конфликт, возникший, в основном, в ходе деятельности Ост-Индской

компании, продолжается до сих пор. Актуальность работы определяется ключевой позицией государств – сторон конфликта в Южной Азии, на территории которой достаточно часто сталкивались интересы мировых держав. Изучение данной проблемы становится все более актуальным, а исследовательский интерес к ней возрастает, поскольку в XXI веке поведение именно региональных держав, и особенно таких крупных политических игроков, как Индия, является основным системообразующим элементом международных отношений. Поэтому, для лучшего понимания нынешней геополитической обстановки в Южной Азии, необходимо знать историю такого масштабного и длительного конфликта.

Актуальность выбранной темы подчеркивается определенной **новизной** поставленных и решаемых в исследовании задач. В данной работе, используя современные подходы и учитывая текущую мировую обстановку, был проведен комплексный анализ истоков, исторических причин и процесса эскалации регионального конфликта, который, после появления у конфликтующих сторон ядерного оружия, вышел на глобальный уровень.

Указанная проблематика определяет **цель** настоящей работы, которая заключается в проведении комплексного исследования и выявлении, на основе изучения фактического материала, специфики эскалации конфликта в индо-пакистанских отношениях, исследовании основных аспектов противоречий между его участниками и определении факторов, препятствующих урегулированию проблемы. Как итог, это дает нам возможность выяснить перспективы развития ситуации в дальнейшем и позволяет проанализировать возможные способы решения конфликта.

**Объектом исследования** является индусско - мусульманский социум на территории современных Индии и Пакистана в его исторической ретроспективе.

**Предметом анализа** является исторический генезис индо – мусульманского конфликта с точки зрения его типологических особенностей и религиозной специфики, формирование совокупности дестабилизирующих

факторов и их роль в современном религиозно – политическом противостоянии Индии и Пакистана.

Для достижения поставленной цели был также определен следующий круг задач:

1. Проведение исследования деятельности мусульманских завоевателей, преследуемых ими целей в процессе захвата территорий и образования первых мусульманских государств на территории Индии, а также индусско – мусульманских отношений в рамках единого государства до прихода колонизаторов - англичан.

2. Изучение политики британских колонизаторов - «разделяй и властвуй», зарождения радикального индусского национального движения коммуналистов и развития мусульманского сепаратизма. Анализ причин эскалации межобщинного конфликта.

3. Изучение генезиса, выделение геополитических, историко-политических, этно-конфессиональных особенностей, предпосылок и причин возникновения кашмирского конфликта. Выявление основных и косвенных участников конфликта и проведение анализа степени их влияния на Кашмирский вопрос.

4. Исследование влияния внутренних и внешних факторов, имеющих региональное и глобальное значение на развитие индо-пакистанского конфликта. Анализ роли всех аспектов этого конфликта, а именно, усиления фактора исламского радикализма и сепаратизма в Кашмире, индусского национализма, пакистанского терроризма, позиций третьих стран, а также превращения Индии и Пакистана в ядерные державы. Установление и выявление изменений взглядов руководства Индии и Пакистана на вопрос дальнейшего развития отношений между государствами.

В процессе решения поставленных задач использовались различные методологические инструменты исследования. В частности, историографический и биографический анализ, а также сравнительно-исторический и экспертный методы.

В соответствии с поставленными задачами была определена **структура** данной работы, включающая: введение с обзором основных исторических источников и литературы, четыре основные содержательные главы, каждая из которых посвящена решению соответствующей вышеуказанной задачи, а также заключение, список использованной литературы и приложение. Приложение содержит иллюстративный материал, а также карты.

## **Обзор источников и литературы**

В данном исследовании был использован широкий спектр источников и литературы. Особое внимание уделялось анализу источников – документов и официальных материалов ООН, индийско – пакистанских договоров и соглашений, заявлений и выступлений официальных лиц, официальных материалов и документов правительств, а также внешнеполитических и разведывательных ведомств Индии и Пакистана. Стоит заметить, что в наши дни большое количество документов находится в открытом доступе в интернете, потому не всегда представляется возможным отделить интернет – ресурсы от источников.

Поскольку, как уже было сказано, на данный момент в интернете предоставлено большое количество статей, литературы, документов; в данном исследовании использовались различные интернет - ресурсы. При проведении исследования привлекались информационные ресурсы официальных сайтов международных организаций, индийских и пакистанских партий и общественно – политических организаций, сайты индийских, пакистанских и европейских новостных изданий, информационных агентств и т.д.

Также была изучена различная научная литература российских авторов, посвященная общеполитической истории стран южно – азиатского региона, их отношениям и внешней политике. Необходимо подчеркнуть важность работ известных востоковедов, специалистов по региону Южной Азии: Л.Б. Алаева, В.Я. Белокреницкого, Б.И.Клюева, С.И. Лунева, В.Н. Москаленко, Ф.Н. Юрлова, Е.С. Юрловой. Стоит отметить монографии и статьи Т.Л. Шаумян, занимающие видные позиции в научной литературе, относительно кашмирского вопроса.

Труды отечественных и зарубежных авторов составили теоретико – методологическую базу исследования. Хочу отметить наиболее значимые и обстоятельные среди них.

В своей работе «The History of Pakistan» профессор-историк Ифтекхар Хайдер Малик описывает историю индусско-мусульманских отношений, с момента прихода первых мусульманских завоевателей, до образования Пакистана. Он акцентирует внимание на том, что до вторжения англичан мусульманам и индусам удавалось строить мирные взаимоотношения в рамках единого государства.

Основой для изучения истории мусульманских завоеваний в Индии послужила работа доктора исторических наук Игоря Юрьевича Котина «Ислам в Индии, Пакистане, Бангладеш». В книге изложена история проникновения ислама в Индию, анализируются причины и особенности возникновения индо – мусульманской культуры и социального синтеза, а также роль ислама в Южной Азии.

Также для ознакомления с основной хронологией событий использовалось учебное пособие Л.Б. Алаева «История Индии». Леонид Борисович Алаев - советский и российский учёный, специалист по истории Индии и теоретическим проблемам истории Востока. Доктор исторических наук, профессор. В указанной книге охвачены все периоды истории Индии – от древности до начала XXI века, а также дается описание социального, политического и экономического развития региона, особенностей его культуры и религиозных течений. Учебное издание написано на основе лекций, научных статей и монографий.

В статье «Феномен британского колониализма в Индии: основные подходы» Натальи Витальевны Палишевой, кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права Новосибирского государственного педагогического университета, рассматриваются различные подходы к британской колониальной системе в Индии, начиная с взглядов современников колониальной системы и заканчивая исследованиями



современных ученых различных национальных исторических школ. Исследователи пытаются оценить роль и характер европейского влияния на социально-экономические процессы, происходившие в колониальной Индии.

Книга известного американского историка Уолпера Стенли «Джина - творец Пакистана» - первая вышедшая на русском языке биография Мухаммада Али Джинны, основателя Пакистана и его первого генерал – губернатора. В книге описываются личность, взгляды и этапы пути М.А. Джинны в политике, с привлечением богатых строго документированных источников.

В процессе изучения и анализа религиозных реформаций в индийском обществе, опорой послужили статьи кандидата исторических наук Смирновой Екатерины Викторовны «Индуские и мусульманские политические партии Индии: история и проблематика межконфессионального конфликта» и «Особенности политики секуляризма в Индии. Проблема религиозного радикализма», в которых дается информация о колониальном периоде истории Индии, истории индуско-мусульманского конфликта, а также о современных проблемах мусульман и индусов в Индии.

Опираясь на исторические факты, довольно любопытную оценку на деятельность Саваркара, и его сотрудничество с англичанами дает независимый индийский журналист - Паван Кулкарни в своей статье: «How Did Savarkar, a Staunch Supporter of British Colonialism, Come to Be Known as «Veer»?». П. Кулкарни довольно смело высказывается о том, что Саваркар присягнул на верность британцам в обмен на освобождение его из тюрьмы, а также, что его пропаганда идеологии хиндутвы нанесла невосполнимый ущерб общенациональному движению за свободу, разделив общество по религиозному принципу.

В статье Максима Георгиевича Смирнова «Идеология хиндутвы и её двойственность» рассматривается явление индуского национализма – хиндутва. Автор рассматривает особенности проникновения этого нового

течения во все сферы жизни общества, прежде всего в политическую, анализирует различные взгляды в понимании и оценках хиндутвы.

В ходе написания работы были использованы исследования различных зарубежных авторов – индийских, пакистанских, британских и американских. Индийских и пакистанских исследователей зачастую можно охарактеризовать тенденциозной, односторонней (проиндийской и пропакистанской соответственно) подачей материала. Британские и американские политологи обычно не столь «ангажированы» и, в основном, предоставляют достаточно объективный экспертный анализ. Их работы основываются на обширном фактологическом материале, имеют ссылки на документы и первоисточники.

Важную роль в использованной научной литературе для проведения исследования индо – пакистанского конфликта сыграли монографии на языке урду. Их особенность заключается в том, что, поскольку урду традиционно используется в качестве «внутреннего» языка в Пакистане, информация, содержащаяся в урдуязычных источниках отлична от материалов на английском языке, она более «откровенна» и содержит в себе агрессивные притязания Пакистана на спорные территории, такие как Кашмир. Поэтому две работы пакистанского автора М.Ф. Хана «Проблема Кашмира: история, нынешнее положение и пути решения» и «Джихад и терроризм в свете кашмирской проблемы» представляются крайне значительными для нашего исследования. Обе работы объективно и без искажений излагают факты, и отражают взвешенный взгляд на историю индо – мусульманского противостояния.

Также важными источниками информации явились электронные сайты «Википедия», «Вики Чтение». Указанные сайты дают сжатую, но в то же время весьма разнообразную и, порой, достаточно редкую информацию по рассматриваемой проблематике.

## Глава 1. Исламский период в истории Индии.

### 1.1 Проникновение ислама в Индию. Первые мусульманские завоевания.

В конце VII - начале VIII века Индия начала вести активную морскую торговлю с арабскими купцами. Однако стоит отметить, что торговые отношения между Аравией и Индостаном существовали еще с древних времен: арабские торговцы посещали Конкан, побережье Малабар. Историк Роулинсон в своей книге «Древняя и средневековая история Индии» утверждает, что первые арабские мусульмане обосновались на побережье Индии к концу VII века. Таким образом, именно по этой причине, на полуостров стали прибывать первые мусульмане. В основном первыми мусульманами в Индии были купцы и прибывавшие с ними мусульмане-проповедники, основной целью которых было проведение интенсивных миссионерских мероприятий.<sup>1</sup>

Существуют свидетельства того, что арабы, живущие в Индии, и арабы - мусульмане взаимодействовали с момента возникновения ислама или даже до него. Арабские торговцы принесли из Индии систему десятичного счисления на Ближний Восток. Уже в VIII веке многие санскритские тексты были переведены на арабский язык. Джордж Салиба в своей книге «Исламская наука и формирование европейского Ренессанса» указывает на то, что некоторые основные тексты на санскрите стали переводиться на арабский еще во время правления второго Аббасида халифа аль – Мансур (754 - 775), а, возможно, и раньше.<sup>2</sup>

Еще до рождения пророка Мухаммада арабские торговцы посещали Индию. На кораблях они приплывали на ее западное побережье, где покупали специи, в обмен на золото и товары из Африки. Ислам появился в Индии вскоре

---

<sup>1</sup> Распространение ислама // ru.knowledgr.com.- [эл. ресурс] – Режим доступа <http://ru.knowledgr.com/03888937/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%98%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B0> Дата обращения: 18.12.20.

<sup>2</sup> Ислам в Индии // qwe.wiki - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://ru.qwe.wiki/wiki/Islam\\_in\\_India](https://ru.qwe.wiki/wiki/Islam_in_India) Дата обращения: 18.12.20

после своего возникновения в Аравии. Когда арабы начали принимать ислам, то принесли свою новую религию и к берегам Индии. В портах Малабарского побережья вскоре образовались поселения мусульманских торговцев. В Керале они образовали особую общину мопла (или мапилла). В прибрежных районах Махараштры и Карнатаки возникла община навайятов. Благодаря продолжавшейся торговле ислам продолжал распространяться в прибрежных индийских городах и деревнях. Есть легенда о том, что первая мечеть в Индии, Чераман Джума, была построена в 629 году (при жизни Пророка) в штате Керала, первым индийским мусульманином Чераман Пеумалом.<sup>3</sup>

Первые попытки арабов напасть на Индию морским путем были предприняты в VII веке - это экспедиции на Тхану, Броч, Дебал, а так же попытка пройти через Хайберский проход, все они закончились неудачей.

Вскоре после смерти пророка Мухаммеда мусульманские Халифы стали уделять большое внимание укреплению и расширению Мусульманского государства, стремясь заявить о своем существовании всем соседним государствам. К 644 году Исламский халифат во главе со вторым халифом Умаром получил контроль над Палестиной, Египтом, Сирией, Ираком, Персией и Йеменом. После победы над Сасанидами (Персия) Умар направил несколько разведывательных миссий в прибрежные районы Белуджистана и Синда.<sup>4</sup> Эти миссии приносили информацию о местности, климате и жизни людей. В 651 году после окончательного разгрома династии Сасанидов халифом Османом, третьим халифом, мусульманские войска подошли к прибрежным районам Индии, в непосредственной близости от раджпутских царств.<sup>5</sup>

Однако именно во время правления халифской династии Омейядов, которые правили в Дамаске, произошло первое масштабное проникновение ислама в Индию и присоединение долины Инда к исламскому халифату. В 711 году представитель этой династии направил 17-летнего юношу Мухаммада ибн

---

<sup>3</sup> Как ислам распространился в Индии? //Исламосфера - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://islamofera.ru/kak-islam-rasprostranilsya-v-indii/> Дата обращения: 21.12.20

<sup>4</sup> Торкунов А.В., Воскресенский А.В. Этносы и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие /МГИМО (У) МИД России; отв.ред. А.Д. Воскресенский.- М.: МГИМО -Университет, 2005. - С. 437

<sup>5</sup> Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / Malik Iftikhar H. - London: Greenwood Press, 2008. – P. 85.

Касима для того, чтобы установить контроль над районом Синдх - в настоящее время это территория Пакистана. Мухаммад ибн Касим двинулся в самый восточный район Персии - Макран, а оттуда - на территорию Индии. Большинство городов вдоль Инда добровольно подчинились мусульманам, без каких-либо боевых действий. Например, в городе Нерун, на берегу реки Инд, его приветствовали буддийские монахи, контролировавшие город. В некоторых случаях буддисты, подвергавшиеся гонениям со стороны правивших в них индуистов, сами обращались к мусульманам в поисках защиты.<sup>6</sup>

Несмотря на поддержку и одобрение действий Мухаммада ибн Касима частью населения, Дахир, раджа Синдха, был настроен против мусульман и собрал армию, которая выступила против них. В 712 году состоялось сражение, которое закончилось убедительной победой мусульман. Разбив войско индусского раджи Дахира, и захватив столицу, мусульмане разграбили дома знати, все мужчины (после попытки сопротивления насильственному обрезанию) были перебиты, а женщины и дети отданы в рабство. В Кирадже, Брахманабаде часть защитников, так же была уничтожена, остальные попали в рабство.<sup>7</sup>

Однако после своей сокрушительной победы Мухаммад ибн Касим не спешил возвращаться домой. Он продолжил свой теперь уже завоевательский поход с юга на север Индии.

Понимая, что такая политика ни к чему хорошему не приведет, а вызовет волну ненависти и сопротивления, в других индийских городах Мухаммад ибн Касим сменил тактику. После захвата Мультана, многих пленников оставили в живых, сохранили местный индусский храм - прославленный крупный центр паломничества. Всех жителей, наравне с

---

<sup>6</sup> Мухаммад ибн Касим – полководец, в возрасте 17 лет завоевавший страну // Исламский портал: - [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://www.islam-portal.ru/novosti/105/5615/> Дата обращения: 15.12.20

<sup>7</sup> Abul Hasan Ali Nadwi S. Muslims in India / S. Abul Hasan Ali Nadwi. – Lucknow: National Herald Press, 1962. - P. 65

христианами, евреями и зороастрийцами, стали именовать «людьми писания» и обязали платить джизью - религиозный налог.<sup>8</sup>

Перед завоевателями встала проблема. Обращение в ислам рабов должно было автоматически привести к их освобождению. Рабов - мусульман желательно было отпускать, как делал это сам пророк, который проповедовал равенство людей, и сам освобождал принявших ислам рабов. Его примеру должны были следовать все арабские военачальники и правители. К тому же, насильственное обращение в ислам было чревато вооруженным сопротивлением или пассивным неприятием, которое могло обернуться бегством в незатронутые арабами индусские княжества. Что касается женщин, то даже формальное принятие ими ислама ничего не меняло по существу. Эти хранительницы традиции продолжали поклоняться своим былым богам и учили тому же детей, рожденных от браков с арабами.<sup>9</sup>

Мухаммадом ибн Касимом были захвачены - территория индусского княжества Дабул и города Мультап в нижнем и среднем течении реки Инд (область Синдх), а также юг исторической области Панджаб. Однако дальше Синдха на восток арабы не продвинулись. Им было тяжело контролировать социальную жизнь завоеванных территорий. Жили они отдельно от населения, в военных лагерях или в особых кварталах города. Богатая добыча, наложницы приводили к моральному разложению захватчиков. Сама религия ислама, для многих из них была непонятна. Получается, что военная кампания Мухаммада ибн Касима привела лишь к завоеванию для мира ислама новой территории. Обращение всего местного населения в ислам вряд ли было возможным. Среди новообращенных в тот период преобладали изгои общества и представители низких каст. Все, кто принимал ислам, были освобождены от рабства и уплаты джизьи.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Мухаммад ибн Касим – полководец, в возрасте 17 лет завоевавший страну // Исламский портал - [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://www.islam-portal.ru/novosti/105/5615/> Дата обращения: 15.12.20

<sup>9</sup> Котин, И. Ю. Ислам в Индии, Пакистане и Бангладеш: учеб. пособие/ И.Ю. Котин. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. – С.14

<sup>10</sup> Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / Malik Iftikhar H. - London: Greenwood Press, 2008. – P. 87

Следует отметить, что завоевав Синдх, население не принуждали принять ислам. В повседневной жизни людей не произошло никаких кардинальных изменений. Мухаммад ибн Касим обещал безопасность и свободу вероисповедания всем индусам и буддистам, которые находились под его контролем. Например, каста брахманов продолжала свою работу в качестве сборщиков налогов, а буддийские монахи продолжали содержать свои монастыри. Из-за политики религиозной терпимости и справедливости Касима многие города встречали его войско танцами и музыкой.

Арабам удалось довольно быстро завоевать долину Инда, но эти завоевания были остановлены из-за внезапного отзыва Ибн Касима новым халифом. Мухаммада ибн Касима оговорили его личные враги при дворе халифа, он был вызван в Дамаск и по дороге убит. Но Синд стал частью Халифата. Там были введены мусульманские земельные распоряжки и мусульманское право. Земли стали раздаваться во владения военачальникам (эти военные лены называли икта), стали взиматься земельный налог (харадж) и подушная подать на немусульман (джизья), в округа были назначены судьи (кази). Основная часть населения перешла в ислам. Однако с отъездом Ибн Касима арабскому правлению на этих территориях стало уделяться меньше внимания. Обосновавшиеся там арабские правители были заинтересованы только в своих владениях, воспитании семей, они избегали проведения массовых обращений и казней.<sup>11</sup> После крестовых походов и монгольских нашествий в XI-XIII веках Арабо-персидский халифат был разгромлен. В этот же период центрально - азиатские тюрки начали играть ведущую роль в Багдаде, а также начали предпринимать попытки создания региональных царств на территории Персии, Анатолии, Египте и Афганистане. Началась новая серия вторжений на северную часть индийского субконтинента, которая привела к созданию Делийского султаната.

---

<sup>11</sup> Торкунов А.В., Воскресенский А.В. Этносы и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие /МГИМО (У) МИД России; отв.ред. А.Д. Воскресенский.- М.: МГИМО -Университет, 2005. - С. 417

Так, мусульманам ещё в VIII веке удалось подчинить историческую область Индии Синд. По началу политика мусульман по отношению к индусам была резкой и непримиримой (насильственное обращение в ислам, массовые погромы и казни), однако со временем мусульманские завоеватели стали понимать необходимость установления мирных отношений с местным населением для последующего подчинения региона. С первыми арабами в Индии начался процесс выделения данного региона в отдельную культурную зону. Это происходило во многом благодаря тому, что все мусульманские завоеватели оставались на территории Индии. Их целью был не только грабеж, но и построение сильного и могущественного государства. Стоит отметить, что местное население довольно спокойно воспринимало мусульманских захватчиков. Многие низкокастовые индуисты принимали ислам, вступали в брак с мусульманами и строили с ними общий быт. Процесс синтеза двух культур был запущен.

## **1.2 Мусульманские государства в Индии. Особенности религиозной политики.**

В XII-XIII веках с возникновением первых мусульманских государств Северной Индии начинается более тесное соприкосновение индусской и мусульманской культур. Постепенно власть мусульманских правителей распространяется и на остальные регионы Индии.

Еще в X веке представитель тюркской династии Газневидов Махмуд Газневи совершил 17 набегов на районы долины Инда. Целью этих набегов было разграбление территорий и, как утверждают некоторые мусульманские историки, - Джихад. Во время одной из своих кампаний Махмуд Газневи привез с собой знаменитого ученого Аль - Бируни для изучения географии и общества Индии. За время своего пребывания в Индии Аль - Бируни написал



книгу «Китаб аль - Хинд», которая представляет собой уникальный трактат об Индии и индуизме.

Махмуду Газневи удалось завоевать Пенджаб и Синд, аннексировать гангскую долину и прибрежные районы Западной Индии. При нем Лахор и Мултан стали столичными центрами, где проживали торговцы, суфии, ученые, поэты и путешественники из разных уголков мира. Здесь процветали персидская литература, философия и естественные науки.<sup>12</sup>

Однако после смерти Махмуда Газневи его приемники не смогли сохранить целостность обширной империи. В конце XII века восточные владения газневидов перешли в руки к представителю другой тюркской династии Мухаммаду Гури. Он объявил Лахор своей столицей и сумел продвинуться дальше на юг, захватив территории Белуджистана и Синда, а в дальнейшем, после победы над раджпутским раджой, и территории Раджастхана и Дели.

Из-за необходимости личного контролирования своих западных владений, Мухаммад был вынужден покинуть Индию и оставить в Лахоре, в качестве наместника, своего раба Кутуб - уд - дин Айбека. Уже в 1206 году Айбек основал первое крупное исламское государство на территории Индии - Делийский султанат, которое просуществовало вплоть до момента, когда султанат был завоеван Империей Великих Моголов в 1526 году.<sup>13</sup>

Таким образом, череда правящих мусульманских династий со времени арабского завоевания долины Инда в 712 году привнесла на территорию Индии социально-религиозный плюрализм и установила долгую традицию мусульманского правления. Индигенизация мусульманской правящей элиты и обращение многих местных жителей в ислам, во многом благодаря усилиям суфиев, обеспечили заметное присутствие мусульман на многих частях субконтинента. Однако, стоит отметить, что подавляющее большинство

---

<sup>12</sup> Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / Malik Iftikhar H. - London: Greenwood Press, 2008. – P. 101.

<sup>13</sup> Образование Делийского султаната // lektcii.org - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://lektcii.org/8-46917.html> Дата обращения: 25.12.20

мусульманских правителей избегало насильственного обращения в ислам и, несмотря на свою приверженность исламу, сопротивлялось попыткам улемов исламизировать Индию. Ала ад - дин Хильджи стал первым правителем Делийского султаната, женившись на индуистке. Он даже устраивал браки между своими сыновьями и индусскими принцессами, и, подобно своему предшественнику - Илтутмишу, сурово упрекал улемов, требовавших исламизации его подданных. Также в период Делийского султаната произошло зарождение Индоисламской культуры, опирающейся на персидские, турецкие и индийские литературные, поэтические и художественные традиции, что привело к расцвету литературы, искусства, науки. Такие области искусства, как музыка, архитектура, каллиграфия и градостроительство, стали удивительным сплетением сразу нескольких великих культур и цивилизаций. Индия привлекала завоевателей, писателей и купцов мусульманского происхождения, которые, в большинстве своем, селились на ее территории. Вместо жесткой эксплуатации большинство делийских султанов защищали Индию от внешних угроз и внутренних конфликтов.<sup>14</sup>

На протяжении веков мусульмане и индусы проживали на одной территории, однако, из-за различия религиозных традиций и диетических практик, супружеские союзы между ними не были распространенной практикой. Это не означало, что в основе их взаимодействий лежала некая враждебность, но культурные и религиозные различия, сыграли решающую роль в определении их идентичностей.

С распадом Делийского султаната, в Южной Азии, после трех столетий мусульманского политического и культурного влияния, началась новая эпоха правления уже другой тюркской династии - Империи Великих Моголов, которая, как считается, укрепила международный престиж и авторитет Индии. Многие реформы системы административного управления, принятые при Моголах, были сохранены, лишь с незначительными изменениями, и после

---

<sup>14</sup> Котин, И. Ю. Ислам в Индии, Пакистане и Бангладеш: учеб. пособие/ И.Ю. Котин. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. – С.15

прихода англичан, вплоть до 1947 года. Империя Великих Моголов, благодаря завоеваниям ее правителей, значительно расширила территории мусульманского влияния, по сравнению, с предшествующим ей Делийским султанатом. Как отметил один американский историк, «Могольская Индия намного опережала, по своим размерам и ресурсам, две соперничающие с ней сильные исламские империи - Сефевидскую Персию и Османскую Турцию. Земли и ресурсы империи были сравнимы только с правящей на тот момент династией Мин в Китае».<sup>15</sup>

Безусловно, Империя Великих Моголов, из-за отсутствия четкого закона о престолонаследии, также имела свою долгую историю гражданских войн и междоусобиц, однако большинство правителей избегало принятия каких-либо религиозных ущемлений, особенно по отношению к индусам. Даже более поздние конфликты с сикхами в Пенджабе или с маратхами носили скорее политический, а не религиозный характер.

С приходом к власти императора Аурангзеба, который, как считается, был ревностным насадителем ислама в Индии, была отменена веротерпимость прежних Моголов и введена джизья. Для проведения своих частых военных кампаний он обложил непосильными налогами всех немусульман. Его частые войны были направлены против мусульманских, индуистских, сикских и европейских политических соперников, но не были нацелены на превращение Южной Азии в исламское государство. Безусловно, нельзя отрицать тот факт, что его сражения с сикхами и маратхами зачастую имели религиозную подоплеку, тем не менее, индусско-мусульманские отношения во время его правления нельзя охарактеризовать религиозной войной.<sup>16</sup>

После смерти Аурангзеба различные внешние и внутренние факторы послужили причинами падения Империи Великих Моголов, такие как, отсутствие сильного правителя, способного сохранить целостность большой

---

<sup>15</sup> Abul Hasan Ali Nadwi S. Muslims in India / S. Abul Hasan Ali Nadwi. – Lucknow: National Herald Press, 1962.-P. 67

<sup>16</sup> Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / Malik Iftikhar H. - London: Greenwood Press, 2008.- P. 92

империи, и, как результат, отделение от империи Сикхской и Маратхской конфедераций, иностранная интервенция. Рассматривая процесс падения империи в мировом контексте, некоторые историки выделяют несколько глобальных факторов, лежащих в основе упадка, а позднее и полного краха четырех крупнейших азиатских империй - Моголов, Османов, Сефевидов и Цин. Процесс глобализации Западной Европы, начавшийся с «эпохи великих географических открытий» вкупе с торговыми и промышленными революциями, породил такие процессы, как колонизация, порабощение и уничтожение местного населения в экспансируемых странах. Мобильность армии, преимущество в военной и технической организации, а главное, сильный военно-морской флот и отсутствие хорошо организованного сопротивления, помогло колонизаторам основать империи за тысячи миль от родины.<sup>17</sup>

Таким образом, из всего вышесказанного становится ясно, что в большинстве случаев индийские мусульманские правители поддерживали дружеские отношения с немусульманскими общинами жрецов и избегали конфликтов на религиозной почве и любых нападений на индуистские святыни. Несмотря на свои религиозные убеждения против идолопоклонства, мусульманские правители и суфии были веротерпимы и создавали условия для мирного сосуществования двух религий. Несколько случаев осквернения храмов, произошедших в период правления Великих Моголов, были спровоцированы, главным образом, политическими мотивами. Иными словами, это не было ментально-духовным столкновением цивилизаций. В Индии довольно мирно восприняли приход мусульман, как говорилось выше, жители почти не оказывали сопротивления, а порой, и проявляли интерес к новым покорителям индийской ойкумены. Мусульмане же, в свою очередь, не запрещали местному населению придерживаться своей религии и традиций. Возможно именно поэтому, они и не встретили сопротивления на своем пути.

---

<sup>17</sup> Таммита - Дельгода С. Индия. История страны/ Синхараджа Таммита - Дельгода; пер. с англ., П. Крылова.- М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007.- С. 102

Индуское население сохраняло свою веру и религиозные ценности, желающие (в большинстве своем - неприкасаемые) могли перейти в ислам и избавиться не только от уплаты джизьи, но и от кастовой системы индуизма, приобретая, равенство и возможность продвижения по социальной лестнице.

Течение Ислама в Индии представляет собой сложное и многостороннее явление, его нельзя сводить к какой-то одной из противоположных парадигм - полная ассимиляция или полное отвержение.<sup>18</sup> Скорее можно сказать, что на территории Индии произошла интеграция двух культур, которая привела к созданию новых династий, обычаев и традиций. В процессе взаимодействия двух религий произошло взаимовлияние индуизма и ислама, вследствие чего в индуизме появились идеи о едином Боге, возродилось мистическое направления бхакти. В ислам, в свою очередь, проникли представления о касте, восприятие индуских праздников (холи, дивали). Таким образом, на территории Индии сформировался новый отличный от канонического - «индийский ислам».<sup>19</sup>

Итак, на территории Индии происходила медленная, в основном, мирная интеграция двух культур и религий, результатом которой стало не растворение их друг в друге, а появление новых художественных стилей, исторических традиций и мощного единого государства.

---

<sup>18</sup> Ключев Н.В. Индия и Пакистан. Образование государств и возникновение конфронтации между ними // [dissers.ru](http://dissers.ru) - [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://dissers.ru/nauchnye-stati/a219.php> Дата обращения: 03.01.21

<sup>19</sup> Торкунов А.В., Воскресенский А.В. Этносы и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие /МГИМО (У) МИД России; отв.ред. А.Д. Воскресенский.- М.: МГИМО –Университет, 2005. - С. 417

## **Глава 2. Индо мусульманские отношения в период колониальной Индии, эскалация конфликта и раздел Индии.**

### **2.1 Приход англичан и усиление Ост-Индской компании.**

Новой вехой в истории индо-мусульманских отношений стал колониальный период. На ранних его этапах между индусами и мусульманами продолжали сохраняться дружеские отношения. При англичанах мусульмане были лишены своей власти в Индии, они перестали занимать высшие государственные должности, потому что более враждебно относились к колонизаторам. Символом единения мусульман и индусов стало Сипайское восстание 1857-1859г.г., однако, восстание не получило отклик среди индусской европеизированной элиты.<sup>20</sup>

Постепенный упадок центральной власти в Дели, отделение от Империи Моголов провинции Бенгалии, Декана (ставшего государством Хайдерабад), Ауда и Рохилкханда, а также возникновение на юге навабства Карнатик и княжества Майсур и дальнейшее нарастание территориальных споров на территории Индии - способствовали французской и английской территориальной и экономической экспансии. К середине XVIII века Индия вновь превратилась в «лоскутное одеяло» из княжеств, образовавшихся после ослабления центральной власти Великих Моголов, каждое из которых преследовало, в основном, свои собственные местные интересы, в связи с чем, становилось, политически уязвимым для европейских держав.

Возвращение Индии к политической раздробленности, предоставило французам и англичанам возможность управлять индийскими княжествами, путем сталкивания их друг с другом.

---

<sup>20</sup> Ключев Н.В. Индо-пакистанский конфликт и гонка вооружений (1947-1999) / Н.В. Ключев – М: Российская государственная библиотека (РГБ), 2006. - С. 17

С 40-х годов XVIII века изменилась и политика Ост-Индской компании: на смену торговым интересам пришли задачи по установлению протектората над индийскими княжествами. Однако, в результате Семилетней войны (1756-1763), Франция была вынуждена отказаться от борьбы за преобладание в Индии.<sup>21</sup>

Таким образом, расправившись со своими европейскими конкурентами, англичане начали постепенно захватывать мелкие княжества раздробленной империи (Бенгалия, Орисса и Бихар, полный контроль над навабством Бенгалия). Последующие англо-майсурские войны и Англо-маратхские войны сделали компанию доминирующей силой к югу от реки Сатледж.

Английская экспансия имела две формы: прямое управление территориями посредством английской администрации, либо навязывание субсидиарных договоров местным правителям, согласно которым компания отправляла в княжества свои войска для «защиты» от соседей. За содержание такого рода войск местные князья были обязаны платить субсидию. Правители, в свою очередь, обязывались предоставлять в распоряжение компании свои вооруженные силы, а также содержать при своем дворе английского резидента. Местные правители не имели права выбора. В случае отказа англичане забирали земли. По факту, субсидиарные договоры были завуалированной формой колонизации индийских территорий. Заключая такие договоры, княжества утрачивали право на ведение самостоятельной внешней политики и самооборону.<sup>22</sup>

Как уже было упомянуто выше, на тот момент в самой Индии не было политической силы, способной сплотить и повести за собой индийское общество по пути формирования единого государства. Разобщенные правители

---

<sup>21</sup> Алаев, Л.Б. История Индии: учеб. для вузов/Л.Б. Алаев, А.А. Вигасин, А.Л. Сафронова. - М.: Дрофа, 2010. - С. 134

<sup>22</sup> Свободная энциклопедия Википедия // Википедия: [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%9E%D1%81%D1%82-%D0%98%D0%BD%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%9E%D1%81%D1%82-%D0%98%D0%BD%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F) Дата обращения: 06.01.21

преследовали лишь личные интересы, которыми они не смогли поступиться даже в такой трудной для страны ситуации. Именно раздробленность империи, отсутствие сильного центра и умелая политика англичан, посредством заключения субсидиарных договоров, способствовали укреплению на территории Индии власти англичан с их порядками.

Стоит отметить, что Ост - Индская компания являлась правой рукой британской власти за океаном и приносила короне большую выгоду благодаря торговле с Китаем, Африкой, Европой и Северной Америкой. Английские чиновники, преисполненные гордостью за себя и за свою репутацию на мировой арене, отделяли себя от местного населения своих колоний. Несмотря на отмену работоторговли в 1807 году, колонизаторская политика англичан не ослабевала. Это видно из экспансионистской политики проводимой английскими губернаторами в Индии, а также, например, из Акта об английском образовании принятого Маколеем в 1835 году, согласно которому считалось, что Британия выполняет в Индии историческую и божественную миссию. Индия символизировала весь Восток - упадочный, отсталый и раздробленный, который, по мнению англичан, для своего возрождения нуждался в политической, культурной и моральной поддержке Запада.<sup>23</sup>

## **2.2 Социальные реформы. Развитие системы образования.**

К 1820-м годам Ост–Индская компания контролировала обширные регионы Индии, однако избегала крупных инвестиций в образование, здравоохранение и социальную поддержку индийского населения, хотя все большее число индийцев выступало за активное социальное реформирование страны. Благодаря заслугам лорда Уильяма Бентинка (1828-1835), в Индии был проведен целый ряд социально-образовательных реформ. Он запретил индуистский обряд сати (сожжения вдов) и, путем казней и арестов, покончил с

---

<sup>23</sup> Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / Malik Iftikhar H. - London: Greenwood Press, 2008.- С.17



индийской бандитской сектой - туги. Таким образом, смещение акцента с территориально-экономической экспансии на реформирование общества, в каком-то роде помогало улучшить социальную обстановку в Индии.<sup>24</sup>

Реформирование продолжили и последующие губернаторы Индии. В 1835 году лорд Томас Маколей стал инициатором проведения реформы образования в Индии. Ее целью была подготовка кадров колониальной администрации из самих индийцев, создание из них «прослойки, индийской по крови и цвету кожи, но английской по вкусам, морали и складу ума». Сам же Маколей отрицал ценность индийской культуры и традиций, и считал, что они подлежат забвению. В ходе этой реформы в 30-е года англичане открыли десятки школ с европейской программой обучения, а в 1857 году были открыты университеты в Калькутте, Бомбее и Мадрасе. В дальнейшем число индийских университетов с преподаванием на английском языке возрастало, а многие индийцы стали получать образование в самой Англии. Как отмечает в своих записках русский индолог И.П. Минаев: «История Индии в таких заведениях читается вкратце по-английски, либо не читается совсем. Все остальные предметы читаются на английском». В ходе своего путешествия по Индии, И. Минаев делает вывод о том, что проведенные реформы не способствовали улучшению знаний и уровня образования. Они были нацелены на забвение традиционной культуры, на зомбирование местного населения, что должно было способствовать укреплению колониального режима. Такого рода реформы вызывали различные настроения среди индусского населения, в дальнейшем они послужили одной из причин восстания Сипаев в 1857 году.<sup>25</sup>

Англичане продолжали свою экспансию на территории долины Инда и стравливание мусульман с индусами. В 1843 году они аннексировали Синд, и постепенно начали проникать вглубь Белуджистана. После первой англо-сикхской войны англичане в 1846 году заключили Амритсарский договор с сикхским военачальником Гулаб Сингхом. Согласно этому договору

---

<sup>24</sup> Торкунов А.В., Воскресенский А.В. Этносы и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие /МГИМО (У) МИД России; отв.ред. А.Д. Воскресенский.- М.: МГИМО –Университет, 2005. - С. 446

<sup>25</sup> Минаев, И.П. Личный дневник/ И.П.Минаев. Архив ИВР. Кабинет И.П.Минаева, 1862.- С. 154

территории Кашмира предоставлялись в правление индусскому радже за несколько лакхов рупий. Таким образом, англичане против воли местного населения продали мусульманскую территорию своему индусскому ставленнику.

Сами мусульмане, проживающие на территории Кашмира, были недовольны подобной политикой, поэтому в данном регионе часто случались восстания против индусской верхушки, ущемлявшей права местного мусульманского населения. Одним из таких стало Кашмирское восстание 1931-33 г.г., которое было направлено против дискриминирующих права мусульман законов, принимаемых местными индусскими властями и поддерживающей их британской колониальной администрации. В данном восстании участвовало около 100 тысяч человек из различных слоёв общества. В конце 1932 года восстание было подавлено английскими войсками, находящимися в княжестве.<sup>26</sup>

В ходе второй англо-сикхской войны (1848-1849) к территориям Ост-Индской компании был присоединен Пенджаб. Таким образом, англичане любыми способами старались покончить с «лоскутным одеялом» княжеств, раскинутым на территории субконтинента.

### **2.3 Сипайское восстание и его последствия.**

Реформирование традиционных устоев индийского общества и перевод их на европейский лад, а именно, запрет обряда сати и сватания детей, запрет внешней торговли в обход Ост-Индской компании, непосильные налоги, экономический упадок регионов и эксплуатирование сипаев в непрерывных войнах в Юго-Восточной Азии, вызвало массовые недовольства среди местного населения, которые вылились в восстание Сипаев в 1857 году. На эту «войну за независимость» поднялись различные социальные слои

---

<sup>26</sup> Смирнова, Е.В. Кашмирское восстание 1931–33 гг. / Е.В. Смирнова // Российская историческая энциклопедия, том 8.- М.: Абрис, 2019. – С.308-309

субконтинента, чтобы выразить свою позицию против деспотичного, чуждого и, зачастую, безразличного правительства компании, их ненасытной жажды денег и постоянного нарушения религиозных чувств индусов и мусульман. Война за независимость стала поистине беспрецедентным событием в истории Индии, страна еще не видела подобного подъема народного энтузиазма, единства и патриотизма. Индусы и мусульмане сражались плечом к плечу за освобождение своей Родины, однако руководство восстания было в основном в руках мусульман.<sup>27</sup>

После подавления восстания, расправа со стороны англичан не заставила себя ждать. Войдя в Дели (был оккупирован сипаями во время восстания), они жестоко и без разбора убивали всех его жителей, члены семьи последнего могольского императора были убиты, а сам Бахадур - Шах был сослан в Бирму. Также интересно отметить, какие изощренные и жестокие наказания придумывали «цивилизованные» британцы для того чтобы приструнить взбунтовавшийся народ. В 1857 году в газете People's Paper было сказано: «Англичане в Индии изобрели способ казни настолько ужасный, что все человечество потрясено. Они, эти милосердные христиане, придумали утонченное средство – привязывают живых людей к дулам пушек, а затем стреляют, разрывая людей на мелкие части, разбрызгивая кровавый дождь из кусков человеческого тела и внутренностей на зрителей».<sup>28</sup>

Хотя Сипайское восстание и было общенациональным сопротивлением, англичане приняли его за мусульманский джихад и направили основной поток гнева именно против мусульман. Английский военачальник Генри Мид говорил: «Это восстание нельзя назвать мятежом сипаев. Оно действительно началось с сипаев, но вскоре его истинная природа была раскрыта. Это было исламское восстание против нас». Другой британский командующий - лорд

---

<sup>27</sup> Свободная энциклопедия Википедия // Википедия - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D1%81%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%B5%D0%B2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%B5%D0%B2) Дата обращения: 06.01.21

<sup>28</sup> Подавление индийского восстания англичанами //artchive.ru - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://artchive.ru/vasilyvasilyevichvereshchagin/works/396926~Podavlenie\\_indijskogo\\_vosstanija\\_anglichanami](https://artchive.ru/vasilyvasilyevichvereshchagin/works/396926~Podavlenie_indijskogo_vosstanija_anglichanami) Дата обращения: 06.01.21

Фредерик Робертс в своем письме писал: «это поистине ужасно наблюдать за тем, как люди гибнут от ружья, но только так мы можем показать этим подлым мусульманам, что англичане есть и будут хозяевами Индии».<sup>29</sup>

Дальнейшее отношение британских бюрократов к мусульманам можно понять по выдержке из брошюры Генри Харрингтона «Восстание в Индии и направления нашей будущей политики» 1857 года: «Оставленные на произвол судьбы индусы сами никогда не смогли бы решиться на такую авантюру...именно они, магометане, были одинаковы с первых дней халифата и по наши дни, гордые и нетерпимые, всегда стремящиеся к господству. Они не могут быть достойными подданными какого-либо правительства, исповедующего другую религию».<sup>30</sup>

Таким образом, мусульмане были отстранены от прибыльных работ в правительстве, их торговля была разорена, а пожертвования, на которые раньше содержались их школы, конфискованы. В официальных уведомлениях о вакансиях на административные должности открыто заявлялось, что для назначения на должность будут рассматриваться только индусы.

Очевидно, что такое масштабное общенациональное восстание напугало англичан. Боясь дальнейших попыток объединения страны с целью свержения их господства, британское правительство предприняло проверенную политику «разделяй и властвуй» по отношению к населению Индии. Списание всей вины восстания на мусульман, дальнейшее отстранение их от административной службы и предоставление привилегий индусам позволили положить начало конфликту между двумя религиозными общинами и забыть о возможности их объединения против чужеземцев. Мусульмане став «нелюбимым ребенком» в семье завидовали своему «брату», который стал получать больше «поблажек» от британских властей.

---

<sup>29</sup> Abul Hasan Ali Nadwi S. Muslims in India / S. Abul Hasan Ali Nadwi. – Lucknow: National Herald Press, 1962. – P. 159.

<sup>30</sup> Там же – P. 162.

## **2.4 Реформации в индийском общества. Зарождение националистических движений и последующая их радикализация.**

С распространением на территории Индии европейского образования все больше индийцев попадало под влияние западных идей. У индийского общества, благодаря активному внедрению европейского образования, появилась возможность познакомиться с идеями не только запада, но и всего мира. Таким образом, к концу XIX - началу XX века в Индии начался период «возрождения» и реформации старых учений.<sup>31</sup>

Западные идеи оказали широкое влияние на индуизм. Активное знакомство с европейскими идеями разрушало традиционный уклад мыслей индийцев. Многие реформаторы, педагоги и юристы получив образование в современных европейских школах, стремились к провозглашению всеобщего равенства перед законом, к избавлению от колониального гнета. Однако стоит заметить, что многие реформаторы призывали не к отказу от своих многовековых традиций, а к сохранению своего культурного «я». В индуизме возникла группа «возрождения», члены которой считали, что Индия имеет право на свой самобытный путь развития, они выступали не за полное заимствование западных идей, а за восприятие опыта и реформирование индуизма. Первые индусские реформаторы – националисты придерживались умеренных взглядов, они выступали за сохранение своей культуры мирными путями.

В начале XIX века началось формирование нового самосознания индусов. Взгляды мыслителей того времени - Р. Рай, Д. Сарасвати, Свами Вивекананда и других сочетали в себе просветительские и религиозно-реформаторские черты. Подобное движение «религиозной реформации индуизма» с одной стороны было направлено на формирование национального

---

<sup>31</sup> Смирнова, Е.В. Индусские и мусульманские политические партии Индии: история и проблематика межконфессионального конфликта / Е.В. Смирнова // Основные тенденции политического и экономического развития стран современной Азии и Африки. – СПб: Студия НП – Принт, 2011. – С. 137

самосознания, которое должно было стать религиозным обоснованием национально-освободительного движения, а с другой стороны, движение способствовало противопоставлению друг другу индуизма и Ислама, что привело к кровопролитному разделу единой страны.

Почти все появлявшиеся движения в исламе и индуизме выступали против колонизаторов. Их можно было разделить на две группы - те, кто категорически отказывался от принятия западных достижений, и те, кто принимал европейское образование, призывая к переосмыслению застывших традиций.<sup>32</sup>

В исламе последователи новых течений разделялись на два лагеря на тех, кто считал, что в борьбе с колонизаторами необходимо объединиться с индусами, и на тех, кто был против этого, так как считали, что индусы также являются частью европейской пропаганды (индусы раньше начали взаимодействовать с колонизаторами: получали европейское образование и поддерживали проведение социально - образовательных реформ).

Мусульманские идеи и движения в Индии осуществлялись посредством двух инициатив - возрождения и реформизма. Приверженцы возрождения посредством пропаганды и получения высшего образования стремились к очищению Ислама, возвращению назад к корням, в то время как модернисты стремились к тем же целям, но настаивали на ассимиляции современности и вестернизации общества.<sup>33</sup> Мусульманский реформатор Шах Абдул Азиз изменил понятие «джихада»: он трактовал его как освобождение мусульман и всей Индии от «неверных» - колонизаторов. Однако стоит заметить, что многие мусульмане не считали индусов врагами, они были не против мирного сосуществования в рамках единого государства.

---

<sup>32</sup> Ключев Н.В. Индия и Пакистан. Образование государств и возникновение конфронтации между ними // [dissers.ru](http://dissers.ru) -[эл. ресурс] – Режим доступа - <http://dissers.ru/nauchnye-stati/a219.php> Дата обращения: 03.01.21

<sup>33</sup> Смирнова, Е.В. Индусские и мусульманские политические партии Индии: история и проблематика межконфессионального конфликта / Е.В. Смирнова // Основные тенденции политического и экономического развития стран современной Азии и Африки. – СПб: Студия НП – Принт, 2011. С.139

Во второй половине XIX в. началось мусульманское «возрождение». Сэр Сайид Ахмад-хан (1817-1898) был наиболее выдающейся личностью Исламского модернизма. Он стал основателем мусульманского культурного движения, в котором присутствовали различные направления: радикальные, антианглийские, террористические. Сэр Сайид выступал за то, чтобы предоставить мусульманам достойное образование, но не настраивал исламскую коммуну против индусов. Он видел возможность пробуждения мусульманского общества посредством получения европейского образования. Его величайшим вкладом стало образование «Мусульманской англо-восточной организации защиты северной Индии» в Алигархе, которая в 1920 году получила статус университета. Таким образом, Сайид Ахмад считал, что только в союзе с англичанами у мусульман есть возможность высказывать свое мнение. Он призывал прекратить мусульманский радикализм и начать получение европейского образования, для того чтобы мусульмане, после Сипайского восстания, могли «выйти из тени» и наравне с индусами начать получать должности в административном аппарате.<sup>34</sup>

Таким образом, на начальных этапах реформации ни индусские, ни мусульманские идеологи не призывали народ к конфронтации двух религиозных общин.

Однако уже к концу XIX века начали возникать индуистские шовинистические организации: Хинду махасабха, Хинду сабха и другие, их идеологией стало возвышение, порой чрезмерное, индусского наследия и его роли в мировой культуре. В начале XX века индусский национализм стал принимать радикальные формы, что привело к возникновению движения индусского коммунализма. В 1925 году К. Хедгевар основал организацию Раштрия сваямсевак сангх, которая в дальнейшем стала центром индусского коммуналистического движения. Коммуналисты выступали за обособление индусской общины и были крайне негативно настроены по отношению к мусульманам. Главным идеологом движения коммуналистов стал Винаяк

---

<sup>34</sup> Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / Malik Iftikhar H. - London: Greenwood Press, 2008. – P. 27

Дамодар Саваркар. Противоречивость этой личности по сей день вызывает множество споров. До сих пор не вполне понятно, как Саваркар пришел к таким резким коммуналистическим идеям.

Саваркар родился в Махараштре, с детства ему преподавали об индийских националистических героях и их подвигах, также он был участником многих антианглийских кружков. Затем стал участвовать в организуемых террористических восстаниях. Однако, после того как подобные националистические кружки были раскрыты англичанами, а их члены переданы под арест, Саваркар был вынужден покинуть родину и уехать на учебу в Англию. Но, даже за рубежом, он не переставал бороться с колонизаторами: продолжал поддерживать радикальных националистов оружием и техникой. После того, как его схемы были раскрыты, он был передан под арест и приговорен к практически пожизненному сроку заключения. Казалось бы, на этой яркой политической фигуре можно было «поставить крест», однако, не отбыв и трети от своего срока, Саваркар был выпущен на свободу, и, более того, даже возвращен в политическую жизнь Индии и в 1937 году избран на пост президента Хинду Махасабха. Известно, что находясь в заключении, Саваркар кардинально изменил свои политические взгляды: теперь главным врагом индусов он видел скорее мусульман, чем англичан. Он активно писал письма британским властям, с просьбами о смягчении его положения.<sup>35</sup>

Получив долгожданную свободу, Саваркар возродил идеологию хиндутвы («индусскость», индусского национализма) и стал продвигать ее в массы. Его идеи были довольно четко сформулированы, чем и привлекали многих индусов. Борьба против колонизаторов теперь уже отошла на второй план. Его целью был создание на территории Индии «дома» для индусов и, он

---

<sup>35</sup> Pavan Kulkarni. How Did Savarkar, a Staunch Supporter of British Colonialism, Come to Be Known as «Veer»? // The WIRE -[эл. ресурс] – Режим доступа - <https://thewire.in/history/veer-savarkar-the-staunchest-advocate-of-loyalty-to-the-english-government> Дата обращения: 16.01.21



считал, что в этом «доме» не место для мусульман, так как они не могут быть истинными патриотами Индии.<sup>36</sup>

Таким образом, можно сказать, что англичанам удалось «приручить» один из блоков индусских националистов и использовать его в своих целях, направляя его деятельность против мусульман, и, тем самым, организовав движение, которое привело к тому, что дальнейший раскол индийского общества и раздел страны в 1947 году стал просто неизбежен.

## **2.5 Создание ИНК и Мусульманской Лиги. Ухудшение индо-мусульманских отношений.**

В 1885 году в Бомбее был создан Индийский Национальный Конгресс (ИНК), ставший всеиндийской организацией, объединявшей всех людей, вне зависимости от исповедуемой религии. Изначально эта организация была создана в качестве некоего канала для улучшения взаимодействия между британцами и индийцами. На первом съезде ИНК его председатель Банерджи в качестве одной из основных задач провозгласил: «Искоренение всех расовых, религиозных и национальных предрассудков среди патриотов нашей страны через прямое дружественное, личное общение друг с другом, а также развитие и консолидацию настроений национального единства».<sup>37</sup>

На ежегодных съездах ИНК индийцы подтверждали свою лояльность к правлению английской короны и искали лучшие перспективы для Индии. В течение первых двух десятилетий ИНК руководили умеренные активисты такие как, Дадабхай Наороджи, Гопал Кришна Гокхале и Сурендранатх Банерджи, пока в начале двадцатого века в ряды Конгресса не вступило более молодое

---

<sup>36</sup> Смирнова, Е.В. Индусские и мусульманские политические партии Индии: история и проблематика межконфессионального конфликта / Е.В. Смирнова // Основные тенденции политического и экономического развития стран современной Азии и Африки. – СПб: Студия НП – Принт, 2011. - С.142

<sup>37</sup> Алаев, Л.Б. История Индии: учеб. для вузов/Л.Б. Алаев, А.А. Вигасин, А.Л. Сафронова. - М.: Дрофа, 2010. - С. 47

поколение националистов, начавших новый этап национально-освободительного движения в Индии, характеризующийся активным противостоянием индийского общества колониальному правлению. Причиной этого нового этапа стало ухудшение положения крестьян, ремесленников и других слоев населения, из-за политики, проводимой англичанами. К 1918-1920 годам антибританское движение охватило практически всю Индию. Опасаясь таких масштабов восстания, англичане вновь начали действовать согласно принципу «разделяй и властвуй», провоцируя конфликты между религиозными общинами, сталкивая их между собой, для укрепления собственной власти. Британцы попеременно поддерживали то мусульман, то индусов, предоставляя им разные права и привилегии, что только способствовало разжиганию распрей.<sup>38</sup>

Как говорилось выше, с момента прихода англичан и вплоть до восстания 1857 года, главными оппонентами британцев были мусульманские противники. Однако последствия сипайского восстания продемонстрировали мусульманам необходимость смягчения своих действий и налаживания отношений с англичанами. Со временем, английское правительство стало более лояльно по отношению к мусульманам, чем к индусам, среди которых начали процветать идеи национализма, представляющие опасность для колонизаторов.

Хотя мусульмане Индии составляли более одной пятой от общей численности населения, в общественных организациях их было меньшинство и в результате они не оказывали значительного влияния на политику. Мало их было и в ИНК, где доминировали индусы - брамины. Мусульманские лидеры опасались, что индуистское большинство полностью «задавит» меньшинство и интересы мусульман будут забыты.<sup>39</sup>

В качестве «шага на встречу» мусульманам, при поддержке англичан в 1906 году в Дакке была создана Мусульманская Лига (МЛ). По словам

---

<sup>38</sup> Алаев, Л.Б. История Индии: учеб. для вузов/Л.Б. Алаев, А.А. Вигасин, А.Л. Сафронова. - М.: Дрофа, 2010. - С.52

<sup>39</sup> Влияние колониальной эксплуатации на традиционное общество в Индии в XIX - начале XX века //StudFiles -[эл. ресурс] – Режим доступа - <https://studfile.net/preview/5772444/page:24/> Дата обращения: 17.02.21

англичан, это было сделано для защиты мусульманского меньшинства от преобладающего числа индусов в Конгрессе, воспитания у мусульман Индии лояльности в отношении британского правительства, защиты и развития политических прав мусульман.<sup>40</sup> Мусульманские лидеры, ранее боявшиеся британских учебных заведений и колониальной службы, теперь требовали представительства в этих структурах. Постепенно мусульмане стали требовать защиты у англичан от господства индусских чиновников на британской службе.

Подобное обособление мусульман в отдельную организацию вызвало массовые недовольства среди индусов. В ответ на создание МЛ, в 1908 году было образовано индусское движение Хинду Махасабха (Великий союз индусов). Таким образом, эти события, а также раскол Конгресса в 1907 году на фракции, повлекли за собой серьезные разногласия и трения между конфессиональными общинами.

Следующим шагом политики «разделяй и властвуй» стало принятие в 1909 г. парламентом Великобритании закона, предусматривавшего изменения в составе и функциях законодательных советов Индии, который получил название реформы Морли - Минто по имени министра по делам Индии Джона Морли и вице-короля Индии Гилберта Эллиота Минто. В ходе британской политики под лозунгом «защиты меньшинств» выделялась отдельная избирательная курия для мусульман, что лишь поощряло желание мусульман видеть себя отдельной от индусов общиной и разжигало индусско - мусульманскую рознь.<sup>41</sup>

Также под мощным давлением мусульманского лобби лордом Керзоном в 1905 году было принято решение разделить провинцию Бенгалия на западную и восточную части, что также негативно сказалось на отношениях двух основных религиозных общин Индии. Мусульмане были довольны разделом,

---

<sup>40</sup> Алаев, Л.Б. История Индии: учеб. для вузов/Л.Б. Алаев, А.А. Вигасин, А.Л. Сафронова. - М.: Дрофа, 2010. - С. 68

<sup>41</sup> Никитин, Д.С. Реформа Морли - Минто в Индии: позиция Индийского национального конгресса. Вестник Томского государственного университета, 2017. № 421 // cyberleninka.ru -[эл. ресурс] – Режим доступа - <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-morli-minto-v-indii-pozitsiya-indiyskogo-natsionalnogo-kongressa-1906-1909-gg> Дата обращения: 20.01.21

который, по их мнению, был выгоден для спасения безземельных мусульман в Восточной Бенгалии от влияния зажиточных индусских землевладельцев. Однако реакция индусов на этот раздел была крайне негативной. Многие лидеры ИНК, как известно, выступали за единое государство и были категорически против раздела страны. Ими была предпринята агитация против раздела Бенгалии - «Движение свадеши», что привело к бойкоту европейских товаров вплоть до 1911 года, когда британское правительство, к ужасу мусульман, аннулировало раздел Бенгалии.<sup>42</sup> Эти события продемонстрировали англичанам опасность индийского национального движения, за счёт чего британцы увидели в мусульманах своего потенциального союзника в кампании по ослаблению националистов.

Стоит отметить, что, на момент образования Мусульманской Лиги ее члены не выступали за создание отдельного государства. Главной их целью было, посредством сотрудничества с англичанами, заручиться их поддержкой для участия в политической жизни страны, а также для того, чтобы у мусульман был доступ к высшим государственным должностям. Однако после отмены раздела Бенгалии, и отказа со стороны британского правительства признать мусульманский университет в Алигархе, мусульманские идеологи пришли к мысли о том, что для отстаивания своих прав им необходимо отойти от поддержки правительства и опираться только на свои силы. Мусульманская Лига стала стремиться к сотрудничеству с Конгрессом, мусульманские идеологи желали объединиться с индусами ради достижения общих целей. Однако к тому времени, добиться объединения было довольно трудно в силу многих причин: власть между мусульманами и индусами была распределена неравномерно, отсутствовало идейное единство, а также зарождение коммунизма, – все эти факторы, при поддержке англичан, препятствовали объединению двух основных политических сил способных обеспечить единство страны.

---

<sup>42</sup> Таммита - Дельгода С. Индия. История страны/ Синхараджа Таммита - Дельгода; пер. с англ., П. Крылова.- М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007.- С. 203

Итак, можно сделать вывод, что процесс усиления британского контроля над Индией был постепенным. Мощная европейская сила, оказавшаяся на территории Индии в «нужный» момент и имеющая необходимую стратегию и технологии, смогла извлечь выгоду из преобладающих на тот момент центробежных движений на обширном субконтиненте в многообразии культур. В XIX веке, после сипайского восстания 1857 года, британское влияние на субконтиненте вызвало протестные реакции против английской колонизации. В первые годы распространения британского влияния в Индии, индийцы испытывали интерес и любопытство к британцам, однако в XIX веке, в связи с проводимой англичанами политикой, в индийском обществе отношение к колонизаторам изменилось. В целом, большинство индийцев сотрудничало с британским правительством во многих сферах, однако они выступали против их культурного доминирования и политического господства.

Реформировав индийское общество и образование, англичане столкнулись с новой проблемой - общенациональными антианглийскими движениями. После сипайского восстания, англичане осознали опасность своего положения, они приняли решение, что необходимо разделить общество, для предотвращения новых общенациональных восстаний. Именно религия в руках англичан стала орудием для достижения их амбиций и целей. Создание двух отдельных организаций для индусов и мусульман, отдельных избирательных курий по религиозному принципу, поддержка коммуналистических идей, - всё это разжигало межобщинную рознь и постепенно подводило страну к неминуемому разделу по религиозному принципу, который вскоре и был осуществлен.

В 1916 году в Лакхнау на совместном съезде МЛ и ИНК был подписан акт о совместных действиях двух партий в борьбе за права населения Индии, который установил пропорции представительства мусульман и индуистов в различных провинциях.<sup>43</sup> Инициатором этого совместного съезда стал М. А.

---

<sup>43</sup> Алаев, Л.Б. История Индии: учеб. для вузов/Л.Б. Алаев, А.А. Вигасин, А.Л. Сафронова. - М.: Дрофа, 2010. - С. 161

Джинна, будущий «отец Пакистана». Однако, как мы видим, в начале своей политической карьеры, молодой и амбициозный Джинна вовсе не думал о создании отдельного исламского государства, а наоборот, стремился объединить политические силы индусов и мусульман - ИНК и МЛ для достижения общих целей.

Однако период сближения ИНК и МЛ был недолог и продлился с 1911-1924 г.г., партии действовали единым фронтом и даже были идеи об их слиянии, но, с того момента, как ИНК принял гандизм в качестве своей идеологии, Джинна отдалился от него, поскольку воспринял этот шаг, как смешение партийных и религиозных ценностей. Однако Джинна не поддержал подобные призывы Махатмы Ганди к мирному сопротивлению, он называл их «путём к политической анархии», но индийское общественное мнение было против него. Будучи несогласным с политикой Ганди, Джинна подал в отставку со всех постов, за исключением членства в Лиге.<sup>44</sup>

Во время нового этапа национально - освободительного движения, мнения Джинны и Ганди о методах получения независимости все больше и больше начали расходиться: методам ненасильственного сопротивления Ганди, Джинна предпочитал реформы, как наиболее оптимальный метод решения сложившихся проблем. Возглавив в 1921 году МЛ Джинна, начал пропаганду мусульманского сепаратизма, за что и получил поддержку британских властей. Ганди же был вынужден прекратить кампанию несотрудничества, в связи с поражением этого движения и усиления влияния коммуналистических идей среди индусов. С 1924 года Хинду Махасабха приняла резолюцию о том, что именно она теперь будет выражать мнение большинства индусов по политическим вопросам.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Таммита – Дельгода С. Индия. История страны/ Синхараджа Таммита - Дельгода; пер. с англ., П. Крылова.- М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007. - С. 248

<sup>45</sup> Смирнова, Е.В. Индусские и мусульманские политические партии Индии: история и проблематика межконфессионального конфликта / Е.В. Смирнова // Основные тенденции политического и экономического развития стран современной Азии и Африки. – СПб: Студия НП – Принт, 2011. - С.115

Таким образом, усиление влияния коммуналистов, опасения мусульман остаться вне политической системы, в случае получения независимости Индии, а также расхождение во взглядах лидеров двух наиболее влиятельных партий привели к усилению розни между общинами и подорвали ранее сложившееся индусско-мусульманское сотрудничество.

## **2.6 Зарождение идеи создания отдельного мусульманского государства. Раздел Индии.**

В течение 1920-х годов политическая система Индии представляла собой множество общенациональных, провинциальных и идеологических партий, которые сходились по конечной цели - достижение независимости, но глубоко расходились во мнениях относительно методов её достижения и последующего государственно - правового устройства Индии. В 1927-1928 гг. во время проведения комиссии Саймона, Индия вновь стала свидетелем забастовок и волны отказа от сотрудничества с властями, которые не только политизировали индийцев, но и усилили межпартийную конкуренцию. Целью комиссии было создание Конституции Индии, однако эта комиссия должна была состоять только из англичан. Таким образом, получалось, что именно англичане решали, какого рода независимость предоставить Индии.

Такая политика вызвала серьезные возмущения среди индийских политических партий, они объявили бойкот действиям комиссии. В 1930 году индийцы создали свой комитет по разработке Конституции, который возглавил Мотилал Неру, в честь которого и получил свое название «Комитет Мотилала». Поначалу лидеры МЛ поддерживали эту кампанию, однако, со временем, Джинна начал все больше опасаться растущего влияния индусов на политической арене и переживал, что после получения независимости интересы мусульман будут подавляться индуистским большинством страны.<sup>46</sup>

---

<sup>46</sup> Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / Malik Iftikhar H. - London: Greenwood Press, 2008.- P. 115

Во время проведения второй конференции круглого стола в 1931 году МЛ потребовала особых прав и привилегий для мусульман: сохранение в избирательной системе религиозных курий, формирование индийских правительств по религиозному признаку, а также выделение Синда, территории с преобладающим числом мусульман, из Бомбейской провинции. Все эти требования противоречили идеям ИНК, который стремился к единству страны, а не к её разделению. ИНК и МЛ так и не пришли к компромиссу по данному вопросу, и уже в 1932 году англичанами был принят закон, согласно которому мусульманам предоставили избирательные курии и возможность выделения отдельной провинции Синд. Постепенно мусульмане все больше начали склоняться к сотрудничеству с британскими властями. Таким образом, несмотря на то, что своей основной задачей ИНК видел единое государство, его члены - индусы занимали большую часть позиций, и они не желали делить власть с другими общинами. В результате, это привело к недовольству мусульман и появлению среди них идей об отдельном независимом ни от англичан, ни от индусов государстве.

Также в конце 1930-х годов Джинна стал прислушиваться к идеям видного поэта, философа, политика Аллама Муххамада Икбала (1877-1938), одного из первых, призывавшего к созданию отдельного государства для индийских мусульман. В 1930 году Икбал в качестве почётного председателя сессии Мусульманской лиги выступил за создание мусульманского государства в составе независимой индийской федерации, указав на опасность превращения полуострова Индостан в контролируемое индусами государство, после чего Икбала стали называть «духовным отцом Пакистана».<sup>47</sup>

Икбал также считал, что единство - важнейший фактор мощи мусульман, а неосведомленность и невежество - основная причина раскола. Единство, по его мнению, должно было осуществляться тремя способами: единое руководство исламскими странами; создание исламской федерации,

---

<sup>47</sup> Алаев, Л.Б. История Индии: учеб. для вузов/Л.Б. Алаев, А.А. Вигасин, А.Л. Сафронова. - М.: Дрофа, 2010. - С. 201



состоящей из всех исламских стран; участие в союзах, альянсах, договорах и повышение культурных, экономических и политических связей.<sup>48</sup>

Таким образом, Икбал и ряд других деятелей приложили немало усилий, чтобы убедить Джинну, который до того времени агитировал за единство мусульман и индусов, возглавить движение за новую мусульманскую нацию. К 30-м годам сам Джинна постепенно начал приходить к убеждению, что в объединённой Индии судьба меньшинств (в том числе мусульман) будет целиком зависеть от индуистов, преобладающих в Конгрессе. Такого амбициозного политика, как он, не устраивало подобное положение вещей. Поэтому, не получив поддержки от лидеров ИНК и не найдя компромисса с ними, Джинна начал разделять идеи видных идеологов МЛ о создании отдельной страны для мусульман. Стоит заметить, что сам Джинна никогда не был ярким мусульманином - он говорил в основном на английском, носил европейскую одежду, иногда мог даже употреблять алкоголь и свинину. Очевидно, что для человека с подобным мировоззрением, создание Исламского государства не могло быть первостепенной целью. Скорее, амбиции Джинны, как политика, не могли смириться с тем, что лидеры ИНК могут занять ведущую роль в политике страны, а также, что после долгих лет мусульманского господства в Индии, они вынуждены теперь занимать положение меньшинства и подчиняться воле индусов.

В 1935 году, после четырех лет подготовки, в Индию пришел долгожданный закон об управлении Индии. Однако, к возмущению индийцев, англичане не ставили целью закона передачу власти индийскому населению. Это был лишь новый закон об управлении страной по новой схеме. В соответствии с этим законом индийцам предоставлялась реальная власть в провинциях, однако центральная власть продолжала находиться в руках Британской короны, а также в законе не было ни слова о возможности

---

<sup>48</sup> Свободная энциклопедия Википедия // Википедия - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BA%D0%B1%D0%B0%D0%BB,\\_%D0%9C%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%B4](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BA%D0%B1%D0%B0%D0%BB,_%D0%9C%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%B4) Дата обращения: 05.02.21

предоставления Индии статуса доминиона. В Индии были недовольны положениями нового закона, которому в прессе дали название «рабская конституция». Результаты выборов 1937 года, на которых одержали победу именно партии, негативно относившиеся к данному закону, также демонстрируют отношение народа к акту 1935 года.<sup>49</sup>

С вступлением указанного закона в силу разногласия между индусами и мусульманами только усилились. После выборов в провинциальные собрания 1937 года ИНК получил большинство голосов во многих провинциях. Находясь у власти в провинциях ИНК продемонстрировал, что он не намерен считаться с правами мусульман, были приняты проиндусские законы, хинди стал обязательным для изучения. Все это вызывало массовые недовольства мусульман и лишний раз подтверждало, что мусульмане и индусы уже не способны вместе бороться против колониального гнета. Таким образом, британское правительство достигло своей цели - недопущения единого общенационального демократического движения.

На выборах 1937 года Лига не сумела завоевать большинства мест, предоставленных мусульманам в тех провинциях, где они составляли большинство населения. Оказалось, что избиратели - мусульмане не способны объединиться, поэтому в дальнейшем Джинна работал над укреплением авторитета Лиги, а её внутреннюю структуру перестраивал наподобие структуры Индийского национального конгресса.<sup>50</sup>

В марте 1939 г. комитет МЛ под председательством Мухаммеда Али Джинны начала работу по определению вариантов политического будущего Индии, которое устроило бы мусульман. Именно на этом заседании была заявлена необходимость отделения мусульманской общины от индусской. Планировалось создание автономных и суверенных территорий в областях, где преобладает мусульманское население, и, в конечном счете, создание

---

<sup>49</sup> Закон об управлении Индией 1935 года // cyberleninka.ru- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://cyberleninka.ru/article/n/zakon-ob-upravlenii-indiey-1935-goda-i-ego-otsenka-sovremennikami/viewer> Дата обращения: 05.02.21

<sup>50</sup> Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / Malik Iftikhar H. - London: Greenwood Press, 2008. – P. 204

независимого государства индийских мусульман. В Конституции должны были быть закреплены гарантии меньшинствам в регионах для защиты их религиозных, культурных, экономических, политических, административных и других прав.

В 1940 году на сессии МЛ в Лахоре была принята резолюция, требованием которой было образование в северной части Британской Индии два независимых мусульманских государства - на северо-западе (Синд, Пенджаб, Кашмир, Белуджистан, Северо-западная пограничная провинция) и на северо-востоке (Бенгалия, Ассам). Во время своей речи Джинна заявил о противоречивых отношениях между мусульманами и индуистами и невозможности их сосуществования в рамках одного государства. По словам Джинны: «Индуисты и мусульмане принадлежат к двум различным религиям, философиям и социальным обычаям. Они не могут между собой заключать браки, обедать в одном заведении, соответственно они принадлежат к двум разным цивилизациям, которые основаны на различных идеях и концепциях. Их представления о жизни различны. Совершенно ясно, что индусы и мусульмане черпают вдохновение из разных источников истории».<sup>31</sup>

В 1946 году противостояние между Индийским национальным конгрессом, который выступал за независимость страны, и Мусульманской лигой, которая добивалась выделения Пакистана в отдельное государство, достигло своего пика. 16 августа Калькутта делится на два враждебных лагеря. В городе происходят многочисленные убийства, грабежи, что так же служит поводом к разделу британских колониальных владений.

До 1946 года в требованиях Мусульманской лиги определение Пакистана звучало и как отдельное государство, и как член Индийской конфедерации. Некоторые историки полагают, что Джинна хотел использовать угрозу раздела, чтобы добиться большей независимости от Индии населённых мусульманами провинций на западе Британской Индии. Другие считают, что он

действительно видел Пакистан даже на тех территориях, где индусы составляли большинство.<sup>51</sup>

Вице-король Индии Луис Маунтбеттен в июне 1947 года объявил, что независимость Индии и Пакистана будет провозглашена через два месяца. Для определения того, какие территории войдут в состав какого из государств, были созданы две специальные комиссии (одна для Пенджаба и одна для Бенгалии) во главе с Сирилом Рэдклиффом. С. Рэдклифф был юристом, он никогда раньше не бывал в Индии, и не знал никого оттуда, поэтому англичане считали, что его невозможно было обвинить в предвзятости по отношению к какой-либо из сторон. Однако все действия этой комиссии будто нарочно были направлены на то, чтобы раздел страны прошел как можно более кровопролитно и жестко. Как уже говорилось выше, сам Рэдклифф ни разу не был в Индии, не знал об ее территориальных и этнических особенностях; комиссия была ограничена во времени, было дано всего пять недель на разделение такого обширного региона. Также многие важные для сикхов территории были отданы Пакистану, что впоследствии вызвало массовые волнения и погромы.<sup>52</sup>

Две отдельные страны юридически возникли в полночь 15 августа 1947 года, с этого момента Британская Индия официально перестала существовать. Пакистан возник как два не соединённых друг с другом анклава - Восточный Пакистан (ныне Бангладеш) и Западный Пакистан (ныне собственно Пакистан), между которыми лежала Индия. Очевидно, что создатели и идеологи концепции Пакистана пошли не только на раскол страны, но и на раскол общины.

Пакистан был образован из территорий, населённых преимущественно мусульманами, а Индия - преимущественно индусами. 18 июля 1947 года

---

<sup>51</sup> Торкунов А.В., Воскресенский А.В. Этнос и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие /МГИМО (У) МИД России; отв. ред. А.Д. Воскресенский.- М.: МГИМО - Университет, 2005. – С. 467

<sup>52</sup> Линия Рэдклиффа //Дилетант - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://diletant.media/articles/44231470/> Дата обращения: 06.02.21

британский парламент принял Акт о независимости Индии, завершивший одновременно и формальное разделение британской колонии.

Однако даже раздел не смог положить конец вражде между индусами и мусульманами. Разделение страны вызвало массовые беспорядки, огромные жертвы и колоссальную волну миграции. Таким образом, прежде чем покинуть Индию, англичане убедились, что Индия уже никогда не сможет стать единой. Потеряв Индию, Британия нуждалась в плацдарме на Индийском субконтиненте, где она могла бы узаконить свое присутствие в качестве союзника. Таким местом стал Пакистан, благодаря которому англичане смогли сохранить свои позиции на Ближнем Востоке.

## **Глава 3. Истоки и начальные этапы кашмирского конфликта в 1940-х – начале 1980-х годов.**

### **3.1 Индо-мусульманский конфликт после 1947 г. Первая индо-мусульманская война.**

В индо-мусульманском конфликте даже после раздела превалировали чувства соперничества и страха. Особенно ярко, на наш взгляд, они выразились в Кашмирском споре.

К моменту приближения дня независимости, стало очевидно, что раздел страны на два государства неизбежен, а сохранение единого государства – невозможно. По итогу, не без сторонней помощи, на момент раздела, мусульмане и индуисты ненавидели друг друга больше, чем англичан.

Когда в августе 1947 года, после трехсот лет пребывания в Индии, британцы, наконец, ушли, субконтинент был разделен на два независимых государства – Индия и Пакистан. Сразу же началась одна из наиболее крупномасштабных миграций в истории человечества, в ходе которой миллионы мусульман направились в Западный и Восточный Пакистан (ныне Бангладеш), в то время как миллионы индуистов и сикхов мигрировали в противоположном направлении.

По всей территории индийского субконтинента между религиозными общинами, проживаемыми вместе почти тысячелетие, начались резня, насилие и взаимный геноцид. В Пенджабе и Бенгалии – провинциях, граничащих с Западным и Восточным Пакистаном, противостояние было наиболее интенсивным, с массовыми убийствами, поджогами, принудительными обращениями, похищениями и жестоким сексуальным насилием. Около семидесяти пяти тысяч женщин, многие из которых были обезображены или расчленены, стали жертвами насилия.

Нисид Хаджари в своей книге «Ярость полуночи: смертельное наследие раздела Индии» пишет: «банды убийц поджигают целые деревни, зарубая до

смерти мужчин, детей и стариков, крадут молодых девушек и насилуют их. Некоторые британские офицеры и журналисты, которые были свидетелями нацистских лагерей смерти, утверждали, что жестокость во время раздела превосходила жестокость нацистов – беременным женщинам отрезали грудь и вырезали младенцев из животов; младенцы были найдены буквально зажаренными на вертеле».<sup>53</sup>

К 1948 году, когда широкомасштабная миграция подошла к концу, более пятнадцати миллионов человек оказались без крыши над головой, от одного до двух миллионов человек погибли. На наш взгляд, сравнение раздела Индии с Холокостом не так уж и пространственно, как может показаться на первый взгляд. На данный момент, раздел и его последствия являются центральным элементом современного самосознания на Индийском субконтиненте, также как и Холокост для евреев – это элемент их самосознания, установившийся в сознании региона и сохранивший болезненные воспоминания о насилии. Известный пакистанский историк Айеша Джалал назвала раздел «центральным историческим событием Южной Азии XX века». Она пишет: «раздел стал ключевым событием, которое не является ни началом, ни концом, он продолжает оказывать влияние на то, как народы и государства Южной Азии воспринимают свое прошлое, настоящее и будущее».<sup>54</sup> Расчленение единой хозяйственной структуры нанесло огромный ущерб экономике обеих частей некогда единой страны, а также как уже было сказано, привело к трагическим столкновениям на религиозно – общинной почве. Дальнейшее противостояние новообразованных государств вылилось в три полномасштабные войны – 1947-1949, 1965, 1971 годов. Первая индо – пакистанская война началась сразу же с момента объявления о создании двух доминионов Индийского союза и Пакистана.

---

<sup>53</sup> The great divide. The violent legacy of Indian Partition. // [newyorker.com](http://newyorker.com) - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.newyorker.com/magazine/2015/06/29/the-great-divide-books-dalrymple> Дата обращения: 05.03.21

<sup>54</sup> Там же.

В конце мая 1947 года генерал-губернатор Индии лорд Маунбеттен провел встречу с самыми влиятельными князьями для того чтобы убедить их в необходимости до 15 августа принять решение по поводу будущего своих княжеств, призывая их учитывать «географические факторы» и «пожелания народов». Затем, прибыв в Кашмир, с этой же целью он беседовал с махараджей Кашмира Хари Сингхом. Сам махараджа, лелея мечты о независимости, желал поддерживать одинаково равные отношения и с Индией и с Пакистаном.<sup>55</sup>

Крайне сложной оказалась проблема раздела для определения судьбы многочисленных княжеств, которые формально не являлись частью Британской Индии. Многие княжества после ухода англичан оказались независимыми, однако, вскоре осознав, что мелким государствам крайне трудно существовать, их лидерам было необходимо сделать выбор между Индией и Пакистаном. Правители выбирали исходя из религиозной принадлежности населения территории, однако, если достичь решения вопроса не удавалось, то проводили референдум. Спорных территорий оказалось несколько - Джунгархом, Хайдарабад, Джамму и Кашмир, однако, если по поводу первых двух удалось найти компромисс, то основной конфликт развернулся вокруг княжества Кашмир.

Для начала, хотелось бы дать краткую характеристику данной территории. Бывшее княжество Джамму и Кашмир расположено на территории пяти государств - Индии, Пакистана, Китая, Афганистана и Таджикистана. Его территория составляет 222.236 кв.км. На момент раздела, население Кашмира составляло около 4 млн. человек. Большая часть населения – около 77% исповедовали Ислам, 20% индуизм, а остальные – сикхизм, буддизм, христианство, джаянизм. Таким образом, контроль над этим регионом имеет важное значение для обеспечения безопасности границ и сохранения

---

<sup>55</sup> Alden Hatch. The Maunbetteens / Hatch A. – London, 1966. – P. 23.



целостности не только Индии и Пакистана, но и остальных государств региона Центральной Азии.<sup>56</sup> Махараджа Кашмира Хари Сингх, как и вся правящая элита, были индусами. Правительство Пакистана отчаянно не желало присоединения Кашмира к Индии, аргументируя это тем, что около 77% населения Кашмира исповедовало ислам.

Однако стоит отметить, что существовал ряд других причин, повлиявших на зарождение кашмирского конфликта. С геополитической точки зрения, добившись присоединения Кашмира, Пакистан мог бы лишить Индию доступа к региону Северного Востока, закрыв доступ к границе с Афганистаном. В дальнейшем, создав «Азад Кашмир» и присоединив небольшие княжества – Гилгит, Хунза и Нагара, Пакистану удалось добиться этой цели.

В политическом отношении, присоединение Кашмира к Индии было большим ударом по «теории двух наций». Именно поэтому с самого начала возникновения кашмирской проблемы, руководство Пакистана использовало движение «братьев-мусульман Кашмира», в качестве основного лозунга во внешней политике и как важный стимул для внутривнутриполитической консолидации государства.<sup>57</sup>

К объявлению официального дня независимости Индии 15 августа 1947 года махараджа Кашмира занимал неопределенную позицию по вопросу о будущем княжества. Он был в некоем роде замешательстве – поскольку руководители Индии и Пакистана выдвигали ему различные предложения. С одной стороны, махараджа думал о присоединении к Индии, в силу своей религиозной принадлежности, однако в то же время он желал сохранения независимого статуса для своего княжества, против чего Конгресс был категорически настроен. В то же время махараджу также привлекали обещания

---

<sup>56</sup> Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н, Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике/ В.Я. Белокреницкий, В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян. – М.: Международные отношения, 2003. - С.158

<sup>57</sup> Ключев Н.В. Индо-пакистанский конфликт и гонка вооружений (1947-1999) / Н.В. Ключев – М: Российская государственная библиотека (РГБ), 2006.- С. 27

Мусульманской Лиги о готовности уважать суверенитет княжества, если махараджа сделает выбор в пользу независимости.

12 августа 1947 года правитель Джамму и Кашмира направил два обращения лидерам будущих Индии и Пакистана, в которых предлагал им на один год заключить соглашения о временном статусе - кво. Махараджа не терял надежды сохранить статус нейтральной территории и в качестве «приятного бонуса» получать помощь от двух государств одновременно. Данное обращение было проигнорировано индийской стороной, Пакистан, в свою очередь, принял предложение махараджи и 15 августа подписал с ним соглашение.<sup>58</sup>

Среди пуштунских племен распространялись слухи о расправах над мусульманами, которые еще больше накаляли и без того нестабильную обстановку в регионе. 24 октября пуштунские ополченцы в г. Пунч подняли мятеж, главным лозунгом которого было создание «Азад Кашмира» (Свободного Кашмира). Повстанцы, недовольные правлением махараджи, 24 октября объявили о независимости «Азад Кашмира».

В сообщении британскому премьер-министру К. Эттли от 25 октября 1947 года было сказано, что правительство Индии приняло просьбу махараджи Джамму и Кашмира об оказании поддержки, поскольку северные районы Кашмира граничат с Афганистаном, СССР и Китаем. И, в свете того, что южная граница Кашмира выходит на Индию, безопасность Кашмира является жизненно важной для нее. Однако стоит заметить, что в телеграмме говорилось о том, что предложение правительства Индии вмешаться во внутренние дела Кашмира не предполагает оказания влияния на него с целью дальнейшего присоединения к Индии.<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> Крысин М.Ю. История необъявленной войны в Кашмире (1947-1948)/ М.Ю. Крысин, Т.Г. Скороходова. - Пензенский гос. Ун-т архитектуры и стр-ва.- Пенза, 2004. – С.298 .

<sup>59</sup> Lamb A. Op.cit., p. 148; Excerpts of telegram dated 26 October 1947 from J.Nehru to the British PM C.Attlee - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/kasnehru.htm> Дата обращения: 10.03.21

Эта же идея была выражена Дж. Неру в телеграмме премьер-министру Пакистана Liaqat Ali Khan 27 октября 1947 года, также было сказано, что народ Кашмира в праве сам принимать решения о будущем своего региона.<sup>60</sup> Однако ввиду непредвиденной ситуации под угрозой захвата столицы Хари Сингх был вынужден искать укрытия в Дели, где 26 октября он подписал акт о присоединении Джамму и Кашмира к Индии.<sup>61</sup>

После чего, на следующий день, подразделения индийских вооруженных сил высадились в Сринагаре и вытеснили с территории пуштунские племена. Генерал-губернатор Пакистана М.А. Джинна был недоволен действиями индийского правительства, он настаивал на их незаконности и необходимости предоставления жителям уже бывшего княжества возможности самим решать вопрос о своей судьбе.<sup>62</sup> Пакистан требовал вывода индийских войск с территории Джамму и Кашмира, когда Индия ссылалась на невозможность этого, поскольку пуштунские племена на тот момент еще окончательно не отступили.<sup>63</sup>

Джавахарлал Неру, выступая по всеиндийскому радио, в ноябре 1947 года подтвердил данное ранее заявление о том, что население Кашмира в ходе голосования имеет право самостоятельно определить свою судьбу. Также он выразил готовность, после стабилизации атмосферы и установления порядка в княжестве, провести референдум под международным руководством ООН.<sup>64</sup> В то же время в Джамму и Кашмире велись бои между индийской армией и силами Азад Кашмира. Постепенно пуштуны, составляющие большую часть военных сил Азад Кашмира, стали получать все большую помощь от Пакистана. В ходе боев к декабрю 1947 года были установлены

---

<sup>60</sup> Nehru's telegram to Liaqat Ali Khan on 27 October 1947 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/nehkhan.htm> Дата обращения: 10.03.21

<sup>61</sup> Maharaja's Accession offer to India. 26 October 1947 - [эл. ресурс] – Режим доступа - [www.kashmir-information.com/historicaldocuments.html](http://www.kashmir-information.com/historicaldocuments.html) Дата обращения: 10.03.21

<sup>62</sup> Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н, Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике/ В.Я. Белокреницкий, В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян. – М.: Международные отношения, 2003. - С.89

<sup>63</sup> Nehru's telegram to Liaqat Ali Khan on 27 October 1947 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/nehkhan.htm> Дата обращения: 10.03.21

<sup>64</sup> Extracts from Nehru's Broadcast on 2 November 1947 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/nehru1.htm> Дата обращения: 12.03.21

приблизительные линии фактического контроля. Представляет интерес тот факт, что город Пунч вошел в состав Индии, тогда как большая часть области Пунч отошла к пропакистанскому Азад Кашмиру. Княжества Хунза, Нагар, Пуниал, Гизар и агентство Балтистан выразили свое несогласие с заявлением махараджи о присоединении к Индии и стали частью Пакистана в составе его северных территорий. Индия, в свою очередь, оставила под своим контролем большую часть долины Кашмира с городом Сринагар, южную область Джамму и обширную восточную область Ладакх.

### **3.2 Посредничество ООН в индо-пакистанском конфликте. Кашмирский конфликт 1965 года.**

Судьба Кашмира решалась не только на поле битвы, но и с помощью относительно нового механизма, которым стала основанная в 1947 году Организация Объединенных Наций. 31 декабря 1947 года индийское правительство направило, на рассмотрение Совету Безопасности ООН, жалобу на агрессию Пакистана в Кашмире.<sup>65</sup>

Индия требовала прекращения поощрения Пакистаном агрессивных действий пуштунских племен на территории Кашмира. Пакистан, в ответ на это обвинение, заявил, что подобная ситуация в Кашмире – это ответ местного населения на деспотический режим махараджи. Также Индия обвинялась в геноциде мусульман Восточного Пенджаба и агрессии по отношению к некоторым княжествам, включая Джамму и Кашмир.

17 января 1948 года Совет Безопасности ООН принял резолюцию, в рамках которой ООН предложила свое посредничество в переговорах конфликтующих сторон и призвала их к мирному урегулированию своих разногласий, воздерживаясь от заявлений, способных накалить ситуацию.<sup>66</sup>

---

<sup>65</sup> Indian Complaint to the Security Council - [эл. ресурс] – Режим доступа - [www.kashmir-information.com/LegalDocs/SecurityCouncil.html](http://www.kashmir-information.com/LegalDocs/SecurityCouncil.html) Дата обращения: 12.03.21

<sup>66</sup> Резолюция СБ ООН № 38 от 17 января 1948 г. / Официальный сайт Организации Объединенных Наций- [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://undocs.org/ru/S/RES/38\(1948\)](https://undocs.org/ru/S/RES/38(1948)) Дата обращения: 12.03.21

Таким образом, данная резолюция де-юре закрепила вовлечение ООН в конфликт в Кашмире. В соответствии с данной резолюцией была образована особая комиссия ООН по Индии и Пакистану, главной целью которой была подготовка к проведению плебисцита.<sup>67</sup>

Дальнейшие резолюции призывали стороны к выводу всех пакистанских и пуштунских войск с территории Кашмира и сокращению численности индийских войск до минимума, оставляя лишь силы для поддержания мира и порядка и для подготовки территории Джамму и Кашмира к проведению плебисцита. Однако Пакистан не удовлетворяли подобные резолюции, поскольку они предусматривали полный вывод их войск, а индийских лишь частично. Поскольку ни одна из конфликтующих сторон не вывела свои войска с территории Кашмира, проведение плебисцита стало невозможным.

В 1949 году при посредничестве ООН было подписано соглашение о линии прекращения огня в Джамму и Кашмире, разделившее Кашмир на индийскую и пакистанскую части.<sup>68</sup>

В этом же году ООН назначила генерала А. Макнотона в качестве посредника между Индией и Пакистаном. Он предложил план, в рамках которого необходима была демилитаризация штата для подготовки к плебисциту. Примечательно, что его план рассматривал войска Пакистана и Азад Кашмира отдельно, а не как одно целое. План предусматривал вывод пакистанских войск и лишь разоружение войск Азад Кашмира. Пакистану очень «приглянулось» данное предложение, однако индийская сторона была категорически против этого, поскольку, по ее словам, это придало бы Азад Кашмиру законный статус.<sup>69</sup>

---

<sup>67</sup> Резолюция СБ ООН № 39 от 20 января 1948 г. /Официальный сайт Организации Объединенных Наций- [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://undocs.org/ru/S/RES/39\(1948\)](https://undocs.org/ru/S/RES/39(1948)) Дата обращения: 12.03.21

<sup>68</sup> Resolution adopted at the meeting of the United Nations Commission for India and Pakistan on 5 January 1949 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/uncom2.htm> Дата обращения: 12.03.21

<sup>69</sup> Proposal in respect of Jammy and Kashmir made by General A.G.L.McNaughton on 22 December 1949 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/uncom3.htm> Дата обращения: 12.03.21

В 1952 году в результате переговоров между Дж. Неру и членами индийского правительства и кашмирской стороной во главе с Ш. Абдуллой было подписано «Делийское соглашение», которое в дальнейшем одобрило Законодательное собрание штата. В соответствии с этим соглашением, штат Джамму и Кашмир, находясь в составе Индии, имел особый статус и положение. Президент Индии мог вводить на территории штата чрезвычайное положение лишь в качестве рекомендации, штат имел право на собственный флаг, кандидатура главы штата рекомендовалась на рассмотрение президенту Индии.<sup>70</sup>

Таким образом, Ш. Абдулле удалось добиться относительно широкой автономии для штата, однако впоследствии неоднозначность о статусе штата Джамму и Кашмир переросла в серьезные разногласия между центральным правительством и местными властями. Нельзя отрицать, что противоречий не было на начальных этапах, но сначала индийские власти старались закрывать глаза на них, стараясь любыми способами присоединить Кашмир. Однако со временем эти разногласия не канули в лету, а лишь продолжали нарастать как снежный ком.

Впоследствии Ш. Абдулла был на длительный срок отстранен от политической деятельности из-за обвинения в сепаратизме. Дели настораживала его идея широкой автономии Кашмира, поскольку индийское правительство предполагало, что это может направить Ш. Абдуллу в сторону Пакистана. Однако стоит отметить, что сам Ш. Абдулла никогда не ставил целью присоединение Кашмира к Пакистану, а лишь отстаивал статус автономии для штата в составе Индии.

После заключения Ш. Абдуллы под стражу, в 1954 году законодательное собрание штата утвердило соглашение о присоединении Джамму и Кашмира к Индии. В 1956 году приняли конституцию штата, в

---

<sup>70</sup> The Delhi Accord, 1952 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.jammukashmir.nic.in/profile/entit5.htm> Дата обращения: 12.03.21

которой было прописано, что Джамму и Кашмир, хоть и на особых условиях, прописанных в статье 370 Конституции Индии, является ее частью.<sup>71</sup> Исходя из этих фактов, Дели до сих пор утверждает, что Кашмирский вопрос в принципе решен и не требует проведения плебисцита.<sup>72</sup>

Таким образом, по мнению Индии, после продолжительной борьбы за территорию Джамму и Кашмир, вопрос решен в ее пользу. Однако последующее юридическое и фактическое несоблюдение условий соглашения обеими сторонами указывает на то, что легкое «формальное» решение кашмирского вопроса трудно достигаемо, либо его попросту не существует.

Дальнейший период в истории индо-пакистанских отношений с 1956 по 1964 годы можно назвать относительно спокойным, без каких-либо конфликтных ситуаций вокруг Кашмира. Однако Кашмирский вопрос не раз всплывал во время переговоров представителей двух стран, как например, во время визита президента Пакистана М. Аюб Хана в Дели в 1959 году, он заявил, что решение кашмирской проблемы является основным фактором нормализации индо-пакистанских отношений. С этого момента пакистанская сторона воспринимает кашмирский вопрос как решающий фактор отношений между двумя странами.<sup>73</sup>

Необходимо отметить, что у Индии и Пакистана само понимание кашмирской проблемы различно. Индия воспринимает проблему, как результат плохих отношений между странами, Пакистан, в свою очередь, считает кашмирский вопрос основной причиной плохих отношений с Индией. Также существовали разногласия в понимании самой проблемы. В то время как Пакистан считал, что определить судьбу Кашмира необходимо посредством проведения плебисцита, Индия была уверена, что в соответствии с решением, принятым Законодательным собранием в 1954 году, Кашмир считается

---

<sup>71</sup> Конституция штата Джамму и Кашмир - [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://www.kashmir-information.com/LegalDocs/140.html> Дата обращения: 13.03.21

<sup>72</sup> Конституция Республики Индия - [эл. ресурс] – Режим доступа - [www.indiacode.nic.in](http://www.indiacode.nic.in) Дата обращения: 13.03.21

<sup>73</sup> Cohen S.Ph. The Idea of Pakistan/ Cohen S.Ph. – New Delhi: Oxford University Press, 2006.- P.71

неотъемлемой частью Индии, а проблема заключается в необходимости освобождения контролируемых Пакистаном территорий.

После выхода в свет указа президента Индии 21 декабря 1964 года об отмене особого статуса Кашмира, все надежды на возможность мирного урегулирования проблемы были сведены на нет. Данный указ вызвал массовые недовольства в Пакистане и с 1965 года его власти пошли на обострение положения на субконтиненте. В апреле 1965 года войска Индии пересекли линию прекращения огня, как было заявлено - с целью освобождения индийской территории от дальнейшего проникновения пакистанцев, а в сентябре того же года индийские войска пересекли государственную границу с Пакистаном. Итак, Кашмирские вооруженные столкновения постепенно переросли в необъявленную войну на Индостане. Решением Совета Безопасности ООН удалось остановить огонь и вернуть войска на границу, установленную 1 января 1949 года, однако после этого Пакистан продолжал неоднократно заявлять, что прекращение огня вовсе не означает прекращения борьбы.<sup>74</sup>

По всей видимости, обе стороны тогда воспринимали вторую кашмирскую войну, как единственный способ решения старых обид и споров. Во многом она была спровоцирована усталостью конфликтующих сторон от напрасных и бессмысленных переговоров. Вероятно, Пакистан был еще обеспокоен происходящими в Индии процессами в 1960-х годах, которые, по мнению пакистанского правительства, могли нивелировать все его попытки усилить свое влияние в Кашмире. Индия начала приводить в действие широкомасштабную программу по интеграции Кашмира, с отменой его особого статуса, что было закреплено в Конституции. Более того, после поражения в войне с Китаем в 1962 году, Индия начала активно наращивать свой военный потенциал, что лишней раз вызывало опасения Исламабада. Все эти условия

---

<sup>74</sup> Ganguly S. Conflict Unending: India-Pakistan Tension since 1947/ Ganguly S. – New York, 2001.- P. 4



наводили Пакистан на мысль о том, что война является наиболее действенным методом решения конфликта.

К середине 1960-х годов пакистанские власти так и не смогли смириться со спорным статусом Кашмира.<sup>75</sup> С их точки зрения, Пакистан без Кашмира утрачивал свою роль в качестве пристанища для всех мусульман Южной Азии. Министр иностранных дел Пакистана З.А. Бхутто заявлял, что до тех пор, пока мусульмане остаются частью Индии, сама идея создания Пакистана не имеет никакого смысла. Именно по этой причине правительство Индии не принимает во внимание мнение международного сообщества и нарушает данные ранее обещания. Следовательно, Пакистану необходимо продолжать отстаивать права народа Кашмира на самоопределение, поскольку без территории Джамму и Кашмира Пакистан является неполноценным как территориально, так и идеологически.<sup>76</sup>

Переговоры на двустороннем и международном уровне не приносили Пакистану желаемых результатов и уже к началу 1960-х годов многие иностранные наблюдатели были уверены, что ООН не в силах урегулировать данный конфликт.<sup>77</sup>

В 1962-1963 годах при участии посредников из США и Англии, Индия и Пакистан провели несколько двусторонних переговоров, однако по итогу переговоры фактически зашли в тупик. Кроме того, Пакистан был обеспокоен новыми событиями. С 1963 года Индия постепенно начала планомерное проведение политики по лишению Кашмира его конституционных привилегий как автономии в составе индийской федерации. В декабре 1964 года в соответствии с указом президента Индии действие статей 356 и 357 Конституции Индии стало распространяться в том числе и на Джамму и Кашмир. Это означало, что с данного момента в условиях ЧС центральное

---

<sup>75</sup> Mohammed Ayub Khan *Friends Not Masters* / Mohammed Ayub Khan. – London: Oxford University Press, 1966. – P. 54

<sup>76</sup> Zulfikar Ali Bhutto *The Myth of Independence* / Zulfikar Ali Bhutto/ - London: Oxford University Press, 1969.- P. 117

<sup>77</sup> Ganguly S. *Conflict Unending: India-Pakistan Tension since 1947*/ S. Ganguly – New York, 2001. - P. 43

правительство Дели имеет право вводить в штате прямое президентское правление. При прямом президентском правлении индийский парламент имел возможность осуществлять в штате законотворческую деятельность. Очень болезненно пакистанцы также восприняли решение Законодательного собрания Кашмира о переименовании должности главы штата – «садар-е риясат» в губернатора штата. На первый взгляд может показаться, что произошло лишь очень незначительное семантическое изменение, однако такое изменение имело очень важное значение, поскольку губернатора назначало не Законодательное собрание штата, а сам президент Индии. Такого рода политическая интеграция Кашмира в Индию демонстрировала Пакистану бесперспективность его чаяний на воссоединение с Кашмиром по этно - конфессиональному принципу. Также пакистанские лидеры не раз заявляли об отсутствии ожидаемой поддержки в этом вопросе со стороны Вашингтона и Лондона.<sup>78</sup>

Индия на тот момент была погружена в реализацию своей новой военной программы, задачей которой было наращивание военного потенциала и модернизация армии.

Новые военные планы Индии предполагали удержание власти в Кашмире и дальнейшее быстрое продвижение на юг до Равалпинди и Карачи для предотвращения проникновения пакистанских вооруженных сил на основное поле прохождения военных действий в Западном Пенджабе. Стоит отметить, что высокопоставленные индийские чиновники недвусмысленно высказывали данную позицию Индии : премьер-министр Индии Л.Б. Шастри в апреле 1965 года объявил, что «до тех пор, пока Пакистан будет продолжать свои безответственные действия и не переменит свою агрессивную политику, индийская армия готова в любой момент поднять оружие и встать на защиту страны, придерживаясь такой тактики, которую посчитает выгодной для своих

---

<sup>78</sup> Mohammed Ayub Khan Friends Not Masters / Mohammed Ayub Khan. – London: Oxford University Press, 1966. – P. 158

целей».<sup>79</sup> После подобного заявления Л.Б. Шастри, учитывая военные возможности Индии, президент Пакистана Айюб Хан в мае 1965 года заявил: «Индия открыто угрожает нам войной и диктует свои условия. Осознает ли она всю опасность и непредсказуемые последствия такого широкомасштабного вооруженного конфликта, в который она втягивает нас. Как лица, занимающие такие высокие посты, могут совершать столь безответственные и провокационные заявления? В такой ситуации мы будем вынуждены принять их вызов».<sup>80</sup>

Наличие у Пакистана в Кашмире географического преимущества с точки зрения ведения военных действий, вкупе с недоверием индийских властей к мусульманскому населению штата, стали причиной того, что в военной доктрине Индии было прописано, что ее армия, в случае начала войны, не станет делать различия между войсками Азад Кашмира и Пакистана».<sup>81</sup>

Пакистан, в свою очередь, разработал план под кодовым названием «Гибралтар», в рамках которого планировалось вторжение в Долину и организация на этой территории восстания. Расчет шел на проникновение пяти тысяч вооруженных бойцов на территорию Долины, для дестабилизации обстановки последующим неожиданным вводом пакистанских войск до прибытия индийской армии. При подобном раскладе, пакистанские власти могли бы представить международному сообществу свое вмешательство как необходимость из-за нестабильной ситуации в штате и призвать к помощи кашмирцам. Исламабад рассчитывал на решение кашмирской проблемы в пользу Пакистана.<sup>82</sup>

Главным этапом на пути урегулирования данного конфликта была конференция в Ташкенте 1966 года, проходившая при активном участии СССР, в рамках которой обсуждался кашмирский вопрос. По итогу конференции была подписана Ташкентская декларация, согласно которой обе стороны в полном

---

<sup>79</sup> Ganguly S. Conflict Unending: India-Pakistan Tension since 1947/ Ganguly S. – New York, 2001.- P. 39

<sup>80</sup> Mohammed Ayub Khan Speeches and Statements/ Mohammed Aub Khan. – Karachi: Din Muhammad Press, 1965. - P. 200

<sup>81</sup> Ganguly S. Conflict Unending: India-Pakistan Tension since 1947/ Ganguly S. – New York, 2001.- P. 39

<sup>82</sup> Cohen S.Ph. The Idea of Pakistan/ Cohen S.Ph. – New Delhi: Oxford University Press, 2006. - PP. 73-74

объеме восстанавливали дипломатические отношения, производили взаимный отвод армий и обменивались военнопленными.<sup>83</sup> Однако эти события также не смогли добиться абсолютной нормализации отношений на субконтиненте. Поскольку Кашмирский вопрос оставался нерешенным, говорить о полной нормализации отношений между индийской и пакистанской стороной было невозможным.

### **3.3 Третья индо-пакистанская война 1971 года. Заключение Симлского соглашения и период временной стабилизации в отношениях Индии и Пакистана (1971-1982 гг.)**

После всех этих событий в индо-пакистанских отношениях наступило некоторое затишье, которое по традиции и наступает после открытых столкновений между двумя государствами, однако, некоторая напряженность продолжала сохраняться. В Кашмире конфликтующие стороны так и не прекратили враждебную пропаганду, являющуюся одним из главных катализаторов конфликта, а также не выполнили ряд требований, взятых на себя. Был начат новый этап гонки вооружений. Более того, руководство Пакистана открыто заявляло, что продолжительный мир между государствами невозможен, до тех пор, пока Кашмирский вопрос остается нерешенным.<sup>84</sup>

Среди одной из причин обострения конфликта в этот период также следует упомянуть политику сближения Пакистана с Китаем: заключение в марте 1963 года между странами договора о демаркации границ, строительство стратегического Каракорумского шоссе между Пакистаном и Китаем (начало строительства – 1968- 1969 годы). Последнее стало новой проблемой для Индии - необходимость укрепления обороны в Кашмире. Все это приводило к наращиванию военного присутствия Индии в Кашмире, и, безусловно - к

---

<sup>83</sup> Tashkent Declaration, 10 января 1966 г. -[эл. ресурс] – Режим доступа - [www.kashmir-information.com/historicaldocuments.html](http://www.kashmir-information.com/historicaldocuments.html) Дата обращения: 20.03.21

<sup>84</sup> Ganguly S. Conflict Unending: India-Pakistan Tension since 1947/ S. Ganguly – New York, 2001.- P. 83

стягиванию войск Пакистана ближе к этому району. Итак, очевидно, что заключению пакта о ненападении, договоров о мире и нормализации отношений между Пакистаном и Индией препятствовала нерешенная кашмирская проблема.<sup>85</sup>

Поводом для нового этапа в истории индо-пакистанского конфликта стало заявление премьер-министра Индии Индиры Ганди летом 1970 года в Сринагаре: «Кашмирский вопрос решен раз и навсегда... Индия всегда готова пойти на уступки, но только, когда дело не касается кашмирского вопроса». В качестве ответа на это заявление правительство Пакистана 23 августа 1971 года направило Индии свою ноту протеста. В ней было отмечено, что единственной причиной напряженности на Индостане является отказ Индии от урегулирования конфликта на основе резолюции, принятой ООН в 1948-49 годах. Во время своего выступления на Генеральной ассамблее ООН в 1970 году президент Пакистана Яхья Хан выдвинул предложение о том, чтобы обе конфликтующие стороны произвели вывод своих войск с территории Кашмира и создали условия для проведения плебисцита на спорной территории. Нетрудно догадаться, что индийская сторона была «крайне удивлена» таким предложением и заявила, что она не может вывести войска со своей территории. В феврале 1971 года Пакистан не раз направлял в Совет Безопасности ООН жалобы на Индию. Пакистанские власти в то время активно использовали кашмирскую проблему для того, чтобы «повернуть спиной» свое население к другим внутривнутриполитическим проблемам, связанным с кризисом в Восточном Пакистане. Все эти события стали причиной учащения инцидентов на индо-пакистанской границе.<sup>86</sup>

В результате поражения пакистанской армии в войне 1971 года на месте Восточного Пакистана было образовано независимое государство Бангладеш. Эта война не обошла стороной и территорию Джамму и Кашмира – Симлское соглашение, заключенное после окончания войны, включает в себя пункты,

---

<sup>85</sup> Ganguly S. The Origins of War in South Asia/ S. Ganguly – Lahore, 1988. - P. 101

<sup>86</sup> Schofield V. Kashmir in Conflict. India, Pakistan and the Unfinished War/ V. Schofield – New York, 2000. - P. 117

прямым образом влияющие на решение кашмирского вопроса. Во время боевых действий на западном фронте оба государства, по большей части индийская сторона, захватывали чужие территории вдоль государственной границы и по линии прекращения огня в Кашмире.<sup>87</sup>

Поражение Пакистана в войне 1971 года также стало толчком к изменениям политического режима в нем. К власти на пост президента пришел З.А. Бхутто, он заявил, что конфликт с Индией будет жив до тех пор, пока стороны не договорятся о решении всех спорных моментов, включая Кашмир.<sup>88</sup>

В июне 1972 года в Симле была открыта конференция между лидерами Индии и Пакистана, на которой, в ходе переговоров им удалось достичь компромисса относительно Кашмира, что было зафиксировано в Симлском соглашении от 3 июля.<sup>89</sup>

Согласно данному соглашению обе стороны в Джамму и Кашмире обязуются уважать линию контроля, образовавшуюся после прекращения огня в декабре 1971 года. Индия и Пакистан должны отказаться от стремлений изменить ее в одностороннем порядке в не зависимости от разногласий между ними. Обе стороны впредь обязались воздерживаться от угрозы или применения силы с целью нарушения границ.<sup>90</sup>

Впрочем, стоит отметить, что Симлское соглашение лишь закрепило «статус-кво», однако, на деле стороны продолжали придерживаться своих прежних позиций. Пакистан выступал за проведение плебисцита, а Индия утверждала, что Кашмир является неотъемлемой частью Индийского Союза. Для того чтобы дать объективную оценку выполнению сторонами своих обязательств, данных в Симле, необходимо еще раз отметить, что у правительств было разное толкование одних и тех же вопросов, различное

---

<sup>87</sup> Ganguly S. The Origins of War in South Asia/ S. Ganguly – Lahore, 1988.- P. 134

<sup>88</sup> Cohen S.Ph. The Idea of Pakistan/ S.Ph. Cohen– New Delhi: Oxford University Press, 2006. - P. 121

<sup>89</sup> Simla Agreement 2 июля 1972 г. -[эл. ресурс] – Режим доступа - [www.kashmir-information.com/LegalDocs/SimlaAgreement.html](http://www.kashmir-information.com/LegalDocs/SimlaAgreement.html) Дата обращения: 21.03.21

<sup>90</sup> Schofield V. Kashmir in Conflict. India, Pakistan and the Unfinished War/ V. Schofield – New York, 2000. - P.120

понимание достигнутых соглашений. Таким образом, Индия была уверена, что Симлское соглашение предполагает урегулирование спорных вопросов только на двухсторонней основе, Пакистан, в свою очередь, считал приемлемым прибегать к помощи третьих стран. Помимо того, пакистанская пропаганда, утверждала, что Симлское соглашение признает позицию Пакистана по кашмирской проблеме и необходимость решения конфликта в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Однако нужно отметить, за весь период правления З.А. Бхутто кашмирский вопрос поднимался Пакистаном на международной арене лишь один раз, и в прочем, политика, проводимая Бхутто по кашмирскому вопросу, из-за проигрыша в войне 1971 года была менее агрессивной, по сравнению с его предшественниками.<sup>91</sup>

После войны 1971 года в течение всего относительно спокойного десятилетия Индия и Пакистан укрепляли свои позиции в Кашмире. В связи с чем, стоит отметить, что позиция Шейха Абдуллы претерпела изменения еще в 1972 году. После того, как стало очевидно, что при новых условиях Пакистан не готов к активным действиям в поддержку проведения плебисцита, стала очевидна необходимость компромисса с Дели. Постепенно Шейх Абдулла «подвинул в сторонку» свои требования независимости, а уже в марте 1974 года он и вовсе заявил, что Пакистан оккупировал территорию Кашмира, являющуюся частью Индии, «которую мы должны освободить».<sup>92</sup>

В ответ на эти действия, Пакистанское правительство заявило, что жителей Кашмира ничто не сможет лишить права на самоопределение. Власти предприняли некоторые меры для укрепления отношений между пакистанской частью Кашмира и остальной страной: в 1974 году была принята временная конституция «Азад Кашмира», в рамках которой была значительно реформирована система управления областью, формально закрепляя за ней самостоятельный статус.<sup>93</sup>

---

<sup>91</sup> Nanda R. Kashmir and Indo-Pak Relations/ R. Nanda – New Delhi, 2001.- PP. 91-94

<sup>92</sup> Ganguly S. The Origins of War in South Asia/ S. Ganguly – Lahore, 1988. - P. 122

<sup>93</sup> Yusuf Ed. K.F. Perspectives on Kashmir / Ed. K.F. Yusuf. – Islamabad, 1994. - P. 122

В феврале 1975 года между правительством Индии и Шейхом Абдуллой было достигнуто соглашение, по которому Шейх отказывался от прежних требований о проведении плебисцита в Кашмире. В марте 1975 года обе палаты индийского парламента одобрили решение о назначении Шейха Абдуллы главным министром штата Джамму и Кашмир.<sup>94</sup>

Таким образом, Индия, в частности ее премьер-министр Индира Ганди добилась большого успеха, заключив соглашение с признанным лидером Кашмира. По этому вопросу в дальнейшем обе стороны продолжали попытки оказать давление друг на друга, однако, вероятнее всего, обе осознавали, что силовым методом навязать свое мнение им не удастся.

Вышеупомянутые события дали обеим странам небольшую, но важную передышку. В результате чего, период 1977-1980 годов можно назвать наиболее спокойным в истории индо-пакистанских взаимоотношений и, в частности, в Кашмирском споре. В этот период произошла смена правительства как в Индии, так и в Пакистане. В июле 1977 года в Пакистане произошел военный переворот, в результате чего, к власти пришел генерал М. Зия-уль-Хак. В Азад Кашмире также было введено военное положение, было распущено Законодательное собрание, а на пост главы правительства, до проведения новых выборов, был назначен генерал Абдур Рахман-хан.

Необходимо отметить, что индийское правительство опасалось, что с установлением в Пакистане власти военного правительства Зия-уль-Хака вновь активизируются так называемые «операции муджахедов», нарушающие границы линии прекращения огня. А.Лэмб отмечает, что с начала 1978 года в индийской прессе возросло количество сообщений о проникновении вооруженных группировок Пакистана на территорию Долины Кашмира. После ареста 138 членов подобных группировок при попытке нарушения ими линии прекращения огня, в Лок Сабхе (нижней палате индийского парламента) прошли оживленные дебаты по поводу пограничной безопасности в штате Джамму и Кашмир. Однако важным моментом является то, что новое

---

<sup>94</sup> Baker W.W. Kashmir: Happy Valley, Valley of Death/ W.W. Baker— Las Vegas, 1994. - P. 94



правительство Зия-уль-Хака не стремилось к обострению Кашмирского конфликта, наоборот, оно старалось придерживаться построения отношений по образцу Симлского соглашения 1972 года и действовать из концепции двусторонних переговоров.

Подобная позиция пакистанской стороны прекрасно совпадала с задачами индийского правительства «Джаната партии» (Народной партии), которое сменило правительство Индиры Ганди в 1977 году. Новое правительство высказалось о необходимости нормализации отношений со своими соседями, прежде всего с Пакистаном, посредством проведения двусторонних переговоров. В ходе переговоров Зия-уль-Хак заявил, что Пакистан подобно Индии желает нормализации их отношений, однако, это осуществимо лишь при условии решения проблемы в рамках резолюций ООН, то есть на основе проведения плебисцита.

Зия-уль-Хак также подчеркнул, что негативный след на отношениях между двумя странами оставляют два постоянных фактора – кашмирский вопрос и атмосфера взаимного недоверия и недопонимания.

В ответ на это Индия заявила, что впредь им с Пакистаном необходимо следовать по пути сотрудничества, не связывая достигнутый прогресс на этом пути с разрешением кашмирского вопроса. Пакистан отрицал правомерность такой постановки вопроса, поскольку, по его мнению, «главным причинам конфликта необходимо уделять основное внимание».<sup>95</sup> Несмотря на то, что стороны старались придерживаться подобного рода умеренного подхода, практика проведения двусторонних встреч не увенчалась успехом. Руководство Индии было возмущено предположением одного высокопоставленного пакистанского дипломата по поводу того, что положение жителей индийской части Джамму и Кашмира схоже с положением палестинцев на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа. Помимо этого, Индия была обеспокоена фактором военной помощи Пакистану, получаемой от США. И, наконец, по

---

<sup>95</sup> Nanda R. Kashmir and Indo-Pak Relations/ R. Nanda – New Delhi, 2001.- P. 88

мнению Индии, взаимное пакистано-китайское сотрудничество над строительством Каракорумского шоссе было нацелено на дискредитирование позиций Индии в Кашмире, в особенности в Ладакхе.

Также, вероятно, представляется любопытным взглянуть на различия позиций З.А. Бхутто и Зия-уль-Хака в Кашмирском вопросе.

Генерал Зия-уль-Хак был категоричен в своих заявлениях: «Кашмир является спорной территорией, не учитывая районы Гилгита и Хунзы». Он утверждал, что данные районы не входят в Кашмирский спор, согласно резолюциям ООН. Вероятно, это было впервые, когда Пакистан занял настолько неожиданную позицию, не называя этот район «спорным». Индийское правительство утверждало, что Гилгит, Хунза, Нагар, Читрал и Ясин, в действительности, всегда входили в состав княжества Джамму и Кашмир. По всей видимости, подобного рода изменения в позиции Исламабада могут быть объяснены особым значением для государства сооружения Каракорумского шоссе и, вероятно, желанием убедить своего партнера по строительству - КНР в своих законных правах на Северные территории.<sup>96</sup> Когда в 1982 году правительство Пакистана назначило представителей Северных территорий в Совещательный орган, спор между Индией и Пакистаном о статусе этих территорий накалился. Индия сочла это за попытку Пакистана аннексировать и присоединить эти территории. Подтверждая опасения Дели, Зия-уль-Хак в одном из своих интервью заявил, что в свое время эти территории принадлежали англо-индийскому правительству, а власти княжества Джамму и Кашмир не имели контроля над ними. Индийская сторона, в свою очередь, утверждала, что в соответствии с документами, записями Британского правительства и различными договорами, данные территории являются неотъемлемой частью бывшего княжества Джамму и Кашмир.

Стремясь оспорить эти аргументы, Зия-уль-Хак предложил рассмотреть вопрос обо всем Кашмире, акцентируя внимание на спорности его статуса и

---

<sup>96</sup> Yusuf Ed. K.F. Perspectives on Kashmir / Ed. K.F.Yusuf. – Islamabad, 1994.- P. 194

одновременно выдвигая мысль о разделении его между Индией и Пакистаном по линии прекращения огня, утвержденной в Симлском соглашении.<sup>97</sup>

На тот момент Индия не была заинтересована в подобном соглашении, однако, стоит заметить, что несколькими десятилетиями раньше (в середине-второй половине 1950-х годов), она могла бы принять эти условия и пойти подобного рода раздел.

Хотелось бы также отметить, что руководство Пакистана, мало полагаясь на успех своих инициатив по поводу раздела Кашмира, не упускало возможности упомянуть об этом вопросе на различных международных конференциях, при этом каждый раз настаивая на предоставлении жителям штата возможности свободного волеизъявления. Пакистанская сторона также утверждала, что по причине того, что мусульмане составляют большую часть населения Кашмира, он должен быть частью Пакистана.

Также хотелось бы подчеркнуть, что большое влияние на протекание спора о Кашмире имела внутривосточная обстановка в Пакистане и в Индии, в особенности в самом штате Джамму и Кашмир.

В Индии начало десятилетия ознаменовалось сменой политических руководителей государства. К власти вернулась партия ИНК во главе с Индирой Ганди, однако почти сразу же новое правительство столкнулось с некоторыми трудностями – необходимо было принять какие-то меры для подавления вспыхнувших беспорядков в Джамму и Кашмире, которые начались в августе 1980 года в Сринагаре после антииндусских выступлений мусульман.

Одной из основных причин напряженности являлась сама внутривосточная обстановка в Кашмире. Некоторые исследователи считают, что Шейх Абдулла и новое правительство И. Ганди следовали разным курсам в политике. Индийское руководство считало, что Абдулла не отказался

---

<sup>97</sup> Baker W.W. Kashmir: Happy Valley, Valley of Death/ W.W. Baker. – Las Vegas, 1994. - P. 33

от своей идеи независимости штата и может поставить под сомнение принадлежность Кашмира к Индийскому Союзу.

В июле 1980 года в своем специальном обращении Шейх Абдулла заявил, что впредь никто не сможет поработить Кашмир, будь то Индия или Пакистан. Из его слов становится очевидным, что главный министр штата Джамму и Кашмир будто вновь возвратился к идее о независимости штата, превращения его в нечто подобное Швейцарии в Южной Азии. Неудивительно, ведь именно она вдохновляла Абдуллу еще в 1946 году во времена движения «Вон из Кашмира». Такие его идеи естественным образом раздражали индийское руководство и, опасаясь перспективы уменьшения влияния центрального правительства в штате, в 1980 году Индира Ганди назначает своего родственника Б. Неру, который в дальнейшем стал ее доверенным лицом, новым губернатором штата.

Пакистан в начале 1980-х годов оказывал поддержку пенджабским сепаратистам, одним из лозунгов которых было образование независимого государства Халистан. В этот период Пакистан также вновь активизировал поддержку кашмирских сепаратистов. Согласно индийским данным, межведомственная разведка Пакистана начала вести активную деятельность по подготовке диверсантов на своей территории и на территории соседнего Афганистана, для переброски их на подмогу сепаратистам в Кашмире.

Аманулла Хан, глава одной из основных организаций националистов Кашмира, открыто заявлял, что его привлекают идеи борцов за независимый Халистан. По заявлению индийцев, Пакистан в это же время занимался активной поставкой оружия борцам «Фронта за освобождение Джамму и Кашмира». Пакистанские спецслужбы на своих специальных базах начали подготавливать антииндийских экстремистов. Позднее, захваченные индийцами в плен в штате Джамму и Кашмир пакистанские террористы признались, что они проходили тщательную подготовку в пакистанских лагерях. Подготовка включала в себя обучение обращению со сложными видами оружия и организацию кампаний среди населения, по завершению

подготовки бойцы, для проведения подрывных операций, перебрасывались на территорию индийского штата Джамму и Кашмир. Также контрабандой в Индию переправляли вооружение, в основном, с территории Азад Кашмира.<sup>98</sup> Неудивительно, что складывающаяся ситуация порождала атмосферу взаимного недоверия между Индией и Пакистаном. В связи с таким положением дел Ш. Абдулла, безусловно, не без давления со стороны Дели, в 1981 году принимает решение о передачи власти своему сыну Фаруку Абдулле.

В марте 1982 года Шейх Абдулла внес на рассмотрение Законодательного собрания закон о переселении беженцев, по которому не центральное правительство в Дели, а именно правительство штата Джамму и Кашмир имело полномочия решать все вопросы, касающиеся возвращения и получения гражданства беженцами из Джамму и Кашмира. Подобная самостоятельность штата давала бы ему большие возможности к фактической независимости. Однако, в сентябре 1982 года, когда данный закон находился на этапе рассмотрения в парламенте штата, Ш. Абдулла скончался.

После его смерти решение всех проблем, последовавших за одобрением этого закона Законодательным собранием, «взвалилось на плечи» Ф. Абдуллы, занявшего пост главного министра. События происходили очень стремительно: в сентябре того же года губернатор штата возвратил закон на доработку Законодательной Ассамблее, после чего он был вновь принят в октябре. Это стало причиной конфликта и последующего противостояния между центральным индийским правительством, представителем которого являлся губернатор, и властями штата, в лице Законодательной Ассамблеи. В итоге, Ф. Абдулла принял предложение о передаче закона на рассмотрение Верховного Суда Индии, поскольку по факту закон интегрировал штат во внутреннюю политику, тем самым позволял местным властям допускать иностранных граждан на территорию Индии.

---

<sup>98</sup> Nanda R. Kashmir and Indo-Pak Relations/ R. Nanda– New Delhi, 2001.- P. 103

Данный конфликт, вероятно, можно считать завершающей нотой относительно благополучного этапа развития конфликта вокруг Кашмира, который начался после поражения Пакистана в войне 1971 года и заключения Симлского соглашения.<sup>99</sup>

Итак, проанализировав все вышесказанное, мы можем сделать следующие выводы:

как для Индии, так и для Пакистана, Кашмир является важным фактором обеспечения государственного и общенационального единства, а также национальной безопасности и территориальной целостности. В вопросе урегулирования кашмирского вопроса они придерживаются почти неизменившимися до сих пор принципам: Индия настаивает на том, что Кашмир является ее неотъемлемой частью, она считает незаконным контроль или оккупацию Пакистаном северных районов Кашмира. Пакистан, в свою очередь, считает вопрос о судьбе Кашмира нерешенным и требует предоставить народу Кашмира право самостоятельно решить судьбу своей родины путем проведения плебисцита под международным контролем.

Индия и Пакистан придерживаются абсолютно несовместимых позиций по кашмирскому вопросу, что уже само по себе таит угрозу конфликта. Именно поэтому реализация двусторонних договоренностей и международных предписаний фактически невозможна.

С 1947 года Кашмир стал центральной проблемой региональной внешней политики как для Индии, так и для Пакистана. Кашмирский вопрос изначально возник в качестве сугубо пограничного территориального спора, однако по ходу времени, он стал козырем в руках обеих стран во взаимоотношениях друг с другом.

---

<sup>99</sup> Schofield V. Kashmir in Conflict. India, Pakistan and the Unfinished War/ V. Schofield – New York, 2000. - P. 137

Помимо того, каждая из сторон, в вопросе о решении кашмирского вопроса, придерживается своей точки зрения по поводу того, на каких условиях принимать это решение. В то время как Индия настаивает за разрешение конфликта лишь на двусторонней основе, Пакистан выдвигает предложение о привлечении разного рода международных посредников. Важно заметить, что в ходе выработки приемлемых для обеих сторон условий для мирного политического урегулирования спорных вопросов в индо-пакистанских отношениях важным этапом явились Симлские соглашения, однако, некоторые положения этого же соглашения стали на долгие годы труднопреодолимым препятствием в ходе кашмирского противостояния.

Проанализировав все три конфликта, мы видим, что всякий раз, когда напряженность в индо-пакистанских отношениях доходила до вооруженного противостояния, обе стороны убедившись в невозможности решить конфликт таким путем, понимали необходимость прекращения огня и начала процесса переговоров. Такая повторяющаяся ситуация наблюдалась в 1948, 1965 и 1971 годах.

В геополитическом плане присоединение Кашмира для Пакистана означало возможность закрытия доступа Индии к региону Среднего Востока и лишения ее границы с Афганистаном. Создав Азад Кашмир и присоединив расположенные на севере бывшего княжества Гилгит, Хунзу и Нагару, Пакистану удалось добиться этой цели. Также присоединение этих районов было необходимо и в связи с тем обстоятельством, что сначала река Инд и ее основные притоки протекают по территории этих районов, а уже затем по территории Пакистана. Как известно, и до сих пор огромное значение водных ресурсов для ведения хозяйства в Пакистане во многом является решающим фактором в формировании стремлений Исламабада иметь контроль над данными территориями.

## **Глава 4. Особенности развития индо-пакистанских отношений с 1980 - х годов. Современный этап.**

### **4.1 Зарождение сепаратистских настроений в индийском штате Джамму и Кашмир. Кашмирское вооруженное восстание 1982-1990 - х годов.**

Период с 1989 года по конец 1990-х годов именуют временем насилия в Кашмире, поскольку именно в это время происходила активная эскалация напряженности со всех сторон, вовлеченных в данный конфликт.<sup>100</sup> Причинами стремительной эскалации конфликта стали политический кризис и возникновение массового движения сепаратистов, которое было обусловлено рядом причин, как внутренних, так и внешних. К внутренним причинам можно отнести сложное социально-экономическое положение, сложившееся в 1980-е годы, а также нестабильность во внутривластной ситуации в Джамму и Кашмире, которая по большей мере была спровоцирована действиями центрального индийского правительства и политической элиты Кашмира. Внешними причинами, повлиявшими на положение в Кашмире, стали изменение в конце 1980-х – начале 1990-х международной ситуации и глобальное изменение во всех системе международных отношений, а также события, происходившие в Афганистане и действия руководства Пакистана, которое оказывало поддержку сепаратистам.

Реальной угрозой для территориальной целостности Индии, вплоть до возможности отделения Кашмира и возрастания сепаратистских настроений в других районах государства, стал рост сепаратизма, находившегося под сильным влиянием радикального Ислама. Один из главных основ индийской государственности – принцип секуляризма был поставлен под угрозу.<sup>101</sup> Также поводом обострения ситуации в штате стала смерть Ш. Абдуллы в 1982 году,

---

<sup>100</sup> Белокреницкий В.Я. Исламский радикализм, кашмирский кризис и геополитическая ситуация в центре Азии / В.Я. Белокреницкий// Ближний Восток и современность.- М., 2003.- С.3-11

<sup>101</sup> Schofield V. Kashmir in Conflict. India, Pakistan and the Unfinished War/ V. Schofield. – New York, 2000. - P. 143.



пользовавшегося при своей жизни неприкасаемым авторитетом и огромным влиянием среди жителей Кашмира. Его авторитет и влияние служили чем-то вроде непреодолимого барьера на пути сепаратистских сил.<sup>102</sup> Однако к началу 1980-х годов наследие Ш. Абдуллы оказалось под угрозой. Стоит заметить, что в какой-то мере, как ни странно, он сам нес за это вину. Вновь обратимся к законопроекту, разработанному им в 1982 году, который разрешал возвращение граждан Пакистана на родину, бежавших после раздела в Пакистан из Джамму и Кашмира. Им предоставлялись компенсации за потерянное имущество, индийское гражданство и расселение на некогда оставленных территориях. На деле законопроект вызвал немало трудностей. Он вызвал негативную реакцию индийского правительства, поскольку данный законопроект противоречил индийским законам. Индира Ганди заявила, что он является серьезной угрозой для безопасности государства, так как данный законопроект на вполне легальных условиях предоставляет беспрепятственный доступ в Индию пакистанским шпионам и диверсантам. Руководство Бхаратия Джаната партии также осудило законопроект и заявило, что начнет кампанию протеста против него, поскольку он ущемляет права индусов.

В газетах того времени сообщалось, что жители приграничных с Пакистаном регионов штата опасаются, что их могут выселить с мест проживания, выделенных им после раздела страны.

Помимо этого, Ш. Абдулла оставил после себя ослабевшую и расколотую изнутри партию. Нестабильная ситуация в штате шла вкупе с протекающей там борьбой за власть. Как уже было сказано ранее, незадолго до своей кончины, Абдулла назначил своего сына Ф. Абдуллу политическим наследником. Его соперником в борьбе за власть стал зять Ш. Абдуллы Гулам Мохаммед Шах, который был более хватким и опытным политиком, известным своим мастерством политической интриги.<sup>103</sup> Он имел большое влияние в

---

<sup>102</sup> Ganguly S. Conflict Unending: Indian-Pakistan Tension since 1947/ S. Ganguly . New York, 2001. - P. 91.

<sup>103</sup> Обстановка в индийском штате Джамму и Кашмир// Сообщение ТААС, 27. 10. 1982. - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6186744> Дата обращения: 12.05.21

руководстве партии и во многом способствовал падению «партийного веса» Ф.Абдуллы.<sup>104</sup> Газеты того времени сообщали, что в противостоянии с Ф.Абдуллой Гулам Шах был готов блокироваться с пропакистанскими сепаратистскими организациями Джамаат-е ислами и Джамаат-е тулба, резко активизировавшими свою деятельность после ухода Ш. Абдуллы. Помимо этого, Шаха также поддержала и выступила в качестве его союзника еще одна пропакистанская партия - Народная Лига, обладающая большим влиянием среди молодежи и студентов, и занимающая антииндийскую позицию почти во всех политических вопросах.<sup>105</sup> Таким образом, с уходом влиятельного и авторитетного Ш. Абдуллы, в штате были заморожены процессы национальной консолидации и попытки демократизации политического процесса, которые отмечались с середины 1970-х годов. Некоторые, в основном западные, исследователи объясняют ослабление категоричности требований об образовании независимого государства Кашмир или присоединении его к Пакистану в 1970-е годы, именно функционированием демократических институтов. В доказательство тому можно привести тот факт, что действия выступающей за присоединение к Пакистану Джамаат-е ислами на выборах в 1977 году, и попытки лидера Фронта за освобождение Кашмира Амануллы Хана подбить население на вооруженное восстание в 1983 году не увенчались успехом.<sup>106</sup> Тем не менее, демократические процессы в Джамму и Кашмире были еще только на начальном этапе развития, поэтому в сложившихся неблагоприятных политических обстоятельствах они не были способны эффективно функционировать и отошли на второй план.

Предвыборная кампания в штате проходила в чрезвычайно напряженной обстановке. Партии Национальная конференция Ф. Абдуллы и ИНК (И) выдвигали в адрес друг друга взаимные обвинения и совершали

---

<sup>104</sup> Ganguly S. The Origins of War in South Asia/ S. Ganguly. – Lahore, 1988. - P. 128

<sup>105</sup> Schofield V. Kashmir in Conflict. India, Pakistan and the Unfinished War/ V. Schofield. – New York, 2000. - P. 129

<sup>106</sup> Ganguly S. The Origins of War in South Asia/ S. Ganguly. – Lahore, 1988. - P. 131

провокационные действия. Предвыборная кампания и результаты выборов 1983 года отразили фактическую поляризацию политических сил в штате: по результатам выборов Национальная конференция получила большую поддержку в Кашмирской долине, тогда как ИНК (И) получила места благодаря популярности в Джамму.<sup>107</sup> Также характерно то, что в ходе голосования произошел раскол избирателей по региональному и религиозно-общинному фактору.<sup>108</sup> Подобного рода поляризация избирателей стала очень тревожным признаком – штат Джамму и Кашмир в очередной раз становился площадкой для испытания приверженности Индии секуляризму и демократии. Даже на данном этапе мы можем предсказать возможные опасные последствия поляризации: время от времени уже на тот момент поднимался вопрос о несовместимости этих районов, сосуществующих «под одной крышей» индийского штата. Таким образом, в дальнейшем, раскол населения по религиозно - общинному и региональному признакам был основным фактором для роста напряженности в штате.

Подобная политическая и психологическая напряженность между двумя важнейшими регионами штата, Кашмирской долиной и Джамму, создавала трудности для деятельности нового правительства Ф.Абдуллы, а также не устраивала правительство И.Ганди. В попытках усилить влияние и взять контроль над ситуацией в свои руки, И.Ганди решила предпринять ряд крайне непопулярных мер: руководство ИНК(И) отказалось от политики невмешательства в политическую жизнь в Кашмирской долине и вступило в противостояние с Национальной конференцией, взяв, таким образом, курс на интеграцию штата в политическую жизнь страны.

Также большое недовольство вызвало назначение в 1984 году нового губернатора Джамму и Кашмира Джагмохана Малхотры. И. Ганди была вынуждена пойти на этот шаг из-за обстоятельств, связанных с ростом

---

<sup>107</sup> Widmalm S. Kashmir in Comparative Perspective/ S. Widmalm. – New York, 1997. – P. 328

<sup>108</sup> Nanda R. Kashmir and Indo-Pak Relations/ R. Nanda. – New Delhi, 2001. – P. 79

сепаратистских и коммуналистических движений в штате, а также с общей напряженной ситуацией в стране. Как известно, в середине 1980-х годов волна сепаратизма накрыла многие регионы Индии: движение за создание самостоятельного государства сикхов Халистан в соседнем с Кашмиром штате Пенджаб было особенно ярко.<sup>109</sup> Центральное правительство, опасаясь повторения схожей ситуации в Кашмире, на этот раз было намерено придерживаться более жестких мер. Новый губернатор Дж. Махлотра был более решительным политиком и уже имел опыт подавления коммуналистических беспорядков в других регионах. Назначение нового губернатора послужило поводом к еще большему расколу в отношениях между штатом и центром.

Также при поддержке центрального правительства Индии было принято решение о снятии Ф. Абдуллы и назначении на его должность его давнего соперника Г. М. Шаха. Такими жесткими мерами и путем открытого вмешательства во внутренние дела Кашмира правительство И. Ганди надеялось укрепить свои позиции в данном стратегически важном регионе. Однако подобные действия правительства резонировали общественное недовольство, направленное против центра, которое активно «подогревали» сторонники Ф. Абдуллы, а также иные националистические группировки. Итак, формально «приблизив» Джамму и Кашмир к себе, делийское правительство, на деле, отдалило его жителей, настроив их против себя и создав основу для отдаления большей части кашмирцев, ранее лояльных к центральному правительству. Поддержка центральными властями подобной явно искусственной смены лидеров партии Национальная конференция расценивалась как неправомерные действия федеральных властей, которые ущемляют особый статус штата.

После убийства сикхскими экстремистами И. Ганди, во главе индийского правительства встал ее сын Раджив Ганди, который впоследствии посчитал Ф. Абдуллу более приемлемым политическим партнером и вернул его

---

<sup>109</sup> Белокреницкий В.Я. Пакистан-Индия: конфронтационная стабильность? // В.Я. Белокреницкий // Международные процессы, М., 2006. -№ 2.- С. 33-46

в должность главы правительства Джамму и Кашмира. Уже на следующих выборах 1987 года Национальная конференция и ИНК(И) выступили в союзе и завоевали большинство голосов. Однако большое недовольство среди населения вызвал тот факт, что впоследствии для получения максимального количества мест в парламенте союз этих партий прибегал к крупномасштабным махинациям на некоторых избирательных округах, на которых их оппоненты обладали довольно сильным авторитетом. Таким образом, выборы 1987 года прошли с большим количеством нарушений и подтасовкой результатов. Претензии оппозиционеров были отклонены в судах, и, несмотря на рост протестов, был введен закон о прессе по Джамму и Кашмиру, согласно которому на территории штата была введена полная цензура.

Подобного рода антидемократические меры со стороны правительства и лишение граждан возможности открыто высказывать несогласие спровоцировали рост симпатии населения к группам, пропагандирующим вооруженную борьбу, причем не только в качестве антиправительственного протеста, но и для достижения независимости штата или присоединения его к Пакистану.<sup>110</sup> Все более опасный характер для единства страны принимала возрастающая популярность движения фундаменталистских группировок мусульман, выступающих за отделение штата от Индии. Таким образом, политический произвол властей, ухудшение социально-экономического положения, идеологическая, а скорее всего, еще и материальная поддержка со стороны Пакистана, способствовали фундаменталистам убедить значительную часть мусульманского населения в том, что заключенный в 1986 году союз между ИНК(И) и Национальной конференцией имеет разрушительные для Кашмира последствия. Администрация Ф. Абдуллы ставила решение социально-экономических проблем штата на второй план, а ее многие чиновники были замешаны в коррупции. Таким образом, очевидно, что

---

<sup>110</sup> Tashna N. Ahmad Tarikh-or Kashmir. 1324-2005 / N. Tashna-Islamabad, 2006. - P. 53

правительство Ф. Абдуллы было неспособно справиться с нарастающими в штате проблемами.

К моменту выборов в нижнюю палату центрального Парламента, назначенных на ноябрь 1989 года, обстановка в Кашмире продолжала все больше накаляться. Националистические и пропакистанские группировки объявили о бойкотировании выборов, посредством угроз и насилия они принуждали население отказываться от участия в голосовании. Индусские партии БДП и Джаната дал обвинили правящий союз двух партий в неспособности остановить растущую популярность движения сепаратистов и экстремистов, в ухудшении экономической ситуации и в коррупции.<sup>111</sup> Несмотря на низкий процент явки избирателей и на противодействие им фундаменталистов, выборы состоялись, однако с очень большой натяжкой. Тем не менее, по итогам выборов, союз партий занял 5 из 6 мест в Нижнюю палату парламента от Джамму и Кашмира.

Вместе с набиравшими обороты мусульмано-индусскими противоречиями, крайне нестабильное политическое положение усугубляли ошибки центрального правительства, которое не считало приоритетным уделять должное внимание социально-экономическим проблемам. Постоянным источником недовольства населения являлись низкий уровень жизни, ухудшение экономического положения и рост безработицы.

Все эти процессы протекали несмотря на то, что доля инвестирования на душу населения в Кашмире являлся одним из наиболее высоких по стране. Однако большая часть этих инвестиций, идущих из центра, «терялась» в карманах правящей элиты, которая на тот момент погрязла в коррупции.<sup>112</sup> Стоит отметить, что зачастую само центральное правительство не исполняло

---

<sup>111</sup> Khan M. F. Masaila-or Kashmir: pas-e manzar, maojuda surat-e hal aur hal / M. F. Khan-Lahore, 2002. - P. 34

<sup>112</sup> Malic I. Kashmir: Ethnic Conflict, International Dispute/ I.Malic. – Karachi: Oxford University Press, 2005. - P. 161

многие свои обещания по финансированию некоторых проектов, да и высокие проценты по займам подрывали финансовое положение Джамму и Кашмира.<sup>113</sup>

Одной из причин кризиса в штате также была его изолированность от остальной территории страны. Необходимые инвестиции также не поступали в штат из-за закона от 1947 года по которому лица, не являющиеся гражданами Кашмира, не могут приобретать там землю.<sup>114</sup> Помимо того, в связи с обострением ситуации в конце 80-х годов и по причине чего закреплением за Джамму и Кашмиром статуса «горячей точки» в Азии, иссякли доходы от туризма.

Из Дели инвестиции направлялись в основном на развитие коммуникаций и транспорта, в частности на строительство шоссе Сринагар-Дели, которое, по большей части, велось для облегчения транспортировки туда войск и техники.

Штат находился в полной зависимости от центра в обеспечении товарами народного потребления, в том числе продуктами и топливом. Можно привести следующие цифры, свидетельствующие о постоянно растущей зависимости экономики штата: если в 1950-х годах лишь 3,7% дотаций из федерального бюджета поступало в штат, то уже в 1987-88 годах положение кардинально изменилось, и процент поступлений от федерального правительства поднялся до 72,04 %.<sup>115</sup>

Также одной из причин резкого всплеска насилия в конце 1980-х годов стала ситуация с трудоустройством населения в Джамму и Кашмире. В этой сфере прослеживаются две выраженные тенденции: высокий уровень безработицы среди лиц, имеющих высшее образование, и дискриминация мусульман при трудоустройстве на высшие государственные должности. Процент индусов, занимающих государственные должности в штате, составлял 36,59%, он был практически пропорционален их доли в населении 32,24%.

---

<sup>113</sup> Maqsood A. New Delhi anf Kashmir: Integration or alienation?/ A. Maqsood The Kashmir Dossier, 1991. - P. 10

<sup>114</sup> Горохов С. Корона раздора/ С. Горохов// Азия и Африка сегодня, -1998. - №1.- С.16-22

<sup>115</sup> Там же. - С.16-22

Таким образом, учитывая данные о занятости населения в высших органах власти, явно прослеживается дискриминационная политика: 83,66 % среди чиновников центральных органов власти составляли индусы и лишь 6,89% мусульмане.<sup>116</sup> Очевидно, что социально-экономическое неравенство на фоне конфессиональных различий, вкупе с розжигом ведущими политическими силами штата межнациональных противоречий стали катализаторами роста поляризации настроений, превалирующих среди индусов и мусульман.<sup>117</sup> Напряженная ситуация в Кашмире между индусами и мусульманами также стала следствием общеиндийских процессов обострения межрелигиозной враждебности в 1980-х годах. Страна переживала кризис национального единства, почти по всему периметру границ Индия сталкивалась с угрозой религиозного и этнического сепаратизма (Ассам, Тамилнаду, Пенджаб). Стоит заметить, что, как правило, рост религиозно-общинных столкновений наблюдается в период ослабления и кризиса центральной власти.<sup>118</sup> В этот период коммуналистские тенденции прослеживаются особенно четко в тех районах страны, где уже заложены экономические, социальные и культурные предпосылки для этого. В силу полиэтничности и поликонфессиональности своего населения, такие штаты, как Джамму и Кашмир являются наиболее уязвимыми для этого. Коммунализм, как идеология и деятельность, нацеленная на использование религии в политических целях, а именно, для усиления межобщинной вражды свойственна и индуизму, и исламу и сикхизму.

Постепенный рост популярности в 70-х годах в Индии индуистского коммунализма спровоцировал индуистско - мусульманские столкновения в начале и середине последующего десятилетия. В основном стычки и погромы происходили на севере Индии, становясь все жестче и кровопролитней. Партии и организации строили свою деятельность под лозунгом «защиты индуистского

---

<sup>116</sup> Malic I. Kashmir: Ethnic Conflict, International Dispute/ I. Malic. – Karachi: Oxford University Press, 2005. - P. 74

<sup>117</sup> Kohli A. Democracy and Discontent: India's Growing Crisis of Governability/ A. Kohli . – New York, 1990.- P.135

<sup>118</sup> Бельский А.Г. Идеология и политика современного индуистского коммунализма/ А.Г. Бельский. – М.: 1984. - С. 29



большинства в стране», провоцируя этим рост сепаратистских настроений среди мусульман в качестве ответной реакции.<sup>119</sup> Примечательно то, что с начала 1980-х годов на сторону индусских коммуналистов переходили отдельные подразделения полиции и военизированные формирования МВД, которые обязаны в равной степени следить за сохранностью прав всех граждан страны, вне зависимости от их вероисповедания.

Особое влияние на усиление коммуналистических настроений имела активность Бхаратии джаната партии (БДП), выступавшей в качестве «истинного защитника» индуистов и индуизма. Неоднократно лидеры БДП заявляли о необходимости предоставления «внутренней автономии» районам Джамму и Ладакха, подвергавшимся, по их заявлениям, дискриминации во многих сферах жизни.<sup>120</sup>

К началу 1980-х годов основной мусульманской организацией являлась партия Джамаат-е ислами,<sup>121</sup> которая имела связи и с некоторыми экстремистскими группировками. Лидеры партии были убеждены в том, что религия не может быть отделена от политики, а секуляризм сродни «иррелигиозности», что абсолютно недопустимо для мусульманина. Используя внутрииндийские межконфессиональные противоречия, Джамаат-е ислами поспособствовала возрождению в Кашмире так называемого политического ислама. С одной стороны, это была естественная реакция на рост индусского коммунализма, с другой, из-за протекавших на тот момент внешних обстоятельств, религия стала одним из основных объединяющих факторов для кашмирских мусульман.<sup>122</sup> В своем докладе правительственная комиссия по делам национальных и религиозных меньшинств отмечала, что чувства «второстепенности» среди мусульман порождали следующие факторы:

---

<sup>119</sup> Бельский А.Г. Идеология и политика современного индусского коммунализма/ А.Г. Бельский. – М.: 1984. - С.20

<sup>120</sup> К итогам выборов в штате Джамму и Кашмир// Сообщение ИТАР - ТАСС, 05.07.83- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/info/6734878> Дата обращения: 12.05.21

<sup>121</sup> Плешов О.В. Ислам, исламизм и номинальная демократия в Пакистане/ О.В. Плешов.– М., 2003. - С. 164-165, 203-204

<sup>122</sup> Malic I. Kashmir: Ethnic Conflict, International Dispute/ I.Malic. – Karachi: Oxford University Press, 2005. - P. 74

неравные возможности для получения образования, малые шансы получить достойную работу, а также дискриминация языка урду и насаждение хинди. Лидеры Джамаат-е ислами призывали мусульман начать в Индии «исламскую революцию» подобно иранской и освободить оккупированный индусами Кашмир.<sup>123</sup>

Итак, проанализировав вышеуказанные события, мы приходим к выводу, что социально-экономический и политический протест мусульман Кашмира трансформировался в этно-конфессиональное противостояние скорее индусской, чем индийской элите. Произошло перераспределение акцента самоидентификации населения – население штата стало ощущать себя не столько кашмирцами, сколько мусульманами и индусами. По всей вероятности, в середине 1980-х годов была упущена последняя возможность сохранения кашмирской идентичности, а окончательный раскол между мусульманами и индусами стал неизбежен. Власти штата и страны в целом не смогли адекватно отреагировать на рост коммуналистических движений среди индусов и мусульман.

В чем же конкретно заключается причина резкой эскалации национально-религиозных противоречий в 1989 году в единственном штате Индии с преобладающим мусульманским населением. Сторонники индийской позиции утверждают, что рост сепаратизма является следствием моральной и материальной поддержки со стороны Пакистана.<sup>124</sup> Приверженцы позиции Пакистана, в свою очередь, убеждены в том, что сепаратизм стал результатом спонтанного усиления национально-религиозного самосознания среди притесняемой мусульманской части населения Джамму и Кашмира.<sup>125</sup> В ходе более тщательного исследования проблемы можно обнаружить истоки происхождения сепаратизма в столкновении конкурирующих

---

<sup>123</sup> Бельский А.Г. Идеология и политика современного индусского коммунизма/ А.Г. Бельский. – М.: 1984. - С. 115

<sup>124</sup> Mahmud A. Masaila-e Kashmir ke imkani khal / A. Mahmud-Islamabad, 1996. - P. 94

<sup>125</sup> Tashna N. Ahmad Tarikh-or Kashmir. 1324-2005 / N. Tashna-Islamabad, 2006. - P. 102

националистических течений, массовой фальсификации результатов выборов, увеличении активности ущемленного среднего класса или расколе единой «кашмирской идентичности».

Однако, как нам кажется, данные предположения лишь частично способны объяснить ситуацию. Для проведения полноценного анализа ситуации необходимо искать объяснения не только причин самого явления сепаратизма в Джамму и Кашмире, но и его появления в определенный момент в истории со всеми особенностями влияния на него внутригосударственных, региональных и глобальных аспектов.

Индо-пакистанские отношения являются первым важным фактором кашмирского конфликта. Из-за спора о статусе Кашмира начались две из трех войн между Индией и Пакистаном. Однако наибольший интерес представляет второй фактор конфликта, а именно, подъем национально-религиозного самосознания, а также то, почему рост сепаратизма пришелся на 1989 год после того, как формально штат на протяжении четырех десятилетий находился в составе Индийского союза.

Для изучения данной проблемы большую роль играет исторический контекст. Необходимо понять, почему накал в индо-пакистанских отношениях не произошел ранее, в особенности в периоды войн между двумя странами. Причиной того, что в 1965 году антииндийские настроения жителей штата Джамму и Кашмир не вылились в поддержку Пакистана и не переросли в массовые выступления против правительства Индии, была политическая «незрелость» жителей Кашмира на тот момент. Однако, в последующие 20 лет, как в Индии, так и в Кашмире произошли кардинальные политические изменения, давшие импульс подъему политической активности населения.

Рост политической активности населения Индии произошел раньше, по сравнению с другими колониями, и определил дальнейший путь развития страны. В период борьбы за независимость широкие слои населения были вовлечены в политический процесс. ИНК, под руководством М. Ганди, превратился в политическую силу с широкой поддержкой общества, а,

возглавляемая им же, кампания гражданского неповиновения способствовала мобилизации индийского крестьянства и продемонстрировала политическую состоятельность населения.

Подъем политического самосознания населения зачастую приводил к этническим волнениям, с требованием автономии и даже независимости. Однако со временем, власти Индии научились решать такого рода проблемы с помощью ряда мер, как принудительных, так и компромиссных. Именно поэтому неспособность государства решить проблему Кашмира была значительна, поскольку она происходила на фоне успешного решения схожих задач в других регионах страны. Индийская элита, в силу стратегического и символического значения Кашмира для страны, была готова «закрывать глаза» на происходящие в штате политические игры.

В период правления Индиры Ганди, а впоследствии ее сына Раджива государство придерживалось тенденции к применению силовых мер в ответ на подъем сепаратизма, который трактовался как угроза государственному единству. Однако жесткие меры со стороны государства лишь способствовали росту напряженности в стране.<sup>126</sup>

Индийское правительство было чрезвычайно обеспокоено возросшей военной активностью Пакистана, власти которого в начале 1980- годов сосредоточили подразделения военнослужащих на границе с Индией неподалеку от Линии контроля в Кашмире и направляли туда военную технику, реконструировали военные аэродромы. По сообщению министра обороны Индии, с июля по сентябрь 1982 года вдоль Линии контроля войска Пакистана не раз открывали огонь по индийским позициям. На протяжении этого периода пакистанские военные самолеты неоднократно нарушали воздушное пространство Индии.<sup>127</sup> Правительство Индии выражало обеспокоенность использованием Пакистаном проходящего по оккупированной им территории

---

<sup>126</sup> Jalalzai M.K. The Foreign Policy of Pakistan: Sectarian Impacts on Diplomacy/ M.K. Jalalzai. – Lahore, 2000. - P. 28.

<sup>127</sup> Обстановка в индийском штате Джамму и Кашмир// Сообщение ТААС, 27. 10. 1982. - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6186744> Дата обращения: 12.05.21

Джамму и Кашмира стратегически важного Каракорумского шоссе. По заявлению властей, по этому пути перебрасывались снаряжение и оружие для армии Пакистана и афганских боевиков. Политические и военные круги в Индии небезосновательно полагали, что Пакистан испытывает готовность и волю Дели к ответным действиям.<sup>128</sup>

Кашмирская проблема и обострение обстановки вокруг Афганистана были основными факторами существования напряженной обстановки на субконтиненте. На протяжении всего десятилетия двусторонние отношения были основаны на взаимном недоверии, что не давало двум государствам сблизить позиции. Пакистан толковал предложения Индии о дружбе как гегемонистские амбиции, предложения по развитию контактов считал лицемерными. Светская направленность Индии являлась причиной для беспокойства по поводу того, что она могла стать угрозой для идеологической основы Пакистан.<sup>129</sup>

Надеждой на выработку нового курса индийского правительства, который даст возможность добиться решения нелегких проблем Джамму и Кашмира, стала победа Национального фронта на всеобщих выборах и формирование коалиционного правительства В.П. Сингха в 1989 году. В.П. Сингх отказался от политики вмешательства центра в дела штата и заявил, что его первостепенной задачей является достижение в штате гармонии между различными религиозными общинами.

Тем не менее, все попытки властей разрядить напряженность проваливались, сталкиваясь с противодействием кашмирских националистов и демонстрациями в поддержку самоопределения Кашмира. Все чаще правительство Индии прибегало к помощи органов безопасности для подавления антигосударственных настроений в штате, и «пружина насилия»

---

<sup>128</sup> Jalalzai M.K. The Foreign Policy of Pakistan: Sectarian Impacts on Diplomacy/ M.K. Jalalzai. – Lahore, 2000. - P. 19

<sup>129</sup> Индийско-пакистанские разногласия по-прежнему велики //Сообщение ИТАР – ТАСС, 12.08.85. - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/tag/eskalaciya-indo-pakistanskogo-konflikta> Дата обращения: 12.05.21

начала разжиматься.<sup>130</sup> Репрессии, направленные против сепаратистов и для лишения их поддержки, приводили к обратному эффекту. Восстание сепаратистов, начавшееся зимой 1989-1990 гг. в Долине, стремительно набирало силу и сторонников. Росло количество диверсионных и террористических актов со стороны боевых групп. Помимо осуществления засад и обстрелов сил безопасности, одной из тактик боевиков все чаще становился захват заложников.

С января 1990 года было распущено Законодательное собрание штата, и Джамму и Кашмир перешел под прямое президентское правление. На его территорию были введены войска численностью до 400 тысяч человек.<sup>131</sup> Пакистан активно высказывался на международной арене против подобных жестких мер пресечения, направленных против сторонников «кашмирского восстания», считая такие действия нарушением прав человека.

Власти Индии открыто выдвигали обвинения о поддержке кашмирских сепаратистов в сторону Пакистана и его спецслужб, конфликт внутри штата вновь едва не вылился в войну между двумя соседями.<sup>132</sup> Отношения Дели и Исламабада еще больше накалялись из-за массовой поддержки «своих братьев» мусульманами, живущими в подконтрольном Пакистану Кашмире.

#### **4.2 Роль исламского радикализма и кашмирского сепаратизма в эскалации индо-пакистанского конфликта.**

Фактор исламского радикализма сыграл особую роль в обострении положения в штате и эскалации индо-пакистанского конфликта. С одной стороны, он уходил корнями во внутри кашмирскую почву, с другой же, на него оказывала влияние общемировая тенденция к росту исламского экстремизма в 1990-е годы.

---

<sup>130</sup> СИПРИ 1999 . Ежегодник по проблемам международной безопасности и разоружения (перевод с англ.). - М.: Наука, 2000. - С. 56

<sup>131</sup> Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н, Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике/ В.Я. Белокреницкий, В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян. – М.: Международные отношения, 2003. – С. 178

<sup>132</sup> Там же. - С. 359

Несмотря на то, что сепаратистское движение в Кашмире существовало не один десяток лет, вплоть до 1980-х годов кашмирский вопрос никак не был связан с радикальным исламизмом.<sup>133</sup> Однако, исторические процессы, начавшиеся в конце 70-х годов, создали благоприятную почву для развития в Кашмире идей «исламорадикализма». Кардинально изменили положение в регионе не только военный переворот в Пакистане 1977 года и последовавшая за ним политика исламизации, но и победа в Иране исламской революции в 1979 году и в том же году ввод в Афганистан советских войск, который стал там причиной начала войны под лозунгами джихада. Таким образом, Пакистан находился в самом эпицентре событий, а предпосылки как внутренние, так и внешние сделали страну одним из основных центров исламорадикализма и терроризма.<sup>134</sup> В условиях афганской войны Пакистан приобрел первостепенное геополитическое значение, поскольку именно через его территории шла основная помощь афганским моджахедам от мусульманских стран.<sup>135</sup>

США, в первую очередь, наиболее активно использовали территорию Пакистана, и постепенно, он превратился в «проходной двор» для подобного рода «филантропов» со всего мусульманского мира. На территории государства не без помощи спецслужб США, Пакистана и Саудовской Аравии были организованы многочисленные тренировочные лагеря, в которых проводилась подготовка моджахедов. Также из числа афганских беженцев, количество которых насчитывало в конце 80-х годов приблизительно 3.5 миллиона человек, при поддержке ЦРУ и участии пакистанской военной разведки формировались отряды моджахедов.<sup>136</sup>

В период афганской войны (1979-1989 гг.) на территории Пакистана открывались религиозные школы, получавшие поддержку от исламских партий,

---

<sup>133</sup> Белокреницкий В.Я. Исламский радикализм, кашмирский кризис и геополитическая ситуация в центре Азии / В.Я. Белокреницкий// Ближний Восток и современность.- М.: 2003.-№ 17.- С.3-11

<sup>134</sup> Khan M. F. Masaila-or Kashmir: pas-e manzar, maajuda surat-e hal aur hal / M. F. Khan-Lahore, 2002. - P. 26

<sup>135</sup> Tashna N. Ahmad Tarikh-or Kashmir. 1324-2005 / N. Tashna-Islamabad, 2006. - P. 94

<sup>136</sup> Samad Yunas Pakistan, «Pro-Taliban Elements» and Secteriam Strife/ Yunas Samad. - Press Information Notes, November 1, 2001.

а также из зарубежных исламских фондов. В таких школах молодых людей подготавливали для операций в Афганистане и Кашмире. Ее студенты, получив «идеологическое» образование и пройдя военную подготовку, применяли полученные знания на практике не только на территории Афганистана, но и у себя на родине.<sup>137</sup> По возвращении домой после окончания боев в Афганистане, многие жители Кашмира принесли с собой идеи исламизма и были готовы приводить их в жизнь. Таким образом, «семена» радикального ислама, попав на уже подготовленную почву, дали «богатый урожай». В конце 1980-х годов идеи кашмирских сепаратистов приобретают черты исламорадикализма и Кашмир становится одним из центров международного исламского экстремизма.

Пакистанское руководство заявляло лишь о «моральной, политической и дипломатической поддержке своим братьям в Кашмире», однако, существуют версии прямого влияния Исламабада на эти группировки, главным образом, посредством Объединенного разведывательного управления (ОРУ).<sup>138</sup> В 1990 году газета «Хиндустан таймс» сообщила о разработке Пакистаном плана боевой подготовки при содействии афганских моджахедов нескольких тысяч боевиков из числа кашмирцев, которые проникали с этой целью через Линию контроля.<sup>139</sup>

В начале 1990-х годов в Кашмире вели активную деятельность приблизительно 43 экстремистские организации, которые имели свою четко выработанную боевую структуру.

К середине 1990-х годов на передний план вышли группировки, идеи которых сочетали в себе требования кашмирской независимости с идеологией исламского радикализма. Однако, после охватившей Кашмир волны терроризма, индийским властям все же удалось восстановить атмосферу относительного спокойствия в регионе. Вынужденные жесткие меры

---

<sup>137</sup> Das Gupta J.B. Islamic Fundamentalism and India/ J.B. Das Gupta. – Kolkata, 2002. - P.103

<sup>138</sup> А.К.Рай //Afgan Mujahideen and Terrorism in Kashmir// - [эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kashmir-information.com/Afganistan/A.K.Ray.html> Дата обращения: 10.05.21

<sup>139</sup> Разногласия Индии и Пакистана по Кашмиру// Сообщение ИТАР - ТАСС, 15.06.90. - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/politika/4340914> Дата обращения: 12.05.21



пресечения со стороны полиции и армии встретили волну недовольства со стороны местного населения и порой вызывали чувства негодования из-за зверства и злодеяний индийских военных и обвинения о нарушении в Кашмире прав человека. Все это очень активно использовали экстремисты и пакистанская пропаганда.

На протяжении 1990-х годов пакистанские спецслужбы с одобрения правительства снабжали кашмирских террористов современными видами оружия, средствами связи и амуницией – всем необходимым для осуществления подрывной деятельности.

Однако, несмотря на то, что Исламабад уменьшил поддержку кашмирским экстремистам после терактов 11 сентября 2001 года в США и в особенности развертывания антитеррористической операции в Афганистане, обвинения в адрес Пакистана не прекращались. Его обвиняли в оказании поддержки исламским террористическим организациям, которые имели связи с «Аль-Каидой» и Международным исламским фронтом. Предполагается, что борьба за освобождение Кашмира была лишь одним из этапов джихада, подготовленного этими организациями против Индии, однако, главной целью исламистов являлось якобы «освобождение мусульман в других областях Индии и основание в Южной Азии исламского халифата». <sup>140</sup> Состав группировок исламистов был довольно разнороден - в него входили коренные кашмирцы, пакистанцы, а также наемники из других регионов и из числа бывших талибов. Все эти организации и группировки, принимавшие участие в террористическом движении, были сформированы именно на территории Пакистана.

Итак, на основе вышесказанного можно выделить следующие общие черты среди всех этих организаций, занимающих в целом схожие позиции: непризнание национальных границ, распространение джихада за пределы Южной Азии, доступность ядерного оружия Пакистана любой мусульманской стране, нуждающейся в защите. Также использование джихада в Кашмире в

---

<sup>140</sup> Маначинский А. Афганистан: когда дуют ветры войны/ А. Маначинский.– Киев, 2006. - С. 136.

качестве первого этапа с целью объединения мусульман всего региона, Кашмир является лишь средством проведения масштабного джихада, а не конечной целью.<sup>141</sup>

Именно эти организации, являющиеся своего рода частью глобальной террористической цепи, принесли в Кашмир идеи исламорадикализма, которые ранее не были свойственны кашмирскому сепаратизму. Все крупные теракты, произошедшие на территории Кашмира, были организованы боевиками этих террористических группировок. В конце 1990-х годов в тренировочных лагерях, расположенных на территории пакистанской части Кашмира, Пакистана и Афганистана, осуществлялась активная подготовка боевиков для проведения терактов в индийской части Кашмира. Молодые люди вступали в такие лагеря не только ради идеи, им также шли очень хорошие выплаты и вознаграждения из арабских стран, лично от Усамы бен Ладена и от граждан Пакистана.<sup>142</sup> Суммы данных выплат были выше в несколько раз зарплаты обычных граждан. Поэтому, в Пакистане в 1990-е годы «джихад», особенно при таких щедрых «спонсорах», наряду с контрабандой оружия и наркотиков стал хорошим бизнесом, приносящим огромные доходы.<sup>143</sup>

В ряды боевиков обычно вступали молодые люди из бедных семей, они получали образование в тех самых школах-медресе, где их идеологически обрабатывали, внушая, что джихад является их священным долгом. В условиях нищеты и безработицы среди семей с низким достатком было почетно, если их сын встает на путь джихада. Более того, семьи шахидов (смертников) пользовались в обществе большим уважением и получали большие выплаты от боевых организаций.<sup>144</sup>

Как уже было сказано ранее, после терактов 11 сентября в США и развертывания антитеррористической операции в Афганистане Пакистан

---

<sup>141</sup> Маначинский А. Афганистан: когда дуют ветры войны/ А. Маначинский.– Киев, 2006. - С. 392

<sup>142</sup> Stern J. Pakistan's Jihad Culture/ J.Stern . - Foreign Affairs, Nov/Dec, 2000. – P. 23

<sup>143</sup> Weaver M.A. Pakistan in the Shadow of Jihad and Afghanistan/ M.A. Weaver– New York, 2002. - P. 251

<sup>144</sup> Raman B. Al Qaeda Empire in Pakistan and Spurt in Terrorism in Kashmir // - [эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.saag.org/papers6/paper5554.html> Дата обращения: 11.05.21

заметно уменьшил помощь кашмирским террористам. Власти Пакистана осудили теракты, и вступили в антитеррористическую коалицию, став, таким образом, одним из основных союзников США в данном регионе и предоставив американским военным свою территорию. Исламабад принял поистине беспрецедентные по своим масштабам шаги – была разработана программа по борьбе с религиозным экстремизмом и терроризмом, были запрещены пять радикальных исламистских группировок, также президент генерал Мушарраф сделал заявление, что будет реформирована система религиозного образования и проведена регистрация медресе и проверка их финансовой активности. Также было сказано, что территория страны впредь не будет использоваться террористическими структурами для осуществления деятельности против других государств. Президент Пакистана заверил, что будет пресекаться любая террористическая деятельность, даже если она осуществляется во имя «джихада» или «освобождения Кашмира».

Теракт в индийском парламенте 13 декабря 2001 года был также осужден Пакистаном, однако власти отказались от выдачи Индии причастных в данном инциденте. В качестве ответной реакции власти Индии объявили Пакистан «основной опорой кашмирских сепаратистов и эпицентром исламского фундаментализма», а также обвинили его в скрытой поддержке трансграничного терроризма.<sup>145</sup> Власти Индии подчеркнули, что Исламабад так и не предоставил доказательства прекращения финансовой поддержки запрещенных экстремистских организаций. Этот факт вынуждает Дели использовать армию для поддержания в штате порядка (согласно статистике в 2004 году Джамму и Кашмир лидировал по количеству совершаемых терактов).<sup>146</sup> Руководство Индии выдвинуло предложение вынести конфликт вокруг Кашмира на международный уровень борьбы с исламским экстремизмом.

---

<sup>145</sup> Лихачев К.А. Россия и Индия в современном мире/ К.А. Лихачев.- СПб, 2005. С.121

<sup>146</sup> Слободин А. Кашмирские террористы не сдаются// А. Слободин. - Время новостей, 15.05.2002

Несмотря на то, что власти Пакистана проводили столь масштабные меры по борьбе с исламскими экстремистами, механизм террористических организаций уже был запущен, а руководство Пакистана было не в силах остановить его. Власти не могли сдержать поток талибов, хлынувший в Кашмир в ходе антитеррористической операции в Афганистане. Также стоит отметить, что правительство Пакистана уделяло большее внимание ограничению деятельности тех организаций, которые были замешаны во внутриакистанских суннито-шиитских столкновениях, и оставляли без контроля деятельность кашмирских моджахедов. Лишь время от времени, при периодическом давлении со стороны США, действия против террористов возобновлялись.<sup>147</sup> По мнению специалистов, закрытие счетов стало также малоэффективной мерой пресечения, поскольку многие организации были предупреждены заранее и успели перевести все свои деньги на другие счета. Таким образом, не смотря на все запрещающие меры со стороны властей, в Кашмире все равно продолжали проводить боевые операции исламские группировки, но только под другими названиями.

Обстановка в регионе вновь накалилась после провала саммита между руководителями Индии и Пакистана в Агре в 2002 году.<sup>148</sup> Увеличилось количество терактов на армейские и полицейские части, а также на местных жителей. В качестве ответной реакции силы безопасности Индии начали вести активную деятельность по уничтожению боевиков.

Мировое сообщество было всерьез обеспокоено тем фактом, что Кашмир превратился в арену действия террористических группировок, тесно связанных с организацией «Аль-Каида» и У. бен Ладеном.

В ходе визита в Индию и Пакистан госсекретарь США Колин Пауэл заявил, что разработанная США антитеррористическая кампания ставит перед собой целью уничтожить не только Усама бен Ладена и «Аль-Каиду», но и всю

---

<sup>147</sup> Jalalzai M.K. The Foreign Policy of Pakistan: Sectarian Impacts on Diplomacy/ M.K. Jalalzai. – Lahore, 2000. - PP. 114-134

<sup>148</sup> Press Conference of Shri Jaswant Singh, Minister of External Affairs held on 17<sup>th</sup> July 2001 in Agra// Официальный сайт Министерства иностранных дел Индии // - [эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.meaindia.nic.in> Дата обращения: 12.05.21

террористическую цепь, звено которой находится и в Кашмире. Также он выразил готовность США поддерживать Дели в борьбе с террористами.<sup>149</sup> США были обеспокоены тем, что исламские экстремисты продолжают использовать Афганистан в качестве плацдарма для подготовки террористов, и для планирования и осуществления террористических актов по всему миру, а также тем, что Пакистан обвиняется в оказании значительной помощи талибам в Афганистане и террористическим организациям Кашмира.<sup>150</sup>

Новый виток кашмирский конфликт приобрел в 1998 году, когда Индия и Пакистан после проведения подземных ядерных испытаний официально заявили о своем ядерном статусе. Испытательные ядерные взрывы 1998 года имели влияние не только на региональную, но и на глобальную геополитическую обстановку.<sup>151</sup>

Итак, соседи превратились в де-факто ядерные государства на субконтиненте, которые враждебно настроены друг против друга и имеют большое множество неурегулированных вопросов. Многие исследователи считают, что именно кашмирский конфликт может стать причиной нового вооруженного столкновения, но в этот раз уже с использованием ядерного оружия.<sup>152</sup> Согласно историческому опыту, Индия и Пакистан для разрешения имеющихся разногласий могут прибегнуть к попытке разрешить их силой. Индия и Пакистан уже провели три полномасштабных войны (1947-1948 гг., 1965 г. и 1971 г.) и между ними произошел локальный вооруженный конфликт (Каргильский кризис 1999 г.). Именно поэтому можно предположить, что в конце 2001 года два де-факто ядерных государства Южной Азии балансировали на грани развертывания новых боевых действий.<sup>153</sup>

---

<sup>149</sup> Behera N.Ch. *Demystifying Kashmir*/ N.Ch. Behera – Washington: The Brookings Institution, 2006, P. 235

<sup>150</sup> Государственный департамент США о международном терроризме // - [эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.commi.narod.ru/txt/2001/1002.htm> Дата обращения: 12.05.21

<sup>151</sup> Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. Виден ли свет в конце туннеля?// В.Я. Белокреницкий, В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян.- Азия и Африка сегодня, 1998, № 3. С. 26-31

<sup>152</sup> Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. Проблемы обеспечения безопасности России и геополитическая ситуация в Южной Азии // В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян. - Проблемы безопасности в Азии. – М., 2001. - С. 113.

<sup>153</sup> Jones O.B. *Pakistan: Eye of a Storm*/ O.B. Jones. – London, 2002. - P. 102

Уже упомянутый выше индо-пакистанский вооруженный каргильский конфликт демонстрирует хрупкость регионального мира. В мае 1999 года контролируемая Исламабадом группировка боевиков исламистов – «моджахедов» в течение нескольких месяцев удерживала на севере индийского штата Джамму и Кашмир стратегически важные высоты в секторе Каргил.<sup>154</sup> Каргильский кризис протекал довольно интенсивно, потому необходимо было приложить серьезные миротворческие усилия для того, чтобы он не перерос в полномасштабное военное столкновение двух де-факто ядерных государств.

Каргильский конфликт 1999 года позволил сделать следующие выводы. Во-первых, конфронтация может очень неожиданно сменить периоды разрядки в индо-пакистанских отношениях. События 1999 года произошли буквально через пару месяцев после подписания знаменитой Лахорской декларации в феврале 1999 года, согласно которой Индия и Пакистан провозглашали приверженность принципам мирного существования, невмешательству во внутренние дела друг друга, а также урегулированию всех разногласий путем переговоров. Во-вторых, наличие ядерного оружия не является методом сдерживания противника и не исключает возможности локальных военных конфликтов между ядерными державами. Каргильский кризис демонстрирует нам то, что наличие ядерного оружия для Индии и Пакистана не является весомым основанием для максимальной сдержанности в политических и военных вопросах.<sup>155</sup>

Ряд зарубежных специалистов не считают использование ядерного оружия эффективным средством стратегического сдерживания в Южной Азии и допускают расклад событий, при котором во время очередного «обычного» индо-пакистанского конфликта могут начаться ядерно-ракетные удары.

Из всего вышесказанного, мы можем сделать следующие выводы: в конце 1980-х годов в кашмирском конфликте произошло значительное изменение, связанное с появлением нового фактора исламорадикализма в

---

<sup>154</sup> Rizvi H.A. *Military, State and Society in Pakistan*/ Rizvi H.A.- Lahore, 2003. - P. 234.

<sup>155</sup> Jalalzai M.K. *The Foreign Policy of Pakistan: Sectarian Impacts on Diplomacy*/ M.K. Jalalzai. – Lahore, 2000. - PP .135-168.

сепаратистском движении в индийском штате. По причине происходивших вооруженных действий в соседнем Афганистане, в кашмирской политической жизни усилилось влияние исламского фактора, что активизировало деятельность экстремистских группировок в регионе.

В 1980-90-х годах в штате резко ухудшилась социально-экономическая и политическая ситуация. Ошибки в деятельности центрального правительства, а также коррумпированность местной администрации спровоцировали усиление социальной напряженности и рост экстремизма и терроризма в регионе.

Принятие индийским правительством жестких мер для подавления насилия вызвало резкую активизацию внутрикашмирских сил, стремящихся к отделению Кашмира от Индии. В 1990-е годы в «индийском» Кашмире особенно ярко стала прослеживаться диверсификация политических партий и разнородность оппозиционного движения.

С 1998 года, когда Индия и Пакистан провели ядерные испытания, кашмирский конфликт перешел на новый уровень. Однако необходимо заметить, что наличие ядерного оружия не является рычагом сдерживания обеих сторон от прямого военного конфликта.

Итак, исламский экстремизм и терроризм в Кашмире является угрозой не только для индо-пакистанских отношений, но и для безопасности всего региона Южной Азии. Стоит учитывать тот факт, что крайнее проявление кашмирского сепаратизма – исламорадикализм - будет и в дальнейшем являться решающим фактором, оказывающим влияние на развитие ситуации. Без ликвидации очагов исламского терроризма в Джамму и Кашмире решение кашмирского вопроса невозможно.

#### **4.3 Фактор Кашмира в индо-пакистанских отношениях в XXI веке.**

Традиционно в отношениях между Индией и Пакистаном присутствует напряженность. И сейчас Кашмирский конфликт остается наиболее значимым

аспектом разногласий в отношениях между странами. Территориальный конфликт определяет направление развития двусторонних отношений, и оказывает влияние на региональную политику других государств. Как уже было сказано, в XX веке между Индией и Пакистаном неоднократно происходили военные столкновения за территории Кашмира. В XXI веке в отношениях стран снизился уровень напряженности, тем не менее, присутствует взаимное недоверие между государствами, что стимулирует их наращивать свой военный потенциал и развивать производство ядерного оружия.

Начало XXI века ознаменовалось эскалацией конфликта. В начале 2000-х годов пакистанские боевики совершили тяжелые террористические акты в Индии - нападение на индийский парламент в Дели в 2001 году, террористическая атака в Мумбаи в 2008 и 2011 годах.<sup>156</sup> После всех этих событий власти Индии обвиняли Пакистан в причастности в организации взрывов и укрытии террористов различных радикальных исламистских группировок. Примечательно, что сам Пакистан также подвергался террористическим атакам. 20 сентября 2008 года в Исламабаде произошел взрыв у отеля «Мариотт», не менее разрушительный по своей силе. Пакистан был уверен в причастности Индии в произошедших терактах.<sup>157</sup> После теракта в индийском правительстве власти Индии принимают решение о необходимости наращивания военного присутствия в Джамму и Кашмире. К январю 2002 года Индия разместила на Линии контроля 500 тысяч военнослужащих и три танковые дивизии, Пакистан ответил на эти действия взаимностью, разместив там же около 300 тысяч армейцев.<sup>158</sup> Конфликт начал приобретать всесторонний характер. Индия приняла решение о заморозке торговых соглашений с Пакистаном и приостановила полеты гражданских самолетов.

---

<sup>156</sup> Терентьев А. Теракты в Мумбаи могут быть на руку Соединенным Штатам / А. Терентьев // Профиль: деловой журнал. – 2008. - № 46 (601)// - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.profile.ru/items/?item=27663> Дата обращения: 15.05.21.

<sup>157</sup> Харина О. Индия и Пакистан возможности перемирия / [под общ. ред. С.С.Чернова] // Актуальные вопросы современной науки: сборник научных трудов. – Новосибирск: Изд. НГТУ, 2011. – Вып. 20. – С. 33-39

<sup>158</sup> 2002 - Kashmir Crisis// - [эл. ресурс] – Режим доступа: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/kashmir-2002.htm> Дата обращения: 15.05.2021.



Напряженность продолжала возрастать, однако президент Пакистана Первез Мушарраф 12 января 2002 года сделал заявление, в котором он осудил события в индийском парламенте, как террористический акт и выразил готовность построения совместного диалога с Индией.<sup>159</sup> Ситуация обострилась после 14 мая 2002 года – трое боевиков совершили нападение на армейский лагерь в штате Джамму и Кашмир, убив нескольких человек.<sup>160</sup> Пакистан отказался от требований Индии выдать лидеров террористических группировок. В пригородах начались военные столкновения, в ходе которых погибло большое количество военных и мирных граждан с обеих сторон. Индия объявила о подготовке «решающего сражения». Наращивание военного присутствия послужило необходимостью применения действий со стороны международного сообщества и правительства Пакистана. Однако, по причине малоэффективности действий иностранных партнеров, в июле вновь активизировались военные действия. Ситуация была накалена, тем не менее, правительства обеих сторон осознавали необходимость диалога и в октябре 2002 года Индия постепенно начала отводить войска от границ. В 2003 году обе конфликтующие стороны демобилизовали пограничные войска и подписали соглашение о прекращении огня.<sup>161</sup> Конфликт оказал крайне негативное влияние на двусторонние отношения. Были приостановлены авиасообщения, дипломатические миссии и заморожены торговые соглашения.

В 2004 году в Индии с приходом нового правительства Манмохана Сингха был взят курс на восстановление двусторонних отношений на основе доверия и взаимности. Руководство Пакистана позитивно отнеслось к данной инициативе, а в ноябре 2004 года премьер-министр Пакистана прибыл с визитом в Индию. На этой встрече обсуждались кашмирский вопрос и вопрос взаимодействия Пакистана с террористическими группировками, однако,

---

<sup>159</sup> How jihadi groups helped provoke the twenty-first century's first nuclear crisis // - [эл. ресурс] – Режим доступа: [http://www.newyorker.com/archive/2006/02/13/060213fa\\_fact\\_coll](http://www.newyorker.com/archive/2006/02/13/060213fa_fact_coll) Дата обращения: 15.05.2021

<sup>160</sup> Там же.

<sup>161</sup> Ceasefire violation: Pak continues firing for seventh day // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <http://www.ndtv.com/article/india/ceasefire-violation-pak-continues-firing-for-seventh-day-233448> Дата обращения: 18.05.2021

встреча не принесла никаких результатов, по ее итогу стороны не подписали никаких документов.

Однако затишье в индо-пакистанских отношениях было недолгим, поскольку вскоре на Мумбаи обрушились террористические атаки. В ходе расследования спецслужбы Индии установили факт причастия Пакистана к произошедшим атакам. Пригрозив авиа ударами, Индия потребовала выдачи террористов, но, по уже знакомому сценарию, Пакистан отрицал свою причастность к теракту и группировкам исламистов. В ответ на это Индия была вынуждена мобилизовать свои силы безопасности на западной части штата Джамму и Кашмир.<sup>162</sup> Власти Пакистана заявили о нарушении Индией воздушного пространства. Пакистан приводит в готовность свои военно-воздушные силы. Мировое сообщество было вынуждено подключиться к конфликту, поскольку возрастал градус напряжения, а конфликтные стороны лишь продолжали провоцировать друг друга. Под давлением США и ООН Пакистан все же признал причастность своих граждан к терактам в Мумбаи и арестовал нескольких человек из террористических организаций.

Для лучшего понимания проблемы, необходимо отметить, что военная элита играет важную роль в установке курса внутренней и внешней политики Пакистана. Светское правительство не имеет контроля над военными структурами. Очевидно, что все старания правительства поддержать конструктивный диалог с Индией не имеют особого смысла, поскольку военная элита Пакистана диктует свои идеи конфронтации и напряженности, тем самым дестабилизируя обстановку в Кашмире и оказывая спонсорскую поддержку террористическим организациям. Такого рода провокации не дают странам возможности поддерживать мирный процесс, провоцируя их на военные столкновения. Однако стоит отметить, что зачастую правительства Индии и Пакистана все же придерживаются мирных инструментов урегулирования конфликтов, вместо развертывания открытой конфронтации. Также

---

<sup>162</sup> India may still strike at Pakistan: US report // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/India-may-still-strike-at-Pakistan-US-report/articleshow/3864009.cms?referral=PM> Дата обращения: 18.05.2021

эффективным методом урегулирования споров оказались торговые соглашения и политическая открытость, которой придерживался премьер-министр Пакистана Наваз Шариф. Он стал первым лидером Пакистана, присутствовавшим в Индии на инаугурации нового премьер-министра Нарендры Моди.<sup>163</sup> Оба лидера высказались за развитие двусторонних отношений, развивая позитивное сотрудничество в сфере торговли и безопасности. Однако, согласно информации индийского издания «The Times of India» пакистанская военная верхушка оказывает мощное давление на Наваза Шарифа, желая прекратить либерализацию торговых отношений и политический диалог вокруг Кашмира.

Так летом 2014 года вновь были открыты пограничные перестрелки между Индией и Пакистаном. Поводом этому послужил обстрел пакистанскими рейнджерами пограничного блокпоста на границе Джамму и Кашмира, в результате чего были начаты двусторонние перестрелки.<sup>164</sup> Перестрелки продолжались вплоть до ноября 2015 года. В декабре 2015 года в рамках конференции «Сердце Азии» состоялась встреча министра иностранных дел Индии с премьер-министром Пакистана, на которой стороны приняли решение о необходимости восстановления диалога по нерешенным вопросам, прежде всего касающимся безопасности в регионе, совместной борьбы с экстремизмом и терроризмом.<sup>165</sup>

Нерешенный кашмирский вопрос является хорошей возможностью для провокаций, как одной стороны, так и другой. Несмотря на все старания правительств создать прочные отношения, основанные на добрососедстве и взаимовыгодном партнерстве, напряженность, сохраняющаяся в регионе, не дает возможности поддерживать мирный диалог между странами. Также

---

<sup>163</sup> Pakistan PM Sharif to go to Modi inauguration in India // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/world-asia-27554193> Дата обращения: 19.05.2021

<sup>164</sup> India and Pakistan Trade Blame in Kashmir Deaths // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2014/10/07/world/asia/cross-border-fighting-kills-civilians-in-kashmir.html> Дата обращения: 20.05.2021

<sup>165</sup> Breakthrough at ‘Heart of Asia’: Pakistan, India to resume ‘comprehensive’ talks// - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.dawn.com/news/1225402> Дата обращения: 20.05.2021

ситуация осложняется из-за деятельности на территории штата Джамму и Кашмир террористических организаций. Крупнейшей из этих организаций является «Лашкар-э-Тайба», она ведет свою деятельность из Пакистана и имеет тесные контакты с межведомственной разведкой Исламской Республики. Пакистанское гражданское правительство отрицает какие-либо связи с данными организациями, что имеет место быть, поскольку основное направление внешней и внутренней политики государства принимает его военная элита.

Ярким подтверждением поддержки сепаратистов Пакистаном стало событие, произошедшее 18 сентября 2016 года, когда несколько вооруженных боевиков совершили нападение на индийскую военную базу неподалеку от города Ури штата Джамму и Кашмир.<sup>166</sup> Индийские власти обвинили группировку «Джаиш-и-Мухаммада», а в ходе расследования обнаружили предметы с пакистанской маркировкой у нападавших боевиков. На международной границе вновь стало неспокойно. До конца 2016 года индо-пакистанские отношения оставались напряженными, свидетельством чему служат перестрелки на международной границе и взаимные претензии.

Пограничные перестрелки продолжались вплоть до лета 2018 года, когда обе конфликтующие стороны осознали необходимость мирного диалога, учитывая тот факт, что обострение конфликта длится с сентября 2016 года. За этот промежуток времени с обеих сторон было убито около 150 военнослужащих и гражданских лиц. Индия и Пакистан договорились не нарушать режим прекращения огня 2003 года, а также прекратить трансграничные обстрелы.<sup>167</sup> Стороны соблюдали режим прекращения огня, за исключением редких отдельных нарушений, вдоль линии контроля.

---

<sup>166</sup> Uri attack carried out by Jaish-e-Mohammad militants, confirms Indian Army // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.firstpost.com/india/uri-attack-carried-out-by-jaish-e-mohammad-militants-confirms-indian-army-3013332.html> Дата обращения: 20.05.2021

<sup>167</sup> Indo-Pakistan DGMO level talks rekindle hope among border // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/indo-pakistan-dgmo-level-talks-rekindle-hope-among-border-residents/articleshow/64385532.cms> Дата обращения: 20.05.2021

В мае 2018 года к власти в Пакистане пришел новый премьер-министр Имран Хан,<sup>168</sup> выдвинувший ряд приоритетных направлений во внешней политике, однако этот новый курс не подразумевал сближения с соседом. В феврале 2019 года в штате Кашмир боевик напал на военный конвой, перевозивший индийских сотрудников резервных сил, в результате чего погибло 40 человек и многие получили ранения. Данный инцидент резко обострил индо-пакистанские отношения. Террористическая группировка «Джайш-и-Мохаммед» взяла на себя ответственность за содеянное. Индия также сделала заявление, что у нее есть неопровержимые доказательства причастности Пакистана к данным событиям, однако она так и не предоставила их.

26 февраля 2019 года индийские военно-воздушные силы нанесли удар возмездия по городу Балакот в Пакистане. Индийская сторона заявила, что операция была проведена с целью уничтожения лагеря боевиков, находящегося на территории Пакистана.<sup>169</sup> Индийские СМИ предоставили информацию, с отсылкой на военные источники о том, что им удалось уничтожить большое количество террористов, старших командиров и джихадистов, готовившихся к проведению еще одного теракта в Индии. Пакистан, в свою очередь, признает факт нарушения военного пространства, однако отрицает число жертв обстрела и ущерб инфраструктуре. Конфликт между сторонами накалился, и в феврале над своим воздушным пространством Пакистан сбил два военных истребителя, один из пилотов попал в плен.<sup>170</sup> Пакистанские власти утверждали, что целью этих действий стал не акт возмездия, а демонстрация возможностей государства и его ответственности за сохранение государственных границ.

---

<sup>168</sup> Imran Khan elected prime minister, vows not to spare the corrupt // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.geo.tv/latest/207654-imran-khan-elected-prime-minister-pakistan> Дата обращения: 20.05.2021

<sup>169</sup> IAF struck 'JeM's biggest training camp' at Balakot // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.firstpost.com/india/iaf-struck-jems-biggest-training-camp-at-balakot-says-foreign-secretary-vijay-gokhale-on-indias-operation-in-pakistan-6154411.html> Дата обращения: 21.05.21

<sup>170</sup> Pakistan shoots down two Indian fighter jets // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.aljazeera.com/news/2019/02/pakistan-shoots-indian-fighter-jets-military-190227055937142.html> Дата обращения: 23.05.21

Индия, в свою очередь, сбита пакистанский самолет F16 , упавший на территории Кашмира. Власти Индии также указывают на то, что использование Пакистаном самолетов F16 напрямую нарушает соглашения о продаже оружия с США.<sup>171</sup> В марте, в качестве мирного жеста, пакистанские власти освободили захваченного пилота, тем не менее, индийские ВВС заявляют, что освобождение пилота являлось обязательством Пакистана согласно Женевским конвенциям. Стоит заметить, что данный конфликт затронул интересы не только самих сторон, но также привлек внимание международного сообщества. Готовность вмешаться в конфликт и выступить в качестве посредников в урегулировании противостояния между Индией и Пакистаном выразили США, Китай и Россия.

Таким образом, очевидно, что кашмирский вопрос и по сей день занимает ключевое место на индо-пакистанских переговорах. Все произошедшие за последнее время события ярко демонстрируют тот факт, что мирный процесс между сторонами является крайне хрупким и любые провокации в штате доходят до открытой конфронтации между Индией и Пакистаном. Сложно определить даже характер самого конфликта. В то время как Индия считает конфликт вмешательством во внутренние дела, Пакистан заявляет о геноциде мусульманского населения в Кашмире. Позиции конфликтующих сторон актуальны и по сей день, что является значительной трудностью для выстраивания мирного диалога. Индия не перестает обвинять Пакистан в оказании поддержки террористам. Власти Индии заверяют, что если Пакистан прекратит «подкармливать» кашмирских сепаратистов, то есть шанс на стабилизацию обстановки в штате и нормализации индо-пакистанских отношений, в целом.

---

<sup>171</sup> U.S. wants to know if Pakistan used U.S.-built F-16 jets to down Indian warplane // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/india-kashmir-usa-pakistan/u-s-wants-to-know-if-pakistan-used-u-s-built-f-16-jets-to-down-indian-warplane-idINKCN1QK0A7> Дата обращения: 23.05.21

#### **4.4 Индусский национализм и его влияние на развитие современных индо-пакистанских отношений.**

Для более полного анализа проблематики индо-пакистанского конфликта, представляется необходимым также рассмотреть его еще одну сторону. А именно, индуистских националистов и их методы провоцирования межобщинной розни, а также роль третьих стран в конфликте между Индией и Пакистаном.

Мусульманское население в самой Индии проживает большей частью своими общинами, не мешая жить своим соседям. Они в основном не отдают своих детей в школы и работают в пределах своей общины. Однако среди них есть и те, кто полностью интегрирован в индийское общество и чувствует себя в нем вполне комфортно. Несмотря на некоторые стычки, происходящие между индуистами и мусульманами, о которых мы упомянем чуть ниже, положение мусульман в Индии нельзя назвать критическим. Однако, стоит отметить, что с приходом к власти премьер-министра Нарендры Моди, начавшего активно внедрять идеологию хиндутвы, в Индии стала проводиться более агрессивная политика по отношению к мусульманам. Против них были приняты различные меры в самых разных сферах жизни страны.

23 февраля 2020 года радикально настроенные индусы начали громить мечети и мусульманские лавки. Отряды полиции прибыли слишком поздно, а по некоторым источникам, они намеренно не остановили индусскую агрессию. В то время, пока в Дели шли погромы, индийский премьер-министр Нарендра Моди принимал президента США Дональда Трампа. Главу индийского правительства обвиняли в бездействии, называя происходящие события «пиром во время чумы». В ответ на подобные обвинения Нарендра Моди спустя некоторое время все-таки высказался, призвав граждан прекратить насилие и

восстановить «спокойствие» в стране.<sup>172</sup> Однако подобного рода заявления со стороны индийских властей звучат довольно комично, поскольку своими руками власти неоднократно сами «подливали масла в огонь». Например, в декабре 2019 года парламентом Индии был принят закон об упрощении оформления индийского паспорта для граждан соседних государств, но, при одном условии, что они могут быть индуистами, сикхами или христианами, впрочем, кем угодно, только не мусульманами. Приверженцы ислама были возмущены этим законом. Это нововведение они посчитали ущемлением прав мусульман и нарушением принципов светского государства и равенства всех религий в Индии. Однако премьер-министр Индии ссылаясь на необходимость защитить угнетаемые конфессии из Бангладеш, Афганистана и Пакистана, отказываясь признавать двойные стандарты в отношении мусульман.<sup>173</sup>

Этот закон был лишь одной из инициатив правительства, которые вызывали негодование среди исламской части населения. Летом 2019 года было принято решение об отмене 370 статьи, наделявшей штат Джамму и Кашмир особым статусом, что вновь вызвало волну протестов. Пакистан довольно резко осудил решение индийского правительства, в ответ на что Индия попросила не вмешиваться в ее внутренние дела, посоветовав ему принять существующее положение дел и прекратить антииндийскую пропаганду. Следующим этапом стало принятие в конце октября 2019 года административной карты, в соответствии с которой штат был разделен на две союзные территории Джамму и Кашмир и Ладакх. Таким образом, целый штат пропал с индийской административной карты. Однако это не означает, что с переименованием объекта проблемы, исчезла и сама проблема. Помимо того, что подобные действия индийского правительства обострили донельзя отношения с мусульманами, проживающими на данных территориях, Пакистан и Китай также выразили свое недовольство подобной политикой Индии.

---

<sup>172</sup> Десятки смертей и сотни калек. Почему индуисты восстают против ислама - РИА Новости, 28.02.2020 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://ria.ru/20200228/1565297107.html> Дата обращения: 25.05.21

<sup>173</sup> Там же.



Также в ноябре 2019 года Верховный суд Индии вынес окончательный вердикт по поводу принадлежности спорного участка земли в Айодхье, тем самым поставив точку в давнем споре между мусульманами и индуистами. Таким образом, победа оказалась за индуистами, им было разрешено построить на территории бывшей мусульманской мечети храм бога Рамы. Мусульманам под строительство мечети была выделена другая территория. Премьер-министр Нарендра Моди заявил, что решение суда «не означает чьей-либо победы или поражения».<sup>174</sup> Необходимо напомнить, что данному решению предшествовали следующие исторические события. После гибели Индиры Ганди в 1984 году в стране обострилось политическое противостояние между партиями «Индийский национальный конгресс» и националистической «Бхаратия джаната партии» (БДП), возглавляемой на данный момент Нарендрой Моди. Опорой БДП является хиндутва, которая, как упоминалось ранее, является идеологией индуистского национализма. Ее целью является возвращение к «золотому веку индуизма». По утверждению националистов, завоевавшие в X веке страну с древней культурой, мусульмане стали лоббировать на ее территории свои ценности. Активисты БДП для того, чтобы привлечь внимание избирателей приняли решение разрушить построенную более четырех веков назад мечеть, которая по их заявлениям, была возведена на месте храма Рамы. Они направились в священный город Айодхья на «колеснице» в виде золоченого автобуса.

Повсюду, где проезжала «золотая колесница», проходили облавы на мусульман. Погромщики встретили поддержку среди населения, потому все попытки властей взять ситуацию под контроль были тщетны. Активисты, добравшиеся до мечети, принялись демонтировать ее, однако полиции все-таки удалось разогнать погромщиков. В результате этих беспорядков погибло более тысячи мусульманского населения.

---

<sup>174</sup> В Индии суд поставил точку в многолетнем споре о мечети Бабри - РИА Новости, 15.03.2021- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://ria.ru/20191109/1560746510.html> Дата обращения: 25.05.21

Как мы можем заметить, и по сей день, в индуистском обществе сильна память о так называемой исламской экспансии многовековой давности. Нарендра Моди оказался у власти при поддержке идуистского большинства. По мнению индийских националистов, период исламского правления и обращение в ислам это самое ужасное, что когда-либо случилось с Индией.

Более того, в индийском обществе существует большое количество мифов, связанных с мусульманами. К примеру, «любовный джихад», мусульмане, по утверждению индуистов, намеренно очаровывают девушек других конфессий, берут их в жены, тем самым распространяя влияние ислама на территории Индии.

Также существует «легенда» о взрывном росте численности мусульманского населения. Поскольку из-за проблем с подсчетом данные переписи, проведенной в 2011 году, так и не были опубликованы, индуисты стали полагать, что на деле перепись продемонстрировала большой рост мусульманского населения, поэтому результаты скрыли. Более того, бытует мнение, что число мусульман якобы продолжает стремительно расти и в скором времени приверженцы ислама вновь захватят Индию, однако правительство старательно скрывает это. Стоит отметить, что прирост мусульманского населения действительно есть, в основном, за счет мигрантов, но, конечно, не такой взрывной. Темп прироста мусульманского населения составляет примерно 0,80%. Однако, пользуясь безграмотностью населения, политики разогревают обстановку.<sup>175</sup>

Таким образом, пока в индо-мусульманских отношениях не будут решены, как внутренние, так и внешние разногласия, сложно говорить о возможности построения какого-либо конструктивного диалога между странами. Внутри Индии националистическая партия во главе с премьер-

---

<sup>175</sup> Население Индии - [эл. ресурс] - Режим доступа - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Население\\_Индии#:~:text=Население%20Индии\(индийцы%2C%20так%20же%20ошибочно,и%20сравнима%20с%20населением%20Африки](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Индии#:~:text=Население%20Индии(индийцы%2C%20так%20же%20ошибочно,и%20сравнима%20с%20населением%20Африки) Дата обращения: 25.05.21

министром продолжают лоббировать идеи превосходства индуистов над мусульманами, сталкивая тем самым две религиозные общины.

Что касается внешних отношений, на данный момент, согласно индийским и пакистанским новостным источникам, Пакистан открыт к построению конструктивного диалога с Индией, однако на некоторых условиях. Имран Хан не раз высказывался о необходимости установления мирных отношений с Индией и решении кашмирского вопроса.<sup>176</sup> Обе конфликтные стороны согласились о необходимости прекращения столкновений на границе штата Джамму и Кашмир, но Пакистан продолжает требовать восстановления государственности в штате. Однако важно отметить, что на данный момент Пакистан не требует восстановления особого автономного статуса Джамму и Кашмира на основании 370 статьи. Таким образом, в требованиях Пакистана о восстановлении государственности Джамму и Кашмира и в позиции правительства Моди по данному вопросу нет прямых противоречий. Пакистанские органы национальной безопасности, включая гражданское и военное руководство, недавно поддержали инициативы о прекращении огня.<sup>177</sup> Это особенно важно для Пакистана, поскольку прекращение огня может стать началом более широкого взаимодействия с Нью-Дели, что, в свою очередь, позволит Исламабаду сосредоточиться на «экономической стабильности», которая в последнее время стала «модным словом» во внешней политике и стратегии безопасности Пакистана. В условиях экономического кризиса, спровоцированного пандемией коронавируса, сближение с Индией особенно необходимо Пакистану, поэтому его власти постепенно протягивают Индии свою «дружескую руку» и готовы пойти на

---

<sup>176</sup> Conversation' With India Possible Under Conditions, Pakistani Sources Tell Indian Newspaper – The Diplomat от 13.03.2021 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://thediplomat.com/2021/03/conversation-with-india-possible-under-conditions-pakistani-sources-tell-indian-newspaper> Дата обращения: 27.05.21

<sup>177</sup> India and Pakistan agree to stop cross-border firing in Kashmir | India News, The Indian Express от 25.02.2021- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://indianexpress.com/article/india/india-and-pakistan-agree-to-stop-cross-border-firing-in-kashmir-7204215> Дата обращения: 27.05.21

некоторые уступки ради достижения регионального мира и экономической стабильности в государстве.<sup>178</sup>

Итак, мир между Индией и Пакистаном кажется вполне достижимым, однако перед странами стоит еще одна проблема, такая как терроризм. Индия требует от Пакистана прекратить поддержку террористов. Однако вопрос заключается в том, интересно ли Индии на самом деле сотрудничество с Пакистаном и действительно ли она готова налаживать отношения с Пакистаном, даже при условии его полного «отречения» от спонсирования террористов.

Нью-Дели, в действительности, не торопится налаживать отношения с Исламабадом. Проблема заключается в том, что Америку, Индию и Израиль не устраивает быстро растущий экономический потенциал Китая вместе с ее усиливающимися стратегическими связями с Россией, странами третьего мира и, после подписания между Пекином и Исламабадом соглашения об экономическом коридоре, с Пакистаном.

Поскольку Америка начинает утрачивать свои позиции в Азии, она активно стремится к тому, чтобы сделать из Индии державу, которая будет способна составить конкуренцию Китаю. Именно поэтому Вашингтон не обращает внимания на беспредел по отношению к мусульманам, происходящий в Индии, в то время как схожие явления в Китае он «берет на прицел».<sup>179</sup> Скажем несколько слов о происходящем в Индии беспределе. На ее территории, как уже упоминалось ранее, еще с приходом к власти Нарендры Моди, обострилась агрессивная политика по отношению к мусульманам, началось распространение идеологии хиндутвы. Недовольства населения

---

<sup>178</sup> Beyond ceasefire along LoC: Pakistan signals statehood in J&K key to movement forward | India News, The Indian Express от 12.03.2021- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://indianexpress.com/article/india/beyond-ceasefire-along-loc-pakistan-signals-statehood-in-jk-key-to-movement-forward-7224498/> Дата обращения: 27.05.21

<sup>179</sup> РСМД: Кашмирский тупик: кто, как и почему воюет в Кашмире? - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kashmirskiy-tupik-kto-kak-i-pochemu-voynet-v-kashmire/#top-content> Дата обращения: 27.05.21

штата Джамму и Кашмир (стоит отметить, что не только мусульманского) продолжают подавляться экстремистско-шовинистскими настроенными правителями Индии. Индийские войска на территории штата применяют различные методы насилия против населения. Для того чтобы скрыть масштабы проводимой агрессивной политики против национально-религиозных меньшинств, власти Индии изолировали Кашмир от остального мира. Стоит отметить, что подобная ситуация происходит не только в Кашмире, но и в других частях страны. Под властью национал-шовинистов хиндутвы Индия также применяет жестокие действия против коренного населения Ассама, Мизорама, Нагаленда, Тамилнада и других штатов.

Таким образом, некоторые действия властей Индии способны нивелировать часто применяемое к Индии высказывание об ее «единстве в многообразии», поскольку некоторые индийские политики придерживаются идеи мононационального государства. При нахождении у власти Моди возросло количество преследований религиозных меньшинств - далитов, сикхов, христиан, и, в особенности, мусульман. Эксперты также прогнозируют, что попытки властей жесткими действиями превратить Индию в страну одной господствующей нации скорее приведут к ее очередному расколу. Режим Моди вместо того, чтобы принимать меры для снижения уровня недовольства народа, полагается на проведение порой жестких политических действий для того, чтобы уничтожить любые экстремистские и сепаратистские движения. Власти Индии, подогревая ситуацию как внутри собственного государства, так и на границе со своим соседом, тем самым усугубляют ряд проблем в других направлениях, усиливая вероятность крупномасштабной войны в регионе с использованием ядерного оружия.<sup>180</sup> Таким образом, Индия, преследуя стремления о создании мононационального государства, противопоставила себя своим ближайшим соседям – Пакистану и Китаю, став одним из

---

<sup>180</sup> Будущее Индии: война на два фронта или распад страны? - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://m.islam-today.ru/blogi/ajdar\\_xajrutdinov/budusee-indii-voyna-na-dva-fronta-ili-raspad-strany/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=mobile&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D](https://m.islam-today.ru/blogi/ajdar_xajrutdinov/budusee-indii-voyna-na-dva-fronta-ili-raspad-strany/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D) Дата обращения: 28.05.21

крупнейших в мире покупателей оружия. Бюджет на оборону Индии в 2018 году вошел в пятерку мировых лидеров, также страна продолжает усиливать свою ядерную мощь, проводя все новые ракетные испытания. При этом власти Индии сознательно игнорируют различные международные соглашения по вооружениям.

На данный момент ни одна политическая сила не способна убедить власти Индии изменить ее внутреннюю политику и отвести угрозу ядерной войны. Как уже было замечено, США преследуют свои интересы в усилении Индии, и именно поэтому закрывают глаза на ее низкие показатели в сфере обеспечения безопасности ядерного оружия. США, напротив, подписывают с Индией пакты о ядерных гражданских технологиях, тем самым предоставляя ей свои ядерные технологии, а также продают ей свои новейшие истребители и самолеты.<sup>181</sup>

Итак, из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы: правящая партия Индии во главе с премьер-министром активно использует свое политическое доминирование для продвижения основных идей индуистского национального движения.

Правительство Индии все же стремится найти некоего рода баланс между продвижением своих идеологических целей с минимизацией возможностей возникновения межконфессиональных беспорядков, и, в связи с чем, возможности подрыва своего имиджа за рубежом или нанесения ущерба своей экономике. Тем не менее, политика, проводимая индийским правительством, с большой долей вероятности может спровоцировать вспышку межконфессионального насилия в общеиндийском масштабе, ведь необходимо учитывать религиозный характер проблемы и заинтересованность Исламабада в таком исходе.

---

<sup>181</sup> Будущее Индии: война на два фронта или распад страны? - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://m.islam-today.ru/blogi/ajdar\\_xajrutdinov/budusee-indii-vojna-na-dva-fronta-ili-raspad-strany/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=mobile&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D](https://m.islam-today.ru/blogi/ajdar_xajrutdinov/budusee-indii-vojna-na-dva-fronta-ili-raspad-strany/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D) Дата обращения: 28.05.21

Главным «камнем преткновения» в индо-пакистанских отношениях является до сих пор нерешенный кашмирский вопрос. Несмотря на то, что между Нью-Дели и Исламабадом остаются разногласия по Кашмиру, они все-таки готовы обсуждать этот вопрос путем мирных переговоров. Однако, даже при подписании новых соглашений, оба государства прибегают к силовым действиям.

В какой-то мере позиции Индии и Пакистана по кашмирскому вопросу претерпели некоторые изменения. На сегодняшний день Нью-Дели видит решение данного вопроса в совокупности мер по противодействию экстремистским организациям на территории Кашмира и пресечению трансграничного терроризма со стороны Пакистана, а также по поддержанию благоприятной экономической и социальной среде в штате. В этом правительство Индии видит возможность по предотвращению центробежных процессов в Кашмире.

Изменилась и позиция Пакистана, став более взвешенной, по сравнению с предыдущими годами. Вероятно, Исламабад желает, прежде всего, показать международному сообществу готовность решать этот вопрос «цивилизованно». Пакистану также необходим выход из «тени терроризма» и налаживание долгосрочного экономического сотрудничества со своим соседом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

15 августа 1947 года дата официального раздела некогда единого индийского общества на два независимых доминиона Индию и Пакистан. Однако стоит отметить, что процесс разделения индийского общества длился намного дольше и является результатом ряда факторов, в том числе политического выбора, сделанного самим местным населением, в лице лидеров Индийского национального конгресса и Мусульманской лиги, при активном политическом участии и вмешательстве англичан.

Почти сразу после раздела между государствами начались кровавые столкновения, насилие и территориальные споры. Одним из них стал кашмирский вопрос, который остается нерешенным и в наши дни.

Поэтому в заключение хотелось бы поделиться некоторыми общими **выводами** относительно рассмотренной в настоящей работе проблемы, которые являются итогом проведенного исследования и решения поставленных задач:

1. Из контекста данной работы становится ясно, что до прихода англичан мусульманам и индуистам удавалось мирно сосуществовать в рамках одной территории. Так как, в отличие от английских колонизаторов, у мусульман, пришедших в Индию, не было цели экономического и политического подчинения Индии какой-либо мусульманской метрополии или абсолютному социальному доминированию и полной культурной ассимиляции. Мусульманские правители не только понимали необходимость дружественных межобщинных отношений для поддержания порядка внутри государства, но и сознательно стремились к сохранению культурного многообразия, чего нельзя сказать об англичанах, либерально -миссионерская идеология которых изначально основана на понятиях культурно-социального доминирования и ассимиляции, посредством политической инкорпорации в состав империи, а также экономической экспансии и подчинения. Мусульманам удалось создать



единое государство, в котором более или менее мирно сосуществовали (за исключением редких политических разногласий) и строили свой быт множество различных религиозно-этнических социумов. Таким образом, налицо ярко выраженное различие между политикой мусульманских завоевателей и английских колонизаторов. Первые *воссоздавали индийскую империю на базе* существующих социально-религиозных отношений с привнесением своих культурных особенностей и мусульманского религиозного колорита. Вторые, *нивелировали и встраивали* существовавший до них на протяжении тысячелетий социум в соответствии со своими ментальными шаблонами и политическими конструкциями, *в рамки Pax Britannica*.

2. С приходом в Индию европейских колонизаторов, между империалистическими державами - Англией и Францией началось соперничество за ресурсы страны. Победив, англичане, смогли развернуть полноценную единоличную эксплуатацию Индии в своих политических и экономических интересах.

Индия занимает крайне важное стратегическое положение, а также имеет большие экономические и людские ресурсы. Именно поэтому этот регион был так важен для британцев.

Для предотвращения объединения индийского общества в рамках единого общенационального движения, англичане начали придерживаться своей «проверенной» политики - «разделяй и властвуй». Они проводили реформы в образовании, направленные на забвение местным населением своей собственной истории и традиций, разделяли общество посредством введения отдельных избирательных курий, политических организаций и «провокационного» распределения государственных должностей между индусами и мусульманами, порядок получения которых постоянно изменялся, в зависимости от политической обстановки.

При этом было бы неправильно винить только англичан в расколе индийского общества. В связи с этим, не стоит забывать о коммуналистическом движении среди индуистов, а также мусульманской идеи создания своего

независимого государства. Подпитываемые британскими властями идеи коммуналистов нивелировали всякие надежды на единство страны. Вина самих общин заключается в том, что им так и не удалось понять, что их сила и могущество заключается именно в их многообразии. Индусы не желали делиться властью с мусульманами, они постоянно пресекали все попытки мусульман на сближение двух общин. Купившись на те «хлебные крошки», что им подкидывали британские власти, индуисты и мусульмане превратились в злейших врагов. Таким образом, англичанам удалось создать некую «гонку» за их благожелательность по отношению к индусам или мусульманам и властными полномочиями в провинциях, тем самым, настроив религиозные общины друг против друга.

Таким образом, раздел не стал «подарком» британцев, скорее, он явился результатом сплетения факторов, включая политический выбор, сделанный как британскими, так и индийскими элитами. Британцы «разыграли свою карту» в индийской игре, однако, и сами общины допустили множество как тактических, так и стратегических ошибок.

На такой весьма схоластический вопрос: «Возможно ли было избежать раздела Индии в 1947 году?» нельзя ответить однозначно. Конечно, на момент второй мировой войны, он был уже неизбежен. Таковым его сделала политика британцев во время второй мировой войны. Маргинализация Индийского Национального Конгресса с 1940-х годов укрепляла позиции Мусульманской лиги. Пока британская администрация проводила широкомасштабные аресты лидеров Конгресса, Лига могла спокойно пропагандировать теорию двух наций и работать над подготовкой создания отдельного государства. Однако, если брать период до зарождения религиозных реформаций и идеологии коммунизма, то, скорее всего, такой кровопролитной и беспощадной вивисекции страны можно было избежать.

3. Тем не менее, даже раздел не смог положить конец вражде между индусами и мусульманами. Основным «камнем преткновения» сразу после раздела стали территории Кашмира.

Не совсем правильно считать кашмирский спор лишь борьбой двух государств за территорию, однако принято полагать, что он зародился именно как противостояние за определение территориальной принадлежности бывшего княжества Джамму и Кашмир. Кашмирский вопрос уже давно вышел за рамки лишь территориальных претензий, став, как для Индии, так и для Пакистана, важным аспектом реализации внешне и внутривластных интересов.

Ввиду недавнего потепления двусторонних отношений Нью-Дели и Исламабад, по всей видимости, решили отложить кашмирский вопрос на неопределенное время, поскольку он является препятствием для построения конструктивного двустороннего диалога по другим аспектам отношений. Тем не менее, это не исключает возможности для двух сторон вновь разыграть кашмирскую карту.

На данный момент характер кашмирского вопроса является комплексным, конфликт можно отнести к числу в большой степени разноплановых и трудно регулируемых. За всю историю его развития возросло не только количество участников конфликта, но и выделилась особая многоуровневая структура. Конфликт развивается на разных уровнях: на локальном, являясь этно-конфессиональным; на региональном – межгосударственный, внутривластный; и на макрорегиональном, имея в виду международное измерение. В конфликт вовлечены как региональные страны (Иран, Афганистан), так и мировые державы (США, Китай, Россия), а также различные международные организации.

На протяжении всего периода истории развития конфликта великие державы, а также сопредельные с Кашмиром страны оказывали значительное воздействие на положение дел. Не стоит забывать, что развитию событий вокруг Кашмира послужило усиливающееся размежевание между странами – победительницами во второй мировой войне. Также противостояние великих держав в ходе «холодной войны», хоть и косвенно, но отразилось в Кашмире, когда каждая из великих держав оказывала идеологическую поддержку позициям своих союзников в регионе Южной Азии.

Стоит отметить, что в последнее время, кашмирский конфликт не является первостепенным вопросом для великих держав. Он поднимается на международной арене лишь применительно к проблеме исламского экстремизма и терроризма, которые представляют собой угрозу для всего мира, исходящую из этого региона.

Необходимо помнить и то, что Кашмир оказался на стыке двух цивилизаций – мусульманской и индусской. И, поскольку в мировой политике происходило усиление цивилизационного фактора, конфликт перерос из локального в часть макрорегионального и глобального. В последнее время, особенностью конфликта в Кашмире является тот факт, что основным его моментом стало противостояние мусульман и немусульман.

Конфронтация в Кашмире, учитывая факт наличия у Индии и Пакистана ядерного оружия, не являющегося универсальным средством, способным сдерживать обе стороны от военных столкновений, представляет собой особую опасность.

5. С конца 1980-х годов, с появлением в оппозиционном движении факторов исламского радикализма и экстремизма, Кашмир стал крайне неблагоприятным с позиции террористической активности. Его территории были «заражены» терроризмом, который шел из Пакистана, Афганистана и арабских стран. Таким образом, возросшая активность террористических организаций на территории Кашмира осложняет возможности урегулирования конфликта и, более того, дестабилизирует ситуацию во всем регионе Южной Азии.

На данный момент в двусторонних отношениях Нью-Дели и Исламабада вопрос о принадлежности Кашмира отходит на второй план, что является особенностью нынешнего этапа «урегулирования» вопроса. Для Индии приоритетной задачей является укрепление мер доверия со своим соседом и пресечение трансграничного терроризма с территории Пакистана. Исламабад также изъявляет готовность налаживания экономического сотрудничества с Индией, отрицая оказание поддержки терроризму.

Несмотря на убежденность индийской стороны в том, что кашмирский конфликт является лишь одной из многих проблем, существующих между двумя государствами, решение которых не имеет зависимости от исхода кашмирского спора, на протяжении десятилетий противостояние Индии и Пакистана по этой проблеме является одним из ключевых направлений в отношениях двух крупнейших стран южно – азиатского региона.

Как уже было сказано, «благодаря» внешним и внутренним влияниям, (колонизаторы, индусский национализм, мусульманский сепаратизм) оказанным на отношения некогда цельного индийского общества, на данный момент отношения между Индией и Пакистаном являются сложной и в тоже время опасной смесью национальных предрассудков, возбужденного сознания и открытого соперничества. Именно поэтому, можно предположить, что, несмотря, на «старания» двух государств найти какие-то способы урегулирования взаимоотношений, индо-пакистанский конфликт вряд ли может в ближайшее время уйти с повестки дня региональной и общемировой политики. Основными причинами этой современной ситуации, как нам кажется, являются усиливающееся влияние мусульманского радикализма и исламского фундаментализма, с одной стороны, и жесткое противостояние мировых держав, с другой, в нарастающей между ними борьбе в ходе так называемой «большой игры» за расширение рынков сбыта и ресурсной базы в целом.

## Список использованных источников и литературы

### *Источники*

#### *На русском языке:*

1. Минаев, И.П. Личный дневник/ И.П.Минаев. Архив ИВР. Кабинет И.П.Минаева, 1862.- 255 С.
2. Резолюция Совета Безопасности ООН № 38 от 17 января 1948 г.//Официальный сайт Организации Объединенных Наций - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://undocs.org/ru/S/RES/38\(1948\)](https://undocs.org/ru/S/RES/38(1948)) Дата обращения: 12.03.21
3. Резолюция Совета Безопасности ООН № 39 от 20 января 1948 г.//Официальный сайт Организации Объединенных Наций- [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://undocs.org/ru/S/RES/39\(1948\)](https://undocs.org/ru/S/RES/39(1948)) Дата обращения: 12.03.21

#### *На европейских языках:*

1. Azad, Maulana Abul Kalam. India Wins Freedom: An Autobiographical Narrative/ Maulana Abul Kalam. Azad. - New Delhi: Orient Longman, 2003 [First published 1959]
2. Government of India. [Ch. 2. Act, 1935.] Legislative Procedure. A.D. 1935// Act.-1935.

### *Монографии, статьи, учебные и методологические пособия*

#### *На русском языке:*

3. Алаев, Л.Б. Историография истории Индии / Л.Б. Алаев. – М: Институт востоковедения РАН, 2013. – 472 С.
4. Алаев, Л.Б. История Индии: учеб. для вузов/Л.Б. Алаев, А.А. Вигасин, А.Л. Сафронова. - М.: Дрофа, 2010.- 541 С.
5. Антонова, К. А. История Индии / К. А. Антонова, Г. М. Бонгард-Левин, Г. Г. Котовский. - М.: Мысль, 1973. – 558 С.

6. Белокреницкий, В.Я. Исламский радикализм, кашмирский кризис и геополитическая ситуация в центре Азии / В.Я. Белокреницкий// Ближний Восток и современность.- М.: 2003.- С.3-11
7. Белокреницкий, В.Я. Пакистан-Индия: конфронтационная стабильность?/ В.Я. Белокреницкий // Международные процессы, М., 2006. -№ 2.
8. Белокреницкий, В.Я., Москаленко В.Н, Шаумян Т.Л. Виден ли свет в конце туннеля?// В.Я. Белокреницкий, В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян.- Азия и Африка сегодня, 1998, № 3
9. Белокреницкий, В.Я., Москаленко В.Н, Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике/ В.Я. Белокреницкий, В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян. – М.: Международные отношения, 2003. – 368 С.
10. Бельский, А.Г. Идеология и политика современного индусского коммунизма/ А.Г. Бельский. – М., 1984. – 290 С.
11. Горохов, С. Корона раздора/ С. Горохов// Азия и Африка сегодня, -1998. - №1.
12. Ключев, Н.В. Индо-пакистанский конфликт и гонка вооружений (1947-1999) / Н.В. Ключев – М: Российская государственная библиотека (РГБ), 2006, 150 С.
13. Котин, И. Ю. Ислам в Индии, Пакистане и Бангладеш: учеб. пособие/ И.Ю. Котин. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2019. - 222 С.
14. Крысин, М.Ю. История необъявленной войны в Кашмире (1947-1948)/ М.Ю. Крысин, Т.Г. Скороходова. - Пензенский гос. Ун-т архитектуры и стр-ва.- Пенза, 2004. – 298 С.
15. Кучма, В.В.. Особенности национально-освободительного движения в Индии // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5, Юриспруд. 2011. № 1
16. Лихачев, К.А. Россия и Индия в современном мире/ К.А. Лихачев.- Спб, 2005. - 365 С.
17. Маначинский, А. Афганистан: когда дуют ветры войны/ А. Маначинский.– Киев, 2006. - 360 С.

18. Москаленко, В.Н., Шаумян Т.Л. Проблемы обеспечения безопасности России и геополитическая ситуация в Южной Азии // В.Н. Москаленко, Т.Л. Шаумян. - Проблемы безопасности в Азии. – М., 2001. – С. 98-119
19. Палишева, Н.В. Феномен британского колониализма в Индии: основные подходы // Развитие территорий. 2015. № 2.
20. Плешов, О.В. Ислам, исламизм и номинальная демократия в Пакистане/ О.В. Плешов.– М., 2003. - 300 С.
21. Родригес, А.М. Новая история стран Азии и Африки XVI – XIX века: в 3 ч. Ч.2. - М.: Владос, 2010.
22. Родригес, А.М. Новейшая история стран Азии и Африки. XX век: в 2 ч. Ч. 1. - М.: Владос, 2003. - 367 С.
23. Слободин, А. Кашмирские террористы не сдаются// А. Слободин. - Время новостей, 15.05.2002
24. Смирнов, М.Г. Идеология хиндутвы и ее двойственность // Вестник Челябинского государственного университета. 2004. № 1.
25. Смирнова, Е.В. Индусские и мусульманские политические партии Индии: история и проблематика межконфессионального конфликта / Е.В. Смирнова // Основные тенденции политического и экономического развития стран современной Азии и Африки. – СПб: Студия НП – Принт, 2011. - 368 С.
26. Смирнова, Е.В. Особенности политики секуляризма в Индии. Проблема религиозного радикализма / Е.В. Смирнова // Евразийская дуга - нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки. – СПб: Студия НП – Принт, 2013. - 576 С.
27. Торкунов А.В., Воскресенский А.В. Этносы и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие /МГИМО (У) МИД России; отв.ред. А.Д. Воскресенский.- М.: МГИМО - Университет, 2005. 576 С.
28. Уолперт Стенли Джинна – творец Пакистана/ пер. с англ., В. Скороденко, В. Малахова. - М.: Рудомино, 1997.- 480 С.



29. Хари́на, О. Индия и Пакистан возможности перемирия / [под общ. ред. С.С.Чернова] // Актуальные вопросы современной науки: сборник научных трудов. – Новосибирск: Изд. НГТУ, 2011. – Вып. 20.
30. Шкитин, Д.И. Акт об управлении Индией 1919 года и образование легислатур как начало «передачи власти» в Британской Индии // Вестник Томского государственного университета. История. 2019. № 5

*На европейских языках:*

31. Abul Hasan Ali Nadwi S. Muslims in India / S. Abul Hasan Ali Nadwi. – Lucknow: National Herald Press, 1962. -169 P.
32. Alden Hatch. The Maunbetteens / A. Hatch – London, 1966. – 215 P.
33. Baker W.W. Kashmir: Happy Valley, Valley of Death/ W.W. Baker. – Las Vegas, 1994. - 400 P.
34. Behera N.Ch. Demystifying Kashmir/ N.Ch. Behera– Washington: The Brookings Institution, 2006, 347 P.
35. Cohen S.Ph. The Idea of Pakistan/ S.Ph. Cohen– New Delhi: Oxford University Press, 2006. - 325 P.
36. Das Gupta J.B. Islamic Fundamentalism and India/ J.B. Das Gupta. – Kolkata, 2002. – 250 P.
37. Ganguly S. Conflict Unending: India-Pakistan Tension since 1947/ S. Ganguly – New York, 2001. - 204 P.
38. Ganguly S. The Origins of War in South Asia/ S. Ganguly – Lahore, 1988. - 182 P.
39. Iftikhar H. Malik. The history of Pakistan / H. Malik Iftikhar - London: Greenwood Press, 2008. - 237 P.
40. Jalalzai M.K. The Foreign Policy of Pakistan: Sectarian Impacts on Diplomacy/ M.K. Jalalzai.– Lahore, 2000. - 242 P.
41. Jones O.B. Pakistan: Eye of a Storm/ O.B. Jones. – London, 2002. - 328 P.
42. Kohli A. Democracy and Discontent: India’s Growing Crisis of Governability/ A. Kohli . – New York, 1990. - 340 P.

43. Malic I. Kashmir: Ethnic Conflict, International Dispute/ I.Malic. – Karachi: Oxford University Press, 2005. - 392 P.
44. Maqsood A. New Delhi and Kashmir: Integration or alienation?/ A. Maqsood The Kashmir Dossier, 1991.-156 P.
45. Mohammed Aub Khan Speeches and Statements/ Aub Khan. Mohammed– Karachi: Din Muhammad Press, 1965. - 450 P.
46. Mohammed Ayub Khan Friends Not Masters / Ayub Khan. Mohammed– London: Oxford University Press, 1966. –145 P.
47. Nanda R. Kashmir and Indo-Pak Relations/ R. Nanda – New Delhi, 2001.- 457 P.
48. Rizvi H.A. Military, State and Society in Pakistan/ Rizvi H.A.- Lahore, 2003. - 425 P.
49. Samad Yunas Pakistan, «Pro-Taliban Elements» and Secteriam Strife/ Yunas Samad. - Press Information Notes, November 1, 2001.
50. Schofield V. Kashmir in Conflict. India, Pakistan and the Unfinished War/ V. Schofield – New York, 2000. - 325 P.
51. Stern J. Pakistan’s Jihad Culture/ J.Stern . - Foreign Affairs, Nov/Dec, 2000. – 205 P.
52. Weaver M.A. Pakistan^in the Shadow of Jihad and Afghanistan/ M.A. Weaver– New York, 2002. - 458 P.
53. Widmalm S. Kashmir in Comparative Perspective/ S. Widmalm. – New York, 1997. –455 P.
54. Yusuf Ed. K.F. Perspectives on Kashmir / Ed. K.F.Yusuf. – Islamabad, 1994. - 295 P.
55. Zulfiqar Ali Bhutto The Myth of Independence/ Ali Bhutto Zulfiqar / - London: Oxford University Press, 1969. - 340 P.

*На восточных языках:*

56. Khan M. F. Masaila-or Kashmir: pas-e manzar, maojuda surat-e hal aur hal /

М. F. Khan-Lahore, 2002. - 68 P.

57. Mahmud A. Masaila-e Kashmir ke imkani khal / A. Mahmud-Islamabad, 1996. - 140 P.

58. Tashna N. Ahmad Tarikh-or Kashmir. 1324-2005 / N. Tashna-Islamabad, 2006. - 142 P.

*Справочные материалы и энциклопедии:*

59. Индия сегодня: справ. - аналит. Издание / Ин – т востоковедения РАН, Центр индийских исследований. – М., 2005. – 592 С.

60. Пакистан. Справочник. 3-е издание. – М.: Наука, 1990. – 424 С.

61. СИПРИ 1999 . Ежегодник по проблемам международной безопасности и разоружения (перевод с англ.). - М.: Наука, 2000. - 392 С.

62. Смирнова, Е.В. Кашмирское восстание 1931–33 гг. / Е.В. Смирнова // Российская историческая энциклопедия, том 8.- М.: Абрис, 2019. – 616 С.

63. Таммита – Дельгода, С. Индия. История страны/ Синхараджа Таммита - Дельгода; пер. с англ., П. Крылова.- М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007. - 352 С.

64. Энциклопедия Пакистана. – М.: Фундаментал Пресс, 1998. – 640 С.

*Интернет-ресурсы*

*На русском языке:*

65. Будущее Индии: война на два фронта или распад страны? - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://m.islam-today.ru/blogi/ajdar\\_xajrutdinov/budusee-indii-vojna-na-dva-fronta-ili-raspad-strany/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=mobile&utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D](https://m.islam-today.ru/blogi/ajdar_xajrutdinov/budusee-indii-vojna-na-dva-fronta-ili-raspad-strany/?utm_source=yxnews&utm_medium=mobile&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D) Дата обращения: 28.05.21

66. В Индии суд поставил точку в многолетнем споре о мечети Бабри - РИА Новости, 15.03.2021- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://ria.ru/20191109/1560746510.html> Дата обращения: 25.05.21

67. Васильев, А.А., Куликов, Е.А. Особенности правовой культуры Индии, развитие правового регулирования индийской науки и научно-техническое

- сотрудничество в рамках ШОС: аспекты соприкосновения феноменов// Вестник Волжского университета имени В.Н.Татищева, том 1. 2019. № 3. // cyberleninka.ru - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-natsionalno-osvoboditelnogo-dvizheniya-v-indii-etno-konfessionalnyy-i-gosudarstvenno-pravovoy-aspekty/viewer>  
Дата обращения: 10.02.20
68. Васильев, Л.С. История Востока. Том 1// Вики Чтение - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://history.wikireading.ru/75086> Дата обращения: 02.02.20
69. Влияние колониальной эксплуатации на традиционное общество в Индии в XIX - начале XX века //StudFiles -[эл. ресурс] – Режим доступа - <https://studfile.net/preview/5772444/page:24/> Дата обращения: 17.02.21
70. Война и мир: мусульмане в истории Индии //slam.ru- [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://islam.ru/content/history/30965> Дата обращения: 03.02.20
71. Государственный департамент США о международном терроризме // - [эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.commi.narod.ru/txt/2001/1002.htm> Дата обращения: 12.05.21
72. Десятки смертей и сотни калек. Почему индуисты восстают против ислама - РИА Новости, 28.02.2020 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://ria.ru/20200228/1565297107.html> Дата обращения: 25.05.21
73. Закон об управлении Индией 1935 года // cyberleninka.ru- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://cyberleninka.ru/article/n/zakon-ob-upravlenii-indiey-1935-goda-i-ego-otsenka-sovremennikami/viewer> (дата обращения: 05.02.21
74. Золотарева, А.А. Лахорская резолюция 1940 г. и сикхи Панджаба // Научные ведомости Липецкого государственного педагогического университета. № 29. // cyberleninka.ru- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://cyberleninka.ru/article/n/lahorskaya-rezolyutsiya-1940-g-i-sikhi-pandzhaba>  
Дата обращения: 04.03.20
75. Ислам в Индии // qwe.wiki - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://ru.qwe.wiki/wiki/Islam\\_in\\_India](https://ru.qwe.wiki/wiki/Islam_in_India) Дата обращения: 18.12.20

76. Как ислам распространился в Индии? //Исламосфера - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://islamosfera.ru/kak-islam-rasprostranilsya-v-indii/> Дата обращения: 21.12.20
77. Ключев Н.В. Индия и Пакистан. Образование государств и возникновение конфронтации между ними // dissers.ru - [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://dissers.ru/nauchnye-stati/a219.php> Дата обращения: 03.01.21
78. Конституция Республики Индия - [эл. ресурс] – Режим доступа - [www.indiacode.nic.in](http://www.indiacode.nic.in) Дата обращения: 13.03.21
79. Конституция штата Джамму и Кашмир - [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://www.kashmir-information.com/LegalDocs/140.html> Дата обращения: 13.03.21
80. Линия Рэдклиффа //Дилетант - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://diletant.media/articles/44231470/> Дата обращения: 06.02.21
81. Минаев И.П. О последствиях реформы образования в колониальной Индии. Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно – педагогического университета, 2016 // cyberleninka.ru- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://cyberleninka.ru/article/n/i-p-minaev-o-posledstviyah-reformy-obrazovaniya-v-kolonialnoy-indii> Дата обращения: 05.03.20
82. Мухаммад ибн Касим – полководец, в возрасте 17 лет завоевавший страну // Исламский портал: - [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://www.islam-portal.ru/novosti/105/5615/> Дата обращения: 15.12.20
83. Население Индии - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Население\\_Индии#:~:text=Население%20Индии\(индийцы%2С%20так%20же%20ошибочно,и%20сравнима%20с%20населением%20Африки](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Индии#:~:text=Население%20Индии(индийцы%2С%20так%20же%20ошибочно,и%20сравнима%20с%20населением%20Африки) Дата обращения: 25.05.21
84. Нефедов, С.А. Война и общество. Факторный анализ исторического процесса. История Востока // Вики Чтение - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://history.wikireading.ru/270406> Дата обращения: 15.04.20

85. Никитин, Д.С. Реформа Морли - Минто в Индии: позиция Индийского национального конгресса. Вестник Томского государственного университета, 2017. № 421 // cyberleninka.ru - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-morli-minto-v-indii-pozitsiya-indiyskogo-natsionalnogo-kongressa-1906-1909-gg> Дата обращения: 20.01.21
86. Образование Делийского султаната // lektsii.org - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://lektsii.org/8-46917.html> Дата обращения: 25.12.20
87. Подавление индийского восстания англичанами //artchive.ru - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://artchive.ru/vasilyvasilyevichvereshchagin/works/396926~Podavlenie\\_indijskogo\\_vosstaniya\\_anglichanami](https://artchive.ru/vasilyvasilyevichvereshchagin/works/396926~Podavlenie_indijskogo_vosstaniya_anglichanami) Дата обращения: 06.01.21
88. Распространение ислама // ru.knowledgr.com.- [эл. ресурс] – Режим доступа <http://ru.knowledgr.com/03888937/%D0%A0%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%98%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B0> Дата обращения: 18.12.20.
89. РСМД: Кашмирский тупик: кто, как и почему воюет в Кашмире? - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kashmirskiy-tupik-kto-kak-i-pochemu-voynet-v-kashmire/#top-content> Дата обращения: 27.05.21
90. Свободная энциклопедия Википедия // Википедия - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D1%81%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%B5%D0%B2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%B5%D0%B2) Дата обращения: 06.01.21
91. Свободная энциклопедия Википедия // Википедия - [эл. ресурс] – Режим доступа - [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BA%D0%B1%D0%B0%D0%BB,\\_%](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BA%D0%B1%D0%B0%D0%BB,_%)

D0%9C%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%B4 Дата обращения: 05.02.21

92. Свободная энциклопедия Википедия // Википедия: [эл. ресурс] – Режим доступа

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%9E%D1%81%D1%82-%D0%98%D0%BD%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%9E%D1%81%D1%82-%D0%98%D0%BD%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F)

Дата

обращения: 06.01.21

93. Создание первого мусульманского государства на территории Индии // [indiatrips.ru](http://www.indiatrips.ru)- [эл. ресурс] – Режим доступа - <http://www.indiatrips.ru/study-196-1.html> Дата обращения: 10.03.20

94. Терентьев А. Теракты в Мумбаи могут быть на руку Соединенным Штатам / А. Терентьев // Профиль: деловой журнал. – 2008. - № 46 (601)// - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.profile.ru/items/?item=27663> Дата обращения: 15.05.21.

95. Юрлов, Ф.Н. История Индии. XX век. // Вики Чтение - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://history.wikireading.ru/290854> Дата обращения: 15.03.20

*На европейских языках:*

96. 2002 - Kashmir Crisis// - [эл. ресурс] – Режим доступа: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/kashmir-2002.htm> Дата обращения: 15.05.2021.

97. India and Pakistan agree to stop cross-border firing in Kashmir | India News, The Indian Express от 25.02.2021- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://indianexpress.com/article/india/india-and-pakistan-agree-to-stop-cross-border-firing-in-kashmir-7204215> Дата обращения: 27.05.21

98. India and Pakistan Trade Blame in Kashmir Deaths // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2014/10/07/world/asia/cross-border-fighting-kills-civilians-in-kashmir.html> Дата обращения: 20.05.2021

99. India may still strike at Pakistan: US report // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/India-may-still-strike-at-Pakistan-US-report/articleshow/3864009.cms?referral=PM> Дата обращения: 18.05.2021
100. Indian Complaint to the Security Council - [эл. ресурс] – Режим доступа - [www.kashmir-information.com/LegalDocs/SecurityCouncil.html](http://www.kashmir-information.com/LegalDocs/SecurityCouncil.html) Дата обращения: 12.03.21
101. Indo-Pakistan DGMO level talks rekindle hope among border // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://timesofindia.indiatimes.com/india/indo-pakistan-dgmo-level-talks-rekindle-hope-among-border-residents/articleshow/64385532.cms> Дата обращения: 20.05.2021
102. Lamb A. Op.cit., p. 148; Excerpts of telegram dated 26 October 1947 from J.Nehru to the British PM C.Attlee - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/kasnehru.htm> Дата обращения: 10.03.21
103. Maharaja's Accession offer to India. 26 October 1947 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.kashmir-information.com/historicaldocuments.html> Дата обращения: 10.03.21
104. Nehru's telegram to Liaqat Ali Khan on 27 October 1947 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/nehkhan.htm> Дата обращения: 10.03.21
105. Pakistan PM Sharif to go to Modi inauguration in India // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/world-asia-27554193> Дата обращения: 19.05.2021
106. Pakistan shoots down two Indian fighter jets // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.aljazeera.com/news/2019/02/pakistan-shoots-indian-fighter-jets-military-190227055937142.html> Дата обращения: 23.05.2021
107. Beyond ceasefire along LoC: Pakistan signals statehood in J&K key to movement forward | India News, The Indian Express от 12.03.2021- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://indianexpress.com/article/india/beyond-ceasefire-along-loc-pakistan-signals-statehood-in-jk-key-to-movement-forward-7224498/> Дата обращения: 27.05.21



108. Pavan Kulkarni. How Did Savarkar, a Staunch Supporter of British Colonialism, Come to Be Known as «Veer»? // The WIRE-[эл. ресурс] – Режим доступа - <https://thewire.in/history/veer-savarkar-the-staunchest-advocate-of-loyalty-to-the-english-government> Дата обращения: 16.01.21
109. Press Conference of Shri Jaswant Singh, Minister of External Affairs held on 17th July 2001 in Agra// Официальный сайт Министерства иностранных дел Индии // - [эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.meaindia.nic.in> Дата обращения: 12.05.21
110. Proposal in respect of Jammu and Kashmir made by General A.G.L.McNaughton on 22 December 1949 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/uncom3.htm> Дата обращения: 12.03.21
111. Raman B. Al Qaeda Empire in Pakistan and Spurt in Terrorism in Kashmir // - [эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.saag.org/papers6/paper5554.html> Дата обращения: 11.05.21
112. Ray A.K. //Afgan Mujahideen and Terrorism in Kashmir// - [эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kashmir-information.com/Afganistan/A.K.Ray.html> Дата обращения: 10.05.21
113. Resolution adopted at the meeting of the United Nations Commission for India and Pakistan on 5 January 1949 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/uncom2.htm> Дата обращения: 12.03.21
114. Shashi Tharoor. The Partition: The British game of «divide and rule» // Aljazeera- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2017/08/partition-british-game-divide-rule-170808101655163.html> Дата обращения: 16.04.21
115. Simla Agreement 2 июля 1972 г. - [эл. ресурс] – Режим доступа - [www.kashmir-information.com/LegalDocs/SimlaAgreement.html](http://www.kashmir-information.com/LegalDocs/SimlaAgreement.html) Дата обращения: 21.03.21
116. Tashkent Declaration, 10 января 1966 г. - [эл. ресурс] – Режим доступа - [www.kashmir-information.com/historicaldocuments.html](http://www.kashmir-information.com/historicaldocuments.html) Дата обращения: 20.03.21

117. The Delhi Accord, 1952 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.jammukashmir.nic.in/profile/entit5.htm> Дата обращения: 12.03.21
118. Breakthrough at ‘Heart of Asia’: Pakistan, India to resume ‘comprehensive’ talks// - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.dawn.com/news/1225402> Дата обращения: 20.05.2021
119. The great divide. The violent legacy of Indian Partition. // [newyorker.com](https://www.newyorker.com) - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.newyorker.com/magazine/2015/06/29/the-great-divide-books-dalrymple> Дата обращения: 05.03.21
120. U.S. wants to know if Pakistan used U.S.-built F-16 jets to down Indian warplane // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/india-kashmir-usa-pakistan/u-s-wants-to-know-if-pakistan-used-u-s-built-f-16-jets-to-down-indian-warplane-idINKCN1QK0A7> Дата обращения: 23.05.21
121. Uri attack carried out by Jaish-e-Mohammad militants, confirms Indian Army // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.firstpost.com/india/uri-attack-carried-out-by-jaish-e-mohammad-militants-confirms-indian-army-3013332.html> Дата обращения: 20.05.2021
122. Ceasefire violation: Pak continues firing for seventh day // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <http://www.ndtv.com/article/india/ceasefire-violation-pak-continues-firing-for-seventh-day-233448> Дата обращения: 18.05.2021
123. Conversation’ With India Possible Under Conditions, Pakistani Sources Tell Indian Newspaper – The Diplomat от 13.03.2021 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://thediplomat.com/2021/03/conversation-with-india-possible-under-conditions-pakistani-sources-tell-indian-newspaper> Дата обращения: 27.05.21
124. Extracts from Nehru’s Broadcast on 2 November 1947 - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/nehru1.htm> Дата обращения: 12.03.21
125. How jihadi groups helped provoke the twenty-first century’s first nuclear crisis // - [эл. ресурс] – Режим доступа:

[http://www.newyorker.com/archive/2006/02/13/060213fa\\_fact\\_coll](http://www.newyorker.com/archive/2006/02/13/060213fa_fact_coll)

Дата

обращения: 15.05.2021

126. IAF struck 'JeM's biggest training camp' at Balakot // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.firstpost.com/india/iaf-struck-jems-biggest-training-camp-at-balakot-says-foreign-secretary-vijay-gokhale-on-indias-operation-in-pakistan-6154411.html> Дата обращения: 21.05.2021

127. Imran Khan elected prime minister, vows not to spare the corrupt // - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.geo.tv/latest/207654-imran-khan-elected-prime-minister-pakistan> Дата обращения: 20.05.2021

*На восточных языках:*

128. Mo. Sajjaad. Bhaarat vibhaajan ke liye musulman dosi nahin, to phir kaun? // BBC Hindi - [эл. ресурс] – Режим доступа: <https://www.bbc.com/hindi/india-44053138> Дата обращения: 15.10.20

*Сообщения информационных агентств:*

129. Индийско-пакистанские разногласия по-прежнему велики //Сообщение ИТАР – ТАСС, 12.08.85. - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/tag/eskalaciya-indo-pakistanskogo-konflikta> Дата обращения: 12.05.21

130. К итогам выборов в штате Джамму и Кашмир// Сообщение ИТАР - ТАСС, 05.07.83- [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/info/6734878> Дата обращения: 12.05.21

131. Обстановка в индийском штате Джамму и Кашмир// Сообщение ТААС, 27. 10. 1982. - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-raporama/6186744> Дата обращения: 12.05.21

132. Разногласия Индии и Пакистана по Кашмиру// Сообщение ИТАР - ТАСС, 15.06.90. - [эл. ресурс] – Режим доступа - <https://tass.ru/politika/4340914> Дата обращения: 12.05.21

## Приложение 1. Карты и иллюстрации

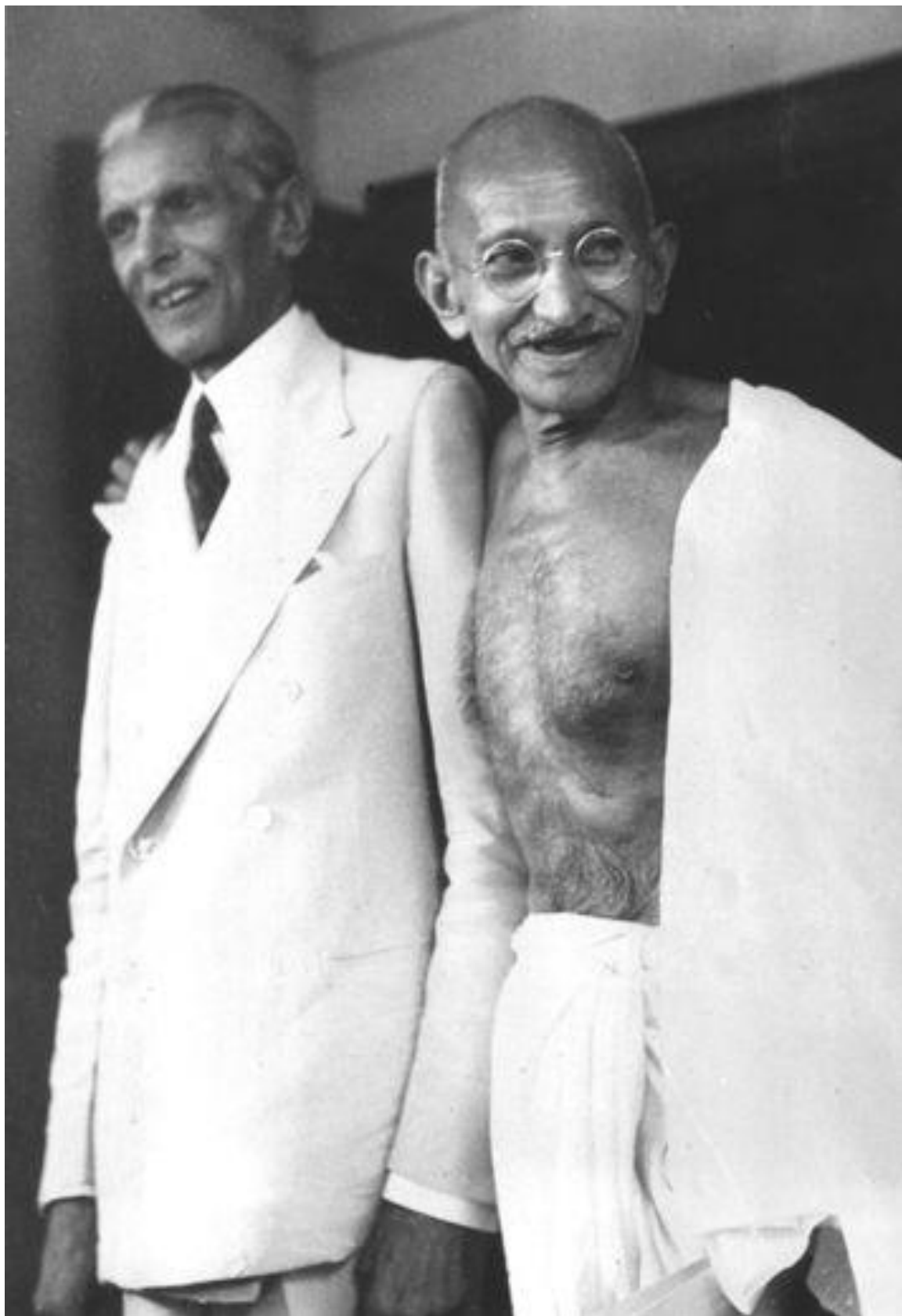
Карта 1. Основные направления движения мусульманских завоевателей в Индию.



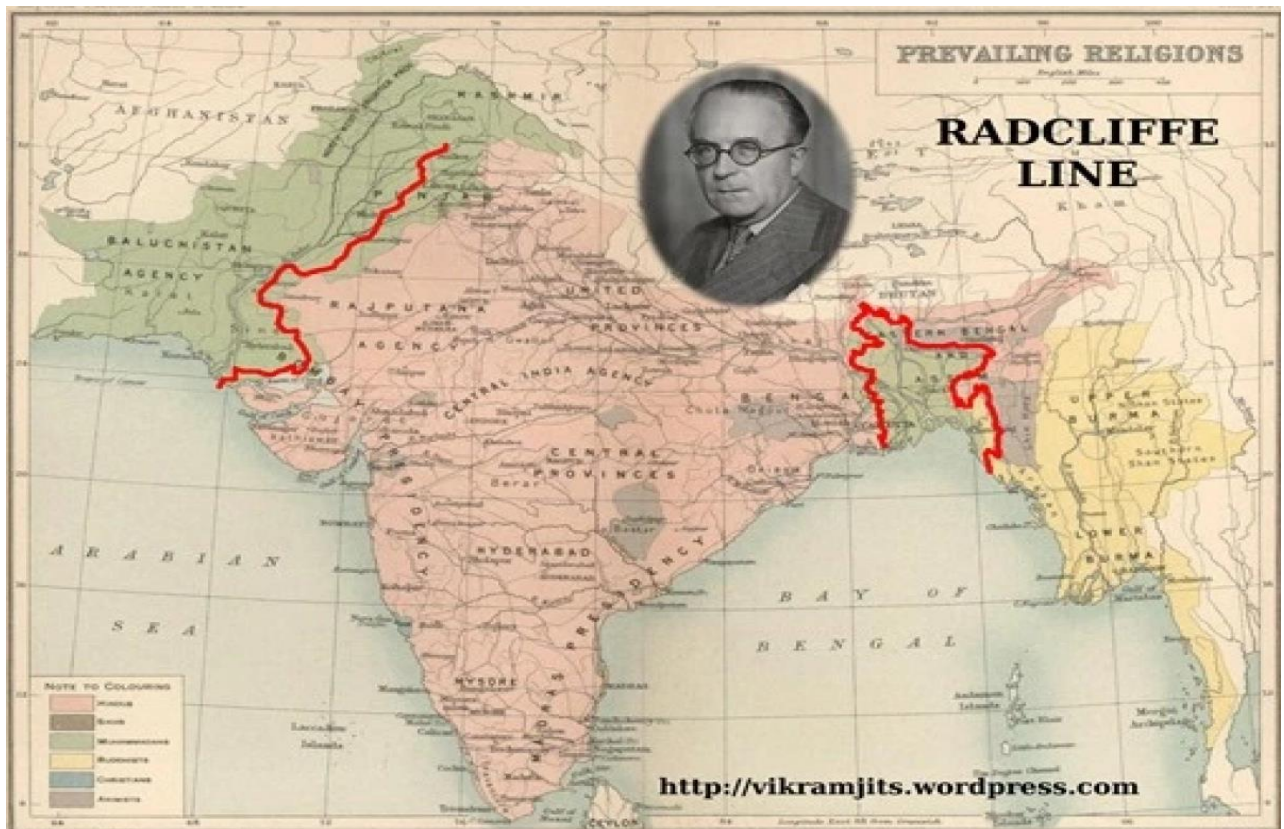
**Илл.1** Картина В. Верещагина «Подавление индийского восстания англичанами», 1884



**Илл.2.** Мухаммад Али Джинна и Махатма Ганди - лидеры движения за независимость.



Карта 2. Карта раздела Индии. Линия Рэдклиффа 1947 г.



Карта 3. Карта региона Джамму и Кашмир.





Карта 4. Карта конфессий Джамму и Кашмира согласно переписи 1981 г.

