**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Лекаревой Евы Павловны**

**по теме**

**БОРЬБА ИНДИИ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ И**

**ПУТЕВЫХ ЗАМЕТКАХ РАБИНДРАНАТА ТАГОРА**

*В рецензии дается оценка результатов и академической и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся и освещаются, в частности такие аспекты:*

* *соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме,*
* *полностью ли раскрыта заявленная в названии тема,*
* *имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР,*
* *отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера,*
* *использована ли современная литература и достижения науки и практики,*
* *дано ли развернутое обоснование выводов,*
* *положительные и отрицательные стороны ВКР,*
* *доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.,*
* *иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.*
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**СОГЛАСИЕ**

**на обработку персональных данных**

Я, Челнокова Анна Витальевна, даю согласие на обработку своих персональных данных оператору - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - СПбГУ), 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9, на следующих условиях:

1. Оператор осуществляет обработку персональных данных исключительно в связи с осуществлением рецензирования и проведения защиты выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в целях реализации принципа открытости образовательной деятельности.
2. Перечень персональных данных, передаваемых Оператору на обработку:
* фамилия, имя, отчество;
* место работы, должность;
* ученая степень и звание (при наличии);
* контактный телефон и адрес электронной почты.
1. Оператор имеет право на обработку персональных данных, то есть совершение, в том числе, следующих действий: обработку (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных.
2. Данным заявлением разрешаю считать общедоступными, в том числе выставлять в сети Интернет, следующие персональные данные: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень и звание (при наличии).
3. Обработка персональных данных осуществляется оператором в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и смешанным способом.
4. Срок действия данного Согласия не ограничен.
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Выпускная квалификационная работа Е.П. Лекаревой посвящена подробному рассмотрению трансформации политических взглядов всемирно известного классика индийской литературы Рабиндраната Тагора. В качестве объекта исследования выступают как художественные произведения автора разных лет (его романы, стихи, песни и – в меньшей степени – пьесы), так и публицистические статьи, травелоги и письма. С моей точки зрения, содержание представленной ВКР полностью соответствует заявленной теме и всесторонне ее раскрывает.

Ева Павловна начинала разрабатывать тему политических взглядов Р. Тагора под руководством всемирно известного российского бенгалиста, выдающегося специалиста по творчеству автора и переводчика его произведений Елены Кирилловны Бросалиной, которой нет с нами с осени 2020 г. Представляется, что молодому исследователю невероятно повезло начать работать под руководством такого специалиста. Должна отметить, что с моей точки зрения, Ева Павловна сумела создать работу, за которую ее Учителю точно бы не было стыдно.

На первый взгляд может показаться удивительным, что, несмотря на авторитет писателя в России и обилие переводов его произведений на русский язык, в отечественном востоковедении оказываются практически не изученными не только письма и личные записи Р. Тагора, но и его последний роман, «Четыре части», в котором автор сомневается в эффективности революционных методов борьбы. Можно сказать, что своей работой Е.П. Лекарева вводит и то, и другое, в научный оборот. Таким образом, актуальность представленной работы не вызывает сомнений, в ней оказываются отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера.

 Работа состоит из Введения, четырех глав, Заключения, Списка литературы, который включает в себя работы на русском, английском и бенгальском языках, в том числе самые последние, и Приложения.

В первой главе рассматривается жизненный путь и трансформация взглядов великого индийского мыслителя и писателя, во второй - его стихи и песни (ввиду мощного фольклорного начала патриотической лирики Тагора жанровая дефиниция его поэтических произведений порой оказывается затруднена, о чем подробно пишет Е.В. Лекарева).

Наибольший интерес, как мне кажется, представляет третья глава работы «Тема борьбы за независимость в художественной прозе Р. Тагора», которая содержит подробный анализ трех романов писателя («Гора», «Дом и мир», «Четыре части»), в которых затрагивается тема борьбы индийского народа за независимость от английского колониального владычества (в особенности в части, сопряженной с движением свадеши и террористическими проявлениями).

Интересно, что во всех романах тема протестного движения оказывается, на первый взгляд, не самой главной, скрываясь то за личными поисками героя, становлением его личности («Гора»), то за любовной линией («Дом и мир», «Четыре части»), однако, как это убедительно продемонстрировано в работе, именно она – помимо воли героев и будучи не осознаваемой ими – определяет развитие сюжета и трансформацию героев. Таким образом, Еве Павловне удалось придать своей работе актуальное звучание, найти новую, малоисследованную грань в казалось бы всесторонне изученных всемирно известных романах Тагора.

Четвертая глава рассматривает публицистические статьи и путевые заметки автора, до сих пор наименее изученную часть его наследия. Интересно, что свои путевые заметки, т.н. травелоги, Тагор пишет в форме писем, обращенных к неизвестному адресату, т.е. перед исследователем, помимо прочего, как и со стихами / песнями, вновь встает проблема жанровой дефиниции.

Для наиболее объемных и богатых различным материалом глав 3 и 4 автор работы отдельно формулирует в соответствующих подразделах промежуточные выводы, что представляется весьма удачным ходом, безусловно способствующим лучшему пониманию работы.

Выбранная автором ВКР удачная структура работы во многом помогла Е.П. Лекаревой «не потеряться» в многостороннем литературном материале, сделать ценные самостоятельные наблюдения и прийти к обоснованным выводам. Считаю, что автору ВКР удалось в полной мере выполнить все сформулированные во Введении цели и задачи.

Выпускная квалификационная работа Е.П. Лекаревой отличается четкостью формулировок, самостоятельностью наблюдений, обоснованностью выводов, умением использовать филологический инструментарий и грамотным русским языком.

Как научный руководитель хочу отметить также очевидную увлеченность автора своей темой, ее пунктуальность в работе. Считаю, что работа Евы Павловны Лекаревой полностью соответствует всем предъявляемым к ВКР требованиям и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель

А.В. Челнокова

К.ф.н., доцент кафедры индийской филологии Восточного ф-та СПбГУ