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# Введение

Китайская интеллектуальная элита на протяжении всей истории Китая играла важную роль в жизни страны. С течением времени менялось ее мышление, проблемы, идеология, но неизменным оставалось одно – ее позиция главного интеллектуального двигателя преобразований и общественных перемен, которые происходили в Китае. Именно от ее деятельности во многом зависит прогресс в политическом, социально-экономическом и духовном развитии общества, содержание, характер и темпы социальных изменений.

Китайская интеллигенция – *чжиши фэньцзы* – довольно неоднородна. Для простоты понимания можно условно разделить ее представителей на пять групп в зависимости от уровня их взаимодействия с государством. Первые – это те, кто является «глашатаем» партии; «те, кто пишут пером» (笔杆子 *биганьцзы* – человек, умеющий сочинять и писать статьи и т.д.) и своих идей при этом не излагают. Следующая группа – это экспертные круги[[1]](#footnote-1) (芝兰团 – *чжиланьтуань*), которые занимаются индивидуальными и независимыми исследованиями. Темы изучения выбираются партией; например, они пишут о новых реформах и продвигают идеи государства. Установленная тема, однако, ограничивает их полностью; это значит, что они развивают не свои идеи, а те, которые были определены как важные другими людьми. Еще дальше от государства отстоит третья группа – ученые-теоретики и исследователи (纯学者 – *чунь сюэчжэ*), которые обычно вовлечены в чисто научные исследования, далекие от политики. Еще одна группа – «публичные интеллектуалы» (公共知识分子 – *гунгун чжиши фэньцзы*), представители которой обсуждают темы, вызывающие общественный интерес и резонанс, например, идеи либерализма и консерватизма. Они – часть академической структуры и часто работают на различные университеты или Академию общественных наук Китая. Несмотря на то, что диссидентами они не являются, все же представители этой группы стараются держаться от государства на некотором расстоянии. И последняя группа – «диссиденты» (异议分子 – *ии фэньцзы*), которые вовлечены в общественные дискуссии и на чьи идеи партия прямого влияния не оказывает. Часто они живут за пределами Китая[[2]](#footnote-2).

Большинство представителей интеллигенции предпочитает быть частью этой системы, потому что доступ к необходимым для исследований ресурсам почти полностью сосредоточен в руках партии. Даже политологи, социологи и экономисты, которые по статистике присоединяются к диссидентским группам чаще остальных, часто надеются стать советниками или консультантами в правительственных органах[[3]](#footnote-3). Это – своеобразная традиция китайской интеллектуальной элиты, которая с самых ранних времен в истории Китая отличалась прагматизмом и стремилась к участию в делах правления. Так, одной из главных задач исследователей в сфере гуманитарных наук, социологов и культурологов является помощь чиновникам в ходе их подъема по карьерной лестнице в партийном руководстве, распространении и пропаганде их идей среди народа[[4]](#footnote-4). Представители интеллигенции часто избегают выходить за пределы идеологических границ, установленных КПК. В противном случае они рискуют потерять государственную поддержку своей деятельности, гранты, финансируемые публикации, доступ на всевозможные конференции и, возможно, даже свою работу[[5]](#footnote-5).

После смерти Мао Цзэдуна положение интеллигенции в обществе начало стремительно меняться. Начавшиеся реформы под руководством Дэн Сяопина способствовали смене вектора развития страны, а вместе со страной изменялась и интеллигенция. Скептицизм по отношению к политике государства, ярко проявившийся в 1980-е годы, вкупе с активным проникновением западных идей и ослаблением контроля государства за деятельностью интеллигенции, способствовал развертыванию дебатов о необходимости демократизации общества и поискам новых путей развития страны. Критические настроения среди интеллигенции распространялись вплоть до лета 1989 года, после чего отношения между ней и государством претерпели резкие изменения. Успешное течение реформ в 1990-х годах и проводимые КПК социальные реформы и пропагандистские кампании способствовали росту патриотических настроений. Политика Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао, направленная на привлечение представителей интеллигенции к совместной работе на благо Китая, тоже приносила свои плоды. С начала осуществления политики реформ и открытости в 1978 году до прихода к власти Си Цзиньпина в 2012 был временем становления современной китайской интеллектуальной элиты, что обуславливает **актуальность** данного исследования.

Китайская интеллигенция сыграла важнейшую роль в социально-политической и культурной жизни страны в последние десятилетия ХХ века и в начале ХХI века. Кроме того, в 1978–2012 годах формировалось мировоззрение многих из тех, кто сейчас находится у власти в КНР или оказывает серьезное влияние на настроения в обществе. В то же время в отечественном китаеведении исследований, посвященных особенностям трансформации взглядов и деятельности представителей китайской интеллектуальной элиты в этот период, явно недостаточно, что определяет **новизну** данной работы.

**Цель** данной работы – изучить деятельность и взгляды представителей китайской интеллигенции в 1978–2012 годах и проследить трансформацию ее взглядов, позиций и методов взаимодействия с государством.

Указанная цель определила постановку следующих **задач**:

* проследить развитие отношений между представителями интеллигенции и государством в последней четверти ХХ века и начале XXI века;
* выявить причины формирования и распространения в кругах интеллигенции критических и диссидентских идей;
* изучить влияние западных концепций на изменение основного вектора мысли представителей интеллектуальной элиты в годы начала политики реформ и открытости;
* проанализировать особенности развития культуры в данный период;
* разобраться в причинах обращения интеллигенции к идеям демократизации страны;
* выявить основные вехи эволюции политики государства в отношении интеллигенции после событий 1989 г.;
* проанализировать рост патриотических и националистических тенденций среди представителей интеллигенции;
* рассмотреть западную аналитику и прогнозы о будущем Китая в XXI веке;
* оценить влияние распространения Интернета на интеллектуальное сообщество;
* выявить причины и последствия «утечки мозгов» за рубеж.

В ХХ веке написано огромное количество работ, посвященных китайской интеллигенции. Так, вопросы, связанные с проблемами китайской интеллигенции, ее местом в обществе и взаимоотношениях с государством, а также ролью в революционных процессах, раскрыты в исследовании Ю.М.Галеновича[[6]](#footnote-6). Бенджамин Шварц[[7]](#footnote-7), председатель Ассоциации Азиатских исследований в Гарвардском университете, в своей работе исследует взаимодействие китайской интеллигенции с западными идеями, приходя к выводу, что Китаю стоит оставить прошлое позади и стремиться к модернизации. Он рассматривает факт недоверия интеллигенции к Мао Цзэдуну как важный фактор формирования нового ее поколения. Статья Эдварда Гу «Cultural intellectuals and the politics of the cultural public space in Communist China (1979–1989): A case study of three intellectual groups»[[8]](#footnote-8) содержит информацию о том, какое влияние оказала на студентов и интеллигенцию 1980-х годов политика и реформы Дэн Сяопина, и рассматривает основные направления мысли среди представителей интеллигенции. В книге «The power of Tiananmen: State-society relations and the 1989 Beijing student movement»[[9]](#footnote-9), написанной Чжао Динсинем, раскрывается взаимосвязь отношений между обществом и государством, а также описываются процессы постепенной радикализации мышления среди интеллектуальной элиты в 1980-е годы. Себастьян Вег[[10]](#footnote-10), профессор Высшей школы социальных наук во Франции, посвятил свою монографию отношениям взаимозависимости между представителями интеллигенции и КПК, влиянию, которое их взаимодействие оказывает на политику страны, анализу роли в жизни общества создаваемых интеллигенцией ассоциаций и институтов. Профессор истории в Бостонском университете Мэрл Голдмэн в своей работе «The paradox of China's post-Mao reforms»[[11]](#footnote-11) рассматривает все аспекты начавшихся в 1978 году реформ, которые, по ее мнению, с одной стороны, сделали возможным повышение уровня жизни большинства населения Китая, но, с другой стороны, привели к ослаблению центрального правительства, усилению неравенства и расколу общества. В статье «China's intellectuals in the Deng era: loss of identity with the state»[[12]](#footnote-12) она, совместно с Перри Линком, рассматривает развитие отношений между государством и интеллигенцией в 1980-х и начале 1990-х годов. Мэрл Голдмэн также выступила редактором сборника статей «Chinese Intellectuals between State and Market», авторы которых исследовали разные аспекты процессов, происходящих с китайской интеллигенцией с начала политики реформ и открытости. Так, статья Сюзанны Огден «From patronage to profits: the changing relationship of Chinese intellectuals with the party-state»[[13]](#footnote-13) посвящена роли китайской интеллигенции в укреплении гражданского общества Китая. Особое внимание автор уделяет деятельности растущего класса предпринимателей и ее влиянию на процессы формирования культуры и системы ценностей страны. В статье Сю Цзилиня «The fate of an enlightenment: Twenty years in the Chinese intellectual sphere (1978**–**98)»[[14]](#footnote-14) исследуются изменения, произошедшие в китайских интеллектуальных кругах за двадцать лет, раскрываются основные идейные течения, возникшие в среде представителей интеллигенции, выявляется ряд процессов, способствовавших быстрой смене идей о пути развития страны в ее кругах. В работе «State and society in China's democratic transition: Confucianism, Leninism, and economic development»[[15]](#footnote-15) Го Сяоцинь исследует возможные пути демократизации Китая, предполагая возможные пути развития, начало которых кроется в событиях последней четверти ХХ века, делая упор на роли разных слоев общества в этих процессах. Исследование особенностей, которые были присущи разным поколениям китайской интеллигенции, представлено в работе Чжана Юнцзе и Чэна Юаньцзе[[16]](#footnote-16). Авторы изучают представителей интеллектуальной элиты, чья деятельность началась после окончания «культурной революции», и чьи идеи и взгляд на мир формировались под влиянием реформ 1980-х годов. Распространение западных идей среди интеллигенции и студентов рассмотрено в работе Чжу Пэйляня[[17]](#footnote-17); автор изучает причины привлекательности зарубежных идей, а также факторы, способствовавшие их быстрому распространению в кампусах университетов. В работе журналиста The New Yorker Эвана Озноса «Age of Ambition: Chasing Fortune, Truth, and Faith in the New China»[[18]](#footnote-18) приведены основанные на опыте его продолжительного нахождения в Китае заметки о трансформации китайского общества в начале нового века, расцвете индивидуализма и прочих социальных переменах.

Данное исследование опирается в основном на англоязычную литературу. Присутствуют также отечественные работы общего характера и ряд статей на китайском языке. Стоит упоминания, что по причине «чувствительности» темы в китайских источниках она раскрывается в основном с одной стороны.

**Структура работы** представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованной литературы, приложением. Во введении автор формулирует актуальность темы, ставит цель и задачи исследования. Хронологические рамки работы – 1978–2012 годы, однако автор по необходимости делает экскурсы в более ранний период. В данной работе не рассматриваются подробности событий на площади Тяньаньмэнь в 1989 году, однако проанализировано влияние, оказанное ими на интеллигенцию и ее последующие отношения с государством и партией.

Первая глава посвящена периоду с 1978 по 1989 годы, в ней раскрыт облик интеллигенции на момент начала политики реформ и открытости, а также рассмотрены настроения, превалирующие в среде интеллигенции в то время. Проанализирован феномен быстрого роста числа интеллектуальных объединений и обществ. Обсуждается влияние западных идей на формирование системы ценностей в кругах интеллигенции, рассмотрены процессы поиска интеллигенцией альтернативных путей развития страны.

Вторая глава посвящена изменению курса властей после событий 1989 года на площади Тяньаньмэнь, а также тому, как новая политика повлияла на интеллигенцию, на ее финансовое состояние и на характер восприятия ею ситуации в стране и политического курса. Рассмотрены перемены в общественном сознании под влиянием успехов экономических реформ. Выявлено влияние пропагандистской деятельности правительства и распространения идей патриотизма и национализма на отношение интеллигенции к политике властей.

Третья глава посвящена вступлению Китая в новый XXI век, с момента вступления Ху Цзиньтао в должность Генерального секретаря ЦК КПК. Освещены прогнозы западной интеллигенции по поводу будущего страны. Рассмотрена политика Цзян Цзэминя и Ху Цзиньтао, направленная на стимулирование развития научного прогресса. Проанализировано влияние распространения Интернета на дифференциацию интеллигенции, на доступные каналы распространения своих идей, а также позиция государства по этому поводу. Выявлены причины эмиграции представителей интеллигенции за рубеж, а также действия, предпринимаемые правительством с целью остановить эту тенденцию.

В заключении исследования данные обобщаются, делаются выводы.

# Глава 1. 1978 – 1989

## 1.1. Интеллигенция в первые годы реформ

 Традиционное китайское мировоззрение было основано на том, что личные интересы неотделимы от интересов общественных, а общество неотделимо от государства – по крайней мере, теоретически[[19]](#footnote-19). В императорском Китае, когда подданные возражали против каких-либо действий правителя, существовала возможность сообщить свое мнение о том, как ситуацию можно улучшить, чтобы правление стало более эффективным, подать на его имя доклад. Подобные замечания правителю считались проявлением верности, так как критика способствовала более глубокому пониманию позиции народа и исправлению вектора государственной политики в лучшую сторону.

Интеллигенция полагала, что нравственность и мораль – непременные атрибуты политической власти. Так, даже в начале 1950-х годов, во время развертывания кампаний против интеллигенции, часть ее верила, что гонения происходят по справедливости; что те, против кого была направлена кампания, своими идеями разобщали общество в период, когда всем надо было объединиться для достижения высшей цели и построения нового общества, и показывали недостаток патриотизма – поэтому, наказание неизбежно должно было последовать. Однако по мере развертывания таких кампаний, а также с началом «большого скачка» с 30 миллионами смертей и «культурной революции» с более 100 миллионов преследуемых[[20]](#footnote-20), связь между интеллигенцией и государством начала постепенно рваться[[21]](#footnote-21). Во время «культурной революции» для интеллигенции оказалось почти невозможным ощущать свою принадлежность и вовлеченность в жизнь партии и государства. Для них наступил «кризис идентичности», который в конце «культурной революции» формулировался как «кризис трех вер» – *саньсинь вэйцзи*[[22]](#footnote-22)– в марксизм, социализм и Коммунистическую партию Китая[[23]](#footnote-23).

 Интеллигенция поддержала приход к власти Дэн Сяопина ровно так же, как она в свое время поддержала и приход к власти Мао Цзэдуна[[24]](#footnote-24). Она верила, что скоро настанет пора общественных реформ. Она хотела, чтобы Китай после хаоса времен «банды четырех» вернулся на революционный путь, путь «правильного» социализма [[25]](#footnote-25) – и, тем самым, восстановил бы те самые «три веры». Интеллигенция полагала, что стоит оглянуться назад, на 50-е годы, и взять их за основу; полагала, что именно ей предназначено сыграть ключевую роль в этой реставрации[[26]](#footnote-26).

После смерти Мао Цзэдуна в 1976 году правительство под руководством Хуа Гофэна разработало новый план с целью осуществить «4 модернизации»[[27]](#footnote-27) к концу столетия. Эта стратегия требовала огромных вложений в науку и развитие новых технологий. Государство нуждалось в образованных людях[[28]](#footnote-28). Так в конце 70-х–начале80-х годов интеллигенция оказалась в привилегированном положении, который отличался от ее положения во времена «культурной революции»[[29]](#footnote-29). Были расширены академические свободы, открыты университеты. Временной отрезок от смерти Мао Цзэдуна[[30]](#footnote-30) до середины 80-х стал своеобразной «весной для науки»[[31]](#footnote-31).

 После 3-го пленума ЦК КПК 11-го созыва Дэн Сяопин сумел расширить круг своих сторонников и укрепить личный авторитет, заметно потеснив Хуа Гофэна[[32]](#footnote-32). На первый план были выдви­нуты патриотические идеи строительства богатого и могущественного Китая, которые должны были сопутствовать проведению новой экономической политики[[33]](#footnote-33). Помимо этого, «движение за идеологическое раскрепощение» являлось общественным и внутрипартийным процессом, направленным на «освобождение» мышления людей от догматов Мао Цзэдуна и Сталина[[34]](#footnote-34). Интеллигенция, тяжело перенесшая «культурную революцию», тепло приветствовала новый курс[[35]](#footnote-35). Многие ученые, вовлеченные в структуру недавно созданной Академии общественных наук Китая – заведения, полностью поддерживаемого правительством – тоже активно участвовали в обсуждении будущего страны[[36]](#footnote-36). Также после начала экономических реформ в 1978 году партийное руководство определило интеллигенцию как «внутреннюю часть рабочего класса»[[37]](#footnote-37), и многие ее представители были приняты в ряды партии.

 Набирала силу литература постмаоистского периода – литература «шрамов»[[38]](#footnote-38) и литература «дум о прошедшем»[[39]](#footnote-39). В кругах интеллигенции «движение за идеологическое раскрепощение» разворачивалось в форме дискуссий по вопросам литературы и политики, гуманизма и теории человеческой сущности[[40]](#footnote-40). Углубление этих обсуждений неотвратимо вело к поиску новых идей. Многие авторы пытались переосмыслить ужасы «культурной революции» и идеализировать «золотой век» 1950-х годов. Время шло очень быстро, и общество менялось вместе с ним. Мысли интеллигенции того времени по поводу государства и партии могут быть выражены в часто повторяющейся формулировке, что «отношения между государством и обществом подобны отношениям между ребенком и матерью – мать может наказать ребенка, иногда даже чрезмерно, но это не может заставить ребенка отказаться от матери, и мать все еще любит ребенка»[[41]](#footnote-41).

Интеллигенция верила, что с началом реформ страна встанет на новый путь, и для достижения этого светлого, как им казалось, будущего, они поддерживали новую политику государства и реформаторов. С опорой на прошлое и надеждой на то, что руководство партии осознало ошибки предыдущих лет, они старались внести свой вклад в развитие страны.

##  1.2. Первые сомнения в правильности политического курса

Вскоре, в 1981 году, распространение литературы оттепели подошло к концу с началом критики сценария фильма Бай Хуа «Безответная любовь»[[42]](#footnote-42). Бай Хуа был писателем, присоединившимся к НОАК в 1947 году[[43]](#footnote-43), чтобы дать отпор Гоминьдану и помочь коммунистам прийти к власти. Первый его протест пришелся на время «движения ста цветов»[[44]](#footnote-44), в ходе которого он призывал официальных лиц меньше вмешиваться в работы молодых писателей, за что был провозглашен «правым элементом».

Одной из основных претензий, опубликованных в газете «Цзефанцзюнь бао»[[45]](#footnote-45) был недостаток патриотизма в «Безответной любви». Это была история представителя интеллигенции, который посвятил себя служению стране из-за огромного чувства патриотизма, однако «вознагражден» был только репрессиями и жестокостью. Протагонист – художник, которому пришлось покинуть Китай из-за японской оккупации и бежать на Запад, где он впоследствии становится знаменитым и состоятельным человеком. Тем не менее, в 1949 году его любовь к родине вынуждает его вернуться в Китай, чтобы помочь стране в модернизации. Но вскоре он замечает, что патриотизм людей стал постепенно превращаться в поклонение ряду личностей. Несмотря на преследования, художник продолжает любить страну даже во времена «культурной революции», когда его атакуют хунвэйбины. Когда его дочь делится планами выйти замуж за китайца, который живет за рубежом, он возражает. На что дочь отвечает: «Ты любишь нашу Родину… но любит ли она тебя?» Вскоре после разговора художника начинают преследовать хунвэйбины, и во время погони он умирает. Фильм заканчивается на том, что его тело лежит в форме знака вопроса, как бы спрашивая, стоила ли его «безответная любовь» того.

Дэн Сяопин назвал деятельность Бай Хуа «буржуазной либерализацией» и «оппозицией лидерству партии». В газетах появились статьи с критикой, делающие акцент на том, что «патриотизм неотделим от любви к государству». Однако от интеллигенции Бай Хуа получил поддержку. Были посланы тысячи писем с признательностью, на стенах Пекинского и Фуданьского университетов были вывешены плакаты в его защиту. Несмотря на поддержку, кампания против него закончилась лишь в ноябре 1981 года с публикацией его самокритики в «Цзефанцзюнь бао» и «Вэньи бао»[[46]](#footnote-46).

Помимо этого, в конце 70-х – начале 80-х годов в города возвращается образованная молодежь, сосланная в деревни во времена «культурной революции». Имея за спиной свидетельства и личную убежденность в неэффективности политики Мао Цзэдуна, вкупе с опытом жизни в беднейшей сельской местности, они становились все более недовольны положением дел в стране, желая реформировать текущую социальную, экономическую и политическую системы[[47]](#footnote-47).

В конце 70-х годов появляется огромное количество подпольных изданий (аналог советского самиздата), в которых обсуждалась обстановка в стране[[48]](#footnote-48). По мере того, как Дэн Сяопин со сторонниками набирали силу, движение «стена демократии»[[49]](#footnote-49) было подавлено[[50]](#footnote-50), что было важным событием, так как Дэн Сяопин лично поддерживал появление движения и даже в определенной мере воздействовал на содержание изготавливаемых его членами плакатов для достижения собственных политических целей[[51]](#footnote-51).

Кроме того, университетские знания, востребованные после завершения Культурной революции, становились все менее значимыми. В отраслях, которые благодаря новой политике стремительно развивались, не было нужды в талантливых выпускниках университетов: в областях общественного производства[[52]](#footnote-52) применяли лишь несложные технологии, овладение которыми не требовало особых навыков; частный бизнес же был в основном на плечах людей с образованием неоконченным или вообще без него[[53]](#footnote-53). Филиалы иностранных фирм также не испытывали потребности в квалифицированных китайских работниках, отдавая предпочтение своим технологиям и кадрам.
 Прием студентов в университеты значительно расширился, увеличившись в 3,3 раза с 1977 по 1988, однако субсидий, выделяемых государством на образование, оказалось недостаточно[[54]](#footnote-54). В образовании не было большой потребности, экономическое благосостояние интеллигенции падало. Со второй половины 1984 года в КНР начали возникать явления «перегрева» экономики, чрезмерного увеличения денежной эмиссии, сверхлимитного распределения национального дохода, что вызывало стремительный рост цен[[55]](#footnote-55). Помимо этого, у выпускников не было стимула оставаться преподавать в университетах. Так, с 1981 по 1989 год Пекинский университет, Фуданьский университет, Университет Цинхуа и два других ключевых китайских университета, ранее нанявшие 6104 выпускника для работы преподавателями, смогли удержать лишь 68% из них; остальные уехали за рубеж[[56]](#footnote-56). Большинство китайцев осознавали, что частные предприниматели и люди, работающие в индустрии развлечений, которые часто не имели образования, получают куда больше, чем люди с ученой степенью[[57]](#footnote-57). Общественный статус и финансовое состояние интеллигенции ухудшалось.

 Таким образом, в рядах интеллигенции появились сомнения относительно правильности вектора государственной политики. С закрытием «стены демократии», завершением периода литературы оттепели и кампании против Бай Хуа сомнения интеллигенции по поводу «возвращения партии на истинный путь» все увеличивались. Начинаются дискуссии о том, является ли партия неразрывно связанной с государством, о том, является ли любовь к Родине априори любовью к правительству. Убеждение интеллигенции в своей причастности к «восстановлению» страны тоже пошатнулось. Падение благосостояния, проблемы в сфере образования заставляли задуматься о рациональности выбранного пути также и представителей молодой ее части. Постепенно интеллигенция все более отдалялась от роли двигателей прогресса.

##  1.3. Рост числа и развитие интеллектуальных объединений и обществ

Китайская интеллигенция, рассуждая об отношениях между государством и обществом в 1980-х и 1990-х годах, не говорила о гипотетических ситуациях в абстрактных терминах – она полностью осознавала исторический контекст своих дискуссий. Расширение свобод в социальной и экономической сферах деятельности внесли изменения в организацию общества. Идеи дуализма общества и государства, экономической свободы и социального плюрализма перестали быть просто терминами, а описывали и рационализировали новую реальность[[58]](#footnote-58).

Эта новая реальность была выражена и в марксистских терминах. В начале 1990-х годов появилась новая концепция «социалистической рыночной экономики» – переход от плановой экономики к рыночной. Значительные изменения в организации общества привели, по мнению многих западных исследователей, к зарождению «демократии широких масс»[[59]](#footnote-59) и ее важных элементов – интеллектуальных объединений, организаций и НКО[[60]](#footnote-60). Майкл Фролич, например, предположил, что рост числа ассоциаций был проявлением «гражданского общества, возглавляемого государством» в Китае[[61]](#footnote-61).

С начала 1980-х годов число ассоциаций стало резко увеличиваться. Так, например, исследование, проведенное в округе Сяошань провинции Чжэцзян в 1991–1992 гг. Гордоном Уайтом, Джудом Хауэллом совместно с группой китайских ученых из Академии общественных наук КНР, показало, что до 1979г. в этом округе было всего четыре ассоциации. В 1990 же году общее количество ассоциаций уездного уровня достигло девяноста девяти[[62]](#footnote-62). В статье «Бэйцзин жибао» 1990 года сообщалось, что теперь в Китае насчитывается около 1800 общенациональных ассоциаций и 100 000 локальных организаций. Статья в «Цюши» также подтвердила, что общее количество ассоциаций в Китае превысило 100 000 в 1991 году[[63]](#footnote-63). По словам Го Динпина, профессора политологии в университете Фудань, в 1992 году насчитывалось 1400 общенациональных ассоциаций, 19 600 ассоциаций уровне провинций, 160 000 ассоциаций уездного уровня и «бесчисленные ассоциации уровнями ниже»[[64]](#footnote-64).

Увеличение числа организаций было результатом как официальной инициативы сверху – например, комитеты для социального управления и экономического развития, так и народных инициатив снизу. Культурные и интеллектуальные общества возникали обычно по инициативе отдельных представителей интеллигенции[[65]](#footnote-65). Это были в основном сообщества редакторов журналов, группы авторов книжных серий, полуавтономные профессиональные ассоциации и частные исследовательские институты, основанные интеллигенцией для выражения и продвижения своих идей[[66]](#footnote-66).

Послабления в контроле партии над обществом в области идеологии, культуры, литературы и искусства послужили толчком к формированию огромного количества ассоциаций, собраний, групп по интересам и «салонов» [[67]](#footnote-67). Особенно многочисленны были автономные студенческие группы («Салоны демократии») в Пекинском университете[[68]](#footnote-68). Студенты выступали против различных привилегий, которыми пользовались руководящие работники партии на всех уровнях, против постоянно ухудшающегося относительно других слоев населения материального положения интеллигенции[[69]](#footnote-69). Студенты, живущие в соседних общежитиях, часто сообщали друг другу о конференциях и приглашали друг друга их посетить[[70]](#footnote-70). Организуемые интеллектуальной элитой, в эти годы они служили одним из наиболее массовых способов распространения диссидентских идей[[71]](#footnote-71). Демократически настроенные студенческие активисты сыграли важную роль в развитии культуры дебатов и обсуждений действий государства[[72]](#footnote-72).

В интервью «Хуася Вэньчжай»[[73]](#footnote-73)1997 года Тун И, помощник диссидента Вэй Цзиншэна, рассказал, что в частном секторе существовало множество объединений интеллигенции, которые могли организовывать свои исследовательские группы, заниматься переводами западной литературы и публиковать тексты на «чувствительные» политические темы (например, «Кризис Китая» Эндрю Натана), а также устанавливать связи между выпускниками университетов и диссидентами[[74]](#footnote-74).

Намерение государства контролировать расширяющуюся сеть объединений проявляется в китайском законодательстве о деятельности организаций. Согласно регламенту каждая ассоциация должна была быть официально зарегистрирована[[75]](#footnote-75) и быть под надзором назначенной правительством организации[[76]](#footnote-76), которая несла ответственность за управление деятельностью этой ассоциации[[77]](#footnote-77). Несмотря на это, Министерство по гражданским делам сообщало, что многие ассоциации были созданы без надлежащей регистрации, и жаловалось на отсутствие эффективных мер по исполнению закона об ассоциациях.

По закону даже самоорганизующаяся и самофинансируемая ассоциация должна была подчиняться надзорной организации. Однако это требование можно было обойти – например, отношения с надзорной организацией часто устанавливались через личные связи – *гуаньси* – просто для регистрации, без какого-либо последующего надзора со стороны последней[[78]](#footnote-78). Одним из примеров служил Пекинский институт исследований социальных и технологических наук, во главе которого стояли Чэнь Цзымин и Ван Цзюньтао[[79]](#footnote-79). Более того, поскольку формулировки о деятельности надзорной организации были крайне расплывчатыми, она могла как явно превышать свои полномочия и мешать делам членов сообщества, так и не вмешиваться вовсе[[80]](#footnote-80). Такие надзорные организации, которые не проявляли особой любознательности, назывались *гуакао даньвэй[[81]](#footnote-81)* – организация, дающая право на самостоятельное управление.

Примером такого рода сообществ являлся Китайский центр социально-экономических исследований, основанный в Пекине аспирантом Пекинского университета. Этот Центр приобрел широкую известность благодаря тому, что часто предоставлял материалы о злободневных социальных проблемах в «Циннянь бао»[[82]](#footnote-82). В 1994 году Центр был закрыт из-за исследования о Дэн Сяопине, которое в КПК расценили как неоднозначное[[83]](#footnote-83).

Некоторые группы интеллигенции также объединялись вокруг каких-либо академических журналов, например, «Общественные науки Китая»[[84]](#footnote-84), «Традиции и современность»[[85]](#footnote-85), *«*Восток»[[86]](#footnote-86),или время от времени организовывали книжные клубы, дискуссии и конференции в крупных городах Китая. Одним из таких объединений был книжный клуб «Саньвэй», который каждую субботу днем в одноименном книжном магазине в центре Пекина проводил встречи с участием более сотни человек, в основном профессоров, студентов и журналистов. Во время таких встреч участники обсуждали вопросы, касающиеся экономических и политических реформ Китая, прав человека и демократии. Наличие таких групп указывает на то, что найти надзорную организацию было не очень сложно.

Помимо таких полуофициальных организаций, существовало еще большое число «нелегальных» объединений. Например, появлялось множество небольших подпольных групп, которые были ответственны за планирование стачек и забастовок на фабриках и заводах. Для того чтобы избежать подозрений, они называли себя «агентствами по найму работников» или «ассоциациями взаимопомощи рабочих». Также существуют сведения о множестве подпольных изданий. Когда о выпущенном ими журнале или книге узнавало государство, было чрезвычайно сложно выяснить, где эти материалы были напечатаны[[87]](#footnote-87). В циркуляре КПК и Госсовета, выпущенном в 1994 году, говорилось, что «источники публикаций, как и пути их поставки и распределения, должны тщательно проверяться». В «Жэньминь жибао» же заметили, что некоторые из таких нелегальных публицистов имеют «высокое положение в политических структурах» и что полное избавление от такого рода организаций может «занять очень долгое время» [[88]](#footnote-88).

В течение первых лет экономической реформы важным аспектом реструктуризации китайского общества стало появление большого количества ассоциаций и сообществ, что было важным этапом в зарождении сферы организованной социальной жизни, усилении социальной автономии и развитии дифференцированных социальных интересов.

## 1.4. «Культурная горячка», «-измы» и влияние Запада

 В связи с постоянными колебаниями уровня авторитарного контроля над свободой выражения (ужесточен в 1983 году, ослаблен в 1986 году, ужесточен в 1987 году, ослаблен в 1988 году[[89]](#footnote-89)) вопросов китайской интеллигенции о пути развития страны становилось все больше. Если первоначальный «истинный путь» оказался ошибочным, то какой должна стать система? Слово «реформы» звучало отовсюду. Политические реформы М. С. Горбачева также давали почву для обсуждения, причем происходящее в СССР теперь рассматривалось не как модель для подражания, а, скорее, как демонстрация возможности реформирования марксистско-ленинской системы[[90]](#footnote-90).

 Основная тема обсуждений в среде интеллигенции – авторитарный стиль правления Дэн Сяопина и то, как он резонировал с традиционным китайским деспотизмом. Коммунистическая формула «одна партия, один лидер» была подведена к тезису «партия – и есть страна»[[91]](#footnote-91). То, что Дэн Сяопин попытался придать этому демократическое звучание путем добавления 4 базовых принципов в китайскую конституцию[[92]](#footnote-92), никак не уменьшало чувства волнения и разочарования интеллигенции, чьи надежды на поиск нового пути встречали все новые и новые преграды.

 Так, в 1980-х годах китайская интеллигенция начала задумываться о том, что причина текущих проблем корнями уходит в китайскую историю[[93]](#footnote-93). Они начали все глубже изучать китайскую культуру и интерпретировать ее по-своему. Эта тенденция, которая наметилась в 1983 и достигла пика в 1985–86 годах, в народе называлась «культурная горячка»[[94]](#footnote-94). Она имела две основные особенности: критика традиционной китайской культуры и критика китайского национального характера. Причиной этих дебатов послужила необходимость поиска «новых» культурных концепций и черт национального характера. И этот поиск начался.

 Такого рода обсуждения о пути развития страны, несмотря на значительное различие в историческом контексте, перекликались с вопросами, обсуждаемыми и в «движении 4 мая». Еще одной общей чертой с «движением» было поспешное «выхватывание» западных идей в ходе поиска альтернативных культурных концепций. Список западных названий и «измов», которые начали циркулировать в китайских интеллектуальных кругах в сферах философии, литературы, искусства и социальных наук, был внушительным: от Ницше, Фрейда, Вебера, Кафки и Сартра до Беньямина, Маркузе, Лакана и Деррида; от латиноамериканского писателя Гарсиа Маркеса до французского писателя-фантаста Роб-Грийе; от модернизма, футуризма и сюрреализма до структурализма, семиотики, постструктурализма, постмодернизма и теории рецепции, аналитической философии, лингвистической философии, патопсихологии и теории управления[[95]](#footnote-95). В течение 1980-х годов энтузиазм в отношении новых западных философских и политических теорий неоднократно возникал в кругах интеллигенции и студенчества, создавая так называемые «горячки», такие как «горячка Фрейда», «горячка Ницше», «горячка Сартра»[[96]](#footnote-96).

Печатались новые издания, самыми значимыми из которых стали «Культура: Китай и мир»[[97]](#footnote-97) и «Навстречу будущему»[[98]](#footnote-98). Весной–летом 1984 года были опубликованы первые номера «Навстречу будущему», быстро ставшие бестселлерами. Журналы «Новое просвещение» и «XX век», редакционная коллегия которого включала таких видных деятелей, как Чэнь Цзымин, Ли Цзэхоу и Лю Цзайфу, также были очень популярными[[99]](#footnote-99). Удачно подобранное время публикаций стало одним из определяющим критериев успеха серии[[100]](#footnote-100). В этот момент экономические реформы в сельских районах Китая достигли положительных результатов, и власти озаботились проведением реформ и в городе.

Помимо этого, с момента начала реформ Китай посетило огромное число как хуацяо, так и европейцев; и наоборот – множество китайцев уехали за рубеж. The Voice of America (VOA), как и British Broadcasting Corporation (BBC), более не рассматривались в качестве «вражеских программ»[[101]](#footnote-101). Атмосфера изменений и реформ пробудила тягу к знаниям и желание понять западное общество.

 Партия была обеспокоена все возрастающим интересом народа к Западу. В 1983 году была запущена кампания «борьбы с духовным загрязнением»[[102]](#footnote-102), направленная во многом на то, чтобы снизить интерес общественности к Западу[[103]](#footnote-103). «Духовное загрязнение», по заявлению партии, могло принимать различные формы – от чрезмерного индивидуализма и эгоизма до одержимости деньгами и распространения порнографии, ношения причесок и одежды в западном стиле[[104]](#footnote-104). Однако вскоре кампания была свернута.

 Интеллигенция старалась играть активную роль в процессе модернизации. Из большого потока выделилась «выдающаяся группа»[[105]](#footnote-105), самыми значимыми представителями которой были наиболее видные литературные критики, режиссеры и прочие деятели «пятого поколения»[[106]](#footnote-106); группа сотрудничала с журналом «Чтения»[[107]](#footnote-107) и пользовалась поддержкой Чжао Цзыяна. Среди других «больших имен» в интеллигенции выделились «три Лю и один Ли», где каждый был своеобразным символом своего поколения: Лю Биньянь – представитель старшего поколения; Лю Цзайфу – литературный теоретик, и Ли Цзэхоу – специалист по эстетике и историк философии, поколение средних лет; и Лю Сяобо – литературный критик, младшее поколение[[108]](#footnote-108). Фан Личжи[[109]](#footnote-109), «светило» в области естественных наук, привлекал внимание всех поколений, но особый интерес он вызывал у молодого. Так, например, он поддержал демонстрацию студентов Научно-технического университета Китая[[110]](#footnote-110) в 1986 году в знак протеста против антидемократических местных выборов в Хэфэе.

Так, большая часть китайской интеллигенции в середине 1980-х годов сходилась во мнении: магистральное направление китайских реформ было правильным, однако успехи стоит углубить, стоит предоставить больше демократических свобод. Реформа сельского хозяйства была успешной, реформы в городе были развернуты в 1984, коммунистические лидеры Ху Яобан и Чжао Цзыян тоже выступали за активные изменения, в 1985 году Ху Цили, член Политбюро, отвечающий за вопросы идеологии и культуры, выступил с решительной поддержкой «свободы творчества», назначение в 1986 году писателя Ван Мэна министром культуры демонстрировало расположение государства к интеллигенции. Большая часть интеллигенции была довольна текущим положением дел и уверена в том, что «реформы не остановить»[[111]](#footnote-111). Они были убеждены, что процесс демократизации скоро начнется, что «демократия – главная основа и предпосылка всех модернизаций»[[112]](#footnote-112), что «экономическая реформа не может быть успешна без проведения всеобъемлющих реформ во всех других сферах, что оживление экономики тесно связано с демократизацией политики»[[113]](#footnote-113). Тем не менее, «происшествия» вроде кампании против Бай Хуа и «борьбы с духовным загрязнением» способствовали поискам интеллигенцией путей демократизации Китая. Дискуссии по поводу пути развития страны и необходимости демократизации было уже невозможно остановить. С углублением знаний о Западе китайская интеллигенция начала сравнивать и проводить параллели, дебаты становились все оживленнее.

## 1.5 Дискуссии интеллигенции о пути развития страны

К лету 1988 года сомнения китайской интеллигенции стали еще глубже, чем в предыдущие несколько лет. Возможно, сама по себе идея социализма – ошибка, проваленный эксперимент? Не была ли поддержка крестьянской революции в 40-х годах в корне неправильной?[[114]](#footnote-114) Истоки этих сомнений, частично вызванных разочарованием в политике М.С. Горбачева в СССР, брали начало в 1987 году, с момента отстранения Ху Яобана с должности и партийных чисток, направленных против прочих выдающихся представителей интеллигенции. До того времени между интеллигенцией и партией действовало взаимовыгодное соглашение: партия допустила послабления для интеллигенции в своих требованиях считать партию и государство нераздельными, тем самым позволяя интеллигенции отождествлять себя со страной и стоять как бы немного «в стороне» от политики, но в то же время позволяя поддерживать лозунги «четырех модернизаций» и экономических реформ. Со своей стороны, интеллигенция соглашалась с тем, что на тот момент интересы общества были в приоритете. Так, и партия, и интеллигенция слегка отступили от своих позиций и выдвинули связующую их идею «интересов страны» на передний план[[115]](#footnote-115). Этот компромисс ставил интеллигенцию в положение, свойственное китайской традиции: они стояли отдельно, но не совсем; высказывали критику, но и сотрудничали одновременно.

 Такая система показала себя вполне успешно действующей вплоть до 1987 года. Двумя людьми, взаимодействие и кооперация которых отражала работающую модель сотрудничества партии и интеллигенции, были Ху Яобан (партия) и Лю Биньянь (интеллигенция). После исключения их и других видных деятелей того времени из партии и на фоне обострения социальных проблем, коррупции, инфляции и снижения общественной поддержки китайская интеллигенция впервые в истории массово начала задавать вопросы об «истинном лице» марксистской системы[[116]](#footnote-116). Ряд представителей интеллигенции считал, что причина коррупции и тирании бюрократического аппарата уходит глубоко корнями в феодальную, ориентированную на крестьян авторитарную культуру[[117]](#footnote-117).

В апреле 1988 года, став продолжением просветительских дебатов, прошла волна протестов. Авторы плакатов хотели, чтобы представители ВСНП[[118]](#footnote-118) уделили внимание кризису, царившему в культурной сфере, требовали действий по улучшению их положения[[119]](#footnote-119). Правительство пошло навстречу интеллигенции – сессия была описана как одна из самых открытых из когда-либо проведенных. Однако критические настроения, распространившиеся в интеллектуальных кругах, все усиливались. Интеллигенция критиковала политику, которая ее разоряла, в то время как уличных торговцев делала «богачами»[[120]](#footnote-120). Коррупция рассматривалась как серьезная проблема.

Все более отчужденная позиция интеллигенции хорошо просматривается на примере трех петиций февраля и марта 1989 года, которые последовали за открытым письмом Фан Личжи к Дэн Сяопину 6 января. Общественный деятель призывал к всеобщей амнистии и освобождению политических заключенных, приуроченных к годовщине «движения 4 мая», Великой французской революции и основания КНР[[121]](#footnote-121), и подчеркивал требование интеллигенции о соблюдении прав человека и гражданских свобод. Первая петиция в поддержку его требований, содержащая 33 подписи, была организована молодыми представителями интеллигенции, включая поэтов Бэй Дао, Лао Му и Ман Кэ, которые публиковались в основном в неофициальных журналах. С другой стороны, она была подписана также людьми с большим авторитетом и влиянием в научных кругах, например, писателями Бин Синем, У Цзусяном, Чжан Цзе, Шао Янсяном и выдающимися учеными Тан Ицзе и Ли Цзэхоу. Это была первая попытка интеллигенции объединиться для демонстрации своей оппозиции действиям партии с 1957 года[[122]](#footnote-122). За первой петицией последовала вторая, которую подписали 42 человека из числа исследователей в сферах естественных наук, многие из которых до того момента не решались высказывать свои политические взгляды. Затем появилась третья петиция, подписанная 43 молодыми учеными, занятыми в сфере социальных и общественных наук, которые тоже ранее не подавали голоса[[123]](#footnote-123).
 Настолько открытый и публичный вызов высшим политическим властям был беспрецедентным в КНР. Несмотря на то, что эта новообразованная «коалиция» была разнородной, она выступала с позиции общности интеллигенции. Часть дебатов о годовщине «движения 4 мая» была посвящена проблеме целостности и независимости современной интеллигенции, которая, по их мнению, была достигнута в 1920-е годы, но затем утрачена в последующие. Эти обсуждения оказали важное влияние на последующие события на площади Тяньаньмэнь[[124]](#footnote-124).

Помимо этого, к концу 1980-х годов экономические реформы в Китае находились в глубоком кризисе. Рос уровень инфляции. Коррупция была повсюду[[125]](#footnote-125). Вера как интеллигенции, так и обычных людей в реформы уменьшалась, в то время как вопросы и сомнения в курсе властей расширялись. Прогрессирование экономического кризиса еще более убеждало интеллектуальную элиту в необходимости срочной демократизации. Социально-экономические проблемы, возникшие в ходе реформ, развивались стремительно и затронули практически все слои городского населения. Так, реформы в сельских областях значительно повысили производительность сельскохозяйственного сектора и освободили тех рабочих, что раньше были привязаны к земле. Даже при значительном увеличении количества промышленных предприятий избыток рабочих в сельской местности все еще оценивался в 200 миллионов. Многие сельские рабочие устремились в большие города в поисках работы. Более 2,5 миллионов сельских рабочих приехали в Гуанчжоу за февраль и март 1989 года[[126]](#footnote-126). Города становились перенаселенными, продуктов не хватало, повышался уровень преступности[[127]](#footnote-127). Многие китайцы, привыкшие к безопасной жизни, теперь уже не осмеливались выходить на улицу после наступления темноты.

Интеллигенция вновь обратила взгляд в прошлое, во многовековую историю – на этот раз, в поисках образца – где образованная элита всегда занимала особую позицию. К концу 1980-х годов перенесшая по вине коммунистического правительства множество невзгод, интеллигенция считала, что она одна могла предотвратить китайский политический кризис[[128]](#footnote-128); что без нее демократизацию осуществить невозможно.

К концу 1980-х годов большая часть представителей интеллигенции полагала, что события эпохи Мао Цзэдуна привели к пренебрежению правами человека, независимой правовой системы и, прежде всего, демократической политики. Они также считали, что Китай после сорока лет коммунистического правления все еще остается одной из самых бедных стран в мире, что отсталость Китая является результатом его жесткой плановой экономики и политической системы. Более того, они были убеждены в том, что экономика Китая переживает глубокий кризис, причиной которого являются медленные темпы политических реформ.

# Глава 2. 1989 – 2002

## 2.1. Интеллигенция и Тяньаньмэнь

Во время событий весны – лета 1989 года представители интеллигенции широко поддержали действия студентов. Так, например, Лю Сяобо вспоминает, как он просил руководителя Департамента по связям с общественностью Пекинского педагогического университета как можно скорее отправить стеганые одеяла, зимние куртки, зонты, плащи и другие предметы первой необходимости на площадь Тяньаньмэнь[[129]](#footnote-129). Число активных участников было не очень большим – вероятно, не более нескольких сотен человек в Пекине[[130]](#footnote-130). Тем не менее, так как большинство из них были профессорами, писателями, журналистами и студентами крупных университетов, они могли эффективно распространять и доносить до публики свои идеи. Их влияние на других представителей интеллигенции и студентов было огромным. Интеллигенция пыталась помочь студенческим руководителям движения установить контроль над происходящим на площади. После снятия военного положения и вывода войск они считали, что движение было «последним сражением между тьмой и светом»[[131]](#footnote-131). Они также полагали, что «Пока над площадью Тяньаньмэнь реет флаг, демократические изменения цепной реакцией пройдут по стране»[[132]](#footnote-132).

Однако подавление выступления летом 1989 года стало переломным моментом в государственной политике по отношению к инакомыслию. Сразу после 4 июня большинство идей, распространeнных в кругах студентов и интеллигенции в конце 80-х, подверглись жесткой критике как в государственных медиа, так и академических изданиях, а против тех, кто их продвигал, начались преследования, их изгоняли из академических кругов и лишали возможности публиковаться[[133]](#footnote-133).

Окончание холодной войны и события на площади Тяньаньмэнь оказали влияние на экономическую и политическую стратегию китайского руководства. Чжао Цзыян был обвинен в том, что не подавил демонстрации ранее; созданные им аналитические центры были распущены, а ряд экономистов и ученых попали в тюрьму за поддержку протестов. Чжао Цзыян был помещен под домашний арест, под которым прожил пятнадцать лет, играя в гольф во дворе и тайно записывая на кассеты мемуары. Китайское правительство постаралось стереть его имя из истории успеха страны[[134]](#footnote-134).

Несмотря на это, после событий на площади Тяньаньмэнь последовала кампания критики государства рядом демократически настроенных представителей интеллигенции, в которой подчеркивалась важность власти общества, экономической и индивидуальной свободы, социального и политического плюрализма. Например, в начале 1990-х в «Чжунго фасюэ» было опубликовано несколько статей, посвященных демократии и верховенству закона. Один из авторов утверждал, что на начальной стадии социализма все еще необходимо было бороться за свободу, демократию и гражданские права[[135]](#footnote-135).

Критики обвиняли руководство в том, что власть в стране держится на страхе людей перед социальными беспорядками, а государство не служит интересам общества в достаточной мере. Они задавались вопросом, почему некоторые ведущие чиновники оказывались замешанными в коррупции и прочих сомнительных делах, и почему работа по предотвращению этих действий велась не слишком активно. Людей, которые продолжали продвигать эти идем, теми или иными способами заставили молчать – в основном это были демократически настроенные представители интеллигенции, имеющие связи с Ху Яобаном и Чжао Цзыяном[[136]](#footnote-136).

К концу 80-х экономические показатели упали до минимальных с 1976 года. Реформы продолжились с новой силой, и, чтобы предотвратить повторение 1989 года, партия предложила народу негласную сделку: б*о*льшую свободу в экономической деятельности в обмен на меньшую свободу в политической жизни[[137]](#footnote-137); и в 1991 году кампания критики государства явно пошла на убыль[[138]](#footnote-138).

После череды арестов интеллигенция стала очень осторожна в отношении того, что стоит говорить на публике. Ученым, которые стремились к большей академической свободе и автономии, убедительно сообщили об ограничениях, установленных правительством, и те крайне редко пытались их обойти. За публичные заявления многие теряли должности в государственных и учебных учреждениях. Те, кто пытался организовать политические объединения или научные конференции с участием писателей-диссидентов, были задержаны или отправлены в заключение[[139]](#footnote-139). Однако несмотря на то, что ряд ученых получил предупреждения правительства или потерял работу за выражение чрезмерно радикальных идей, такие действия властей в глазах интеллигенции были щадящими по сравнению с тем, как к ней относились в эпоху Мао Цзэдуна.

Несмотря на то, что некоторые представители интеллигенции отстранились от партии, другие ее представители находились в тесном партнерстве с правительством, консультируя его в различных областях правовой системы. В 1990-е множество важных вопросов, касающихся экономического развития, становились предметом жарких дебатов среди интеллигенции, что оказывало значительное влияние на процесс выработки дальнейшей политики. Так, интересным примером служили отношения между профессором Ван Хунином и Цзян Цзэминем. Говорят, что Ван Хунин дважды отклонял приглашение Цзян Цзэминя стать его политическим советником, прежде чем, наконец, принял его. Консультации в области политических решений пришли на смену конкуренции и оппозиции[[140]](#footnote-140).

Больш*а*я часть китайской интеллектуальной элиты вступила в партию и быстро переориентировалась на поддержку правительства. Подобно обычному населению и бюрократической элите, ее представители в целом стали согласны с тем, что единство, стабильность, процветание и демократия Китая могут быть достигнуты лишь благодаря руководству партии. Они теперь считали, что на данном этапе Китай не может принять западную парламентскую систему с предвыборными кампаниями и выборами, поэтому ориентация на Запад бесперспективна и не обоснована. Настроенные патриотически, они полагали, что должны внести свой вклад в повышение благосостояния общества, вместо того чтобы стремиться к недостижимой мгновенной демократизации.

Стало очень мало представителей интеллигенции, которые бы искренне считали, что Китай может обойтись без руководства партии. Хотя они все еще критично относились к коррупции среди официальных лиц и были более озабочены ходом проведения политических реформ, чем другие социальные группы, они поддерживали партию не менее, чем остальные[[141]](#footnote-141). «Если произойдет восстание, кто будет править страной? Кто может делать это лучше, чем КПК?» – спросил Мао Юши, глава института экономики «Юнирул»[[142]](#footnote-142), на симпозиуме в Сиане в 2000 году[[143]](#footnote-143).

## 2.2. Изменения в общественном сознании

Некоторая часть изменений в обществе в 1990-х годах была результатом смены вектора государственной политики и дальнейшего развития рыночной экономики и гражданского общества, на другую оказали влияния события 1980-х годов и, в частности, демонстрации 1989 года. После подавления манифестаций 1989 года правительство парадоксальным образом завоевало «доверие» среди интеллигенции и рядовых жителей страны[[144]](#footnote-144). Однако это не значит, что народ одобрял кровавые военные столкновения; напротив, он был обеспокоен возможной сменой вектора государственной политики после 1989 года в сторону репрессий маоистского периода.

Тем не менее, реформы продолжались в 1990-х годах. То, что даже после военных репрессий государство продолжало проводить политику реформ, заставило все большее количество людей уверовать в то, что продолжение этого курса является единственно возможным путем укрепления государства[[145]](#footnote-145).

Так, если в 1980-е годы интеллектуальная элита не испытывала большого доверия к государству, то в начале 1990-х годов ситуация изменилась. Во-первых, после подавления движения самые радикальные представители интеллигенции бежали на Запад, а оставшаяся часть была вынуждена молчать. Тем не менее, в 1990-х, несмотря на то, что мероприятия и движения, которые могли представлять хоть какую-то угрозу режиму, все еще были под запретом, государство стало меньше вмешиваться в культурную жизнь[[146]](#footnote-146). Большая часть кампаний 1980-х годов, например, кампания «борьбы с духовным загрязнением» 1983 года и кампания против «буржуазной либерализации» 1986 – 87 годов, были направлены на противодействие тем мероприятиям, которые, согласно доктринам ортодоксального марксизма, считались «буржуазными». Такие кампании настроили многих представителей интеллигенции против государства и подтолкнули их к радикализму. Однако в 1990-х таких кампаний не проводилось. По большому счету, причина была в том, что нужды в таких кампаниях и не было – интеллигенция более не хотела радикальным образом воздействовать на режим[[147]](#footnote-147).

В 1980-е годы «новые» идеи часто оказывали взрывное воздействие на общество и интеллигенцию: например, «горячка Сартра», «горячка Ницше», споры о фильме «Плач по реке» и т. д. Сотни и тысячи студентов в нетерпении ждали начала лекций, организуемых интеллигенцией в кампусах университетов. Однако в начале нового десятилетия поток информации, поступающей в Китай, значительно расширился. Так, если в начале политики реформ и открытости по всему Китаю было около 200 газетных изданий, то к 1991 году их количество насчитывало 1 534, а к 1995 их стало уже 2 200[[148]](#footnote-148). К концу 1995 года ежедневно продавалось около 72 миллионов газет[[149]](#footnote-149). В связи с расширившимся доступом к разного рода источникам информации, книгам и газетам, доступным почти каждому, новые идеи более не оказывали такого «взрывного» влияния на сознание людей, как в 1980-е.

Помимо пропаганды патриотизма на государственном уровне, другие факторы также сыграли роль в этой смене приоритетов. Так, в 80-х годах китайская интеллигенция с интересом и восхищением наблюдала за изменениями, происходящими в Советском Союзе, при этом с критикой относилась к реформам Дэн Сяопина под лозунгом «переходя реку, ощупываем камни». Однако в начале нового десятилетия она разочаровалась в том хаосе, в котором пребывала внутренняя политика России, низких экономических показателях, а также в том, что западные страны были более заинтересованы в ослаблении международных позиций России, нежели в оказании помощи в болезненных для страны реформах[[150]](#footnote-150). Более того, несмотря на понимание интеллигенции, что в начале 90-х Китаю еще было куда стремиться, она была удовлетворена результатами текущих изменений. Китайская общественность стала разочаровываться в США из-за того негативного тона, в котором американские СМИ освещали происходящее в Китае. Многие общественные деятели 80-х, ратовавшие за свободу прессы, в начале 90-х обнаружили, что предвзятость в американских СМИ, вероятно, была вызвана ощущением американской стороной «культурной гегемонии» над Китаем[[151]](#footnote-151). Иными словами, подход времен холодной войны, который был распространен среди некоторых американских политиков и международных журналистов, по иронии судьбы, помог стабилизировать китайский режим и сплотить интеллигенцию против нового «оппонента» в лице США. На этом фоне Центральный Комитет КПК и продолжил реформировать науку, образование и культуру, что поддерживало энтузиазм общества по поводу будущего страны, а также содействовал продвижению интеллигенции по службе, что вносило вклад в быстрое экономическое развитие[[152]](#footnote-152). Если основные настроения среди интеллигенции 1980-х годов можно охарактеризовать как «прозападные», то с начала 1990-х в Китае начался стремительный подъем национализма в кругах интеллектуальной элиты[[153]](#footnote-153). Интересно отметить, что те ее представители, которые в 1980-е придерживались твердых «прозападных» позиций, в 1990-е упорно отстаивали национальные идеи. Велась широкая агитационная патриотическая кампания, продолжающаяся по сей день. Так, Си Цзиньпин, говоря об интеллигенции, заявляет, что эта группа населения самая идеологически активная, особенно молодая ее часть; если ее система ценностей и политическая ориентация не будут должным образом отслеживаться и направляться, они могут поставить под угрозу идеологическую целостность общества и негативно повлиять на национальное развитие[[154]](#footnote-154).

## 2.3. Неоконсерватизм и национализм

В 1990-е разные группы китайского населения сходились во мнении о необходимости сильного государства, первоочередности экономических реформ и неприятии радикализма 1980-х. Для определения этого явления появился термин «неоконсерватизм»[[155]](#footnote-155).

В Китае в конце XIX века консерватизм значил сохранение старого порядка и сопротивление любым изменениям или реформам. При Мао Цзэдуне консерваторы стали ассоциироваться с «феодализмом» и «отсталостью». Чтобы дистанцироваться от таких коннотаций, в 1990-е годы к термину добавили приставку «нео»[[156]](#footnote-156).

Как правило, приставка «нео» используется либо для придания термину более сильной смысловой окраски, как бы укореняя его во времени, либо для передачи качественных изменений, произошедших с теорией через определенный отрезок времени[[157]](#footnote-157). В статье профессора литературы Пекинского университета Ван Юэчуаня «Связь между радикализмом и консерватизмом в исследовании современной культуры», говорится, что использование приставки «нео» в китайском неоконсерватизме означает возрождение консерватизма после длительного периода упадка.[[158]](#footnote-158). Ван Сыжуй утверждает[[159]](#footnote-159), что, в отличие от классического американского либерального неоконсерватизма, китайские неоконсерваторы были, по сути, антилиберальными в западном понимании и поддерживали этатизм[[160]](#footnote-160), «новый порядок»[[161]](#footnote-161) и национализм.

Неоконсерватизм трактовался как теория, объединяющая различные политические фракции и группы населения, от руководящего класса до либерально настроенной интеллигенции[[162]](#footnote-162). Левые относились к этому термину как к консервативному, а правые – как к либеральному[[163]](#footnote-163). Таким образом, неоконсерватизм являлся «промежуточной» идеологией, «средней позицией» или «средним путем» между «консерваторами», что в китайской среде относится к «старым левым», а именно таким фигурам, как Ху Цяому, Дэн Лицюнь, Бо Ибо, Пэн Чжэнь и Чэнь Юнь, и «радикальными реформаторами» и либерально настроенной интеллигенцией[[164]](#footnote-164).

Так, Ван Сяодун, выпускник Пекинского университета, который впоследствии стал редактором журнала «Чжаньлюэ юй гуаньли»[[165]](#footnote-165), утверждает, что рост национализма в 1990-х годах был необходим для возвращения к нормальной жизни после «национального нигилизма» 80-х годов[[166]](#footnote-166). Экономист Шэн Хун пишет, что из-за «издевательств и унижений», которые принес Китаю Запад во времена Опиумных войн, страна не могла не использовать националистические стратегии, но эти стратегии были скорее защитными, чем экспансионистскими[[167]](#footnote-167). Оба они писали в атмосфере растущей гордости за достижения и успехи китайской экономической реформы.

Идеи национализма, как в форме патриотизма, так и в освещении уникальности происходящего в Китае, были широко распространены в средствах массовой информации того времени. После смерти Ху Яобана и снятия с поста Чжао Цзыяна в 1989 году «умеренные консерваторы», такие как Цзян Цзэминь и Ли Пэн, и сторонники жесткой линии, такие как Гао Ди (в то время редактор журнала «Жэньминь жибао») и Дэн Лицюнь, пришли к власти, начали кампании пропаганды патриотизма, политической стабильности и «национальных особенностей»[[168]](#footnote-168), смещая фокус с обсуждения демократии и прав человека[[169]](#footnote-169).

Тем не менее, дискуссии о демократии продолжались – правда, стали куда менее оживленными. Более молодые представители интеллигенции начали расходиться во взглядах со старшими. Те, кому в то время было 35 лет и старше, как правило, придерживались демократических взглядов, а более молодые поддерживали новый авторитаризм[[170]](#footnote-170). Первые считали, что Китаю нужна большая степень демократизации, что необходимо расширять реформы, направленные на борьбу с коррупцией. Неоавторитаристы же полагали, что, учитывая низкий уровень экономического развития и образования, Китай должен сосредоточиться на проведении рыночных реформ и что экономическое развитие и рост среднего класса в конечном итоге приведут к политическим изменениям. Однако в этих дискуссиях принимали участие лишь небольшое число представителей интеллигенции, разрыв между ними и основной частью населения был довольно существенный. Большинство обычных жителей Китая не разделяли переживаний интеллигенции по этому поводу. Если интеллигенция и попробовала бы агитировать за демократические перемены, народ просто не стал бы ее слушать[[171]](#footnote-171).

В отличие от западных идей, свобода личности в «новой», пост-тяньаньмэньской концепции демократии воспринималась не как пространство для интеллектуального развития, а как возможность осуществлять деятельность в экономической сфере, которая становилась все более свободной от вмешательства государства. Равенство, за которое выступал ряд китайских ученых, в значительной степени значило применение равных правил ко всем участникам рынка, а не равноправие богатых и бедных. Концепция демократии также была больше сосредоточена на социальной и экономической свободе, чем на свободе политической; акцент делался на необходимости развития социально-экономической и культурной инфраструктуры, гражданского общества, а не на немедленной демократизации и трансформации политической власти. Экономическая свобода рассматривалась как важное условие для экономического развития, в то время как демократия оставалась предположительно недостижимым идеалом[[172]](#footnote-172). Принимая текущую политическую реальность, интеллигенция переориентировалась с требований демократизации на построение гражданского общества.

## 2.4. Улучшение материального положения

После политических потрясений 1980-х годов в 90-е Китай вступил в длительный период стабильности: результат, который удивил многих наблюдателей, особенно диссидентов, бежавших из Китая после событий 1989 года. Помимо волны студенческих демонстраций, вызванных бомбежкой НАТО китайского посольства в Югославии, фактически никаких массовых протестных выступлений в Китае не было.

Важным фактором, оказавшим влияние на политическую стабильность в Китае, стали большие перемены в благосостоянии интеллигенции после 1989 года. В начале 1990-х годов Китай пережил резкий рост экономических показателей. Экономический бум заставил китайскую интеллигенцию изменить свою позицию по многим вопросам. В 1980-х годах ее представители считали коммунистические идеи одним из основных факторов неудач реформ и «торможения» общества в целом, а идеи для альтернативного пути развития черпали в западных концепциях демократии и рыночной экономики. По этой причине столь частыми были дебаты об идеологической основе режима и поисках альтернативного пути развития, в ходе которых обсуждались абстрактные вопросы вроде угасания «цивилизации Желтой реки». В начале 1990-х интеллигенция стала более коммерчески мотивирована[[173]](#footnote-173). Как правило, она не была более заинтересована в том, чтобы напрямую бросать вызов режиму, а сосредоточилась на действиях, которые способствовали усилению плюрализма в обществе, развитию новых идеи и концепций, избегая, однако, ряда «чувствительных» политических тем.

Изменения в менталитете и последующая трансформация общественных структур способствовали экономическим улучшениям. В течение 1980-х годов большинство представителей интеллигенции и студентов не до конца понимали, как работает рыночная экономика, и стояли в стороне от коммерческой деятельности. Они были уверены, что реформы 1980-х годов принесут им обширные финансовые выгоды. Поэтому, когда они увидели, что в стране начинается экономический кризис, их вера в правительство пошатнулась еще больше.

Однако по мере продолжения реформ в 1990-х студенты и интеллигенция, с изумлением и некоторым недовольством наблюдая за тем, как обычные люди становились богаче изо дня в день, стали углубляться в изучение рыночной экономики[[174]](#footnote-174). В начале 1990-х годов, особенно в 1992 – 93 годах, все больше представителей интеллигенции отходили от традиционного менталитета и все более вовлекались в коммерческую деятельность, находили высокооплачиваемую работу в частном секторе или иностранных компаниях. До этого малое количество представителей интеллигенции занималось независимой экономической деятельностью[[175]](#footnote-175). Так, в 1988 году, во время начала коммерческого подъема, только небольшое число студентов решило заняться бизнесом на территории кампуса, но их действия часто встречали преграды со стороны преподавателей, их часто обсуждали и презирали остальные студенты[[176]](#footnote-176).

В течение 1980-х годов рыночная экономика Китая все еще находилась на ранней стадии развития. Существовало очень мало крупных, высокотехнологичных совместных предприятий и иностранных фирм[[177]](#footnote-177). Для образованного класса возможности применить свои знания были очень ограничены. В 1990-х годах, напротив, возникло много средних и крупных коллективных и частных предприятий. Количество больших иностранных предприятий на территории КНР тоже увеличивалось. «Белые воротнички» с высоким доходом стали обычным явлением в крупных городах. Экономический бум после начала 90-х принес богатство огромному числу представителей интеллигенции и обычных людей. Стали увеличиваться инвестиции в культуру, образование, науку и здравоохранение[[178]](#footnote-178). По мере обогащения населения, китайское общество начало вкладывать все больше и больше денег в образование и потребление различных культурных продуктов. Литература тоже становилась более коммерческой вследствие, во-первых, желания самих авторов увеличить свои доходы, во-вторых, роста благосостояния населения, повышения спроса на книги и возможностей их покупать[[179]](#footnote-179). Будучи бенефициаром этих реформ, интеллигенция стала более оптимистично настроена по отношению к ситуации в стране[[180]](#footnote-180). Более того, с появлением все большего числа частных предприятий и компаний, которые контролировались и принадлежали образованным представителям интеллигенции, в их руки начали попадать огромные суммы денег через пожертвования, спонсорство и фонды[[181]](#footnote-181).

Таким образом, если в 1980-е интеллигенция считала себя экономически угнетенной группой, то в 1990-х ее положение радикально изменилось в лучшую сторону; по мере улучшения материального положения ее стремление поддержать свой статус становилось сильнее, чем желание бросать непосредственный вызов государству. То, что демократическое развитие, процветание и успех Китая зависят от партийного руководства, стало доминирующей точкой зрения китайской интеллигенции. Успешные меры, которые предпринимала партия по стабилизации экономики и политики, заставили многих представителей интеллигенции, юных и пожилых, прийти к выводу, что Китаю нужен авторитарный режим для быстрого и стабильного развития[[182]](#footnote-182). Большинство с оптимизмом смотрели в будущее Китая, особенно в будущее экономическое. Они предвидели процветание страны, высокие темпы экономического роста, и основная заслуга в этом принадлежала партии.

# Глава 3. 2002 – 2012

## 3.1. Прогнозы западной интеллигенции о Китае в XXI веке

В 1996 году Генри Роуэн, старший научный сотрудник Гуверовского института войны, революции и мира в университете Стэнфорда, в эссе «The Short March: China’s Road to Democracy» сделал прогноз, что к 2015 году Китай станет демократическим государством. Роуэн отметил, что экономический рост способствовал положительным демократическим изменениям, и предсказал дальнейшее развитие этих тенденций (расширение свобод в средствах массовой информации, верховенство закона и др.), которые подготовят почву для того, чтобы Китай пошел по стопам демократически ориентированных стран региона[[183]](#footnote-183). Тенденции к демократизации он видел также в расширении сети всевозможных интеллектуальных организаций[[184]](#footnote-184). Его прогноз, что к 2015 году ВВП Китая на душу населения будет составлять от 7000 до 8000 долларов[[185]](#footnote-185), оказался верным[[186]](#footnote-186). Он советовал Вашингтону не позволять политике вставать на пути развития экономических отношений США и Китая, способствовать вступлению Китая во Всемирную торговую организацию и содействовать широкому партнерству между странами[[187]](#footnote-187).

Брюс Гилли, профессор политологии в Государственном университете Портленда, считал, что в конечном итоге процессы глобализации и экономического развития принесут в Китай демократию, что новые общественные течения принесут конец КПК[[188]](#footnote-188).

Даниэль Дрезнер, профессор международных отношений в университете Тафтса, наоборот, говорил о том, что демократических изменений в ближайшее время не произойдет, указывая на блокирование доступа к Google и другим иностранным веб-сайтам[[189]](#footnote-189).

Другие аналитики оценивали будущее Китая еще менее оптимистично. Гордон Чжан, например, предсказывал крах китайской системы[[190]](#footnote-190). Своего мнения он не изменил и в 2011 году, говоря, что Китай непременно распадется уже в 2012[[191]](#footnote-191).

По мнению Миньсинь Пэя, китайско-американского политолога, быстрое экономическое развитие страны заведет ее в тупик, приведет к системе, которую он назвал «автократией», «клептократией» и «децентрализованным хищническим государством». Это система, в которой представители власти вступают в сговор и занимаются коррупцией с целью собственного обогащения, а также сотрудничают с преступными группировками. Миньсинь Пэй утверждал, что эти тенденции в конечном итоге приведут к краху режима[[192]](#footnote-192). Если не будет предпринято серьезных реформ в политической системе, Китай столкнется с кризисом, которому будет под силу разрушить режим, превратив страну во «вторую Индонезию»[[193]](#footnote-193).

Однако существовали и другие мнения. Альберт Кейдель, заместитель министра Бюро по делам Восточной Азии и Тихоокеанского региона США, в 2005 году сделал прогноз, что китайская экономика обгонит американскую к 2050 году. Мировому же сообществу стоит сконцентрироваться на том, чтобы вместе с Китаем создать гибкую международную экономическую систему, чтобы Китай мог расти, тем самым принося потенциальную выгоду другим государствам[[194]](#footnote-194).

Роберт Каган, американский журналист и политолог, старший научный сотрудник Брукингского института, полагал, что в начале нового века главного врага и препятствие на пути осуществления политических амбиций (взять под контроль Тайвань или стать доминирующей державой в Восточной Азии) Китай видит в США[[195]](#footnote-195). Он являлся сторонником жесткого подхода к Китаю, выступал за политику ограничения китайского развития[[196]](#footnote-196). Он полагал, что китайцы, которых считали несведущими в американской политике и культуре, за годы показали себя искусными манипуляторами[[197]](#footnote-197).

Таким образом, в начале XXI века прогнозы иностранной интеллигенции о будущем развитии Китая были совершенно разными – от полного распада системы до быстрого обгона США по экономическим показателям. В самом Китае, однако, мнение населения было куда более единым. Различные опросы общественного мнения показали, что большинство китайцев поддерживали существующую систему. В опросе Чикагского Совета по международным отношениям в 2006 году 78 % респондентов одобрили методы КПК в управлении экономической и политической системами. Экономический рост и наращивание военного потенциала подавляющее большинство респондентов (91 % и 90 % соответственно) тоже отметили как сугубо положительное явление[[198]](#footnote-198). Некоторые представители китайской интеллигенции утверждали, что Китай преуспеет в законотворчестве и либерализации экономики, однако, без компонента демократизации[[199]](#footnote-199). Другие предполагали, что по мере роста влияния Китая КПК, идя по пути авторитаризма, может «вдохновить» другие азиатские страны попытаться использовать схожую модель[[200]](#footnote-200).

## 3.2. Концепция «Гармоничного общества»

В то время как такие идеи Дэн Сяопина, как «скрывать способности и ждать своего часа»[[201]](#footnote-201) и «не стремиться к лидерству»[[202]](#footnote-202), указывали на пассивную роль Китая на мировой арене, Цзян Цзэминь медленно отходил от этих тезисов, говоря, что Китай должен «идти в ногу с миром»[[203]](#footnote-203), излагая идеи «развития мощи Китая»[[204]](#footnote-204) и построения «нового международного порядка». Ху Цзиньтао продолжил перестраивать подход к внутренним и международным реалиям Китая[[205]](#footnote-205).

В 2000-х годах цели государства выражались в первую очередь через партийные лозунги, например, «Три представительства», «Гармоничное общество» и «Научное развитие», но теперь они представляли интересы всего народа, а не интересы партии, как было ранее[[206]](#footnote-206).

«Гармоничное общество»[[207]](#footnote-207) – это концепция, предложенная Ху Цзиньтао в качестве ориентира социально-экономического развития страны. После занятия должности генерального секретаря ЦК КПК в 2002 году Ху Цзиньтао представил еще одну, связанную с первой, концепцию – «научное развитие»[[208]](#footnote-208) ,[[209]](#footnote-209). Обе идеи были включены в 11-й пятилетний план правительства Китая (2006 – 2010 годы) и Устав Коммунистической партии Китая в 2005 и 2007 годах.

По словам Ху Цзиньтао, гармоничное общество – это «демократическое общество, которое управляется законом, справедливое, доверительное и стабильное, то, которое поддерживает гармонию между человеком и природой, то, где развита наука и образование»[[210]](#footnote-210). Положения концепции отражают разные сферы, включая политику в отношении развития сельских районов, региональное развитие, занятость населения, образование, медицину, общественное здравоохранение, защиту окружающей среды, правовую систему, налогообложение, социальную политику, систему безопасности и культурную сферу[[211]](#footnote-211).

Эта политика разрабатывалась в качестве ответа на социальные вопросы, возникшие в связи с экономическим развитием и погружением Китая в процесс глобализации, – то есть на последствия политики 80-х – 90-х годов[[212]](#footnote-212). В то время высокие темпы экономического развития были выдвинуты на передний план – и к концу 1990-х заговорили о китайском «экономическом чуде»[[213]](#footnote-213), однако социальные последствия этого все еще предстояло осмыслить. Партийные лидеры признали существование ряда проблем, и администрация Ху Цзиньтао выражала готовность эти проблемы решить[[214]](#footnote-214).

В 2002 году Китай стал шестой по величине экономикой мира. Экономические показатели продолжали расти после двух десятилетий непрерывного подъема, а ВВП впервые превысил отметку в 10 трлн юаней[[215]](#footnote-215).

Ху Цзиньтао «унаследовал» общество со все более увеличивающимся региональным неравенством, безработицей, структурной нищетой и обостряющимися экологическими проблемами. На внешнеполитическом поле Китай столкнулся с новыми факторами – от международного терроризма и сепаратистских движений до необходимости сдерживать растущий уровень спекуляции и контрабанды[[216]](#footnote-216).

Именно острая потребность в переосмыслении политики подтолкнула Ху Цзиньтао к идее «гармоничного общества и мира». Стремление самостоятельно определять свой вектор развития подвигло правительство играть более активную роль как внутри Китая, так и за его пределами. Концепции «научного развития» и «гармоничного общества» как раз и давали возможность китайцам ставить новые цели для дальнейшего успешного развития страны.

Концепция «гармоничного мира», впервые озвученная в сентябре 2005 года в ходе выступления Ху Цзиньтао на собрании по случаю 60-ой годовщины образования ООН[[217]](#footnote-217), представляется в китайской идеологии как одно из выдающихся теоретических достижений «четвертого поколения» руководителей КНР. Смысл термина «гармоничный мир» состоял в переходе Китая на новый этап развития, создании нового менталитета и разработке новой политики; Китай «выходит в мир»[[218]](#footnote-218) как активный игрок на мировой политической арене[[219]](#footnote-219). Китайские цели – многополярность, взаимовыгодное сотрудничество, мирное сосуществование, уважение к особому пути каждой страны[[220]](#footnote-220). Руководство понимало, что для плодотворного внутреннего развития нужна спокойная международная обстановка. На этом фоне увеличились расходы на оборону, которые поднялись в марте 2007 года на 17,8%. Никогда прежде оборонный бюджет Китая в расчете на душу населения не был так велик[[221]](#footnote-221).

Дискурс о гармоничном мире и обществе служил трем целям. Во-первых, он предоставил платформу для формулирования политики Ху Цзиньтао. Во-вторых, «гармоничное общество» превратилось в «основной» предмет дискуссий в среде интеллигенции, занимая умы и эффективно предотвращая размышления об альтернативном пути развития. В-третьих, это продолжило политику предшественников по построению сильного Китая[[222]](#footnote-222).

Так «гармоничное общество» и «гармоничный мир» стали средством укрепления власти КПК в Китае. Политики, партийные кадры и интеллигенция различных политических убеждений активно участвовали в дебатах на тему толкования и достижения этих целей[[223]](#footnote-223).

В целом можно выделить два больших лагеря участвовавших в дискуссиях людей. В левой части политического спектра Китая некоторые представители интеллигенции (например, Гун Сяньтянь, профессор экономики Пекинского университета) и некоторые ушедшие на пенсию чиновники представляли интересы традиционного рабочего класса и крестьянства. Группы левой интеллигенции, в основном ученые из элитарных университетов (Цуй Чжиюань, Университет Цинхуа, Ван Хуэй, Университет Цинхуа, Ван Шаогуан, Китайский университет Гонконга и т. д.), которых обычно называют «новыми левыми», были больше озабочены проблемами перераспределения доходов, устойчивого развития, образования. Однако и «старых», и «новых» левых объединяло то, что они, как правило, критически относились к глобализационной политике «гармоничного мира».

Другая группа представителей интеллигенции больше поддерживала «гармоничный мир», чем «гармоничное общество», из-за своего правого, проглобалистского взгляда. Среди заметных фигур – Юй Кэпин (заместитель начальника Центрального бюро переводов при ЦК КПК [[224]](#footnote-224)), Чжоу Жуйцзинь (бывший главный редактор Жэньминь жибао), Лю Цзи (бывший вице-президент Академии общественных наук КНР) и Се Тао (бывший вице-президент Народного университета Китая), то есть известные либералы, имеющие прочную связь с развитыми регионами Китая – и, следовательно, с недавно возникшим в Китае классом предпринимателей и растущим городским населением. Эти представители интеллигенции выступают за сильное государство, основанное на идеологии демократического социализма, выступают за более широкое участие интеллигенции в общественной жизни[[225]](#footnote-225).

Тем не менее, интеллигенция более не настроена подрывать основы социалистического строя, а предпочитает выступать за важные, но менее масштабные преобразования в области экономики, экологии и общества.

## 3.3. Интеллигенция и Интернет

Впервые Китай получил доступ в Интернет в 1993 году. В 1996 году Интернет уже был доступен для более широкой публики[[226]](#footnote-226).

Первоначально правительство Китая рассматривало Интернет как источник возможностей для преодоления отставания от Запада. Считая Интернет широкой платформой для государственной пропаганды, КПК постепенно осознавала и «разрушающий» его потенциал[[227]](#footnote-227). Уже в 2001 году Цзян Цзэминь заявил, что Интернет – это «поле политической, идеологической и культурной борьбы»[[228]](#footnote-228).

Интернет стремительно распространялся в Китае. В 2003 году в Китае Интернетом пользовались 69 миллионов человек[[229]](#footnote-229). В начале 2005 года насчитывалось около 1 миллиона читателей блогов; к концу года это число увеличилось в 4 раза[[230]](#footnote-230). К январю 2017 года количество пользователей китайского Интернета уже составляло более 731 млн (53% населения)[[231]](#footnote-231).

В начале нулевых ответственность по регулированию Интернета была возложена на уже существующие структуры. Ответственность за техническое регулирование интернет-провайдеров сначала была возложена на органы связи, за общее наблюдение отвечало Министерство общественной безопасности (деятельность наподобие надзора над линиями телефонной связи), а контент-провайдеры координировались Департаментом пропаганды КПК.

Министерство общественной безопасности КНР выпустило подробные правила для провайдеров и в 1998 году запустило проект «Золотой щит»[[232]](#footnote-232) для мониторинга китайского Интернета[[233]](#footnote-233). В начале нулевых также началась фильтрация контента по определенным словам.[[234]](#footnote-234)

При Ху Цзиньтао правительство работало над вопросом о «суверенитете в киберпространстве», объясняя регулирование Интернета необходимостью «здоровой и организованной» онлайн-среды[[235]](#footnote-235). IV пленум ЦК КПК 16-го созыва в сентябре 2004 г. установил еще более жесткие правила и ввел активную слежку через систему «обозревателей сети»[[236]](#footnote-236).

Правительство дало указание компаниям, занимающимся Интернетом, создать систему «самодисциплины» для цензуры нежелательного контента онлайн, а также подавать отчеты на тему того, как люди используют Сеть. Так шаг за шагом выстраивалось то, что сейчас известно многим под названием «Великий Китайский фаерволл» – огромная цифровая баррикада, которая не позволяет китайским пользователям читать газетные статьи с критикой руководителей, отчеты правозащитных групп, а также закрыла доступ к западным социальным сетям, например, Twitter и Facebook[[237]](#footnote-237).

На первые годы Ху Цзиньтао у власти пришелся расцвет интернет-блогов. Чжай Минлэй, журналист «Наньфан чжоумо»[[238]](#footnote-238), называл этот феномен «новой эрой народного дискурса»[[239]](#footnote-239). В июне 2009 года в китайском интернете было уже 338 миллионов пользователей и 181 миллион блогов[[240]](#footnote-240). Среди блогеров с большим количеством подписчиков было много представителей интеллигенции – профессора университетов, журналисты, ученые[[241]](#footnote-241).

Чжай Минлэй выделяет семнадцать «смелых» блогеров, которых он делит на «индивидуальных критиков» – тех, кто пользовались блогом как одной из многих площадок для самовыражения (Ай Вэйвэй, Хань Хань, Сюй Чжиюн, Жань Юньфэй, Чан Пин) и «платформенных авторов» – тех, чья деятельность в основном базировалась в Интернет-пространстве[[242]](#footnote-242).

Ряд блогеров стали известными в связи с громкими происшествиями, например, Лянь Юэ[[243]](#footnote-243), которая освещала в своем блоге экологические протесты в Сямэне в 2007 году, Цзэн Цзиньянь[[244]](#footnote-244), которая вела онлайн-дневники во время домашнего ареста вместе с мужем Ху Цзя[[245]](#footnote-245), Цзола[[246]](#footnote-246), писавший о скандале, связанном со сносом домов в Чунцине в 2007[[247]](#footnote-247). Интеллигенция становилась все более неоднородной.

Во второй срок руководства Ху Цзиньтао регулирование китайского Интернета становилось все более жестким. Развивались микроблоги – *вэй бокэ*, или сокращенно *вэйбо*[[248]](#footnote-248). Twitter стал доступен в 2006 году, а его китайский аналог *Фаньфоу*[[249]](#footnote-249) – в 2007 году. Однако последний был заблокирован после протестов в Урумчи в 2009 году одновременно с Facebook, Twitter и рядом других блогов и веб-сайтов. Так, например, блог известного представителя интеллигенции художника Ай Вэйвэя, который пользовался широкой популярностью с 2006 года, был тоже закрыт[[250]](#footnote-250). В качестве альтернативы заблокированным сайтам в августе 2009 года был запущен Sina Weibo[[251]](#footnote-251), который стал одним из самых успешных поставщиков услуг микроблогов.

 С развитием Интернета правительство прилагало все больше усилий, чтобы контролировать информацию, доступную в Сети, внедряя различные программы ограничений и цензуры. Те, кто настойчиво пытался эти запреты обойти, сталкивались с проблемами и привлекали к себе пристальное внимание партии. Так, в 2004 году журналист «*Дандай шибао*»[[252]](#footnote-252) по имени Ши Тао[[253]](#footnote-253) посетил собрание сотрудников, где редактор донес до собравшихся инструкции КПК о том, на какие темы нельзя писать в годовщину протестов на площади Тяньаньмэнь. В тот же вечер Ши Тао зашел в свой э-мейл аккаунт Yahoo! и отправил краткое содержание партийного документа редактору американского демократического форума. Через два дня Министерство государственной безопасности КНР обязало Yahoo! China предоставить данные о владельце почты. Yahoo! подчинились, и 23 ноября 2004 года Ши Тао был арестован за «разглашение государственной тайны», признан виновным и приговорен к десяти годам лишения свободы[[254]](#footnote-254).

Международные НПО выступили против такого приговора: Amnesty International признали Ши Тао узником совести и призвали правительство КНР немедленно его освободить[[255]](#footnote-255). Исполнительная комиссия Конгресса США по Китаю (The Congressional-Executive Commission on China) объявила его политическим заключенным[[256]](#footnote-256). Reporters Without Borders подали петицию с призывом к его освобождению[[257]](#footnote-257). Human Rights Watch назвали его «находящимся в заключении правозащитником» и выступили за его освобождение[[258]](#footnote-258). Лю Сяобо написал петицию в Yahoo! в защиту Ши Тао[[259]](#footnote-259).

В течение последующего года выяснилось, что Yahoo! реулярно сообщало правительству конфиденциальную информацию об интеллигенции и диссидентах. На критику правозащитных групп соучредитель компании Джерри Янг ответил: «Если вы хотите вести бизнес в Китае, вы должны подчиняться»[[260]](#footnote-260).

Несмотря на давление общественного мнения и выплату компенсации семье Ши Тао, сам журналист остался в тюрьме. Для жителей Китая послание было четким: Интернет – не место для свободы слова.

## 3.4. Интеллигенция и «утечка мозгов»

Начиная с конца 70-х годов, лидеры Китая приняли решение отправлять китайских ученых за границу для научных исследований. Цель – наверстать упущенные в ходе «культурной революции» возможности академического развития путем обучения нового поколения (или переподготовки старшего поколения) исследователей и учителей[[261]](#footnote-261). Найти ученых, заинтересованных в поездке за границу, было легко. Убедить их вернуться обратно оказалось труднее. Помимо этого, взаимодействие с другими странами, особенно с теми, что ранее были «закрыты» для китайского мира, также способствовало оттоку специалистов[[262]](#footnote-262). В начале процесса «утечки мозгов» правительство, ссылаясь на примеры Тайваня и Южной Кореи, предполагало, что ситуация изменится к лучшему, когда китайская экономика станет сильнее[[263]](#footnote-263).

В первые годы политики реформ и открытости процент тех, кто вернулся на родину после стажировки за рубежом, был довольно высок – в то время посылали в основном состоявшихся ученых с успешной карьерой и семьями в Китае[[264]](#footnote-264). Однако к началу 90-х становилось все меньше представителей китайской интеллигенции, кто желал вернуться назад. События на площади Тяньаньмэнь стали для многих причиной остаться за границей. Многие западные страны в ответ на запросы как материковых китайцев, так и граждан китайского происхождения в своих странах позволили китайским студентам и ученым продлить свое пребывание на своих территориях. Более 50 000 представителей образованной интеллигенции получили право на постоянное жительство в США; более 20 000 продлили пребывание в Австралии; более 10 000 человек получили рабочую визу в Канаде[[265]](#footnote-265).

С 1978 года по 2009 год из Китая за границу отправились около 1,62 миллиона студентов и ученых; к 2009 году только 497 400 из них вернулись к работе в Китае, а 1,12 миллиона (около 70%) остались за границей[[266]](#footnote-266).

К концу 90-х ситуация с эмиграцией интеллигенции почти не улучшилась. Среди причин этого – «политические препятствия», бюрократическая система, ограничения академической свободы, карьерный рост, во многом зависящий от политических взглядов и т. д.[[267]](#footnote-267). Говоря, например, о привлекательности Канады для эмиграции в 2000-х годах, представители китайской интеллигенции отмечали «интеллектуально стимулирующую работу», «толерантную культуру» и «профессиональную свободу»[[268]](#footnote-268). В Китае же во всех слоях общества и организациях существовали *гуаньси*, которые очень помогали в получении привилегий и ресурсов[[269]](#footnote-269).

Более того, в Китае, когда успех реформ был уже ощутим, все более привлекательными казались быстрые достижения и широкая слава. Китайская наука тоже начала смещаться в сторону прикладных исследований в ущерб фундаментальным, а исследовательские проекты, финансируемые государством, в основном были ориентированы на получение скорых результатов и экономической выгоды[[270]](#footnote-270). Помимо этого, часто во главу угла ставилось не качество академических работ, а их количество[[271]](#footnote-271).

Тем не менее, к середине 2000-х отток талантов начинает замедляться и обращаться вспять. Причина этого лежит в быстро развивающемся рынке Китая, а также правительственных стимулах, которые привлекают талантливых китайцев вернуться домой из-за рубежа[[272]](#footnote-272).

Например, в 1990-х Цзян Цзэминь признал, что с возрастающей открытостью Китая удержать интеллигенцию от эмиграции за рубеж попросту невозможно; поэтому надо предпринимать меры по привлечению их назад на родину. После этого были предприняты шаги по увеличению как международной мобильности, так и пропаганды китайского патриотизма и национализма для того, чтобы побудить образованных китайцев использовать свои навыки и умения в Поднебесной[[273]](#footnote-273).

В 1995 году Государственный совет провозгласил курс на «развитие государства через науку и образование»[[274]](#footnote-274), согласно которому следовало уделять внимание совершенствованию технологических инноваций для повышения конкурентоспособности национальной экономики[[275]](#footnote-275). Признавая ценность представителей интеллигенции с образованием и опытом ведения научной деятельности за рубежом, государство создало для них проект научных зон, где они могли заниматься наукой, создавать и развивать технологические инновации и трудиться на благо Китая, получая щедрое финансирование. Такие научные парки были расположены рядом с престижными национальными университетами, сильными в области науки и технологий (например, Пекинский университет, Цинхуа, Пекинский транспортный университет и др.) для того, чтобы стимулировать сотрудничество состоявшихся ученых и предпринимателей со студенчеством, ускорить разработку новых технологий и исследований[[276]](#footnote-276). Количество научных парков увеличилось с примерно 60 в конце 1990-х годов до 115 в 2006 году и более 150 в 2009 году. Количество компаний, расположенных в них, выросло с 5 000 в 2003 году до более чем 8 000 в 2009 году[[277]](#footnote-277).

К привлечению выдающихся китайцев назад на родину подключились и корпорации. Например, Alibaba Corp. предлагала вернувшимся студентам зарплату около 100 000 долларов в год – что, по заявлению компании, было больше того, что они предлагали выпускникам китайских вузов[[278]](#footnote-278).

Прежняя политика *хуэй го фуу[[279]](#footnote-279)* (возвращаясь, служи родине), по которой оставшиеся за рубежом ученые и их семьи попадали под ряд санкций и часто считались предателями страны, в 2001 году была заменена на более гибкую стратегию *вэй го фуу[[280]](#footnote-280)* (служить родине), которая признавала вклад в научное развитие тех представителей интеллигенции, которые занимались научной деятельностью за пределами Китая[[281]](#footnote-281). Более того, ведущие китайские университеты ввели стипендиальные программы для ученых-нерезидентов и тех, кто был связан не только с китайскими университетами*[[282]](#footnote-282)* – *ялин моши[[283]](#footnote-283)*. Определенные действия также были предприняты и на региональном уровне: в 2006 году в провинции Цзянсу была запущена программа «530», направленная на привлечение назад в Китай 30 ведущих бизнес-предпринимателей в пятилетний срок[[284]](#footnote-284). По всему Китаю университеты, особенно наиболее влиятельные национальные институты, участники проектов 211[[285]](#footnote-285) и 985[[286]](#footnote-286), чтобы мотивировать представителей интеллигенции переехать обратно в Китай, предлагали стимулы в виде надбавок к заработной плате, доступа к исследовательским фондам, жилью и помощи в обучении детей в школах. Такие методы использовались для привлечения из-за рубежа как китайских ученых, так и ученых из других регионов и стран, в том числе из Тайваня и США.[[287]](#footnote-287). Таких программ было довольно много[[288]](#footnote-288), например, в 2008 году китайское правительство запустило план «тысячи талантов»[[289]](#footnote-289) для привлечения в течение 5 – 10 лет 2000 экспертов в области научных исследований, инноваций и предпринимательства[[290]](#footnote-290).

Такая политика давала свои плоды. Так, множество поставщиков услуг и интернет-компаний в Китае были основаны китайцами, прошедшими обучение за рубежом. Например, компания Sohu[[291]](#footnote-291) была создана Чжан Чаояном, вернувшимся в Китай после обучения в Массачусетском технологическом институте. Другой вернувшийся из-за границы студент, Ли Яньхун, построил онлайн-империю, запустив поисковик Baidu.com[[292]](#footnote-292).

В конце 2000-х число возвращающихся на родину представителей интеллигенции становилось все больше [[293]](#footnote-293) : в 2001 году вернулось менее 10 000 человек, в 2006 – около 42 000, в 2008 – 69 300, в 2010 – 134 800 человек[[294]](#footnote-294). Так, несмотря на то что множество представителей интеллигенции предпочитало вести свою деятельность за рубежом, в 2000-х годах, благодаря государственным стратегиям по привлечению талантливых китайцев назад на родину, процент тех, кто предпочел жизнь в Китае, постепенно пошел вверх.

#

# Заключение

Китайская интеллектуальная элита, с древнейших времен участвуя в делах правления, всегда играла важную роль в жизни страны. В конце ХХ века интеллигенция представляла из себя довольно обособленную группу, редко напрямую взаимодействующую с простым народом. Предпочитая находиться в таком же кругу интеллигенции, ее представители объединялись в группы по месту работу, например, в Академии наук Китая или Академии общественных наук Китая, университетах, учреждениях культуры, средствах массовой информации и в различных министерствах и правительственных структурах. После репрессий и преследований, которые она пережила в ходе кампаний 1950–1960-х годов, ее представители горячо приветствовали новый курс государства, новые реформы, веря, что им предназначено сыграть решающую роль в процессе трансформации государства и его демократизации. Они были убеждены, что с началом политики реформ и открытости начнется пора реформ в обществе. С началом политики «четырех модернизаций» в конце 70-х – начале 80-х годов государство действительно ощутило нужду в образованных людях. Были расширены академические свободы и открыты университеты. Представители интеллигенции в своих обсуждениях затрагивали все более широкий круг тем; начался расцвет литературы «шрамов» и литературы «дум о прошедшем», распространялись дебаты о политике, гуманизме, литературе. Интеллигенция, почувствовав свободу, начала мечтать об еще большей демократизации общества.

Тем не менее, в начале 1980-х распространяющиеся дискуссии стали вызывать все большие опасения у государства. В связи с этим критике подвергся Бай Хуа и его сценарий фильма «Безответная любовь». Среди распространявшейся пропаганды такого понимания патриотизма, в рамках которого любовь к родине означала и безоговорочную любовь к партии, высказывать свою противоположную позицию становилось опасно. Некоторые представители интеллигенции начинали критиковать сложившуюся ситуацию, распространение коррупции, предрассудки и ложь. Однако они указывали именно на конкретные недостатки, не подвергая сомнению стабильность и легитимность коммунистического режима. Кроме того, в начале 80-х годов из деревень начала возвращаться образованная молодежь, сосланная туда во времена «культурной революции», полная надежд и стремления изменить жизнь в стране к лучшему, с желанием демократизировать страну после маоистской эпохи. Однако с течением времени университетские знания, которые были востребованы после завершения «культурной революции», становились все менее значимыми. Те отрасли, которые быстро развивались после начала осуществления новой экономической политики, перестали испытывать нехватку в образованных людях; помимо этого, по большей части внедряемые тогда технологии легко осваивались рядовыми работниками без ученой степени и даже без высшего образования. Стремительное ухудшение финансового положения интеллигенции заставило ее усомниться в том, что она действительно играет одну из ведущих ролей в «восстановлении» страны. Продолжающееся ужесточение контроля партии над деятельностью интеллигенции стимулировало ее стремление осмыслить свое истинное место в жизни нового Китая.

Интеллигенция оказалась на распутье – с одной стороны, она видела позитивные перемены постмаоистской эпохи, с другой – понимала, что реформы идут слишком медленно. Начался поиск новых возможных путей развития страны, новых культурных концепций. Интеллигенция попыталась найти корни проблем страны того периода в прошлом Китая. Началось повсеместное изучение ее представителями традиционной китайской культуры, распространялись попытки интерпретировать ее по-своему. Эта волна критики традиционной культуры и национального китайского характера получила название «культурная горячка». Все более активно предпринимались попытки реформировать традиционные уклады, найти новый вектор развития страны; в кругах представителей интеллигенции возрос интерес к изучению западных идей и концепций. В процессе модернизации возросла степень автономии интеллигенции, расширились возможности контактов, сотрудничества с зарубежными специалистами. Западные идеи повсеместно обсуждались в стенах университетов, в сформированных «салонах» и на конференциях. Интеллигенция пыталась найти свое место в новом Китае. Расширялись сети интеллектуальных сообществ и объединений. Появились новые печатные издания, в позитивном ключе рассказывающие о жизни за рубежом. Многие китайцы уезжали за границу жить и учиться. Рост интереса представителей интеллигенции к Западу все более беспокоил партийных лидеров; началась кампания «борьбы с духовным загрязнением». Однако в середине 1980-х основная часть интеллигенции все еще так или иначе поддерживала выбранный государством магистральный путь развития, тем не менее, выражая уверенность в необходимости масштабной демократизации общества; интеллигенция все еще надеялась, что сможет привести страну к новому, свободному будущему.

Во второй половине 1980-х годов кризисные явления в экономике сопровождались и ужесточением позиции государства в отношении интеллигенции. Кроме того, произошла чистка руководящего состава. В ходе разворачивающейся кампании борьбы с «буржуазной либерализацией» интерес интеллигенции к проблеме взаимоотношений традиции и развития становился все более глубоким. В ходе разворачивающейся кампании против «буржуазной либерализации» вопросы интеллигенции о том, насколько традиция тормозит развитие, становились все глубже. Отношение интеллигенции к вопросу национальной идентичности начало меняться – теперь интеллигенция стала менее склонна рассматривать традиционную культуру как отсталую, а, наоборот, стала обращаться в прошлое в поисках ответов на вопросы настоящего. Она стала ставить под сомнение саму правильность выбора социалистического пути развития. На фоне обострения социальных проблем и роста уровня инфляции прошла волна протестов. Неуверенность как интеллигенции, так и обычных людей в завтрашнем дне стала причиной столь быстрого распространения диссидентских идей. Развитие экономического кризиса все более убеждало интеллигенцию в необходимости демократизации страны. Широким рядом видных ее представителей были поданы три петиции с критикой курса властей, в которых особо отмечалась необходимость соблюдения прав человека и гражданских свобод, подчеркивалось, что страна находится в кризисе из-за жесткой плановой экономики и косной политической системы. Во время событий лета 1989 года на площади Тяньаньмэнь интеллигенция оказала широкую поддержку деятельности студентов. Она полагала, что июньские события стимулируют поворот к демократизации страны.

В 1990-е годы в Китае наступил долгий период относительной политической стабильности. Готовность властей продолжать курс реформ даже после военных репрессий помогла партии завоевать доверие интеллигенции. Происходили значительные изменения в общественном сознании. Те представители интеллигенции, кто был наиболее радикален в своих суждениях, бежали на Запад, оставшаяся же часть была вынуждена перейти на более консервативные позиции и переключиться на научные исследования, не затрагивающие идеологически чувствительных вопросов. Желание интеллигенции радикальным образом воздействовать на режим сходило на нет. Усилился идеологический контроль над ее деятельностью. Ранее с восхищением смотревшая на реформы в России, в начале нового десятилетия интеллигенция разочаровалась в низких экономических показателях страны, сравнивая ее с Китаем, где изменения шли полным ходом и экономическая ситуация улучшалась изо дня в день. Извлекая уроки из российского опыта, представители интеллигенции пришли к общему мнению, что на том этапе развития Китая достичь демократии в ближайшей перспективе не представлялось возможным. Вместо этого следует отдавать приоритет стабильности, сосредоточиться на рыночных реформах и проводить политические преобразования осторожно и постепенно. Более того, изменению прозападной ориентации китайской интеллигенции способствовало холодное и предвзятое освещение западными СМИ ситуации в Китае. На фоне этого ЦК КПК начал более активно проводить реформы в области культуры, науки и образования, повышая уверенность представителей интеллигенции в светлом будущем страны. Начался стремительный подъем патриотизма в ее кругах.

Распространялись идеи неоконсерватизма и национализма, которые служили объединяющим звеном для представителей разных групп общества. Росла гордость за достижения и успехи китайской экономической реформы. Фокус внимания смещался с требований демократизации, которые были распространены в 1980-х годах, на дебаты о политической стабильности, патриотизме, росте экономических показателей и улучшении жизни народа. В 1990-х годах идеи либерализации обсуждались в основном в связи с экономической и социальной сферами, а не в связи с политикой. Расширение свобод в экономическом поле рассматривалось как важнейшее условие для развития. Идеи о реформировании и демократизации общества потеряли свою популярность. Представители интеллигенции теперь полагали, что Китай может достичь еще большего процветания только под чутким руководством Коммунистической партии. Они пришли к пониманию того, что западную демократическую систему на данном этапе невозможно внедрить в Китае. Вместо этого интеллигенция сосредоточила свои усилия на помощи партии в достижении общественного благополучия.

Значительные изменения стали происходить в благосостоянии китайской интеллигенции. Она стала более коммерчески мотивирована, и вместо того, чтобы, как это было в 1980-е, бросать вызов режиму, предпочла избегать «чувствительных» тем и сосредоточиться на получении финансовой выгоды. Некоторые ее представители пытались упрекнуть партию в том, что она не служит интересам общества в достаточной мере, однако такие люди не находили почти никакой поддержки. Расширились возможности применения академических знаний во многих сферах деятельности, возникало множество крупных и средних коллективных и частных предприятий, увеличивалось число иностранных фирм на территории страны. Происходило быстрое повышение благосостояния населения. Китайская интеллигенция быстро переориентировалась на поддержку правительства. Она осознавала, что есть темы, которые не стоит исследовать, и те границы, которые не стоит пересекать в ходе взаимодействия с партией, и крайне редко пыталась это сделать.

Наблюдая за быстрыми темпами реформ из-за границы, западные эксперты на рубеже веков давали совершенно разные прогнозы о будущем Китая. Некоторые аналитики полагали, что страну ждет полная демократизация, другие – что КПК ждет крах в течение нескольких лет. Многие отмечали опасность столь быстрых темпов экономического развития. Однако на территории Китая общественное мнение было куда более единым – большая часть населения относилась к реформам положительно и с оптимизмом смотрела в будущее.

Для упрочения места Китая на международной арене, усиления влияния КПК и расширения поддержки политики государства внутри страны Цзян Цзэминь и Ху Цзиньтао постепенно отходили от идей Дэн Сяопина о «скрытии способностей в ожидании своего часа». Концепции «гармоничного общества», «гармоничного мира», «научного развития» были направлены на перестройку подходов к внешним и внутренним реалиям Китая, исправление таких последствий «перегрева» конца ХХ века, как неравенство, безработица, структурная нищета и обостряющиеся экологические проблемы. Теперь страна «выходила в мир», заявляла о себе как о государстве, с мнением и позицией которого надо считаться. Помимо этого, дискурс «гармоничного мира» успешно занимал умы представителей интеллигенции, перемещая вектор дискуссий в более безопасный и приемлемый для государства сектор.

Правительство, изначально рассматривавшее появившийся в конце 1990-х – начале 2000-х годов Интернет как инструмент пропаганды и как способ преодоления отставания от Запада, постепенно осознавало его потенциально опасное влияние на китайское общество. Для ограничения обсуждения нежелательных тем еще на рубеже веков выпускаются проекты по ограничению контента, фильтрации по определенным словам и фразам. Шаг за шагом выстраивался «Великий китайский фаерволл». На первые годы XXI века приходится расцвет Интернет-блогов. Среди блогеров с большой аудиторией было много представителей интеллигенции – профессоров университетов, ученых. Многие журналисты получали известность благодаря материалам о громких происшествиях, экологических протестах. Представители интеллигенции все шире использовали новый канал, который позволял доносить свое мнение до общества. Росла популярность микроблогов. Однако партия постепенно усиливала контроль Интернет-пространства. Блоги и страницы представителей интеллигенции, которые транслировали неугодное партии мнение, часто блокировались – например, был закрыт блог известного художника Ай Вэйвэя. От внимания КПК было не скрыться и в личных переписках – так, оказалось, что Yahoo! предоставило китайскому правительству данные переславшего по почте партийный документ журналиста Ши Тао, которого впоследствии приговорили к 10 годам лишения свободы. Интеллигенция становилась все более разнородной.

Понимая, что для продолжения успешных реформ кооперация и сотрудничество с представителями интеллигенции необходимы, правительство Китая предпринимало попытки обратить вспять начавшуюся в последней четверти XX века «утечку мозгов» за рубеж. Первоначально, по-видимому, власти надеялись, что перспективные исследователи вернутся на родину, как только экономические показатели станут еще выше. Однако постепенно стало понятно, что этого недостаточно. Все больше представителей интеллигенции принимали решение остаться за границей, предпочитая толерантную культуру, ритм жизни, профессиональную среду Запада ограничениям академических свобод и пронизывающими все сферы общества *гуаньси*. И в Китае начали развертываться проекты, призванные вернуть талантливых людей назад в Поднебесную – были созданы специальные научные парки на базе крупных университетов, увеличено финансирование, привлечены крупные компании, введены стипендиальные программы. Крупные корпорации стали предлагать вернувшимся из-за рубежа представителям интеллигенции зарплату куда большую, чем тем, кто жил на территории страны. Были созданы правительственные планы по привлечению ученых из-за рубежа – не только китайских, но и иностранных – например, план «тысячи талантов» для привлечения в течение 5–10 лет 2000 экспертов в области научных исследований, инноваций и предпринимательства. Такая стратегия дала свои плоды – «утечка мозгов» за рубеж замедлилась к началу 2010-х годов. Успешность этой стратегии мы можем видеть сейчас, чуть более 10 лет спустя, когда Китай, обладая необходимыми для этого ресурсами, нацелился на первенство в технологическом секторе.

Интеллигенция эпохи глобализации и интеграции Китая в международную систему в период реформ открытости и смотрела на мир иначе, чем та, чьи взгляды формировались в 1950-х и 1960-х годах, когда Китай был фактически изолирован от большей части мира. С того момента, как КПК установила власть над страной в 1949 году, каждое новое поколение молодежи обладало своими собственными отличительными характеристиками, от идеализма поколения 1950-х до индивидуализма 2000-х. Если в эпоху Мао Цзэдуна интеллигенция по большей части находилась в полной зависимости от партии, то в постмаоистские времена отношения между ней и государством стали более сложными. Несмотря на то что ранее китайская интеллигенция была глубоко озабочена происходящим в политической жизни страны, после событий 4 июня 1989 года ее позиция изменилась и стала более прагматичной и рациональной. В процессе осуществления политики реформ и открытости возможности для интеллектуальной деятельности в Китае расширялись, появлялась четкая ориентация на коммерческие отношения. Патриотически настроенная и уверенная в завтрашнем дне интеллигенция все больше усилий вкладывала в развитие сильного Китая. Она пришла к выводу, что демократизация в Китае должна идти по пути мирных реформ, экономических преобразований. Согласившись с тем, что стабильность, процветание и благополучие Китая зависят от руководства партии, интеллигенция начала оказывать ей широкую поддержку.

# Приложение

**График 1. «Расходы на культуру, образование, науку и здравоохранение»**



**Источник**: Го Вэй. 1978–1992 нянь Чжунго гунчаньдан чжиши фэньцзы чжэнцэ дэ яньцзю (郭炜. 1978–1992年中国共产党知识分子政策的研究. Исследование политики КПК в отношении интеллигенции в 1978–1992 гг. ) // Чжунгун чжунъян дансяо, 2014. – с. 173.

**График 2. «Общее число китайских студентов, отправляющихся за рубеж и возвращающихся обратно в Китай каждый год, 1985—2007»**



**Источник**: Cao, C. China's brain drain at the high end: why government policies have failed to attract first-rate academics to return //Asian population studies. – 2008. – Т. 4. – №. 3. – С. 338.
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