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**Введение.**

**Актуальность исследования.** В первую очередь актуальность данной темы обусловлена большим значением культурного наследия, которое нам оставила Византийская империя. В последние десятилетия интерес к этой проблематике в российской культуре сильно повысился, что обусловлено тем, что в конце XX столетия в России произошли кардинальные перемены в отношении общества и государства к церкви и религии. Это, а также, увеличивающийся за последние десятилетия, интерес к гендерным исследованиям, делает тему актуальной. Актуализация проблематики в свою очередь связана с тем, что женщины, в том числе и православные (и это касается не только сторонниц религиозного феминизма, но и обычных мирянок и монахинь) в последнее столетие играют все возрастающую роль в жизни религиозных общин и церкви в целом, и вновь актуализировались споры об институте диаконисс, которые были инспирированы мирянками и членами православных религиозных сестричеств диаконической направленности в Российской империи и продолжались в среде Русского зарубежья после революции 1917г.

Современные исследователи, опирающиеся на новые методологические подходы, используя массив новых источников, убедительно демонстрируют, что на самом деле существует гораздо больше информации о византийских женщинах, чем можно было бы себе представить. Как оказалось, женщины присутствуют (и довольно часто) в сохранившихся источниках: житиях святых, хрониках, полемических трактатах, биографиях, юридических записях и др. Кроме того, до наших дней сохранились визуальные источники: произведения искусства, фрески, здания, артефакты и т.д., что является важным свидетельством значимости роли женщин в византийском обществе. Также за последние несколько десятилетий византинисты, опираясь на архивные исследования, выявили новые юридические и монастырские записи, и добились значительного прогресса в сборе и количественной оценке статистических данных и в выявлении закономерностей жизни женщин. Опираясь на эти исследования мы можем реконструировать образ женщины в византийской культуре.

**Степень разработанности темы.**

Работ, в которых исследовался бы вопрос женщины и религии в Византии на протяжении всей её истории, не существует, но отдельные аспекты данной проблемы анализируются во множестве исследований отечественных и западных авторов. Первые работы, рассказывающие о византийских женщинах, стали появляться во второй половине XIX века. В России это были очерки писателя Р. В. Орбинского о супругах императоров Юстиниана I и Романа II Феодоре и Феофано, дочерях Константина VIII Зое и Феодоре .[[1]](#footnote-1) Как отметили Н. Л. Пушкарева,[[2]](#footnote-2) Л. П. Репина, на рубеже XIX- XX вв.в исторической науке появляются статьи с «женской темой» ввиду «первой волны феминизма».[[3]](#footnote-3) Н. А. Скабаланович впервые обратился к византийской женщине как специальному предмету изучения. В своей речи от 17 февраля 1886 г. «О нравах византийского общества»[[4]](#footnote-4) Н. А. Скабаланович описывает положение женщины в семье, материнские обязанности, занятия по дому, в основном исследователь опирается на нарративные источники. Интересен тот факт, в своем обращении автор рассматривает женщину в сравнении с мужчиной, тем самым предвосхищая будущие подходы гендерного изучения. Основателем русской современной научной школы Византиноведения был академик В. Г. Васильевский, [[5]](#footnote-5) он первый обратился к Византии как основной сфере своих научных интересов. И впервые сделал ценные замечания о правовом положении женщин. Другой видный представитель русского византиноведения был Ф. И. Успенский,[[6]](#footnote-6) он внес огромный вклад в изучение внутренней истории империи, а также начал исследование актового материала. Одним из важных направлений русского византиноведения было изучение византийского права и отношений между Церковью и государством. Достижениями историко-правового направления стали книги Н. А. Скабалановича,[[7]](#footnote-7) Д. И. Азаревича.[[8]](#footnote-8) В начале XX века русский исследователь И. И. Соколов обратился к проблеме изучения женщин и тесно связанных с ней темам. Подробно изложил на основе канонических текстов и церковного права поводы к разводу в Византии IX-XV вв.[[9]](#footnote-9) Также в этой работе рассматривается светское законодательство, благодаря чему мы видим эволюцию норм, касавшихся разводов. Однако, гендерные вопросы им почти не затрагивались, было лишь выявлено неравное положение женщин при разводах. Кроме того, И. И. Соколов[[10]](#footnote-10) впервые обратился к истории монашества в Византии и оценил его важнейшую роль в византийской культуре и обществе.

Агиографическая литература является для нас неоценимым источником для получения сведений о жизни византийского общества. В агиографии наиболее полно рассказывается нам об обращении в христианство святого или о христианском подвиге, так же невольно фиксируется повседневность, откуда мы черпаем информацию об исторических событиях, простых случайных женщинах, укладах в семьях и т.д. А. П. Рудаков впервые систематизирован обширный агиографический материал, в своей книге «Очерки византийской культуры по данным греческой агиографии»[[11]](#footnote-11) охватил более 200 житий. Он классифицировал жития по географическому принципу. Также есть много житий, которые А. П. Рудаков классифицирует на основании их содержания- это те жития, в которых мы имеем дело со средой и бытом одинаково общим для всех византийских областей. Сюда относятся:

1. мученичества из эпохи гонения императора Юлиана- это сухие допросы и протоколы казни, они почти не содержат культурно-исторического контекста;
2. Жития церковных деятелей, их биографии, которые излагают социально-церковные и исторические подробности;
3. Жития из круга высшего византийского общества, которые дают быт и нравы этого круга.

Всё это даёт нам экономические и бытовые реалии византийского общества. Этот подход позволил рассматривать житийную литературу не только как памятник духовной литературы, но и как исторический источник. Историческую достоверность житийной литературы изучил М.В. Бибиков.[[12]](#footnote-12)

В свою очередь, изучением византийских житий занимался Х. М. Лопарёв.[[13]](#footnote-13) Византийская литература, в том числе и агиографическая находилась в центре внимания А. П. Каждана,[[14]](#footnote-14) П. В. Безобразова.[[15]](#footnote-15)

Революция 1917 года не сразу повлияла на русское византиноведение- публицистические произведения выпускали П. В. Безобразов,[[16]](#footnote-16) Ф. И. Успенский.[[17]](#footnote-17) В 30-ые гг. в СССР деятельность в области византиноведения практически прекратилась. Но с конца 60-ых гг. советские византисты уже прибегают к изучению различных сюжетов: история литературы, общественно-политическая мысль, право, проблемы культуры и быта, анализ исторических источников. Публикуются работы Г. Л. Курбатова[[18]](#footnote-18) (общественная мысль, историография), Е. С. Липшиц[[19]](#footnote-19) (правовой статус женщин, юриспруденция), А. П. Каждан[[20]](#footnote-20) (культура, литература, женщина в семье), З. В. Удальцова[[21]](#footnote-21) (культура и идеология), Я. Н. Любарский[[22]](#footnote-22) (перевод исторической литературы), И. П. Медведев[[23]](#footnote-23) (правовая культура Византии) и т.д.

К концу 1970-х- началу 1980-х гг. в исторической науке появился гендерный подход, хоть и информация о жизни средневековых женщин являлась во многом фрагментарной. Дж. Скотт впервые подготовила теоретическую базу гендерных ролей в своей статье: «Гендер: полезная категория исторического анализа»[[24]](#footnote-24). Скотт увидела необходимость в «преодолении внеисторичности господствующих интерпретаций пола в истории»[[25]](#footnote-25) и предложила новую парадигму анализа исторического материала через призму понятия «гендерная история». Таким образом, этот подход предлагал исследователям задавать вопросы, которые ранее не были заданы, искать там, где ещё никто не искал. Несомненно, это поспособствовало новой волне энтузиазма исследований по всему миру. Различные аспекты гендера теоретические и исторические представлены Н.Л. Пушкаревой, [[26]](#footnote-26) Л.П. Репиной [[27]](#footnote-27) и др. На протяжении последних двух десятилетий все более активно стали появляться работы, посвященные гендерным исследованиям женщин в Византии. Основным отечественным центром по таким исследованиям является Институт Всеобщей истории РАН. Также существующая и поныне Уральская школа византиноведения, основанная еще профессором М. Я. Сюзюмовым в 60-ых гг. XX века, занимается исследованием женских житий и пытается реконструировать частную жизнь византийского общества. Интересные исследования, касаемо женской ранневизантийской частной жизни, проводятся Белгородским Университетом по направлению «Классическая и византийская традиция». ( Н. Н. Болгов,[[28]](#footnote-28) Т. В. Смирницких). Объектом исследования Л. Ю. Костогрызовой [[29]](#footnote-29) является правовое положение женщин в IV- X вв. через призму законодательных документов. К проблеме изучения места женщины в Церкви обращались Е. В. Белякова, Е. Б. Емченко, Н. А. Белякова.[[30]](#footnote-30) Они рассмотрели исторически место женщины в Церкви, рассматривали историю служения мирянок и диаконисс в ранней Византии. Стоит отметить, что помимо статьи А.А. Чекаловой о Юлиане Аниции и ее эвергетизме,[[31]](#footnote-31) в отечественной науке гендерных исследований по истории Византии совершенно нет.

Таким образом, в ходе краткого обзора отечественной литературы становится понятно, что несмотря на относительно большое количество существующих работ, связанных с Византией, в поставленном нами ракурсе данная тема весьма затруднительна при изучении. Чего нельзя сказать про западную историографию, именно поэтому в основном мы использовали англоязычные источники.

Так как объектом нашего исследования в первую очередь является женщина, мы попытаемся использовать в своей работе предложенный подход Анжелики Лайу,[[32]](#footnote-32) который заключается в том, чтобы выяснить, как сами женщины думали и на какой основе они действовали. Лайу предполагает, что это должно применяться не столько к современному пониманию и категоризации византийских женщин в современных терминах и в соответствии с современными методологиями, сколько к их пониманию самих себя в их собственном социальном контексте и в отношении мужской идеологии в этом контексте. Хотя Лайу утверждает, что восстановление самовосприятия женщин является наиболее ценным, в большинстве случаев у нас нет работ, созданных ими или выражающих их мнение. Вместо этого ученые должны полагаться на рассказы, написанные мужчинами, отражающие их собственные планы, некоторые из которых вообще не касаются в первую очередь женщин, а лишь упоминают их вскользь, между строк. Но все равно такие свидетельства имеют большую ценность и подлинность. В 1980-ых А. Лайу стала пионером в изучении византийского общества, Лайу издала сборник статей, проблематика которых охватывает ее основные научные интересы: гендерная история, общество и экономика[[33]](#footnote-33). Она стала автором предисловия к сборнику этих статей. Кроме того, она высказала предположение о том, что женщины в византийском провинциальном обществе начала XIII века действовали со значительной социальной свободой и что в политике широко участвовали влиятельные и независимо мыслящие аристократические женщины.[[34]](#footnote-34)

Следует подчеркнуть, что зарубежная историография, сопряженная непосредственно с гендерными вопросами напрямую связана с изучением темы сексуальности, частной жизни женщин из разных социальных слоёв, их правового статуса и роли в обществе Византии. В связи с этим невозможно не упомянуть Питера Роберта Ламонта Брауна с монографией «Тело и общество: мужчины, женщины и сексуальное воздержание в раннем христианстве».[[35]](#footnote-35) Весьма полезным для нас является, проведенный автором анализ первоисточников: Тертулиана, Климента Александрийского, Оригена, Капра Карфагенского и проч. благодаря чему можем увидеть истоки зарождения феномена женского аскетизма, которые исходили из христианской морали. Например, Тертуллиан своими догматическими и этическими сочинениями приписывает «для дев Христовых» особые правила как для самой аскетической жизни, так и для общения, одеяний.[[36]](#footnote-36) Киприан Карфагенский подчеркивал, что целомудренная жизнь равна жизни ангельской, а также он показывал образ жизни и поведения для девственниц, соответствующий данному им обету.[[37]](#footnote-37) П. Браун в главе «Дочери Иерусалима: аскетический образ жизни женщин в IV веке» приводит множество примеров женщин, вступивших на путь сексуального отречения. Это, например, девственница Макрина(сестра Григория Нисского); Мелания Старшая и Олимпиада в Константинополе- эти две женщины предпочли остаться вдовами после брака с язычниками. П. Браун указывает на важную роль женщин в «Поздней античности»[[38]](#footnote-38) и на идею отказа от сексуальности во имя постижения Бога. Примерно в это же время Э. Патлажан занималась исследованием частной жизни византиек. В книге Э. Патлажеан «История частной жизни: от языческого Рима до Византии»[[39]](#footnote-39) рассматривается роль женщины в семье, взаимоотношения византийцев в браке, техники деторождений, контрацепции, абортов. Эта Работа дает общую картину семейной жизни с VI по XV вв., но основной акцент сделан на XI-XII вв. В 1990-е годы заметным явлением в византийских гендерных исследованиях стало изучение Л. Гарланд женщин, оказавших влияние на историю Византии VI–начала XIII веков.[[40]](#footnote-40) Ровно и коллективная монография под редакцией Л. Джеймс, посвящённая гендерной истории Византии IV–XII веков.[[41]](#footnote-41) Начиная с 2000-ых Дж. Хэррин активно публикует свои работы, касающиеся различных вопросов гендерной проблематики вообще. В 2014 году вышла её знаменитая монография.[[42]](#footnote-42) Дж.Херрин придерживается трех подходов в своём исследовании статуса женщин: во-первых, она говорит, нужно отобрать случайные упоминания о женщинах, их активность в источниках, написанных мужчинами, особенно в тех, которые спонтанно встречаются в повествованиях, не связанных с женщинами, случайные замечания и случайные наблюдения; во-вторых, рассмотреть прецедентное право, где женщины осуществляли свои ограниченные юридические права; в- третьих, Джудит Херрин подчеркивает значение церковных институтов и христианских верований для женщин. Это та область, в которой женская субъективность, возможно, наиболее полно раскрывается. Мы можем изучать жизнь женщин- мирянок благодаря такому религиозному и гендерному «конструированию».

В результате труда музея Dumbarton Oaks под редакцией Элис Мари-Тэлбот мы имеем возможность познакомиться с десятью житиями византийских святых с V по XII вв., переведенными с древнегреческого на английский язык. Через агиографическую призму мы раскрываем основные положения аскезы в Византии, такие как: отшельничество, феномен переодевания женщин в мужчин во имя желания служить Богу (святые-трансвеститы), раскаявшиеся блудницы, мученичество, святость в миру (пожертвования Церкви, полное смирение перед жизненными испытаниями), святые настоятельницы монастырей.[[43]](#footnote-43) Также серия исследований Элис-Мари Тэлбот «Женщины и религиозная жизнь в Византии»[[44]](#footnote-44) после вводного общего очерка о жизненном укладе и статусе женщин в византийском обществе посвящена женской религиозной жизни, с особым акцентом на роли монастырей - как духовного убежища, убежища для нуждающихся женщин или места оказания благотворительных услуг. Автор сравнивает византийские женские монастыри с мужскими, указывая на более строгие правила ограждения от мира непосредственно в некоторых женских монастырях. Рассматриваются также такие явления, как двойные монастыри, экономические и духовные связи женщин с Афоном. Для нас будут важны статьи, в которых исследуются вопросы женской святости, анализируются типы женщин-святых. Кроме того, имеются исследования о возрождении агиографической письменности в поздневизантийскую эпоху, особенно о переработке жизнеописаний древних святых. Богатство передавалось в монастыри через женщин-приверженцев, что делало церковь крупным финансовым хранилищем, а также центром орбиты жизни многих женщин. Благодаря этим религиозным структурам женщины получили новые возможности для выражения своего благочестия, даже в браке. Все чаще женщины находили способы влиять на религиозную идеологию и практику. Таким образом, несмотря на то, что они практически не имели политического влияния, они смогли выразить себя в культурных терминах и достичь высокой степени самоопределения через участие в домашних делах и церкви. Например, Мелания, которая пожертвовала своё богатство монастырям Ливии, Сирии, Египта благодаря наставлением пресвитера.[[45]](#footnote-45) У Лиз Джеймс[[46]](#footnote-46), Кетлин Коннор [[47]](#footnote-47) помимо работ связанных с семейной жизнью и взаимоотношениями мужчины и женщины также присутствуют работы, связанные с женской святостью и аскетизмом. Бер-Сижель[[48]](#footnote-48) уделяет много внимания ключевым моментам полемики о женщинах: православной антропологии (анализ Бытия), православной литургики (священник как представитель Христа на литургии), церковной истории и мариологии. И является сторонницей возрождения женского диаконата, она приводит обширный исторический обзор этого обычая, ссылки на описание обряда рукоположения и т.д. Таким образом, мы располагаем обширным количеством источников, так как наши западные коллеги накопили обилие работ по вопросам и анализу гендера.

**Объектом исследования** служат культурные и религиозные феномены, связанные с положением женщины и её ролью в византийском обществе.

**Предметом исследования** является процесс формирования и эволюции женского образа в различных сферах и социальных положениях, а также отголоски женской ментальности, идеала материнства и женственности.

**Целью курсовой работы** является: показать изменение женских ролей при появлении христианства; проследить онтогенез законодательства, имеющего непосредственное отношение к браку и выявить некоторую изначальную гендерную ассиметрию в праве; представить значительную роль императриц в истории Византии и раскрыть их культурное и в некоторых случаях политическое влияние; попытаться выяснить место женщин-мирянок (приниженное или свободное); проявить место и статус диаконисс в Византии.

**Задачи дипломной работы, вытекают из поставленных целей:**

-рассмотреть изменение статуса и судеб женщин после утверждения христианства в качестве государственной религии Восточной римской империи;

-раскрыть положение женщин в обществе с точки зрения церковного и светского законодательства Византии;

-изучить статус женщины в семье, проанализировать существовавшие отношения в семье;

- проследить как христианская мораль влияла на поведение средневекового человека;

- рассмотреть жизнь женщин из императорских фамилий и их влияние на культуру и политику;

- проанализировать место женщины в церкви, характер женских служений.

**Источниковедческая база исследования.**

В первом параграфе при рассказе о влиянии христианства на жизнь женщин, мы повествуем о великомученице Фёкле. Единственным источником сведений о жизни которой является апокрифическое сочинение «Деяния Павла и Фёклы», которое было написано во II веке.[[49]](#footnote-49)

Для изучения правового положения женщины в Византии на протяжении всей истории её существования нам стоит начать с ранневизантийского периода и коснуться основных правовых источников этого этапа. Такими источниками являются «Кодекс Феодосия» 439 г.- официальное собрание законов Римской Империи при Феодосии 2 (401-450 гг.) и «Corpus juris civilis» - свод римского права 529-534 гг., составленный при Юстиниане 1 (483-565 гг).[[50]](#footnote-50) Реформирование законов привело к появлению новых трёх сводов: «Эпанагога» («Исагога»), «Прохирон», «Василики».[[51]](#footnote-51) С приходом Палеологовской династии появляется еще один источник для рассмотрения «Шестокнижие».[[52]](#footnote-52)

В параграфе 2.1. при изучении византийской семьи мы обращаемся к агиоргафии. Стоит учитывать, что агиографические тексты имеют, как правило, несколько редакций, из которых наиболее важны синаксари - краткие варианты житий, которые читаются во время богослужения. Этот вид житий сохраняет в подлинном виде многие факты из жизни святых. Собрание синаксарей было подготовлено в 1902 г. И. Делайе.[[53]](#footnote-53) По степени глубины и информативности выделаются из всех богословских источников непосредственно труды Отцов Церкви. Корпус данных текстов называется патристика. Свод «Patrologiae cursus completes»[[54]](#footnote-54) является наиболее известным собранием, он состоит из греческой и латинской части. Латинская содержит 160 томов, греческая - 220.

При изучении высокопоставленных женщин мы имеем гораздо больше информации, так как в основном именно они попадали на страницы исторических хроник. Поэтому нам будет интересна «Тайная История»[[55]](#footnote-55) светского автора Прокопия Кесарийского (придворный историк императора Юстиниана I). Историческое сочинение Михаила Пселла «Хронография»[[56]](#footnote-56) охватывает правление четырнадцати императоров и императриц XI века. Равно как исторический труд Анны Комниной «Алексиада»[[57]](#footnote-57)

Обращаясь, к теме служения диаконисс, мы анализируем «Апостольские постановления»- апокриф, приписываемый Клименту Римскому. Первые шесть книг «Апостольских постановлений» корреспондируют с «Дидаскалией».[[58]](#footnote-58)

**Методология и методика исследования.** Методологическую основу исследования составляют теоретико-методологические разработки зарубежных и отечественных ученых, посвященные проблемам религии, культуры, социологии, философии. В работе используется междисциплинарный подход.

**Структура.** Работа состоит из Введения, трёх глав, пяти параграфов, заключения, библиографического списка.

1. **Правовое положение женщины: христианский идеал и реальность.**
	1. **Образ женщины в христианстве.**

В данном параграфе мы рассмотрим положение женщины в раннем христианстве для того чтобы четко увидеть предпосылки становления того или иного мнения, касаемо женщин, их положения и занимаемого ими места в обществе Византийской Империи - преемнице христианства. По вопросу о роли женщины в раннем христианстве существуют различные взгляды ученых, разделяющихся на две группы, в зависимости от своих выводов и заключений. Основная часть исследователей рассматривает христианство как религиозную традицию, которая уравнивает мужчину и женщину, причем равенство не только религиозное, но и социальное. Меньшее число исследователей придерживается позиции иной, относящейся к данному вопросу: в своих работах они утверждают, что христианство не делает всех равными, а имеет традиционный характер, то есть, если позднеантичное общество было патриархальным, то и раннее христианство имело такой же патриархальный характер.

К первой группе исследователей мы можем отнести Э. Кларк, Г. Ки, Р. Старк[[59]](#footnote-59) и др. Они различным образом трактуют историю женского участия в ранних христианских эклессиях, но всех их объединяет мнение о том, что женщина имела высокое нетрадиционное положение в раннем христианстве. Они опираются в своих мнениях на существовавшую в те времена универсальную мораль, которая доминировала в античности. Например, мужчинам было свойственно заниматься интеллектуальной, политической, духовной деятельностью. В то время, как женщина имела лишь социальное пространство в доме своего мужа, то есть мужчина находился в публичном пространстве, женщина в частном, семейном. По мнению первой группы исследователей, в таком социальном устройстве идеи - Иисуса Христа, а также Павла вызвали некий революционный переворот, так как отныне женщины могли брать на себя роли совершенно несвойственные иудейскому, античному обществу: религиозных лидеров, проповедниц, учениц. Женщины нашли возможность для нового образа жизни в первые века христианства, согласно Иоанну Златоусту, с этого времени женщины получили образование и участвовали в интеллектуальных дебатах с мужчинами,[[60]](#footnote-60) хоть риторика и обучение считались частью привилегии мужчины, а женщины считались непригодными для обучения. Неоднозначно относились к женщинам, потому что они рассматривались как Божье творение и дар мужчинам, а также как проклятие мира. Путаница, естественно, возникла из-за предписаний ветхозаветного повествования. Бытие 2 (Быт. 2:21, 22) говорит, что Ева была создана из ребра Адама и, следовательно, была второй по важности, в то время как Бытие 1(Быт. 1:27) повествует, что оба были созданы в одно и то же время и, следовательно, были равны.[[61]](#footnote-61) Поэтому женщин, несомненно, привлекала идея: «нет уже, ни иудея, ни язычника, ни раба, ни свободного, нет мужского пола, нет женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Гал. 3: 28). Христианство позволяло женщинам покончить с навешанными на них предрассудками иудаизма, покинуть женщинам гинекей и играть публичную роль.

Одним из примеров такой публичности выступает раннехристианская святая Фёкла - принято считать её первомученицей. Единственным источником сведений о жизни Фёклы является апокрифическое сочинение «Деяния Павла и Фёклы», которое было написано во II веке.[[62]](#footnote-62) Фёкла, вероятно, была брачного возраста- около двенадцати или тринадцати лет. Жила в Иконии, современная Конья, в Турции, во время первых апостольских миссий. Привлеченная учением Павла о безбрачии, она срывает планы своей семьи относительно ее брака, объявив, что будет следовать за апостолом Павлом и принципам его новой веры. Столкнувшись с суровым осуждением в своем родном городе, она отправляется в Антиохию и подвергается серии испытаний, граничащих со смертью. Но по молитвам и чудесам Бог каждый раз её спасает.[[63]](#footnote-63) Она убеждена проповедью Павла, что девственность и самоотречение- это путь к самореализации и новой идентичности. Увидев подвиги и пламенную веру иконийской подвижницы- Павел даёт ей право проповедовать и она продолжает миссию Павла в Малой Азии. «Деяния Павла и Феклы» имеют множество версий, которые сохранились на греческом, коптском, сирийском языках, также ссылки на этот апокриф встречаются среди Отцов Церкви. Это показывает, что этот текст был широко распространен. Он засвидетельствован изначально в трудах Тертуллиана,[[64]](#footnote-64) который указывал, что текст был на самом деле написан пресвитером из Азии, но в последующем признавшийся пресвитер был низложен за это. Тертуллиан выступал против его использования для защиты права женщины проповедовать и крестить.[[65]](#footnote-65) Помимо провозглашения Фёклы первой женщиной-апостолом, «Деяния Павла и Феклы» поощряли безбрачие и благочестие женщин. При этом затрагивая вопросы родительских ожиданий и сыновних обязательств. Апокрифическое сочинение дало новообращенным прецедент для разрыва с традицией. Самым важным разрывом был отказ от брака и сохранение девственности. Хотя, с одной стороны, безбрачие представляло угрозу для общества и противоречило библейскому учению, отстраняя мужчин и женщин от процесса деторождения, с другой стороны, согласно христианской вере, это было посвящение человека в служение Христу. Девственная жизнь превратила приверженца в одного из ангелов и поощрялась такими учителями, как Павел и Отцы Церкви. Однако, в первые века такой выбор все еще был революционным. Парадигма расширения прав и возможностей Фёклы вдохновила женщин подражать ее роли.[[66]](#footnote-66) Помимо Фёклы в послании к филиппийцам Павел просит своего подопечного помогать двум женщинам Евдокии и Синтихии «подвизавшимся в благовествовании вместе со мною и с Климентом...» (4:22-3). В Евангелие также упоминается о четырех дочерях дьякона Филиппа из Кесарии, которые обладали даром пророчества. О том, что это были не единственные женщины пророчицы свидетельствует Первое послание к коринфянам, где Павел заповедует всем пророчествующим и молящимся быть с покрытой головой. В этом послании Павел создаёт не только это правило, но также требование женам молчать во время молитвенных собраний: «если же, они хотят чему научиться, пусть спрашивают о том дома у мужей своих, ибо неприлично жене говорить в церкви» (14:35). Правда Павел добавляет: «Если кто почитает себя пророком или духовным, тот да разумеет, что я пишу вам, ибо это заповеди Господни. А кто не разумеет, пусть не разумеет» (14:37- 38). Таким образом, в этот период женщины начали участвовать в жизни общества на новой основе, больше не являясь стесненными и контролируемыми, невидимыми и привязанными к дому, они имели возможность взаимодействовать с мужчинами и другими женщинами в общественной сфере. Возможно, самое главное, что они могли выбирать- выходить им замуж или нет. Приняв жизнь святых девственниц или невест Христа, они получили доступ к дружбе, обучению и путешествиям, в которых раньше женщинам было почти отказано. Хотя, естественно, все еще существовали ограничения, налагаемые на женщин, этот новый религиозно обусловленный статус во многом изменил их положение в обществе.

Другой группой исследователей, оппонентов вышесказанного, являются такие ученые как Кейт Хопкинс, Элизабет Кастелли.[[67]](#footnote-67) Они подвергают сомнению вышеперечисленные построения на следующих основаниях. Вначале они критикуют публицистичность изложения оппонентов, конечно, публицистичность делает работы исследователей первой группы захватывающими и интересными, но такой жанр изложения своих общественно-политических взглядов наталкивает на мысль о попытке обосновать свои идеи научно, а следовательно придать им характер верности. Посему, их построения носят идеологический характер. Такие понятия как «поиск женщинами новых социальных ролей», «эксплуатация женщин» скорее подойдут для описания женских движений конца XIX века, но женщина II века вряд ли имела цель повысить свой социальный статус или приобрести иную социальную роль. Работы, Р. Старка, Г. Ки, Э. Кларк[[68]](#footnote-68), имеют склонность преувеличивать влияние идеологии на социальную жизнь общества I-III века. Какие бы мы не читали сочинения аскетического характера, мы всегда должны помнить, что имеем дело с риторикой в 90% случаев. Например, когда Титиан Ассириец излагает нам, что среди женщин-христиан существуют женщины-философы, учителя, то его слова нельзя принимать за безусловную правду, так как его цель - показать язычникам-оппонентам, что в христианских общинах женщины не безграмотные блудницы, а люди не чуждые образованности и творчества. Или мы не можем полагать, что Титиан проинформировал исследователей XX века о гендерном составе христианских общин его времени. Также первая группа исследователей склонна рассматривать христианство как что-то, появившееся из неоткуда, абсолютно новое и новаторское. Хотя христианство, по мнению, исследователей второй группы остаётся на протяжении всего периода своего существования традиционной религией. Таким образом, мы должны подходить к изучению древности с герменевтическим подходом и руководствоваться источниковедческим принципом, который предполагает всесторонний анализ источника и возможно его критику.

 Мы склонны считать христианство новой религией, которая значительно изменила социальный статус женщин. На наш взгляд, христианство в силу своего новаторского характера открыло новое пространство, новую среду еще не засоренную человеческими предрассудками. Конечно же, это помогло отойти от традиционных и устоявшихся норм патриархата. Мы полагаем, что христианство как на начальном этапе своего развития, так и в последующем поспособствовало активизации женских амбиций. Но в течение II века н.э. при складывании церковной иерархической структуры женщины были отодвинуты от активных пророческих и проповеднических функций, так как церковь, распространяясь по миру, покорила его, а он покорил её, умеряя её эгалитаризм, заставляя приспосабливаться к социальным шаблонам и бытовавшим правилам общества. Все меньше становится пространства для реализации женских амбиций. Женщина является угрозой для институционализации церкви. Женщина вытесняется на периферию, то есть в схизму, ересь, а в дальнейшем в монашество. Лиз Джеймс в Оксфордском руководстве по византистике[[69]](#footnote-69), в главе «Роль женщины» отмечает, несмотря на низвержение женщин с активных позиций, в Церкви женщине отводилась роль девы, кающейся блудницы, также роль женщины, отказавшейся от брачных отношений с мужем. В обычной жизни предполагалось быть матерью, женою - отсюда вытекают соответствующие социальные роли: дева, жена, мать, вдова. Конечно же, со временем эти роли и христианские представления плавно перетекли в византийское общество. Например, в ранней Византии процветал Культ Богородицы, о нем подробнее мы расскажем в параграфе «Рассказы об императрицах». Скажем лишь, что субъективное отождествление женщин с Девой и почитание ее также усилились в этот период, поскольку она рассматривалась не только как спасение женщин от грехов Евы, но и как парадигма девственной чистоты и материнства. Через нее женщины искали утешения и надеялись на спасение через ее ходатайство перед Христом за них. И мужчины, и женщины видели в Деве Марии союзника и друга и молились о ее помощи, прощении и заступничестве. В женщине начали восхвалять такие качества как красоту, набожность, благоразумие, трудолюбие. Женщина подобная святой, заботящаяся о воспитании детей, освещающая новую добродетель святости- материнство, актуализирует новый вид «мирской» святости.[[70]](#footnote-70) Ранняя Византия, во время которой было подтверждено на Втором Вселенском Соборе Никейское православие, и официальность христианской религии-[[71]](#footnote-71) была периодом интенсивной веры, в котором самые основные ценности общества понимались как религиозные. Сформировавшиеся представления в Ранней Византии особо больше не видоизменялись. Единственное, что после создания религиозных институтов в IV и V веках появился новый вид автономии для женщин. Им больше не нужно было умирать за свою веру, но вместо этого они могли вести безбрачную жизнь, посвященную церкви. Язык мученичества теперь понимался как победа в войне с собственными искушениями демонов. Для обычных мирянок основой статуса были семья и брак, и поскольку брак считался предназначенным для продолжения рода, государство и церковь защищали этот институт. В целом, общество уделяет большое внимание браку для женщин, чтобы они соответствовали нормативным ожиданиям; благодаря браку они остаются в домашней сфере, в которой они сами выросли. В своем доме замужняя женщина занималась в основном деторождением, воспитанием и образованием детей, а также ткачеством и рукоделием для практических целей семьи, ведением домашнего хозяйства. Как и в древности, только через брак женщины могли сохранить свое место в обществе, а также финансовую безопасность. Статус и права женщин были четко определены в Кодексе Юстиниана и пересмотрены, ограничены и разработаны в ряде последующих постановлений,[[72]](#footnote-72) о чем пойдет речь в следующем параграфе.

* 1. **Правовое положение женщины в Византии.**

Анализируя законодательные акты поздней античности, мы можем выявить отношения между полами, рассмотреть имеющиеся общественные традиции, модели поведения, выявить права, которые применялись к женщинам. Но мы должны помнить, что законы зачастую не дают нам реальной картины, так как являются лишь общим руководством, и могут быть не сопоставимы с мыслями и действиями людей. Но через анализ общественно запрещаемых явлений, мы можем проследить повседневные обычаи, а через анализ правовой ситуации мы можем целостно охарактеризовать положение женщины, гендерную обстановку в различные периоды. Основная часть позднеантичных законов связанных с женщиной касалась права наследования, брака, развода, приданого, супружеской измены, изнасилования, проституции, абортов. При изучении гендерных отношений в поздней античности мы будем руководствоваться монографией Джилиан Кларк «Женщины в поздней античности: языческий и христианский образ жизни».[[73]](#footnote-73) Темы, затронутые в книге, взяты из трёх основных источников: из юридических и медицинских текстов и святоотеческих писаний. Каждый раздел содержит введение, которое предлагает основную критику проблем, присущих каждой конкретной отрасли знания и даёт отчёт о том, как мы можем использовать эти знания для понимания жизни в Поздней Античности. Темы самые разнообразные от брака, развода, безбрачия, сожительства и проч., до представлений о женском теле, женской слабости, одежде и проч.Стоит отметить, что Дж. Кларк не вступает в дискуссию о «конфликте» между язычеством и христианством, а указывает на изменение образа жизни женщины по мере того как христианство становилось все более доминирующей социальной силой. Она подробно разбирает Свод Юстиниана (Corpus juris cevillis), который содержит: Институции, Пандекты или Дигесты, Кодексы и Новеллы. Институции подразделялись на книги (4), а эти на титулы (99); Дигесты разделяются на 50 книг распределяемых по еще более общим подразделениям на 7 частей. Кодексы делились на 12 книг- они в свою очередь на титулы. Новеллы являются «новыми» конституциями по отношению к Кодексу. По форме новеллы, как правило, состоят из 3-х частей, излагающих поводы к изданию новой конституции, ее содержание и порядок вступления в силу.[[74]](#footnote-74) Византийское право, за редкими исключениями проституток и актрис, не рассматривало женщин как субъектов экономической деятельности, сосредотачиваясь на трёх основных сферах: ограничения правоспособности в некоторых сферах, установлении моральных правил и определении места женщины в семье и связанным с этим вопросам брака.[[75]](#footnote-75) Как пишет Дж. Кларк, в своде Юстиниана утверждается, что природа предназначает женщинам рожать детей и это является основной задачей женщины. (Кодекс Юстиниана 6.40). Но были случаи, когда женщины не могли выйти замуж- они были полностью зависимы от своей семьи, так как ребенок был potestas (во власти) своего отца еще со времен римского права. Ребенок являлся субъектом закона и на него распространялись права отца до самой его смерти, поэтому девушка не могла самостоятельно заключить брак. Если же отец умрет, то вначале её мать, затем опекун, могут решать судьбу девушки. ( Кодекс Феодосия 2, 3.5.12, 422 г.) То есть только в браке женщина становилась юридически свободной, минимальный возраст для официального обручения 7 лет («Дигесты» 23.1.14.) в законную силу брак вступал с 12 лет, при помолвке жених отправлял кольцо и другие подарки своей будущей невесте. Помолвка была серьезным финансовым обязательством. За разрыв помолвки следовали серьезные финансовые штрафы. Приданное считалось- крупным инвестированием со стороны невесты и это было долей её наследства.[[76]](#footnote-76) Это необходимо было для того, чтобы обеспечить финансовую безопасность женщины, так как государство не было заинтересовано иметь бедных вдов с детьми, которые по закону переходили на государственное попечительство ( «Дигесты» 24.3). После развода если не был заключен брачный контракт- жена имела право забрать своё приданое.(« Институции» 97.3) существовало еще и брачное пожертвование, которое стало очень популярно еще при Юстиниане. Считалось, что пожертвования должны быть по стоимости равны приданому, так что обе стороны получали пользу от брака.[[77]](#footnote-77) Если муж потерял все сбережения, то по закону, в первую очередь, он должен был вернуть приданое жене, а потом только рассчитаться с кредиторами. (Свод Юстиниана 5.12). Итак, мы видим, что защита приданого женщины имеет приоритет в законе и отражает интересы общества.[[78]](#footnote-78) С правовой и общественной точки зрения – приданое является источником независимости от мужа, статусным показателем женщины и гарантом её безопасности. (Новеллы Юстиниана 97.3). Много в кодексе Юстиниана говорится и о разводе. Женщина может послать уведомление о разводе, но для этого должны быть только три причины: если муж оказался убийцей, колдуном или разрушителем могилы. Если она отправляла уведомление о разводе по другим причинам, она должна оставить всё в доме своего мужа и перейти в статус отвергнутых. Если мужчина отправляет уведомление о разводе, то главными причинами должно быть: жена прелюбодейка, колдунья, сводница. Если муж выгоняет жену, которая не подходит под эти обвинения - он возвращает приданое и не может жениться на другой женщине. А если всё-таки он женится, то первая жена может придти в дом бывшего мужа и забрать часть приданого второй жены за моральный ущерб.[[79]](#footnote-79) В законе было прописана и законная доля детей, таким образом, закон уберегал детей от корыстного или обедневшего отчима или от случая, когда мать могла лишить их наследства в пользу своей семьи. Огромную роль в законах занимает наказание за прелюбодеяние, замужние женщины, имеющие сексуальную связь с кем-либо, считаются прелюбодейками. А муж прелюбодей только в том случае, если он имеет связь с замужней женщиной. Неверность мужа не воспринимается всерьез, кроме тех случаев, если мужчина приводит другую женщину себе в дом, либо много времени проводит в доме другой женщины, либо он соблазняет чужую жену - это всё считается самым серьезным преступлением («Дигесты» 48.56) В это время церковь активно начинает пропагандировать брак как божественное таинство и он никем не может быть расторгнут кроме Бога.[[80]](#footnote-80) Таким образом, новую возможность для изменения статуса женщины привнесла церковь. Преступление за изнасилование имели место в кодексе. Изнасилование подразумевало не только половой акт, это и покрытие похищения и соблазнение. Иногда метод похищения являлся способом обойти несогласие родителей на брак. В этом случае насильник забирал у отца права выбора жениха и передачу приданого. Эта женщина становилась его собственностью. Штрафы для насильников в законах Юстиниана отличались в зависимости от социального статуса женщины, влиянии её отца, человека, которому она принадлежала. Частым явлением в обществе оставался аборт. Аборт не рассматривался как преступление, так как ребенок считался частью матери, но если умирала женщина, то повитуха несла наказание. С усилением христианской морали, запрещаются браки между двоюродными братьями и сестрами. Также христианки могли отказаться от обычной роли женщины (жены, матери). Впервые в истории многие женщины имеют возможность отказаться от брака и деторождения, и могут сами планировать свою жизнь. Могут остаться в семье, а могут посвятить себя церкви.

Новый виток в систематизации права можно связать с правлением Македонской династии в Византии (867-1056 гг). В этот период задумывается программа «очищения древних законов», суть состоит в переработке свода гражданского права Юстиниана в соответствии с потребностями времени.[[81]](#footnote-81) Всё устаревшее было предписано опустить, добавить кое-что новое и сделать разъяснение специальной латинской терминологии, переведя её на греческий язык.[[82]](#footnote-82) Потребность в новом законодательстве возникла из-за ряда причин. Во-первых, Corpus Juris Civilis был написан на латинском языке, который был чужд Византии, и даже образованные люди не всегда его знали; чиновникам, судьям многократно приходилось составлять руководства для частного употребления этих законов, что приводило к множеству противоречий. Во-вторых, вновь издаваемые законы необходимо было согласовывать с уже существующими.[[83]](#footnote-83) Также необходимо учитывать и то, что с создания Юстинианова Кодекса прошло уже более 300 лет, за это время изменились многие отношения в различных сферах, что должно было отразиться в праве. Император Лев VI (886 - 912 гг.), со вступлением на престол, осознал необходимость реформ и преобразований и поставил следующие задачи: отменить устаревшие законы; уничтожить противоречия в старых, но действующих законах; создать краткое руководство по праву для облегчения его изучения.[[84]](#footnote-84) Реформирование законов привело к появлению новых трёх сводов: «Эпанагога» («Исагога»), «Прохирон», «Василики». Изменение права несомненно отразилось и на положении женщины. Например, семилетний возраст для обручения противоречил нормам церковного права и тогда Лев VI решил этот вопрос в Новеллах – он разграничил брак на два вида обручения: гражданское, его можно было совершать и в семилетнем возрасте, и церковное, его совершали с торжественными обрядами и только над лицами, достигшими брачного возраста.[[85]](#footnote-85) То есть он ввел обязательность венчания при заключении брака. Лев VI в Новелле XVIII ввёл наказание за разрыв гражданского обручения: виновная сторона выплачивала неустойку, указанную в письменном договоре об обручении. При императоре Алексее Комнине такой договор считался «неполным обручением», которое можно было расторгнуть. Полное (церковное) обручение считалось нерасторжимым.[[86]](#footnote-86) Христианский брак предполагал соблюдение определенных заповедей. Муж имел право управлять семьей, но «действовать при этом не с помощью жестоких и крутых мер, а посредством доброго совета и примера. Жена же обязана повиноваться мужу и слушаться его»[[87]](#footnote-87). В браке возлюбленные должны были быть преданны друг другу, хранить верность. В формулировке одного из законов Льва VI восхваляется брак как великий и ценный «дар божий». Так в «Эклоге» «имеющий жену и развратничающий да получит для назидания 12 ударов, будь то богатый или бедный». «Если кто-либо вступил в связь с замужней женщиной, то и он и она подвергнутся отрезанию носа. После же отрезания носа совершившая прелюбодеяние возьмет свои вещи, которые она принесла мужу,<и ничего больше>. Совершивший же прелюбодеяние не разлучается со своей женой, хотя у него и отрезан нос. Тот, кто знает о прелюбодеянии своей жены и допускает это, да будет высечен и изгнан. Лица, совершившие прелюбодеяние, как он, так и она, подвергнутся отрезанию носа».[[88]](#footnote-88) Лев VI в Новелле СXI утверждал, что «закон должен заботиться… дабы у тех, кто посредством брака соединились на всю жизнь, были взаимная помощь, радость и достижение задачи брака, а не господствовали, напротив, сокрушение, несчастье и уныние в жизни». В данной Новелле подчеркивается цель брака- жить вместе и любить друг друга, но также существует возможность расторгнуть брак с женой «впавшей в безумие», по закону муж должен был ухаживать за своей больной женой три года. Но если душевная болезнь настигает мужа, то жена должна была заботиться о муже в течении пяти лет. Скорее всего, законодатель посчитал, что женщины более терпеливы и смогут выдержать недуг мужа более длительное время. При всем желании Льва VI обожествить брак и уменьшить количество разводов его личный пример показывал обратное. Как известно, Лев VI был замешан в церковно-политическом разбирательстве, связанным с его четвертым браком, конец которого положил новый принятый документ - «Томас Единения» (920). Этот документ отлично характеризует особенность церковного права Византийской эпохи X века, также этот текст является важным документом, связанным с условиями последовательных браков. В нём категорически запрещается четвертый брак. Третий брак имеет строгие ограничения - брак возможен между людьми, которые старше 40 лет и которые будут отлучены от церкви на 5 лет, а также они оба не должны иметь детей от предыдущих браков. Человек в возрасте тридцати лет может жениться в третий раз, даже если он или она имеет детей от предыдущих браков, но будет отлучен от церкви в течение четырех лет[[89]](#footnote-89). Если повторный брак происходил не по причине вдовства- он был почти невозможен, но это правило существовало на протяжении всей истории Империи.

Следующий период 13-15 вв. в современной историографии практически не изучен, всё-таки большая часть работ посвящена периоду IX-XIII вв.[[90]](#footnote-90) Понятно, что для русских учёных византийское право имеет несравненно большее значение ввиду исторической роли его в нашем отечестве. А также период с IX-XIII вв. обеспечен большим количеством сохранившихся источников. На рубеже XIII-XIV вв. возникло стремление объединить гражданское и каноническое право[[91]](#footnote-91). Благодаря практике составления юридических источников появляется новая юридическая компиляция, составленная К. Арменопулом (ректором юридической школы) - «Шестокнижие». «Шестокнижие» Арменопула не рассматривалось исследователями с позиций правового положения женщины XIII-XV вв. и этим изучением занялась кандидат исторических наук Е. В. Когут[[92]](#footnote-92). Исследовательница утверждает, что римское законодательство и большинство сочинений о женщинах затрагивают вопрос о неправоспособности женщин, об их правовом неравенстве, объектом которых они являлись. Женщин не выделяли в определенную юридическую группу, если возникала конфликтная ситуация, то при её разрешении при помощи закона, женщин не пытались определить субъектами права. Но с другой стороны, распределение полов в римском и каноническом правах были одним из основополагающих принципов. И вопрос содержался скорее в правовых функциях, предписанных обеим полам, а не в правовом положении женщины. Явным ограничением женских прав было недопущение их к судебным процессам: женщина не могла выступать свидетельницей ни по каким-либо делам, например, Арменопул подчеркивал, что нельзя верить женщине, если они говорит, что кто-то прелюбодействовал с ней.[[93]](#footnote-93) Так как женщина представала перед государством и обществом как слабое существо, её всячески старались защитить, например, любое посягательство на личное имущество женщины строго наказывалось, но подобные нормы касались замужних женщин и их приданного.[[94]](#footnote-94) Следовательно, позитивная дискриминация в имущественных вопросах может расцениваться и как недееспособность, признание неспособности женщин принимать решения, касающиеся имущества. Государственная власть настаивала на уравнивание прав в семье, подчеркивала равноправие с мужем в имущественных делах.[[95]](#footnote-95) Женщина могла быть полноправной собственницей имущества, совершать дарение, участвовать в арендных отношениях- это свидетельствует, что женщина имела какую-то финансовую независимость от мужа или отца.[[96]](#footnote-96) Несомненно, многие формы права палеологовской эпохи фиксируют равные права и обязанности мужчин и женщин. Например, в преступлениях против закона и естества мужчина и женщина наказываются в равной степени. В начале тринадцатого века по судебному делу из византийской Сицилии наследница заявила, что ее муж продал поля, составлявшие ее собственное приданое, и потребовала компенсации. Таким образом, даже несмотря на то, что показания женщины не считались приемлемыми или надежными, византийские женщины регулярно появлялись в залах суда и были зафиксированы в юридических документах, подтверждающих их права.[[97]](#footnote-97) В Византийском обществе существовало одно противоречие: женщина не допускалась к общественной деятельности, закон был против какой-либо женской активности, но содействовал уравнению имущественных прав с мужчиной. Даже женщина имела некоторые преимущества в имущественном вопросе перед мужчиной. Так, мужчина был обязан вернуть долг своей жены, а жена могла не возвращать долг за мужа. Таким образом, некоторая дискриминация несла и положительные черты, она не несла задачи поставить женщину на более низкую по отношению к мужчине социальную ступень. Скорее задачей гендерной асимметрии было определение роли женщины в обществе, которую она могла выполнять. Конечно же, в первую очередь это рождение и воспитание детей. Расширение имущественных прав способствовало сужению гендерной асимметрии, благодаря чему происходит упрочнение правового положения византийских женщин.

**2. Женщина в миру.**

**Семейное и общественное служение**

**2.1.** **Рассказы о семье.**

Обыкновенные женщины- самая молчаливая и безликая группа, поскольку исторические хроники и записи обычно предпочитают упоминать или изображать их только вскользь. Стоит отметить, что при изучении женщины в повседневности перед нами встает трудность в определении её истинного положения в обществе. Ещё в первой трети нашего столетия в историографии возник спор: одни историки считали, что в целом византийская женщина находилась в приниженном положении и в семье и в обществе, другие отстаивали мнение, что она пользовалась значительным уважением и имела больше прав, чем женщина в странах средневекового Запада. Мы рассмотрим несколько авторов для наглядности в нашем исследовании, чтобы немного проявить этот вопрос. Все авторы, которых мы приводим в качестве примеров- в основном говорят о положении женщин VIII- XII вв. Так, Дж. Херрин ссылается на предложение Анжелики Лайу,[[98]](#footnote-98) о том, что наиболее плодотворный подход к роли женщин заключается в том, чтобы выяснить самоопределение женщин. Херрин замечает: в Византии превалировала патриархальная культура и формы доминирования мужчин, тем не менее часто можно увидеть в исторических источниках как женщины осуществляют власть. Историки-мужчины жаловались на женское влияние и в основном не упоминали о каких-либо женских достижениях. Однако, элитные женщины при дворе могли пользоваться своим имуществом, полученным в наследство и подаренным при вступлении в брак; византийское право защищало их способность владеть собственностью и управлять ею. Они могли выделять средства на строительство церквей, монастырей и богаделен, а также покровительствовать поэтам, историкам, врачам и богословам.[[99]](#footnote-99) Также, согласно римскому праву -все дети должны наследовать имущество в равной степени от своих родителей. Женщины не только могли настоять на своей справедливой доле имущества и доходов, но также обратиться в суд, если их в чем-то обделили. В суде также они могли потребовать обвинения своих мужей, если те растратили их приданое. Вдовы, например, занимали важное положение, поскольку они часто контролировали богатство семьи в дополнение к своему собственному приданому. Богатство передавалось из поколения в поколение через женщин-членов семьи, и приданое было защищено законом, давая женщинам значительную власть через контроль над активами.[[100]](#footnote-100) В городских отчетах встречаются женщины- горожанки- они фигурируют среди толп, которые наслаждаются процессиями, связанными с придворными церемониями и церковными праздниками; они были свидетелями публичных казней, участвовали в благотворительных раздачах.[[101]](#footnote-101) А. Лайу отмечает, что в Константинополе по описаниям М.Пселла ежегодно проходил женский праздник Агаты, участницами которого были представительницы различных женских профессий.[[102]](#footnote-102) Некоторые из известных работ, которые могли выполнять женщины включали: ткачей, пекарей, поваров, трактирщиков, прачек, акушерок, врачей, ростовщиков и банщиков.[[103]](#footnote-103) Многие знания, связанные с этими профессиями, передавались из поколения в поколение. Вероятно, византийское общество делилось на классы, и вертикальная социальная мобильность была незначительна. Но был один быстрый путь для женщин подняться с самого низшего класса- это смотрины у императора на роль императорской невесты. Естественно, девушка из важной семьи, даже иностранной, могла иметь преимущество, поскольку она обеспечивала средства для укрепления дипломатических отношений внутри страны или за рубежом, но простая девушка также могла быть выбрана, если она была достаточно хороша и умна.[[104]](#footnote-104) Императрица Ирина служит примером такого случая, когда из безвестности скромной афинской семьи была выбрана в жены императору Льву IV (775-780 гг.).[[105]](#footnote-105) В то же время, Литаврин Г. Г.,[[106]](#footnote-106) указывает, что закон в Византии не разрешал женщине свидетельствовать на суде, представлять перед судом других лиц, осуществлять опеку, вступать в качестве равноправного члена в большинство торгово-ремесленных корпораций, занимать какую бы то ни было официальную должность. Знатные женщины неофициально носили титул, присвоенный их мужьям (жена протоспафария -протоспафарисса), присутствовали на торжественных приемах во дворце (но только вместе с мужьями), окружая императрицу в соответствии со своим рангом. Специально для женщин предназначались в Х—XII вв. лишь два титула: зоста-патрикия («патрикия опоясанная») и севаста. Обе в числе других пяти-шести высших вельмож империи допускались к трапезе за одним столом с василевсом. Но этой парадно-представительной функцией и ограничивалась роль даже севасты, если только она не пользовалась неофициальным влиянием как фаворитка императора. По мнению Литаврина, гинекей являлся местом заточения, откуда женщина лишь изредка могла выйти со служанками в баню, либо отправиться на богомолье. А в семье женщина существовала в приниженном положении, так как еще с Римского периода сохранялась традиция, восходящая к власти pater familias («отца семейства»).[[107]](#footnote-107) Или К. Галатариоту, указывает, что в женоненавистическом и патриархальном византийском обществе религиозные идеалы отрицали у женщин даже пол.[[108]](#footnote-108) А. П. Каждан в своей статье «Женщины дома»,[[109]](#footnote-109) пытается разобраться с проблемой определения женского статуса в обществе. Он пытается установить: это противоречие между стереотипом и реальностью, или обычная амбивалентность византийского общества.[[110]](#footnote-110) Указывая на византийскую архитектуру и наличие женских кварталов, Каждан заключает, что в этом доме нет места для отдельной гинекеи: жизнь семьи должна была быть сосредоточена в большой комнате, разделенной колоннами. [[111]](#footnote-111) Однако, история частного дома до сих пор плохо изучена. Но всё же, Каждан представляет серьезные тексты, показывающие ведущую роль матери в семье. Два великих византийских писателя, Феодор Студит и Михаил Пселл восхваляли своих матерей, даже Неофит-затворник, которого К. Галатариоту описывает как последовательного женоненавистника, по ее собственным словам, «был направлен больше на свою мать, чем на своего отца».[[112]](#footnote-112) Интересна еще такая деталь из жития Никона Метаноита: при рассказе о женщине, которая дома месила ячменные лепешки, упоминает дочь, носящую воду из соседнего колодца.[[113]](#footnote-113) Эта история имеет двойное значение, показывая также, что молодые незамужние женщины из низшего класса могли свободно выходить из дома. В целом, проанализировав основные агиографические сюжеты для периода с V по XII век А. П. Каждан, отмечает, что византийская житийная литература в основном благосклонна к женщинам. [[114]](#footnote-114) Агиографические тексты ориентированные на описание пути спасения и достижения Царствия Небесного, невольно фиксировали ценности византийского общества, одним из которых был институт семьи и материнства.

Поэтому в данном параграфе мы остановимся на некоторых житиях святых, дающих нам характеристику матерей и передающих существовавшие взаимоотношения в семье. На религиозных и библейских сюжетах, которые транслировались святыми угодниками, строилась модель поведения средневекового человека. Из агиографической литературы следует, что главнейшая ипостась женского предназначения - материнство, так как питание молоком от благочестивой матери по мнению агиографов могло благотворно повлиять на будущее становление святого.[[115]](#footnote-115) Бесплодие либо смерть младенца воспринимались как наказание, тогда женщины обращались с молитвами к Богу и его святым угодникам с просьбой о зачатии плода.[[116]](#footnote-116) Из-за низкого уровня развития медицины роды могли закончиться для роженицы смертью, либо сопровождаться сильными, мучительными болями. О сложных родах нам повествует Житие Феофано,[[117]](#footnote-117) её мать Анна была на грани смерти, но её муж, пытавшийся как-то облегчить страдания, отправился в храм Богоматери, снял пояс с одной из колон и велел положить своей жене на бедро. Боли утихли и роды завершились благополучно. Византийки предпочитали кормить ребёнка сами, и если у матери не было или не хватало молока - это было большим огорчением. Этот факт может указывать на то, что изменилась практика ухода за младенцем, так как в ранневизантийских семьях было принято прибегать к кормилицам. Так, две несчастные матери, не имеющие молока из-за того, что сосцы их пересохли и затвердели молились у могилы Марии Новой о даровании им исцеления.[[118]](#footnote-118) Образ идеальной матери в житийной литературе был связан с ответственностью, исполнением морального долга, подготовке детей к жизни, а также с наставничеством в христианском благочестии. Житийные тексты являлись и отражением реальности, которая предписывалась обществу, они задавали идеальные образцы поведения. Например, в житии Луки Стириота мы можем увидеть убитую горем мать святого, которая находится в разлуке с сыном, ушедшим в монастырь. Мать святого была «пронзена Горькой стрелой отчаяния».[[119]](#footnote-119) Мать молилась Господу о возвращении своего сына, подчёркивала свою важную роль в его духовном воспитании.[[120]](#footnote-120) По средствам Божественного вмешательства сын вернулся. И «нашёл её сидящей в золе, на ней лица не было».[[121]](#footnote-121) Однако, увидев своего сына «не сжала его в своих объятиях... но она отложила всё это»[[122]](#footnote-122). Данный поступок показывает как поступила благочестивая мать, что эмоции не возобладали над ней, а прежде всего она поблагодарила Господа за чудесное возвращение сына. Этот пример раскрывает сильную эмоциональную связь между матерью и детьми. Отношение детей к своим родителям также являлось важной составляющей житий. Так, Святой Лука Стириот заботился и поддерживал свою мать в старости, и хоть он стремился угодить богу своей жизнью «не пренебрегал обязанностями перед своими родителями, но без промедления нёс им службу и воздавал почести».[[123]](#footnote-123) В византийской агиографии сохранились свидетельства тесных связей между матерью и ребёнком, но не между отцом и его потомством.[[124]](#footnote-124) Образцы женской святости в агиографиях объединили в себе два представления о задачах женщины: о замужестве и рождении детей; о добродетельной природе девственности. То есть жития представляют женщину как святую героиню не только в аскетически-отшельническом образе жизни, а также и в мирской жизни, где женщина мудро воспитывает своих детей, разумно ведёт домашнее хозяйство, а также заботиться о своём муже и детях.

**2.2. Рассказы об Императрицах.**

Византийская Императрица являлась одной из ключевых фигур Империи. В образе жизни византийской императрицы преобладали сложные этикет и ритуалы, окружающие каждый аспект повседневной жизни. Некоторые императрицы были необычайно преданы своим молитвам и религиозной деятельности. Другие были образованны, поскольку имели доступ к высшему образованию и книгам, чего не было в случае с женщиной из среднего класса. У императрицы было собственное личное богатство, которое она могла использовать по своему усмотрению, даже ее собственные политические и религиозные пристрастия. Ибо она была в состоянии оказывать значительное влияние на тех, кому была дана светская или церковная власть.[[125]](#footnote-125) Публичный характер роли императрицы означал, что она не была изолирована во дворце. Ее жизнь не была уединенной и сдержанной, поскольку ее общественный долг состоял в том, чтобы участвовать в гражданских мероприятиях. Так, например, если у августы не было детей, она должна была выбрать мужа, который будет эффективно управлять империей. Императрицы также служили регентами для своих сыновей после смерти императора и до тех пор, пока ребенок не достиг совершеннолетия в возрасте восемнадцати лет. Во время регентства василиса играла непосредственную роль в правительстве, управляя империей, в то время как ее сын готовился к правлению. Вдова, а иногда и дочь умершего императора имела право править от своего имени.

При изучении высокопоставленных женщин мы имеем гораздо больше информации, так как в основном именно они попадали на страницы исторических хроник. Например, «Тайная История»[[126]](#footnote-126) Прокопия Кессарийского, описывая императора Юстиниана I, в то же время даёт нам картину частной жизни двух знатных женщин: императрицы Феодоры, и Антонины- жены полководца Велизария. Историческое сочинение Михаила Пселла «Хронография»[[127]](#footnote-127) охватывает правление четырнадцати императоров и императриц XI века. Равно как исторический труд Анны Комниной «Алексиада»[[128]](#footnote-128) описывает военные кампании отца Алексея I, но не упускает и описаний императорского двора, рода занятий императорской фамилии. Наиболее информативным источником при написании данного параграфа стала работа французского византолога XIX в. Шарля Диля.[[129]](#footnote-129) На основе его работы «Византийские портреты» мы получаем подробные биографии наиболее значимых византийских императриц. Помимо этого мы знакомимся с устоями и церемониалом императорских фамилий. Являясь представителем позитивистской историографии, Ш. Диль прибегает к широкому использованию вспомогательных исторических дисциплин, он использует сравнительно-исторический метод исследования. Однако, исследование, написанное в XIX веке, не может являться для нас исчерпывающим. Благо современные авторы выпустили уже некоторое количество монографий, относящихся к нашей теме. Среди них книга Линды Гарланд «Византийские императрицы: женщины и власть в Византии»,[[130]](#footnote-130) которая состоит из серии биографических портретов наиболее значительных византийских женщин, которые правили между VI и XII вв. Интересный женский иконографический анализ нам даёт монография К. Коннор.[[131]](#footnote-131) Временные рамки работы захватывают весь период существования Византийской Империи, поэтому мы можем проследить эволюцию становления женского образа, включающего определенный набор социальных ролей. Здесь представлены характеристики женщин из различных социальных слоёв и групп. Представления о браке в императорской и интеллектуальной среде как инструменте политики изучено в работах Т. В. Кущ.[[132]](#footnote-132)

Рассказы об императрицах мы начнем с самой первой узаконенной своим сыном Августой- Святой Елены (ок. 250-330), которая не была благородного происхождения, отец её был хозяином гостиницы. Вышла замуж по любви за римского воина- Констанция Хлора. В 274 году у них родился сын Константин. В 295 году император Диоклетиан потребовал, чтобы Констанций развелся с Еленой и женился на его падчерице Феодоре, так как Констанций был назначен правителем Галлии, Британии и Испании. Сын Константин был забран в столицу под предлогом обучения, но фактически являлся заложником лояльности отца по отношению к Императору. С мужем Елена больше никогда не увиделась, но для встреч с сыном, она поближе перебралась к Константинополю, город Дрепанум, впоследствии переименованном в Еленополис. Здесь она познакомилась с христианством, крестилась и почти 30 лет занималась совершенствованием собственной души.[[133]](#footnote-133) Константин стал приемником отца – цезарем западных земель. В последующем свою мать Елену, Константин возвысил и объявил её августой. Для Елены императорская власть была малопривлекательна, но она понимала, что её новое положение даёт ей возможность заниматься распространением христианства, путем строительства храмов, часовен в Святой земле, в тех местах, где жил Господь. Все артефакты, связанные с Иисусом были утрачены. Тогда Елена предприняла путешествие в Иерусалим, хоть она и была в преклонном возрасте «эта старица необыкновенного ума с быстротой юноши поспешила на восток»[[134]](#footnote-134). Ей было 70 лет, когда она отправилась на поиски Креста Господня. Прибыв на Святую Землю - она не знала, где искать и по преданию Господь пришел ей на помощь.[[135]](#footnote-135) Часть креста Елена отвезла в Византию, в дар своему сыну и на месте находки Креста был построен храм. Святая Елена прожила в Иерусалиме два года, в это время был построен храм Рождества Христова в Вифлееме, храм Вознесения Господня на Елеоновой горе, Церковь Успения Богородицы возле Гефсимании, храм на горе Синай, монастырь в Ставровуки возле Ларнаки. Храм Гроба Господня, благодаря спонсорству императора Константина, превратился в комплекс внутренних дворов, базилику, ротонду над самим храмом.[[136]](#footnote-136) Облагораживание этих мест способствовало росту интереса к паломничеству, поскольку они были очень богато снабжены самыми дорогими материалами и украшениями. Со времен Елены паломничество резко возросло, и Святая Земля стала географическим центром христианского благочестия.

С гибелью линии Константина в середине четвертого века империя снова была разделена на восточную и западную ветви, восстановив стратегию, разработанную Диоклетианом в его тетрархии с 293 по 305 год. Валентиниан I правил западной половиной империи из своей столицы в Милане, в то время как его коллега на Востоке, Валент, правил из Константинополя. Феодосий I, преемник Валента, пришел к власти в 379 году, и при нем центр тяжести продолжал смещаться на Восток, поскольку этот способный правитель формировал свою собственную систему политического и военного управления. Первой женой Феодосия I стала Элия Флацилла ( ? -ум.386), с личностью которой связано создание нового императорского образа для женщин.[[137]](#footnote-137)

По свидетельству Феофана Исповедника, Флацилла была «милосердная к бедным и своими руками служившая прокажённым и болящим».[[138]](#footnote-138) Её преданность православной вере и отказ от идолопоклоннических практик; готовность отправиться в паломничество, как новая Елена, характеризовали благочестие императрицы. Также о праведном характере Флациллы мы узнаем из сохранившейся надгробной речи святого Григория Нисского.[[139]](#footnote-139) Стоит сказать, что важное место в формировании образа василисы играла супружеская преданность и любовь, фактически означавшая ее плодовитость или способность рожать детей, особенно детей мужского пола, чтобы увековечить династическую линию. Флацилла действительно преуспела в этом отношении. Первым сыном стал Аркадий, а затем Гонорий, оба из которых правили как императоры. Сразу после рождения Аркадия, в 383 году, Флацилла стала Августой. Провозглашение Флациллы Августой означало, что она стала официальной соправительницей Феодосия. Хотя не все императрицы, родившие детей мужского пола, автоматически получали этот титул, она была первой в династии Феодосиев. Монеты, отчеканенные в годы между ее возвышением в 383 году и смертью в 387 году, отразили это знаменательное изменение статуса, указав ее имя и титул.[[140]](#footnote-140)

После смерти в 395 году Феодосия престол наследовал его сын Аркадий, в то время как Гонорий, его младший сын, сменил Валентиниана II на Западе. Аркадий не проявил себя сильным правителем, но его жена Евдокия, дочь римской матери и франкского генерала Бауто, поддерживала женский образ императорской власти, установленный Флациллой.[[141]](#footnote-141) Свое благочестие она продемонстрировала, основав множество церквей и, в частности, переведя или перенеся на новое место мощи святых. Ее преданность мощам святых и мучеников способствовала распространению идеи защиты правителей и народа этими могущественными талисманами. Свою женскую любовь она продемонстрировала, родив пятерых детей: Флациллу, Пульхерию, Аркадию и Марину, а в 401 году - желанного наследника мужского пола Феодосия, позже Феодосия II. Евдокия умерла при родах вместе со своим шестым ребенком в 404 году. Опасность родов, всегда являлась самой высокой причиной смертности среди женщин. Евдокия была возведена в Августу в 400 году, и с тех пор до самой ее смерти монеты чеканились с ее портретом.

Феодосий II, правивший необычайно долго, с 408 по 450 год, воспитывался во дворце и готовился к правлению своей старшей сестрой Пульхерией. В 412 году она официально взяла на себя роль опекуна, обучая его необходимым манерам. Под ранним влиянием Евдокии Пульхерия была склонна к крайнему благочестию, и ее религиозное воспитание брата и двух сестер «превратило дворец в место благочестия и милости, отречения от мира».[[142]](#footnote-142) В 413 году, в возрасте четырнадцати лет, вместо того, чтобы готовиться к браку, она провозгласила на публичной церемонии в соборе Святой Софии себя служению Богу; ее две выжившие сестры, Аркадия и Марина, последовали ее примеру. Пульхерия расширила женскую императорскую добродетель благочестия, установленную Флациллой и поддерживаемую Евдокией, и она использовала свое положение Августы, чтобы стать центральной фигурой в религиозной политике того времени. Религиозная идентичность женщин изменилась под влиянием Пульхерии, важным проявлением которой стало возвышение Девы Марии до особых отношений с людьми и городом. Она «приняла Марию как образец для своего собственного аскетизма»[[143]](#footnote-143). Позже в жизни она основала три великие церкви Пресвятой Богородицы в Константинополе: Влахернскую, Одигитрию и Халкопратийскую. Эти большие общественные церкви, демонстрировали широкой публике связь между Марией, Богородицей, и имперским правлением.[[144]](#footnote-144) Это был важный шаг в формировании идентичности города как божественно объединенного и охраняемого. Это дало представление, укоренившееся в конце шестого и начале седьмого веков, что Дева Мария была защитницей не только правителей, но и города Константинополя и всех его жителей. [[145]](#footnote-145)

Обстоятельства, приведшие к браку Феодосия- брата Пульхерии начинаются с Леонтия, софиста и профессора Афинского университета, у которого было два сына и дочь; все они были хорошо образованными язычниками. После его смерти его сыновья унаследовали все его богатство, и поэтому дочь, Афинаида, отправилась в Константинополь, чтобы обратиться за помощью против этого несправедливого урегулирования. Пульхерия, впечатленная этой интеллектуально развитой и красивой женщиной, познакомила Афинаиду со своим братом, и вскоре они полюбили друг друга. Приняв христианство и приняв крещение с христианским именем Евдокия, она вышла замуж за Феодосия. Выполняя свою важную роль супруги, в 422 году она родила ему дочь Лицинию Евдокию, первую из трех детей. В 423 году Евдокия получила титул Августы, став, таким образом, равной по рангу Пульхерии.[[146]](#footnote-146)

Две Августы различались по своим склонностям и политическим целям, и неудивительно, что между двумя женщинами завязалась некоторая борьба за власть над слабым Феодосием II. Одновременное присутствие во дворце двух август, сестры и жены императора, подразумевает если не конфликт, то, по крайней мере, необходимость согласованных ролей. Забота об образовательной программе была одной из ролей, которая выпала на долю Евдокии. В 425 году Афинаида Евдокия сыграла важную роль в восстановлении Константинопольского университета. Новая учебная программа включала классическое образование, ранее существовавшее только за пределами столицы в Антиохии, Афинах и Александрии, а также христианскую теологию и этику. Ее влияние, возможно, помогло в "грецизации" империи, которая все чаще говорила и писала по-гречески на Востоке, в то время как на Западе латынь взяла верх, а греческий полностью исчез. Содействие Евдокии классическому образованию, должно быть, сыграло свою роль в указах, изданных Феодосием в том же году, что привело к продвижению и привилегиям профессоров в обществе.[[147]](#footnote-147) Это было образование, ориентированное в первую очередь на бюрократию, обслуживающую государство, таким образом, создавая в сети, управляющей империей, сочетание классической и христианской культуры, особенность, которая должна была определить византийскую цивилизацию на протяжении всей ее истории. Однако ученость Евдокии сама по себе является предметом изучения. Известно, что Афинаида Евдокия написала ряд работ по агиографии и библейскому пересказу. Самая ранняя из них представляет собой энкомий в гекзаметрах, посвященный победе Византии над персами в 421 г., которая написана героическим гомеровским языком и метром (дактилическим гекзаметром), как это было принято среди классически подготовленных писателей. Ей приписываются еще пять произведений: поэтические парафразы из Восьмикнижия и «Пророчества Даниила и Захарии», речь к народу Антиохии, «Гомеровское повествование о жизни Христа» и «Мученичество святого Киприана». Сочинения Евдокии представляют собой важный этап в использовании древних и языческих метрических и литературных форм в христианских произведениях.

Смерть Феодосия II создала проблему престолонаследия. Пульхерия недолго правила одна, но вскоре назвала солдата Маркиана своим супругом. Она лично вручила ему диадему и палудаментум, знаки императорского правления. Решимость Пульхерии сохранить династию отменила ее клятву целомудрия. Их безбрачный брак начался в 450 году. Вместе Маркиан и Пульхерия созвали Халкидонский собор в 451 году, Четвертый Вселенский собор церкви. На этом соборе ересь несторианства была окончательно отвергнута. Здесь же Маркиан был назван Новым Константином, Пульхерия была провозглашена Новой Еленой[[148]](#footnote-148), еще одним олицетворением женского имперского идеала. После смерти Маркиана династический вопрос встал особенно остро: прямых потомков Феодосия Великого по мужской линии не осталось. Самым значительным человеком в Константинополе был тогда военачальник патрикий Аспар, но его шансы получить империю были невелики, так как он был арианин и варвар. Приняв активное участие в возведении на престол Маркиана, а затем, видимо, и в его устранении, этот могущественный человек не пожелал выпускать из рук бразды правления и после смерти Маркиана незамедлительно провел на трон свою очередную креатуру - фракийского трибуна Льва.[[149]](#footnote-149) Так у власти установилась почти на пятьдесят лет Династия Львов. Здесь останавливаться подробно мы не имеем возможности в силу ограниченности объема нашей работы. Хотя в этом периоде для нас могут представлять интерес такие женщины как Галла Плацидия (дочь второй жены Феодосия I) , Ливциния Евдоксия (дочь Евдокии Афинаиды), Юлия Аникия (дочь Галлы Плацидии).[[150]](#footnote-150) Но мы вынуждены переходить к династии Юстиниана, правившей Византийской империей с 518 по 602 год.

Следующим рассказом будет история о самой известной и в тоже время загадочной императрице Феодоре- жены Юстиниана Великого. Загадочной, так как сведения о ней исходят из предвзятого источника её современника- историка Прокопия.[[151]](#footnote-151) Сложность рассмотрения «Тайной истории» состоит в том, что нужно правильно отделять сплетни и слухи от фактов и представлений о жизни и характере Феодоры. «Тайная история» не предназначалась, по крайней мере, первоначально, для публикации, о чем можно судить по ее греческому названию «Ἀνέκδοτα», или «вещи, не предназначенные для распространения», а также по ее предисловию. Копия этой работы одиннадцатого века была случайно обнаружена в библиотеке Ватикана в переплете в несвязанном томе, в конце концов, она была опубликована в 1623 году.[[152]](#footnote-152) Эта «неопубликованная» работа является наиболее подробным описанием людей и событий, которые связанны с императорской парой и их ближайшими соратниками в Константинополе, и в ней содержится много упоминаний о женщинах. В глазах многих ученых «Тайная история» раскрывает автора, который глубоко разочаровался в императоре Юстиниане, его жене Феодоре, полководце Велизарии и его жене Антонине. Работа претендует на то, чтобы разоблачить тайные истины их публичных действий, а также личную жизнь императора и его окружения. Юстиниана изображают жестоким, продажным, расточительным и некомпетентным. Точно так же Феодора из «Тайной истории» -это яркий портрет вульгарности и ненасытной похоти в сочетании с хладнокровным эгоизмом, сварливостью, завистливой и пугливой подлостью. Среди наиболее будоражащих откровений в «Тайной истории» - рассказ Прокопия о «достижениях» Феодоры: «Часто в театре на виду у всего народа она снимала платье и оказывалась нагой посреди собрания, имея лишь узенькую полоску на пахе и срамных местах, не потому, однако, что она стыдилась показывать и их народу, но потому, что никому не позволялось появляться здесь совершенно нагим без повязки. В подобном виде она выгибалась назад и ложилась на спину. Служители, на которых была возложена эта работа, бросали зерна ячменя на ее срамные места, и гуси, специально для того приготовленные, вытаскивали их клювами и съедали. Та же поднималась, ничуть не покраснев, но, казалось, даже гордясь подобным представлением».[[153]](#footnote-153) Кроме того, «Тайная история» изображает Велизария как слабого человека, полностью кастрированного своей женой Антониной, которая изображается в очень похожих выражениях с Феодорой, так как они обе- бывшие актрисы и близкие подруги. Прокопий утверждал, что Антонина работала агентом Феодоры против Велизария и имела постоянную связь с крестником Велизария Феодосием. Но что бы ни говорили о Феодоре, она оставалась верной супругой и партнершей Юстиниана в течение двадцати пяти лет. Никогда не расставалась с ним, была любима и уважаема им. Великая императрица занимала важнейшее место возле Юстиниана и играла в делах правления решающую роль. «Женщина ума выдающегося, энергичная- она нашла доступ к некоторым святым людям: патриарх Тимофей, Север Антиохийский, которые в последующем стали её друзьями».[[154]](#footnote-154) По просьбе Феодоры- они охотно обращались со своими проповедями к женщинам. Она стала настоящим защитником слабого пола в Византии, и любая из женщин могла обратиться к ней с жалобой на своего мужа или с просьбой о помощи.[[155]](#footnote-155) Феодора поддерживала неортодоксальную религиозную секту монофизитов, что было известно Юстиниану. Она была верна своим собственным религиозным убеждениям, хотя это могло привести к серьезному разногласию между ней и ее мужем, так как он занимал противоположную сторону халкидонцев. Благодаря своему дипломатическому мастерству или умению скрывать свои личные предпочтения, она преуспела в поддержке монофизитов, Феодоре удалось не только защитить важных епископов, монахов и лидеров этой секты, включая Севера Антиохийского, от преследований, но и спонсировать прозелитические миссии в Малую Азию и Африку. Разделение халкидонцев и монофизитов будет устранено лишь триста лет спустя, благодаря иконоборческому спору, приведшему к созданию единой церкви. Феодора сформировала в высшей степени индивидуальный стиль правления. Эту роль должна была продолжить преемница Феодоры, императрица Софья, которая была ее племянницей. Муж Софии, Юстин II (565-78), который был сыном сестры Юстиниана, Вигилантии, оказался неспособным править из-за безумия, и София умело заняла эту должность, но, по мнению историка Дашкова, «не обладая соразмерным умом и хитростью, не сумела удержаться у власти»[[156]](#footnote-156). По словам же, Эверил Камерон- София «предстает фигурой столь же могущественной и во многих отношениях более интересной, чем ее тетя (Феодора)».[[157]](#footnote-157) Как нам удалось установить в российской историографии женщины императрицы периода с VI по VIII вв. почти не изучены. Стандартный список византийских императоров, найденный в текстах о Византии, не содержит упоминаний о женщинах. Линда Гарланд исправила это упущение в своей недавней книге[[158]](#footnote-158), в которой она включает имена императриц, матерей императоров и детей императорских союзов, как уже было сказано выше -это касается женщин с VI по XII вв. Помимо книги «Византийские Императрицы: Женщины и власть в Византии»[[159]](#footnote-159), у Л. Гарланд мы находим достаточное количество публикаций, связанных с кругом изучаемых проблем автора, в которых подробно можно ознакомиться с женщинами у власти после Софии.[[160]](#footnote-160) А мы перед тем как перейти к нашему следующему рассказу об императрице Ирине (752- 803) скажем несколько слов об эпохе иконоборчества, так как это касается одной из составляющей нашей работы- религии.

Иконоборчество- религиозно-политическое движение в Византии в VIII - начале IX веков, направленное против почитания икон.[[161]](#footnote-161) Причины этого явления до сих пор неясны, откуда появилась мысль, что священные изображения – это идолы, а культ почитания икон стал вдруг идолопоклонством. Иконоборцы ссылались на ветхозаветные заповеди: («не сотвори себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху… не поклоняйся им и не служи им» (Исх.20:4-5)). Возможно, поражения византийских армий в седьмом и восьмом веках от мусульман на Ближнем Востоке, привели к подозрению, что за этими потерями стоит гнев Бога.[[162]](#footnote-162) Возможно увлеченность Льва III Исавра мусульманской культурой, в которой преобладает запрет на изображения.[[163]](#footnote-163) Это лишь немногие мнения по этому поводу. Но то, что это была эпоха ожесточенных гонений, от которой особенно пострадали монахи и монахини и их монастыри свидетельствует уничтожение монументального убранства монастырских церквей. Два периода иконоборчества были прерваны временным восстановлением изображений. Императрица Ирина (ок.752- 802), вдова императора Льва IV и регент их сына Константина VI, в 787 году возродила поклонение иконам, что привело к перерыву в иконоборчестве.

Основным источником о жизни императрицы Ирины является «Хронография», написанная её современником, игуменом Феофаном.[[164]](#footnote-164) При помощи Ирины в Никее состоялся Вселенский Собор, на котором были преданы анафеме иконоборческие постановления, восстановлено почитание икон и православия. Феофан участвовал в заседаниях Седьмого Вселенского собора и разделял взгляды Ирины, возможно поэтому в большинстве случаев он оправдывает её жестокость и положительно описывает её поступки. Только ослепление Ириной своего сына-императора, который не разделял преданности иконам, автор «Хронографии» открыто осуждает и прямо сообщает, что это произошло по воле матери. Он пишет «солнце утратило свои лучи за ослепление царя».[[165]](#footnote-165) Эдикты Второго Никейского собора, созванного Ириной, остаются важным набором определений того, что было предназначено для легитимации изображений. Как отмечает Шарль Диль: «Само её благочестие подлинное и глубокое – усиливало и помогало её честолюбию, благочестие узкое, суеверное».[[166]](#footnote-166) Она себе внушала, что она является необходимым орудием в руках Божьих. После закрытия Собора епископы были распущены по своим епархиям с дарами от Ирины.[[167]](#footnote-167) Императрица приказала изготовить и поместить над воротами Халкопратии образ Иисуса Христа взамен уничтоженного 60 лет назад при императоре Льве III Исавре.[[168]](#footnote-168) Вообще, совершила большое количество крупных дел за свой двадцатилетний срок царствования. Решилась на две революции: политическую и религиозную. Церковь в то время была полна врагов иконопочитания. Ирина сумела воспользоваться политической ситуацией и удалила всех своих врагов, приблизила своих ближайших родственников. По словам одного из современников Ирины: « Благочестивые люди вновь могли свободно говорить слово Божие, искавшие вечного спасения, могли без помех удалиться из мира и слава Божия вновь воссияла. Монастыри стали вновь благоденствовать».[[169]](#footnote-169) Ирина торжественно вернула в святилище Святой Софии мощи святой Евфимии.[[170]](#footnote-170) Церковь простила ей все её преступления, интриги, лишение сына престола. Византийский летописец называл её блаженнейшей Ириной- «Новой Еленой, мученечески боровшейся за новую веру».[[171]](#footnote-171) Но с позиции истории отношение к Ирине не такое благостное. Своими интригами она на 80 лет возобновила в Византии эпоху дворцовых переворотов, которую веком раньше прекратили предшественники -императоры иконоборцы. Дворцовые перевороты постепенно ослабляли Византийскую Империю.[[172]](#footnote-172)

Несмотря на успех Ирины в восстановлении икон, иконоборчество вновь всплыло как имперская политика между 815 и 842 годами и было окончательно прекращено другой императрицей-регентшей, Феодорой (815—867 гг.), женой Феофила, в 843 году. Основным источником жизнеописания Феодоры является сочинение Продолжателя Феофана «Жизнеописания византийских царей». В данном источнике жизнь Феодоры описана в двух разделах: «Феофил» (описан период от её рождения до смерти супруга императора Феофила) и «Михаил III» (описан период её регентства, отход от управления империей и смерть).[[173]](#footnote-173) Историки утверждают, что фактическая власть в Византии в период регентства Феодоры принадлежала логофету Феоктисту,[[174]](#footnote-174) имевшему огромное влияние на Феодору. Так что, говорить о полноправном царствовании как в случае с Ириной не приходится. Ш. Диль отмечает, что Феодора даже думала выйти замуж за Феоктиста или выдать одну из своих дочерей, чтобы освободить ему дорогу к полной власти, она была готова по примеру императрицы Ирины ослепить своего сына.[[175]](#footnote-175) Императрица Феодора пыталась распространять православие по всему миру, вела борьбу с еретиками. Она первая положила начало миссионерству. Первые миссионеры по её приказу были отправлены к хазарам, болгарам, моравам. Также по её приказу павликанам было предложено принять православие, либо их ожидала смерть. После отказа «Одних павликиан распяли на кресте, других обрекли мечу, третьих - морской пучине. Около десяти мириадов составляло число загубленных, их имущество было отправлено и доставлено в царскую казну».[[176]](#footnote-176) Вскоре, согласно Продолжателю Феофана, Феодору насильно постригли по приказу сына-императора в монахини и она была заключена в константинопольском дворце Кариан.

Работа по управлению, которая включала в себя в основном принятие военных, финансовых и административных решений, а также дипломатию, обычно входила в компетенцию императора, в то время как императрица занималась филантропическими, религиозными, церемониальными и семейными вопросами. Как мы уже отмечали, ее благотворительные роли были предписаны давней традицией. После Феодоры, жены Феофила, следующие императрицы играли менее активную роль в управлении, или их влияние просто никогда не регистрировалось. Мы можем обнаружить некоторую информацию о женщинах императрицах XI в. в сочинении Михаила Пселла «Хронография»[[177]](#footnote-177), так как эта историческая работа охватывает правление четырнадцати императоров и императриц этого века. Сочинение представляет особый интерес, так как Пселл большую часть жизни провел при императорском дворе и многие события описывает глазами очевидца и непосредственного участника. Мы остановимся на императрице Зое, которая играет значительную роль в историческом сочинении Пселла, а также являет собой нетипичный образ для благочестивой императрицы.

 Зоя (ок. 978-1050) дочь Константина VIII, была законной преемницей и наследницей Македонской династии. Супруга трёх византийских императоров: Романа III Аргира, Михаила IV Пафлагонта и Константина IX Мономаха. В современной историографии выдвигается предположение, что Константин VIII, не имея наследников мужского пола не хотел отдать престол чужаку и только накануне своей смерти решил выдать замуж одну из своих дочерей.[[178]](#footnote-178) Стоит отметить, что общепринятым вступлением в брак считался возраст 12-14 лет для порфирородных принцесс. За три года до замужества девушек подготавливали к высокому сану. Их обучали письму, чтению, этикету, политике и дипломатии. Также умение разбираться в нарядах, управлению штатом евнухов и слуг, рукоделию.[[179]](#footnote-179) Но Зоя рукоделием не занималась, а также возраст её был на момент смерти отца- 50 лет.[[180]](#footnote-180) Она посвящала своё свободное время изготовлению косметики: «одно только увлекало её и поглощало всё внимание: изменять природу ароматических веществ, приготовлять благовонные мази, изобретать и составлять одни смеси, переделывать другие».[[181]](#footnote-181) О всех любовных перипетиях Зои мы рассказывать не будем. Отметим лишь, что после смерти своего первого мужа Зоя посадила Михаила Пафлагонта рядом с собой на трон, собственноручно возложила ему на голову императорскую корону, порвав с вековой традицией, согласно которой император коронует супругу. «Законность наследования»[[182]](#footnote-182) является ключевым лейтмотивом, который прослеживается в Хронографии Пселла. Отсюда образ Зои мыслится двояко: с одной стороны, делается акцент на императрице, принадлежащей к македонской династии и возвеличивается память о ее предках, что подразумевает почитание и признание её права на власть. С другой стороны, гендерный образ, который неоднократно подчеркивает непригодность Зои для имперского правления и поведение, которое в лучшем случае можно определить как чрезвычайно капризное. Также видна позиция Пселла касаемо «руля власти», который отражал санкционированный статус правительства как бесспорно мужскую прерогативу.[[183]](#footnote-183) Хотя Пселл часто выражает скептицизм по поводу права женщины править, он все же передает интимный и хорошо информированный взгляд на ее насыщенную событиями жизнь. Его самый трогательный портрет-это то, как она справляется с несчастливыми обстоятельствами своей жизни. Зоя посвящает свое время в уединении по приготовлению зелий из редких растений в качестве подношений своему образу Христа Антифонитиса, в особой форме почитания.[[184]](#footnote-184) И хотя Зоя не имела интереса к государственным делам, она, чтобы обеспечить стране должное управление вновь решила выйти замуж, избранником стал Константин из рода Мономахов, её третьим мужем. После смерти в 1056 году императрицы Феодоры, сестры Зои и последней правительницы македонской династии, череда коротких правлений в течение следующих двадцати пяти лет увековечила атмосферу неопределенности и нестабильности.

 Катастрофическое поражение тюрками-сельджуками при Манцикерте в 1071 году в восточной Анатолии стало серьезной неудачей для Византии; сам император был взят в плен и должен был быть выкуплен. В том же году- город Бари, последний оплот Византии в южной Италии, был взят норманнами, обосновавшимся в южной Италии и Сицилии. Существовала отчаянная потребность в военном руководстве, чтобы восстановить безопасность, которую Византия испытывала при Василии II. Алексей I Комнин откликнулся на эту потребность. Его женой стала четырнадцатилетняя Ирина Дукиня (1066-1123), которая происходила из знатного аристократического рода. По описанию Ш. Диля: «женщина сдержанная, скромная, несколько робкая, долго жившая в подавленном состоянии между равнодушным мужем и властной свекровью».[[185]](#footnote-185) Свекровь её была действительно властной женщиной- часто Алексей Комнин пребывал в военных походах и в это время ему нужен был надежный правитель, им становилась его родная мать- Анна Далассина.[[186]](#footnote-186)

Анна Далассина (1030 – ок. 1102) была самой могущественной женщиной своего времени, возможно, даже более могущественной, чем ее муж или сын. Выйдя замуж за Иоанна Комнина, брата императора Исаака I (1057-59), она имела амбиции в отношении своего мужа, которые так и не материализовались. После смерти Иоанна в 1067 году она управляла семьей из восьми детей, в основном манипулируя связями с известными семьями в своих интересах.[[187]](#footnote-187) После восшествия Алексея на престол Анна Далассина исполняла обязанности регента всякий раз, когда он отсутствовал в кампании, что свидетельствует о степени уважения Алексея Комнина к ее уму и опыту.[[188]](#footnote-188) Она была назначена действовать от его имени в вопросах «продвижения по службе, почестей, пожертвований, заработной платы и налогообложения».[[189]](#footnote-189) Ее административные навыки и интеллект сделали ее самой влиятельной женщиной своего времени. По словам Анны Комнины благочестие Анны Далассины, её бабушки, было направлено на то, чтобы изменить безграничное царствование на скромность и религиозную преданность, во многом так же, как это сделала Пульхерия много лет назад.[[190]](#footnote-190) Она решила покончить с безнравственностью Зои и «очистить» дворец. Анна также основала в Константинополе монастырь Христа Всевидящего, перестроила церковь Святой Фёклы. Незадолго до смерти приняла монашеский постриг.[[191]](#footnote-191)

 «Алексиада»[[192]](#footnote-192), написанная императорской принцессой Анной Комниной, представляет собой историю динамичного правления ее отца, Алексея I Комнина, с 1081 по 1118 год. В своем труде о карьере этого успешного военачальника и основателя династии Комнинов, она включает свои воспоминания о членах семьи и об обществе, в котором она выросла, наряду с жалобами на ее нынешние обстоятельства. Эта работа удивительно описательна и предоставляет нам сведения об исторических событиях. «Алексиаду» часто называют самой совершенной работой, написанной женщиной до эпохи Возрождения.[[193]](#footnote-193) Неудивительно, что работа настолько высока, ведь в течение первых сорока лет своей жизни Анна общалась с самыми влиятельными и амбициозными людьми Византийской империи, наблюдая или слыша из первых уст о событиях, которые формировали историю. На протяжении всего бурного правления своего отца она была посвящена в визиты и отчеты высокопоставленных вельмож. Это было знаменательное время для Византии: подъем военной аристократии во главе с семьей Комнинов при поддержке группы родственников; угрозы империи со стороны норманнов и турок, а также ее собственные постоянные внутренние заговоры и конфликты; столкновения с западноевропейцами(поскольку Византия была втянута в Первый крестовый поход) и вытекающие из этого следствие- умение владеть профессиональной дипломатией. Она обучалась: риторике, истории, литературе, географии, философии, медицине. Несмотря на свою близость к событиям и положение любимой дочери императора, она была разочарована в своей самой большой надежде: стать преемницей своего отца на троне. Годы спустя боль от этого воспоминания движет ее повествованием, когда она пишет историю своего отца в старости. Анна создала литературный памятник, чтобы вернуть славное прошлое, с которым она была связана. Высокопарный язык указывает на то, что ее задача-это вопрос личной срочности, поскольку она прославляет не только своего отца, но и себя. Это не обычный голос, который она использует для своего повествования, ибо как следует из названия «Алексиады», это переделка «Илиады», что Анна изображает себя новым и бессмертным Гомером. Анна рассказывает, что «Хронография» Михаила Пселла была главным источником вдохновения для ее подхода и что она хорошо знала его работу. Она цитирует его восемь раз в «Алексиаде». Она описывает Пселла как человека «врожденного интеллекта и быстроты восприятия».[[194]](#footnote-194) Благодаря рассказу Анны о царствовании ее отца мы знакомимся с ней как с женщиной, воспитанной в высшей степени привилегированной жизни, но также и как с женщиной, живущей в эмоциональной боли. Для утешения она цепляется за воспоминания о своем прошлом, но часто ссылается на свои нынешние обстоятельства и горечь. Ведь Анна писала свою историю по прошествии 40 лет. Анна интересна нам как женщина- историк, женщина с несвойственной ей ролью в византийском обществе. Она была сильной и властной женщиной. Она была также очень умна и хорошо образована, она имеет честь быть единственной светской женщиной-историком европейского Средневековья. Что несомненно даёт нам еще один неповторимый образ императорской женщины. Совершенно отличный от предыдущих, где вместо благочестия и набожности проявляются черты независимости и светскости. На образе этой неповторимой женщины мы бы хотели завершить наше повествование и перейти к следующей главе, связанной со служением женщин в Церкви.

**3. Женщина в церкви.**

**3.1. Диакониссы.**

Вопрос о женском диаконате является весьма сложным, так как охватывает круг проблем. Во-первых, к вопросу о месте диаконисс в Церкви существует два подхода: традиционно-ортодоксальные авторы указывают, что служение диаконисс, хотя и было похоже на служение диаконов, но было обращено исключительно к женщинам в Церкви и не имело сакраментального выражения во время общего церковного богослужения.[[195]](#footnote-195) Другие авторы описывают служение диаконисс, определяя их роль в Церкви как литургическую и пасторскую.[[196]](#footnote-196) Эти различные подходы обуславливаются тем фактом, что мы имеем сведения, касаемо византийского обряда литургического возложения рук при посвящении диаконисс, который в точности соответствует посвящению диаконов. Обряд относится к принципу lex orandi lex credendi (закон молитвы – закон веры): над диакониссой, как и над диаконом, совершают подлинное таинство, не просто возложение рук (χɛɩροθɛσɩɑ), но рукоположение (χɛɩροτοʋɩɑ).[[197]](#footnote-197) А также имеем сведения из канонических источников, например 17 правило Гангрского собора (IV век), которое запрещало женщинам «мнимое подвижничество»[[198]](#footnote-198); 11 правило Лаодикийского собора (IV век) запрещающее «поставлять в Церкви так именуемых пресвитерид», то есть старших диаконисс.[[199]](#footnote-199) Правила участия в церковной службе обычных женщин мирянок были прописаны в Лаодинийском соборе (430 правило) и Трульском Соборе (69 правило) «О том яко не подобает жёнам в алтарь входити и яко токмо священники причащатися в алтаре».[[200]](#footnote-200) Это вызывает у исследователей ряд вопросов и показывает, что появление тех или иных запретов может говорить об изначально ином положении дел. К сожалению, в литературных источниках нет подробного и полного представления о женском диаконате, а именно того, что касается литургической деятельности. Но мы располагаем обилием источников, где встречаются упоминания и некоторые сведения о диакониссах. В исследовании «Служение женщин в Церкви. Источники»[[201]](#footnote-201) священника Андрея Постернака, которое является компиляцией античных и средневековых свидетельств о женском служении в Церкви (диаконисс, вдов и дев), мы находим оригинальные (на греческом и латинском языках) тексты и их переводы, относящиеся к Восточным и Западным Церквам. Задача автора - на основании источников охарактеризовать женское церковное служение: участие служительниц в богослужении, в частности помощь при Крещении и катехизации женщин, благотворительная деятельность, аскетические и молитвенные подвиги и т.д. В заключении А. Постернак делает вывод, что в основном, авторитетом для церковных авторов являются апостольские послания: Рим 16. 1–2, где ап. Павел упоминает Фиву, «служительницу (τὴν… διάκονον) церкви Кенхрейской», послание 1 Тим. 3.8.-1 («Равно и жены их должны быть честны, не клеветницы, трезвы, верны во всем»), так как Климент Александрийский называет этих «жен» «женщинами-диаконами», на том же настаивают свт. Иоанн Златоуст, блж. Феодорит Кирский и др. Однако, автор подчеркивает, что диакониса не допускалась до осуществления церковных таинств, а играла вспомогательную роль. Эта книга предоставляет нам также византийские законодательные документы, благодаря чему мы можем проследить существование этого института в Византийской империи. Самое раннее упоминание в законодательных актах мы встречаем в 390 году в обнародованном законе Феодосия, который требует, чтобы диакониссы были вдовами и минимальный установленный возраст- 60 лет.[[202]](#footnote-202) В середине VI века в Юстиниановых Новеллах было провозглашено для женщин-диаконисс обязательное безбрачие; они должны избираться либо из девственниц, либо из единобрачных вдов; возраст диаконисс должен «приближаться к 50 годам»; женщин, которые моложе этого возраста могут быть рукоположены в диакониссы только в женских монастырях; брак с диакониссой после ее рукоположения невозможен.[[203]](#footnote-203) Эта новелла явилась уточнением вошедшего в Кодекс Феодосия закона 390 года. Таким образом, для времени императора Юстиниана – VI в. –возможно говорить о функционировании чина диаконисс. Закон отмечает как наличие у них собственного имущества, так и получение ими доходов от церкви.[[204]](#footnote-204) В IX в. выделение в «Указателе XIV титулов» дополнительной главы о диакониссах также свидетельствует о существовании этого чина.[[205]](#footnote-205) Вальсамон же говорит о том, что служение диаконисс уже не имеет места в церкви, но само название «диакониссы» продолжало, по его же признанию, использоваться для женщин-подвижниц. О диакониссах упоминается у Константина Багрянородного (X век) и в «Алексиаде» Анной Комниной, где принцесса напоминает императору о том, чтобы «работа диаконисс была тщательно организована» в церкви Святого Павла.[[206]](#footnote-206) В XIV в. Константин Арменопул, создатель «Шестикнижия», составил выдержку из канонов- «Эпитоми», правила о диакониссах помещены во втором разделе «О пресвитерах, диаконах, иподиаконах и заклинателях».[[207]](#footnote-207) Окончательный запрет служения диаконисс содержится в постановлении, изданном Константинопольским патриархом Афанасием I (1303–1309) .[[208]](#footnote-208)

Найти обоснования для подтверждения участия женщин в литургических практиках через изучение ранневизантийских диаконисс пытается- Валери А. Каррас. Она утверждает, что женщины играли активную и церковно признанную роль в процессиях, бдениях и богослужениях византийской церкви во время и даже после упадка рукоположенного женского диаконата.[[209]](#footnote-209) Однако, византийская церковь, следуя исторической христианской традиции, исключила женщин из рукоположенных орденов священства и епископата, основываясь на антропологическом разделении полов и их неравных ролей, описанных в Библии. Также Павел запрещает женщинам выступать в церкви (1 Коринфянам 14: 34), и Второзаконие Павла предписывает запрет на женское учительствование (1 Тимофею 2:11-12). Эти запреты строятся на утверждении вины женщины в грехопадении в Эдемском саду.[[210]](#footnote-210) Этот Аргумент был использован, например, архиепископом Константинополя конца IV –нач. V века Иоанном Златоустом, специально для оправдания исключения женщин из священства, по мнению В. Каррас.[[211]](#footnote-211) Французский богослов, Бер- Сижель, также полагает, что изначально женское священство присутствовало в Древней Церкви, но в последствии было упразднено из-за отсутствия рационального обоснования Отцами Церкви между антропологическим учением, о равенстве мужчины и женщины и практикой, которая восходит к апостольским временам. «На Западе, начиная со св. Августина, в рациональном обосновании этой двойственности идут гораздо дальше. Извлеченная из тела Адама, утверждает Августин, Ева и создана для него; но чем она могла быть ему полезна, кроме как тем, чтобы дать потомство? В любом другом отношении помощник-мужчина наверняка предпочтительней».[[212]](#footnote-212) Распространяемые духовенством подобные заключения, которые были подкреплены авторитетами и послужили становлению церковной модели, где женщина имеет подчиненное положение. С развитием этой модели прекращает своё существование женский диаконичесский институт, а также вводится запрет на присутствие женщины в алтаре. Как справедливо заметил профессор Эриксон: «Нужно просто признать, что святые отцы оставили нам многогранное и последовательное учение о священстве, но не дали окончательного и удовлетворительного ответа на вопрос о женском священстве».[[213]](#footnote-213)

Еще одной проблемой, поставленной в литературе, является вопрос о связи деятельности диаконисс и вдов в первые III века существования христианства. Интересно предположение, выдвинутое С. Эльм, что рукоположенный женский диаконат был необходим для установления канонического контроля над богатыми вдовицами, желавшими активно участвовать в церковной деятельности .[[214]](#footnote-214) Иоанн Златоуст считал одним из своих ближайших друзей и сторонников богатую и влиятельную диакониссу Олимпиаду.[[215]](#footnote-215)

Св. Андрей Постернак выделяет 3 теории, касаемо этого вопроса: идентичности, параллельности и преемственности обоих служений.[[216]](#footnote-216) Что касается теории идентичности, то в Церкви существовал лишь один род служения женщин-диаконисс, следовательно все упоминания о вдовах являются упоминанием о диакониссах. Эта точка зрения была развита в XVIII веке Дж. Бингамом. В XIX веке её придерживались многие русские исследователи: И. Ветринский, И. Маслов, Н. Добронравов.[[217]](#footnote-217) Но большинство историков от этой теории отказались. Идея параллельности двух служений была подробно сформулирована Л. Чарнаком. Согласно его мнению, эти служения зародились в апостольскую эпоху и существовали параллельно вплоть до III века, далее функции вдов окончательно переходят к мужскому клиру или диакониссам. К. Тернер заключал, что различность служения диаконисс, вдов и дев после III века начинает стираться и это приводит к их смешению в V веке.[[218]](#footnote-218) Теорию последовательной смены организаций вдов и диаконисс, которую в основном поддерживают современные исследователи, впервые изложил Г. Ахелис: изначально в Церкви существовала лишь деятельность вдов, которая в последующем, а именно в III веке сменилась деятельностью диаконисс. [[219]](#footnote-219) Основываясь на «Апостольском предании» (III век), в котором из женских церковных степеней упомянуты лишь вдовицы и девы Н. А. Белякова, также сообщает и о замужних диакониссах. Избранные в епископы мужчины должны были прекращать сожительство с женой, тогда их жены становились диакониссами. Это правило было принято на VI Вселенском Соборе.[[220]](#footnote-220) К числу таких диаконис принадлежит Святая Нона (374) -жена епископа Григория, Феосевия - жена Святого Григория Нисского. Диакониссами могли стать и жены священников и дьяконов, например, жена дьякона Фемистогора. Диакониссой была и Радегунда (587) жена франского короля Лотаря. Поэтому вопрос о необходимых характеристиках и качествах диаконисс до сих пор остается открытым. Вместе с тем, функции диаконисс являются для нас вполне известными. Благодаря анализу «Дидаскалий» в книге «Женщина в православии. Церковное право и российская практика»[[221]](#footnote-221) Н. А. Беляковой мы обнаруживаем историю женского служения по «памятникам церковного права», то есть о статусе женщин в Церкви по канонам Вселенских и Поместных Соборов, византийскому императорскому законодательству, а также - достаточно кратко - по другим памятникам церковного права Византии. Каноны греко-православной веры, берущие своё начало от апостолов- это постановления и апостольские правила.[[222]](#footnote-222) Памятник, претендующий на апостольское авторство- «Дидаскалия», написанный на древнегреческом языке, созданный в конце III - в начале IV века возможно в Сирии.[[223]](#footnote-223) Этот памятник стал основой первых шести книг «Апостольских постановлений», приписывающихся Клименту Римскому. «Дидаскалии» отразили особенности Антиохийского богослужения, также здесь встречается характеристика деятельности диаконисс, которая связана с конкретной богослужебной практикой.[[224]](#footnote-224) Другой письменный источник «Апостольские Постановления», который вместе с «Дидаскалиями» являют собой важные источники по истории женских служений в Восточных Церквах III- IV вв. Из этих двух источников следует, что в обязанности диаконисс входило: помогать при крещении женщин (помазание их по всему телу св. елеем); посещение женщин в их домах с целью оказания помощи в болезни и проч. (делать все это диакону-мужчине не вполне прилично и разрешается, согласно «Дидаскалии апостолов», лишь в случае отсутствия диакониссы). Епископ же, по отношению к диаконисам должен был заботиться об их пропитании, должен был следить, чтобы эти женщины служили женщинам.[[225]](#footnote-225) Причины упадка института диаконисс различны: возможно это началось в конце седьмого века с введением в Византийской церкви строгих ограничений служения диаконисс, связанных с менструальными циклами. Дионисий Александрийский и его более поздний преемник Тимофей Александрийский говорят о запрете принимать крещение и причастие женщинам в этот состоянии.[[226]](#footnote-226) Возможно возрастание значения иерархии в церкви.[[227]](#footnote-227) Вероятнее всего и многие исследователи указывают на это, что причиной упразднения диаконисс связано с монашеством, которое активно распространялось с IV века и со временем вобрало в себя диаконисс, дев и вдов.

**Заключение**

В заключенииподводятся общие итоги и излагаются основные выводы исследования. Христианство на раннем этапе дало возможность женщинам играть не свойственные роли для античного общества, например, роль проповедницы, религиозного лидера. Но при складывании Церкви в иерархическую структуру женщины были отодвинуты на периферию, так как античные и иудейские представления о главенстве мужчины во всех сферах общественной жизни продолжали доминировать. Но даже в таком патриархальном обществе женщине удавалось занимать активные позиции как в Церкви, так и в общественной жизни. По средствам законодательных актов было выявлено правовое положение женщины в Византийском обществе на протяжении всей истории её существования: женщина не выделялась в определенную юридическую группу, женщин не определяли субъектами права. В римском законодательном праве вопрос содержался скорее в правовых функциях, предписанных обеим полам, а не в правовом положении женщины. Но благодаря расширению имущественных прав происходило сужение гендерной асимметрии, благодаря чему происходило упрочнение правового положения византийских женщин, правда, уже на закате Византийской Империи. Задачей гендерной асимметрии византийского законодательства было определение роли женщины в обществе, которую она могла выполнять. Конечно же, в первую очередь это рождение и воспитание детей. И если на начальном этапе становления Византийской Империи семья было непрочной социальной ячейкой, то с течением времени, благодаря ввёденным каноническим и законодательным нормам, а также распространением христианских идеалов в обществе, семья становится основой византийской цивилизации, где господствует институт материнства и институт брака. Ключевую роль играли императорские семьи, ведь именно они служили примером для всего византийского общества. Византийская августа на земле являлась воспроизведением царицы небесной. Она была заступницей православия, служила Церкви и способствовала как распространению христианства на первоначальных этапах становления Византии, так и сохранению главенствующего положения религии в империм. Но если василиса выполняла особые миссии, то обычные мирянки могли лишь выполнять элементарные функции, например оказывать поддержку больным и слабым при храме или украшать его во время праздников. Для более серьезных функций допускались лишь рукоположенные диакониссы, которые в последующем упразднились в монахинь. Для гендерной проблематики вопрос об упразднении института женского диаконата остаётся до сих пор открытым, так как запрет на служение женщины в Церкви не является обоснованным.

Из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод, что поставленные задачи в исследовании были успешно выполнены.
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