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**Введение**

Во второй половине XX века в оборот по теме Тридцатилетней войны (1618-1648 гг.) и Раннего Нового времени была введена масса новых источников, которые в немецкой историографии именуются «Selbstzeugnisse», эго-документы или авторские источники. Имеются ввиду дневники, автобиографии, официальная и личная корреспонденция участников и свидетелей Тридцатилетней войны. Подобного рода тексты позволяют посмотреть на события прошлого «в близи», как писал немецкий историк Ганс Медик[[1]](#footnote-1). Официоз придворных документов, формализированные отчеты и приказы зачастую имеют завесу из нарочитой корректности, штампов, канцеляризмов, которая не позволяет рассмотреть события «вблизи», проанализировать их «переживание» и восприятие многих явлений военного времени. Тексты, авторами которых становились люди разного происхождения –, от подмастерьев и наемников, до высшего дворянства и клира, – приоткрывают эту завесу, воссоздают процессы, события с разных точек зрения. Как человек воспринимал войну, общество, как менялись ценности в кризисное время, как происходило взаимодействие военных и гражданских властей, как воспринималась власть и насилие в военное время – для ответа на эти вопросы эго-документы могут дать большое количество ценной информации. В том числе на вопросы формировался ли годы Тридцатилетней войны локальный и общеимперский патриотизм, была ли привязанность и преданность к «малой Родине» сильнее чем лояльность к региональным, имперским географическо-правовым объектам. Об этих терминах и национальном вопросе в контексте Священной Римской Империи XVI-XVII веков мы поговорим позднее.

Во второй половине XX века поменялось отношение к изучению эго-документов: фокус в военной истории сместился с политического хода войны и военных действий на общество во военное время, взаимоотношения власти и человека. Акцент на военно-политических событиях был заложен еще во время формирования военной истории как науки, а именно в XVIII веке при дворе Фридриха Великого, прусского короля. Тогда военная история, которая в то время именовалась термином «Kriegsgeschichte», изучалась прусскими офицерами и генералом Шарнхостом в Генеральном Штабе как аппликативная, прикладная дисциплина для изучения войн прошлых эпох и разработки новых военных стратегий[[2]](#footnote-2).

В XIX веке вместе с процессами институционализации, академизации исторической науки свою деятельность развернули профессиональные военные историки, которые строго следовали национально-государственной концепции Л. Ранке. Новое поколение историков концентрировалось на аналитике и описании политических и военных событий, которые играли важную роль в становлении государства и нации, будто то американская или итальянская войны за независимость[[3]](#footnote-3).

Новые подходы к изучению Тридцатилетней войны появились уже после Второй Мировой войны. В то время начал меняться подход и отношение к эго-документам. Ранее в военной истории акцент всегда делался на крупные военно-политические события, ход действии противоборствующих армии, на военно-технических деталях. Этот подход достиг своего зенита в трудах историка Ганс Дельбрюка (1848–1929 гг.). Дельбрюк, лично отвоевав во Франко-прусской и Первой мировой войнах, уверенно определял технические детали и детально описывал подробности военных кампаний, не забывая проанализировать оружие, тактику, масштабы изучаемых войн[[4]](#footnote-4). Главная же его заслуга состояла в академизации военной истории, в стремлении показать, что военная история неразрывно связана с политической, экономической и социальной историей, является таким же элементом исторической науки[[5]](#footnote-5).

Однако один Дельбрюк не смог изменить всей конъюнктуры. В его время и вплоть до второй половины XX века военная история воспринималась не как часть исторической науки, а лишь как придаточная дисциплина, которая имела важную военно-политическую функцию: военная история позволяла формировать образ героя, черпать общественный престиж для армии и тем самым обеспечивать поддержку правительства[[6]](#footnote-6). В академических кругах считалось, что военные дела лучше оставить самим военным, а военные тем временем считали, что «гражданские» историки не способны понять природу войны. В этой борьбе Дельбрюк не был способен одержать верх, даже после его ухода с кафедры истории Берлинского университета в 1921 году, ему отказали в создании кафедры военной истории[[7]](#footnote-7).

В 1930-ые годы при национал-социалистах в Генеральном штабе было восстановлено отделение военной истории, где господствовала та же национально-государственная парадигма. Было разработано новое понятие, новая грань военной истории – «Wehrgeshichte» – история тех усилий, которое предпринимает государство в целях обеспечения обороны или агрессии, то есть история военной политики государства. В это время военная история воспринималась как важный политический инструмент в «необходимом военно-политическом воспитании народа», как один из методов подготовки населения для предстоящей тотальной войны[[8]](#footnote-8).

После 1945 года военная история сильно потеряла в своей авторитетности в академических кругах Германии, приобрела титул «Schmuddelkind»[[9]](#footnote-9) и стала табуированным направлением. Табу на военную историю возникло в результате Второй мировой войны, которая привела, в свою очередь, к неприятию историографического наследства романтизма и национализма XIX века. В сложившейся обстановке «гражданские» историки отказывались принимать военную историю как часть исторической науки, а военных историков не считали за компетентных ученых[[10]](#footnote-10).

В 1960-ых годах военная история приобрела «второе дыхание». История как наука и Тридцатилетняя война вместе с ней распалась на множество подтем и субдисциплин. Появились первые работы про жизнь военных элит[[11]](#footnote-11), взаимосвязь военного и мирного обществ[[12]](#footnote-12), социально-экономические аспекты наемничества как явления[[13]](#footnote-13).

Нововведения привели к появлению в 1980-ых «Новой военной истории» или «Третьего пути военной истории». Главными исследователями в этой области стали Бернгард Крёнер[[14]](#footnote-14) и Ральф Прёве[[15]](#footnote-15). Школа, созданная Прёве и Крёнером, опиралась в своих работах в том числе на указанные нами эго-документы. В 1990-ые гг. на эго-документы начали смотреть с более серьезным, аналитическим подходом, чем раньше. Современные историки Ганс Медик[[16]](#footnote-16), Ян Петерс[[17]](#footnote-17), Бенигна фон Крузенштерн[[18]](#footnote-18) и многие другие опираются в своих работах на авторские источники, изучая жизнь солдат в военных лагерях, военные социальные лифты, социальное положение женщин в армии и многое другое. Многие темы еще только стоит исследовать с помощью дневников участников войн и прочих эго-документов: как люди переживали травмы потерь близких в войне, насколько текст дневника можно считать серьезным проводником во внутренний мир автора, в его мировоззрение и так далее.

В российской историографии также все чаще появляются исследования в русле микроистории и истории повседневности. Еще деятельность А. Я. Гуревича, Ю. Л. Бессмертного, Ю. М. Лотмана, М. М. Бахтина подготовила почву для развития историко-антропологических подходов в России. В 1990-ые годы российские исследователи обратились к изучению политической культуры в России[[19]](#footnote-19), религиозной[[20]](#footnote-20) и военно-исторической антропологии, так же используя эго-документы[[21]](#footnote-21). Авторские источники начали использоваться в исследованиях об обеих Мировых войнах, для определения психологического состояния военных, механизмов адаптации к послевоенной жизни. Направления военно-исторической антропологии, военной психологии наиболее ярко представлены в работах Е. С. Сенявской[[22]](#footnote-22). Московскую исследовательницу А. В. Лазареву, которая анализирует корреспонденцию, публицистику, литературу и материалы политической пропаганды XVI-XVII века как источники для изучения национального дискурса в Германии[[23]](#footnote-23).

Какие были мотивы и цели у авторов эго-документов, в частности у авторов дневников? Зачем они начинали их писать и что сподвигало авторов не бросать ведение этих текстов? Британский историк Джофф Мортимер выделил 2 уровня мотивации для написания такой работы: 1) желание описать события, которые идут в одно время с жизнью автора; 2) написать ретроспективную работу о событиях прошлого[[24]](#footnote-24). Такой подход делит всех авторов эго-документов на 3 группы: тех, кто вел только записи дневников параллельно событиям; те, кто вел и хранил эти записи, и затем добавил их в уже оформленные работы; кто писал эти записи только по своей памяти и по памяти близких людей, коллег.

Мотивацией для ведения поденных, погодных дневниковых записей могло быть желание зафиксировать сделанное за день или подвести хозяйственные расчеты и отметить планы на будущие дни. Какие-либо значимые события в жизни так же могли дать начало дневнику. Так, наёмник Хагендорф начинает своей дневник с начала путешествия его отряда из Италии[[25]](#footnote-25), а саксонский дворянин Август Фитцтум фон Экштадт берет за начало дневника прибытие его сюзерена, курфюрста саксонского Иоганна Георга[[26]](#footnote-26). Офицеры, как Августин фон Фритч, начинают дневник с момента вербовки в отряд[[27]](#footnote-27). Клир зачастую отсылается к моменту их избрания на какой-либо пост или привязки к новому приходу.

Военные события так же часто становились базой для начала написания ретроспективного источника, авторы могли посчитать начало войны «началом исторических событий», которые обязательно стоит запечатлеть. «Предвестники» таких событий как неурожаи, необычные природные явления, как комета в 1618 году, могли заставить поверить людей, что грядет что-то «историческое», и поэтому надо начать вести записи происходящего. Один из изучаемых в работе дневников – дневник католического священника Мауруса Фризенеггера – тоже начинается с рассказов о странных событиях.

Однако есть разница между начальным сигналом для начала записи и реальной мотивацией продолжать его. Монахи, священники и пасторы в приходах считали регистрацию всего происходящего в месте «работы» или в «малой Родине», благо зачастую они пересекались, своей обязанностью. Военные же использовали дневники, чтобы в будущем вспоминать места, в которых они побывали – наемные армии Раннего Нового времени большую часть своего времени проводили в маршах по самым разным регионам Европы. Другими словами – чувство восхищения увиденным, желание оставить воспоминания в форме заметок о путешествии могло сподвигнуть солдата или офицера вести поденные записи[[28]](#footnote-28). Например, офицер Август фон Бисмарк (1611-1670) с удовольствием отмечал, что война дала ему возможность посетить Италию[[29]](#footnote-29). Когда же войска находились на квартирах в ожидании новых приказов, а солдатам и офицерам было нечего делать, то ведение дневников отлично занимало время. Кто-то был заинтересован в процессе ведения дневника, чтобы описать военный опыт, заново его пережить, сделать выводы для будущих битв[[30]](#footnote-30).

Желание оставить наследие в виде воспоминаний о тех или иных событиях для потомков так же является частой причиной для ведения дневников, чтобы будущие поколения могли подробнее узнать о прошедших «исторических событиях», или чтобы у них сложился определенный позитивный образ о деяниях автора. Другими словами – желание остаться навечно в памяти у следующих поколений, остаться вечно живым.

Таким образом, все письменные свидетельства можно разделить на 2 большие группы, в зависимости от того, был ли центре интереса сам автор или военные события. Одни ставят в центр повествования непосредственно войну и военные события, а другие ставят в центр себя и свой взгляд на происходящее. При этом, работы, написанные после войны зачастую более автобиографичны, чем работы, которые писались параллельно с событиями – они концентрируются больше на самих военных действиях[[31]](#footnote-31).

Выше были использованы такие термины как «большая» и «малая» Родина, поэтому необходимо обозначить используемые в работе термины и дать общее представление о национальном дискурсе в Священной Римской Империи в XV-XVI веках. В Германии в эпоху Раннего Нового времени курсировали разные понятия патриотизма – имперский, региональный и земельный патриотизмы между собой отличались. В то время под патриотизмом скорее понимался античный, римский вариант – верность, лояльность к «patria», то есть к Родине, к Отечеству («Vaterland»). Эта близость, связанность, причастность сопровождалась коннотациями об общих обязанностях и родства всех жителей Отечества[[32]](#footnote-32).

Понятие «patria» или Отечество не были приватизированы одним лишь национальным оттенком. Эти термины охватывали гораздо большой спектр значений, чем в национальных государствах XIX века или сегодня. В Империи под «patria» понимались разные геополитические структуры. Среди них в том числе были важные локальные и региональные «Отечества», «patria minorum» или «patria civitatis»: это могли быть города, округ или родной регион, княжество[[33]](#footnote-33).

В позднее средневековье вся система власти Империи идентифицировалась как «patria» и после начала XVI века, гуманистического расцвета в Германии, часто обозначалась термином «natio»[[34]](#footnote-34). Эти термины были довольно гибкие – так, во время очередного всплеска османской угрозы под Отечеством понималась вся христианская Европа. Тут можно вспомнить речи известного гуманиста Энея Пикколомини, позднее Папу Пиуса Второго, который призывал Европу на борьбу с восточной угрозой. Пикколомини еще на службе у императора в 1443 году писал о немецких «natio» и «patria», которые он видел возвышающимися над локальными привязанностями, лояльностями, патриотизмами. Его установки заимствовались в дальнейшей политической публицистике XVI века в Империи, совмещались понятиями Августина Блаженного о Граде небесном, небесном Отечестве как о родине для душ всех верующих[[35]](#footnote-35).

Отечество и нация еще больше сблизились в течение XVI века. Чтобы связать все части Империи, языковая принадлежность жителей разных регионов и княжеств стала использоваться как знак принадлежности к одной Империи. Таким образом, то, что понимали под «немецкими землями» («teutsche ländern») постепенно переросло в «Teutschland». Сословия начали использовать на Рейхстагах термины «немецкое Отечество» («Teutsches Vaterland» и «немецкая нация» («Teutsche Nation»), обозначая свою принадлежность к ним. Два термина – Отечество и Нация –, которые изначально не были связаны, стали использоваться как синонимы, что имело важные последствия: с этих пор «нация» перестала пониматься как сообщество по языковому-территориальному принципу и приобрело более связывающий, соединительный смысл, благодаря объединению с термином Отечеством[[36]](#footnote-36).

Новый виток развития представлении о патриотизме и отечестве наступил с расцветом творчества гуманистов. Еще итальянские гуманисты связывали «patria» с политическим смыслом, с ее необходимой, порой агрессивной защитой. Они вернулись к античному понятию гражданского долга перед Отечеством, к городскому образу жизни, свободе и политической активности. Эней Пикколомини перенес эту мысль на германскую почву. Императору Фридриху III он предлагал в своих трактатах «не множить честь, а спасать отечество». Пропагандисты из двора Максимилиана 1 видели Империю как Отечество и призывали дворянство к этому, чтобы те защищали германские свободы от чужеземного давления, главным образом от Франции[[37]](#footnote-37).

После Реформации национальный дискурс в Империи был взят на вооружение протестантскими мыслителями, учеными и публицистами с целью отойти от католической стороны не только в рамках конфессии, но и в идеологии. У католиков история как предмет знания в целом имела меньший вес, поскольку в рамках иезуитской системы образования, которая стала каноном католического образования, риторика, филология и прочие studia humanitas не играли большой роли[[38]](#footnote-38). Вместо национальной истории изучали общемировую, универсальную историю с особым акцентом на истории католической церкви, деятельности ее деятелей[[39]](#footnote-39). Вместо героического нарратива о подвигах собственной нации, католики концентрировались на филологических и региональных исследованиях: история монастырей, епископств, биографии местных святых были им ближе[[40]](#footnote-40).

Протестанты в это время конструировали обоснования для сопротивления императору как высшей власти и обосновывали роль Папства в немецкой истории. Для подобной легитимации отлично подходила античная и средневековая история Германии[[41]](#footnote-41). После Аугсбургского мира 1555-го года в Империи, когда, казалось бы, католики и протестанты пришли к компромиссу, работа протестантских мыслителей над историей только усилилась – такие историки, как Маркард Фреер, Фридрих Хортледер, Мельхиор Гольдаст систематизировали источники для немецкой истории. Из этих работ и почти что «этнографических занятий» историей Германии и Империи вышел протестантский взгляд на национальную историю[[42]](#footnote-42).

Гуманисты, такие как Вимпфелинг, восхваляли переход их предков от язычества к христианству, и отмечали набожность современных им немцев[[43]](#footnote-43). Эта набожность воспринималась как продолжение древнегерманской моральной чистоты. Соответственно, рождение Реформации именно в Германии воспринималась протестантскими учеными как следствие рвения немцев к вере, это показывалось как национальное достижение[[44]](#footnote-44). Гуманист Панталеон писал считал, что немецкая набожность превозносит немцев над остальными народами и говорит о богоизбранности немецкой нации[[45]](#footnote-45). Для протестантов, как писал Хайдер, немцы, после их христианизации во времена Карла Великого, стали самыми верными сторонниками христианства, что было доказано в войнах против сарацин, турок и славян. Их благоверие и набожность были выкованы в этих войнах и пропитаны кровью. Служители католической церкви же наоборот спокойно сидели в своих хоромах в роскоши, избегая войн. Так, с позиции протестантского видения немецкой истории, немцы пустили змею в свой сад тем, что раскормили Папство землями [[46]](#footnote-46).

Дуэт набожных немцев и испорченной церкви использовался в трактовке и средневековой истории. Всякий конфликт императора с папой восхвалялся, а случаи их объединения объявлялся помешательством со стороны короны и угрозой для Отечества. Реформация объявлялась центральным событием в истории немецкой нации, протестантская вера прочно ассоциировалась с немецким Отечеством. Тема борьбы императора и Папы постоянно актуализировалась как борьба немцев за свои «свободы». Император, его корона и статус считались предметом национального достояния, национальным символом, который не зависел от враждебных религиозных сил. Подробно это расписал лютеранин Шпангенберг в «Мансфельдской хронике» 1572 года[[47]](#footnote-47).

Как Тридцатилетняя война в этом контексте повлияла на восприятие «малой» и «большой» Родины? Сплотила ли она регионы Империи в единое, «воображаемое» Отечество, разрушала ли сословную и локальную идентичность? То есть, как писал в XX веке историк Иоханнес Буркхардт[[48]](#footnote-48), война «организовала» общество, усилила социальную дисциплину, развила территориальное управление в регионах Империи. Или же наоборот Тридцатилетняя война консервировала устоявшиеся традиции, приумножила ту пропасть между локальным и имперским патриотизмом?

На этот вопрос в данной работе мы предлагаем посмотреть с перспективы трех текстов, авторами которых являются пастор-протестант Вендель Билфингер, богослов-протестант Иоганн Мейер и католик, священник Маурус Фризенеггер. Среди многочисленных авторских источников, которые сейчас активно оцифровываются и выкладываются на специализированных сайтах[[49]](#footnote-49), были выбраны именно тексты духовников протестантской и католической веры, чтобы отследить в том числе влияние конфессиональной традиции на восприятие Отечества в ходе войны. Как было указано выше – протестанты и католики по-разному говорили о Родине и о нации.

Более того, долгое время эго-документы дворян, политиков и военных были считались более «ценными», нежели чем тексты «простых» людей: солдат, духовенства, горожан и чиновников. Дневники протестантских, реформатских пасторов и католического клира и монашества использовались чаще всего в трудах по региональной истории, но не как источники по специализированным на микроистории, социальной истории трудам. Ситуация стала меняться в последние 10-20 лет, когда немецкие исследователи начали находить и публиковать в архивах копии и оригиналы таких текстов[[50]](#footnote-50).

Хронологические рамки работы охватывают несколько периодов: с августа 1634-го года по сентябрь 1635-го года в дневниках протестантов Мейера и Билфингера; с 1627-го года по 1648-ой год в дневнике католика Фризенеггера. Географические рамки работы охватывают герцогство Вюртемберг, в частности крепость Асперг и город Нёрдлинген, и Баварское курфюршество, в частности монастырь Андехс и деревню Эрлинг.

Цель работы заключается в анализе указанных текстов в призме главной проблемы: насколько война обостряла привязанность к «малой» или «большой» Родине? Или же она обнажала значимость преимущественно социального положения? Содействовал ли таким образом длительный конфликт развитию «горизонтальной» идентичности или же все же доминирующим оставалось место человека в обществе, в структурах сословной вертикали?

Задачи:

1) Анализ биографии авторов, структуры текста и сюжетных линий;

2) Проблема «малой Родины» и «большой Родины», конкретного места, региона и Империи, отраженная в текстах и способы ее подачи через географию обзора, описания военных действий, восприятие образов «друга» и «врага»;

3) Выявление факторов социальной и конфессиональной идентичности: влияние конфессии, статуса, социальных связей как возможная альтернатива идеям «локального» или «общеимперского» патриотизма».

Объектами работы являются дневники пастора-протестанта Венделя Билфингера, теолога Иоганна Мейера, католика и священника Мауруса Фризенеггера. Работа разделена на 3 главы, каждая из которых посвящена одному из трех дневников.

Методология исследования дневников сводится к использованию методов количественного анализа. Поскольку в работе изучается понимание авторами источников таких терминов как патриотизм, Родина, солидарность, идентичность и других, восприятие которых не может быть описано точно и однозначно, то исследователь вынужден оперировать приблизительными оценками, количественными мерами. Такой количественный анализ помогает выявить понимание авторами источников упомянутых терминов, а порой даже скрытую от читателя информацию. В данной работе мы используем категоризацию сюжетов, их моделирование в виде диаграмм для лучшей визуализации и последующей интерпретации результатов.

**Историография**

§1 Дневник Венделя Билфингера

Судьба крепости Асперг, где писал свой дневник пастор протестант Вендель Билфингер, не стала историографическим пробелом. Помимо дневника Билфингера, ценная информация о ходе осады крепости имперскими силами в 1634-35 годах представлена в корреспонденции мигрировавшего в Страсбург герцога Эберхарда III[[51]](#footnote-51) c комендантом крепости, с герцогом Бернгардом Саксен-Веймарским и с собствеными советниками[[52]](#footnote-52).

Дневник Билфингера как исторический источник использовался как в специализированных работах по истории крепости Асперг, так и в общих трудах по региональной истории герцогства Вюртембергского. К первой группе относится работы военного историка XIX-го века Макса Биффарта[[53]](#footnote-53) и современная исчерпывающая монография Паула Зауера[[54]](#footnote-54). Во вторую группу входит статья Ганса-Мартина Маурера[[55]](#footnote-55), посвященную крепостям Вюртемберга, и многотомный труд придворного историка XVIII-го века Кристиана Заттлера[[56]](#footnote-56).

Работа Кристиана Заттлера «История герцогства Вюртемберг в правление герцогов» следует историографической традиции придворных эрудитов и антикваров XVIII века. Заттлер – уроженец Вюртемберга, юрист по образованию, начал свою придворную карьеру с поста архивариуса, поднявшись затем до выского звания придворного советника герцога[[57]](#footnote-57). Отсюда понятно, что работа была написана под влиянием регионального патриотизма и связана с деятельностью сюзерена и его предков. «История» Заттлера ставит в центр своего внимания главные военные и политические события герцогства, в том числе и во время Тридцатилетней войны. Дневник Билфингера Заттлер использовал для подробного описания хода военных действии в 1634-35 годах.

Макс Биффарт в XIX веке, по нашим сведениям, первый написал работу, посвященную только крепости Асперг. Биффарт, будучи военным[[58]](#footnote-58), помимо уже привычных военно-политических сюжетов, часто останавливается на социально-экономических моментах в истории крепости Асперг. Более того, Биффарт уделил внимание этимологии и географии района, где была построена крепость, проследил политическую и династическую принадлежность этих земель и находящихся здесь поселений начиная с IX века. Дневник Билфингера послужил для Биффарта источником по периоду Тридцатилетней войны и осады крепости в 1634-1635 гг. Ход осады автор берет напрямую из дневника и дополняет ее сведениями и других источников. Например, Биффарт подробно описывает запасы продовольствия в крепости, виды вооружения и состав гарнизона.

Следующий историк, который написал статью про судьбу Асперга и все остальные вюртембергские крепости в годы Тридцатилетней войны был Ганс-Мартин Маурер. Последний также строит своё повествование во многом опираясь на дневник Венделя Билфингера. В отличие от Биффарта и Заттлера, Маурер, который писал работу в 1960-ые, во время расцвета новых подходов в военной истории, использует дневник Билфингера, чтобы в том числе отследить как военные действия отражались на местном населении, какие социально-экономические последствия имела для них война. Помимо прочего, автор дает биографию коменданта крепости – Рудигера фон Вальдо, подробно описывая его заслуги, положительные и отрицательные качества, успехи и промахи во время осады крепости.

Труд современного исследователя Паула Зауера специализируется на истории Асперга. В главе про осаду в 1634-1635 годах автор использует дневник, уделяя особое внимание проблеме беженцев, их судьбе и происхождению, останавливается на биографии автора дневника Билфингера, нелегкой жизни местного населения и солдат в годы войны.

§2 Дневник Иоганна Мейера

Дневник протестантского богослова и пастора Иоганна Мейера, в котором речь идет про осаду города Нёрдлинген в 1634 году, был написан на латыни и переведен на немецкий только в начале XX века. Как отмечает издатель в предисловии к дневнику[[59]](#footnote-59), дневник используется как источник и упоминается в работе «О Нёрдлингенской битве» философа, богослова и историка Иоганна Шёперлина, а также в одноименной работе историка Фридриха Венга 60 лет спустя. Из этих работ до нас дошел лишь труд Венга[[60]](#footnote-60).

Фридрих Венг – историк первой половины XIX, который посвятил свои труды истории родного Нёрдлингена. В книге «Битва у Нёрдлингена и осада города в августе и сентябре 1634 года» автор начинает повествование еще с истории города во времена Реформации и доводит ее осады города и занятии его имперскими силами в 1634-35 годах. Дневник Мейера автор использует для подробного, подневного описания осады, применяя источник лишь как резервуар фактов о ходе военных действии.

После Венга дневник Мейера использовался историком Джоном Фуксом в его работе «Нёрдлингенская битва 6 сентября 1634 года»[[61]](#footnote-61). Фукс охватывает период лишь накануне битвы и само сражение. Если в исследовании Венга затронуты темы социальных и политических структур Нёрдлингена, протестам городского магистрата против принятия Реституционного эдикта, то Фукс ограничивается лишь описанием военных действии. Дневник Мейера используется автором исключительно для описания хода осады города, состава гарнизона и состояния укреплений.

Во второй половине XX века дневник Мейера использовал канадский историк Кристофер Фридрихс в работе «Городское общество в военное время: Нёрдлинген 1580-1720», где автор берет в поле зрения чье поле зрения городскую культуру и общество Нёрдлингена[[62]](#footnote-62). Одна из глав посвящена событиям накануне осады и разграбления в 1634-35 годах, и их последствиям. Фридрихс изучает демографию города, процесс восстановления после событий Тридцатилетней войны, рост благосостояния горожан, состояние лютеранской коммуны. Помимо приходских книг, записей налоговых сборов и других источников, автор использует дневник Мейера, откуда черпает информацию про настроения горожан во время военных действии, их отношения с гарнизоном, а затем с имперскими солдатами.

§3 Дневник Мауруса Фризенеггера

После секуляризации монастыря в 1803 году, рукопись дневника католика священника Мауруса Фризенеггера или осталась в самом монастыре ненайденной, или её там никогда и не было. Дневник был обнаружен позднее нумизматом и регионоведом Францем Ферхлем, который издал его в Мюнхене в 1833 году[[63]](#footnote-63). Однако оригинальная рукопись осталась утерянной. Вариант Ферхля был издан в книге «Хроника Андехса» Магнусом Заттлером, увидевшая свет в Донауверте в 1877 году[[64]](#footnote-64). Также Еммерам Хайндль использовал вариант Ферхля в своих работах «Святая гора Андехс: история, мемуары и святыни» и «Приход Эрлинга в Андехсе». Он предполагал, что Ферхль нашел оригинал дневника у священника Плакудиуса Рауха фон Эпфаха, бывшего бенедектинца из Вессобрунна и брата последнего монаха Андехса. Но где находится рукопись, он не знал.

Позднее, 5 октября 1901 года, священник Августин Энгель из Андехса нашел копию дневника у учителя Иосифа Рихарда Бюрлена в Эттале, откуда 19 ноября 1902 года после долгих переговоров и оплаты 50 марок копия была возвращена. Как дневник Фризенеггера оказался у него? Энгель писал, что нашел его в семье рыбаков в поселении Пель.

Сегодня копию рукописи можно найти в личном собрании семьи Ганса Зоннера в Поллинге, недалеко от Андехса. Семья Зоннеров происходит из Эрлинга, где жили предыдущие поколения, но в начале прошлого столетия Зоннеры осели в Поллинге. Еще с XVIII века у них хранилась переписанная копия дневника, которую они забрали с собой в Поллинг[[65]](#footnote-65). В наше время рукопись была издана усилиями немецкого исследователя Патера Матхезера и Мюнхенской городской библиотеки в 1974 году, после чего несколько раз переиздавалась[[66]](#footnote-66).

Дневник Фризенеггера использовался современными исследователями в работах по военной повседневности, социально-экономическим проблемам мирного населения во время войны. Ганс Медик и Бенигна фон Крузенштерн в своем сборнике эго-документов времен Тридцатилетней войны, где отрезки из дневника Фризенеггера иллюстрировали голод среди крестьян во время постоя испанских войск[[67]](#footnote-67).

В статье немецкого исследователя Андреаса Рихера про тяжбы снабжения и питания мирного населения в ходе Тридцатилетней войны, дневник Фризенеггера служит доказательством того, местное население страдало отнюдь не от крупных сражений, а от постоя солдат, грабежей и насилия, болезней и эпидемии[[68]](#footnote-68).

Американский историк Джордж Хупперт использует дневник Фризенеггера в своей работе про последствия чумы на социальную структуру в Европе в Раннее Новое время. Война и грабежи, личная жизнь деревенского и городского населения, крестьянские восстания и многие другие вопросы обсуждаются в книге[[69]](#footnote-69).

**Глава 1**

**Дневник Мауруса Фризенеггера**

**§1** **Биография автора**

Автор дневника, монах Маурус Фризенеггер (Maurus Friesenegger, 1595-1655), родился в баварской общине Дисен-ам-Аммерзее (Dießen am Ammersee) недалеко от Мюнхена в семье пекаря. 1 ноября 1614 года он принял монашеский обет в монастыре Хайлигенберг в соседнем поселении Андехс[[70]](#footnote-70). Первое время он работал в монашеской семинарии, затем с 1627 по 1638 год уже в качестве викария[[71]](#footnote-71) в деревне Эрлинг, которая находилась совсем рядом с монастырем. В это же время с 1627 года он занимает должность помощника настоятеля монастыря, а в 1640 году уже его избирают настоятелем. Умер Маурус в возрасте 65 лет 11 мая 1655 года[[72]](#footnote-72).

Из дневника мы знаем, что Маурус Фризенеггер был крайне набожным человеком, истовым духовником и монахом, имел хорошее образование и любил книги. Из-под его пера вышел религиозный трактат на латыни, который не сохранился до наших дней[[73]](#footnote-73). Изучаемый в данной работе дневник он написал сперва на латыни[[74]](#footnote-74), а затем в сокращенном виде переписал на немецком – «Дневник об Эрлинге и Хайлигенберге с 1627 по 1648 года»[[75]](#footnote-75). Зачем и с какой целью Маурус написал немецкую версию дневника остается неизвестным. Возможно, этот дневник помогал ему давать лекции гостям в монастыре Андехса и служил в качестве опорного материала для этого[[76]](#footnote-76).

**§2** **Исторический контекст**

Дневник посвящен периоду 1628-1648 годов и охватывает события Датского (1625-1629), Шведского (1630-1635) и Французского (1635-1648) периодов Тридцатилетней войны. Большая часть источника уделена времени после 1632 года, когда шведские войска короля Густава Адольфа II[[77]](#footnote-77) начали уверенное продвижение вглубь Империи. Тогда же всему Андехсу и лично Фризенеггеру пришлось вживую столкнуться с войной. Поэтому, прежде чем перейти к более подробному анализу дневника, необходимо проследить за военными событиями в Баварии и вокруг нее в Шведский и Французский периоды.

Ввиду множества причин, среди которых надо выделить борьбу за превосходство в Балтийском море, стремление к контролю северогерманских портовых городов и защите шведской торговли, в июле 1631 года, при поддержке французских денег, король Густав Адольф высаживается на острове Узедом с войском в 13-15 тысяч человек. В следующие месяцы к нему присоединяется ряд мелких северных протестантских княжеств, король окончательно закрепляется на севере Германии и его армия вырастает до 30 тысяч человек. После первого крупного сражения при Брейтенфельде 17 сентября 1631 года католическая армия генерала Тилли[[78]](#footnote-78) была полностью разгромлена шведами и их саксонскими союзниками: 13 из 35 тысяч солдат Тилли были убиты, ранены, пленены или дезертировали. Одержанный триумф означал одно – путь на юг и центр страны Густаву Адольфу был открыт. К концу года центральная и юго-западная Германия была под контролем шведов и их союзников.

1632 год начался с вторжения в Баварию. Начиная с марта пали такие крупные города как Нюрнберг, Вайсенбург, Донауверт. В апреле была форсирована река Лех – последняя естественная преграда перед Мюнхеном. Там же и был убит командующий армией Католической Лиги Тилли. В мае Густав Адольф вступил в Мюнхен. Вся Бавария в миг стала большой продовольственной базой для шведов[[79]](#footnote-79). Автор дневника в это же время впервые столкнулся с военными невзгодами, вот что он писал:

«18 числа (мая – Д. И.) перед вратами монастыря Хайлигенберга оказалось 16 всадников, мы их не пустили, и они проникли внутрь силой. С трудом спаслись лишь 2 человека, а так же домоправитель и священник со слугами, которые еще были здесь. Они бежали через сад к озеру, где уже было множество других людей и плачущих, ревущих детей, которые направлялись в Диссен. Кто-то нес хлеб, кто-то кровать, а у кого-то были только рыдающие дети»[[80]](#footnote-80).

Но долго шведы не могли терроризировать Баварию – знаменитый имперский полководец Валленштейн[[81]](#footnote-81) вернулся с новой армией и грозил перерезать единый фронт шведов с их саксонскими союзниками в Богемии. Густаву Адольфу пришлось отступить из Баварии спустя месяц после её завоевания, оставив гарнизоны в некоторых населенных пунктах. Вплоть до ноября враждующие стороны обменивались стычками в центральной Германии, выбирая удачный момент для решающего сражения. Этот момент настал 16 ноября 1632 года у саксонского городка Лютцен, где обе армии понесли колоссальные потери, а шведы потеряли убитым своего короля Густава Адольфа.

В течение 1633 года шведские и протестантские войска под командованием герцога Бернгарда Саксен-Веймарского[[82]](#footnote-82) дважды успеют опустошить Баварию и даже разграбить хорошо укрепленный город Регенсбург. Разгром последовал в битве при Нёрдлингене 6 сентября 1634 года – протестантские армии маршала Горна и герцога Бернгарда Саксен-Веймарского потерпели поражение, а их остатки ушли за Рейн.

Несмотря на то, что главные силы шведов и их союзников на следующие годы отошли от Баварии, это еще не значило, что в страну вернулись процветание и мирная жизнь. Во-первых, небольшие шведские отряды все еще блуждали по центральной и южной Германии в поисках трофеев и еды, о чем свидетельствует дневник Мауруса. Во-вторых, Католическая Лига во главе с баварским курфюрстом Максимилианом I[[83]](#footnote-83) была не в лучших отношениях с имперской стороной, что проявлялось и в отношении имперских солдат к баварским городам и поселениям. В-третьих, солдаты самой баварской армии не видели никаких противоречий в том, чтобы поискать ценности и продовольствие в своей же стране. В-четвертых, в 1634 году на театр военных действии прибыло значительное испанское подкрепление под командованием испанского кардинала-инфанта, кормить которое пришлось баварским крестьянам.

В следующий раз силы шведов и их союзников по вере появились в Баварии уже в 1640 году под командованием шведского генерала Банера[[84]](#footnote-84). Тогда же к ним присоединились французские войска генерала Гебриана со стороны западной границы. Зимой 1640-1641 годов объединенным франко-шведским войскам удалось провести успешное наступление на Баварию и наследственные земли Гасббургов. Дошло до того, что шведские пушки обстреляли Регенсбург, где в то время заседал рейхстаг вместе с императором. В 1642 году удалось отодвинуть главные силы шведов до Моравии, но их летучие отряды всадников без особых проблем продолжали грабить Баварию и доходить до Вены. В результате военных поражений имперской и саксонской армии в 1642-1644 годах, над Веной нависла угроза, которую не получилось устранить до самого конца войны.

Насколько плохо шла война со шведами на севере, настолько же хорошо она шла против французов на юге Германии. Спайка талантливых полководцев – баварца Иоганн фон Верта[[85]](#footnote-85) и лотарингца Франца фон Мерси – обеспечила ряд побед над французами и защитила Баварию от нового вторжения. Речь идет про битвы в ноябре 1643 года при Туттлингене, у Брайзгау в августе 1644 года и у Алерхайма в августе 1645 года. Однако со смертью Мерси совместное наступление французов и шведов отбить не удалось. В 1646-1648 году Баварии пришлось пережить последнее нашествие протестантов в войне[[86]](#footnote-86). Курфюрст с двором эвакуировались в Зальцбург, его примеру последовали многие беженцы, всего более 12 000 человек, в том числе Маурус Фризенеггер[[87]](#footnote-87).

**§3** **Структура текста**

Дневник написан по хронологическому принципу, освещая каждый год с 1628 до 1648. Первое время автор писал от третьего лица, как бы наблюдая со стороны и описывая происходящие вокруг монастыря и Баварии события. Чаще повествовать от своего лица Маурус начал только с момента его назначения настоятелем монастыря. Такой способ повествования может послужить аргументом к тому, что целью дневника было зафиксировать со стороны то необычное, опасное время и военные события, о которых до этого слышали только из рассказов ветеранов. Впрочем, к вопросу о причинах написания источника вернемся позже.

Важно отметить, каким сюжетам посвящено больше всего внимания:

Военные-политические события, куда мы относим упоминания военных действий, передислокации войск и всего, что касается военного ремесла, вместе действиями главных политических фигур войны занимают одно из ведущих мест в нарративе Мауруса. Среди этих сюжетов можно найти как сухую регистрацию происходящих вокруг боев и передвижений войск, так и эмоциональные высказывания автора из-за приближения врага или же радость за одержанные победы союзных сил. Пара примеров:

«Шведы Банера особенно жестоко и не по-человечески хозяйничали Богемии, предав огню треть Богемии, как говорят люди. Поэтому и в этом году нам не оставалось ничего другого, кроме как боязливо и со страхом ожидать тех же вещей»[[88]](#footnote-88).

«6 сентября мы услышали ужасную стрельбу и подумали, что это происходит в Ульме или Аугсбурге. Но скоро мы услышали, что у Нёрдлингена произошла большая битва между имперцами и шведами, где шведы под командованием герцога Веймарского и генерала Горна был полностью разбиты, а генерал Иоганн де Верт вместе хорватами из засады погнали тех, причиняя им большие потери»[[89]](#footnote-89).

В следующую крупную категорию сюжетов про насилие над местным населением были сведены грабежи, контрибуции и поборы от всех сторон конфликта. Для наемных армии времен Тридцатилетней войны было в порядке вещей отбирать у крестьян и горожан продовольствие, скот и ценности, попутно используя свое оружие не по назначению. В своем дневнике Маурус регулярно возмущается и жалуется на происходящую несправедливость:

«В монастыре 2 полковника, испанских графа с прислугой потребовали 2 комнаты и немного еды вместе с пивом и хлебом, изволив оплатить излишки. Требуя все угрозами, они все съели, а их слуг мы едва удовлетворили. Заплатили они только грубостью. Также требовали стойла для своих лошадей и фуража на 4 лошади»[[90]](#footnote-90).

«30 числа (сентября – Д. И.) жители Аугсбурга считая, что Бавария полностью очищена от военного присутствия и они избавлены от голода, так как хорваты долгое время не появлялись, напали на город Ландсберг и грабили его 4 дня, ужасно мучая и убивая людей, после чего они вернулись обратно с наживой»[[91]](#footnote-91).

Третья категория сюжетов «хозяйственные проблемы общины» довольно обширна и содержит в себе все возможные последствия посещения солдатами воюющих сторон Андехса и других поселений: упоминание нескончаемых болезней, подсчет нанесенного наемниками вреда, негодование из-за частой непогоды, жалобы на состояние скота, произведенный или непроизведенный посев или сбор урожая. В целом, эти сюжеты можно охарактеризовать как фиксацию крайне бедственных ситуаций, в которых сообщества Андехса и других поселений регулярно оказывалось за все время войны. Примеры:

«В начале года волков снова стало слишком много. Поэтому много раз к охоте взывали крестьян, из-за чего зачастую они оказывались без хлеба и на холоде в ужасную погоду по нескольку дней. 16 января вновь были выписаны военные налоги, как это было 2 или 3 года назад, от 2 флоринов за двор и так далее пропорционально, а хозяйствам за общее число подчиненных. 29 января ветер своим свирепствованием вновь разрушил крышу нашей церкви»[[92]](#footnote-92).

«В мае была сильная засуха и жара из-за чего полевым плодам и плодам на деревьях был нанесен большой вред. В Шляйссхайме горел мох, что причинило много вреда и вызвало страх. 5 июня наконец начались столь ожидаемые дожди, которые частично восстановили ущерб. Однако почти все дни торжествовало несчастье. Едва прошел дождь, что оживил наши поля, как вернулись крысы, которые грозили все здесь опустошить. Пытались справиться подручными средствами: кто-то приносил воду из Вайхбрунна, кто-то из источника святой Елизаветы, другие несли воду из Хайльбронна и Бенедиктбойерна, чтобы полить свои поля»[[93]](#footnote-93).

Последний сегмент сюжетов посвящен описанию и упоминанию религиозных церемоний, процессий и размышлениям на духовные темы самого автора. После тяжелой первой половины 1630-ых годов, когда военные действия на определенное время покинули регион Андехса, Маурус все чаще писал о религиозных праздниках, церковных обрядах и таинствах:

«Вечером в день святого Иоанна Крестителя вновь в Хайлигенберг прибыл курфюрст с супругой из Штернберга, отбыв на следующий день обратно и пообещав, что они прибудут сюда в четверг на мессу в честь праздника Зачатия Богородицы…
17 августа был объявлен всеобщий «юбилей» для скорого прекращения войны»[[94]](#footnote-94).

«18 апреля наши святые реликвии с великим счастьем были возвращены из Мюнхена в монастырь. На празднование Вознесения тела Христова было много пилигримов, но едва мы начали подавать прибывающим жителям Аугсбурга и Мюнхена, начался сильный ветер со снегом и дождем, и так штормило 3 дня. 1 мая был несколько раз объявлен «юбилей» на 3 месяца»[[95]](#footnote-95).

Заканчивается дневник вместе с окончанием военных действий вокруг общины Андехс и в Баварии в целом в ноябре 1648 года. Даже несмотря на то, что последние шведские войска были выведены из Империи только в 1650 году и для многих современников именно этот год стал концом длинной войны. Маурус возвращается из Зальцбурга, куда они бежали от очередного наводнения вражескими армиями их страны, добивается возвращения реликвии монастыря из Мюнхена. Последним отмеченным событием было устройство «Праздника мира» (Friedensfest) по указу курфюрста Баварии Максимилиана[[96]](#footnote-96). К слову, после окончания военных действии подобные праздники отмечались во многих регионах страны, в том числе в Саксонии[[97]](#footnote-97).

Информация о военно-политическом ходе войны, её сражениях и персоналиях, за несколькими исключениями[[98]](#footnote-98), представляется верной и соотносится с уже известными фактами Тридцатилетней войны. Встает вопрос – откуда простой монах знал так много о происходящем за пределами своей общины? Каковы были его источники информации? Как будет показано в следующих параграфах, община Андехса, её прелат имел прямой контакт с курфюрстом Максимилианом и регулярно посещал Мюнхен. Курфюрст, в свою очередь, также не уступал по количеству визитов к святыням Андехса и монастыря Хайлигенберга. В 1630-ые, в самый разгар войны, прелат Андехса находился в Мюнхене и вел переписку с родным монастырем, чтобы узнать потребности общины и потребовать помощи у властей. Благодаря близости к курфюрсту и его двору, Маурус получал самую свежую информацию о происходящем на фронтах и вплетал это в свое повествование.

Другим способом коммуникации с внешним миром были слухи и новости, которые приносили специальные посланники, курсирующие между поселениями крестьяне и торговцы, а также проходящие мимо солдаты. Вполне может быть, что какие-то детали автор дописывал уже после войны по памяти или рассказам очевидцев – этого мы точно не знаем.

Зачем Маурус писал этот дневник? Как и для многих авторов дневников времен Тридцатилетней войны и Раннего Нового времени, сигналом для начала ведения записей стало ощущение «исторических» событий, которые приближались к Баварии[[99]](#footnote-99). Одним из признаков приближения этих событий можно выделить неблагоприятную погоду и странные природные аномалий, которые для человека XVII века означали предвестие чего-то нехорошего, служили знаком беды. Именно поэтому первые страницы дневника посвящены не войне, а непогоде, чуме, вымиранию скота и лесной дичи, неурожаю, странным небесным свечениям, молитвам и постам за «защиту от бед» и так далее. Предчувствие чего-то витало в атмосфере и Маурус стремился передать это напряжение. Как только пришли первые вести о высадке шведского короля в 1631 году, то началось описание военно-политических событий в Империи и в Баварии. Но первоначальным «импульсом» была не война, а именно предчувствие «исторических событий», которые до этого не затрагивали Баварию.

Есть разница между начальным сигналом для начала записи и мотивацией его дальнейшего ведения. Здесь надо выделить несколько причин. Во-первых, Маурус осознавал, что он является свидетелем такого неординарного явления как война, которая кардинально трансформировала весь прежний порядок жизни и саму повседневность. Он хотел оставить своей общине, семье, следующим поколениям память о происходивших трагических и героических событиях. Во-вторых, как помощник наместника монастыря, а затем и сам наместник, он мог воспринимать ведение дневника как свою обязанность или использовать его как записную книжку, чтобы не забыть и подсчитать весь нанесенный ущерб, весь угнанный скот, все сожженные и разрушенные постройки[[100]](#footnote-100). Поэтому мы видим его тщательное внимание как к событиям локального уровня вокруг Андехса, так и упоминание военно-политических событий, сражений регионального или общеимперского масштаба.

**§4** **Локальный патриотизм**

Здесь мы попытаемся проследить патриотизм автора: к какой территории были привязаны чаяния Мауруса, где он видел свой дом, кто для него был властью? Родина или «Patria» для автора дневника, как и для многих его современников, виделась сразу в нескольких пространствах.

В период с 1628 по 1648 года в дневнике описывается повседневная жизнь и военно-политические события в нескольких географических плоскостях. Сюжеты в дневнике можно поделить на:

1. Посвященные событиям на локальном уровне: в общине Андехса и её округе;
2. Посвященные событиям на региональном уровне: в курфюршестве Бавария;
3. Посвященные событиям на общеимперском и общеевропейском уровне: в Священной Римской Империи и на её границах.

Как видно из диаграммы, подавляющее большинство сюжетов посвящены происходящему в Андехсе и в Баварии в целом. События за пределами Баварии автора мало интересуют, он отмечает только главные военно-политические моменты войны. В качестве примеров можно указать следующее:

«6 сентября мы услышали ужасную стрельбу и подумали, что это происходит в Ульме или Аугсбурге. Но скоро мы узнали, что у Нордлингена произошла большая битва между имперцами и шведами, где шведы под командованием генерала Горна и герцога Веймарского был полностью разбиты, а генерал Иоганн фон Верт вместе с хорватами выскочил из засады и погнал тех с большими потерями. 24 000 человек остались лежать на поле битвы, 50 пушек с амуницией достались имперцам. Генерал Горн со многими шведскими старшими офицерами, генералом Крацем в том числе, который предал Императора и Бога, были схвачены и пленены. С нашей стороны на поле оказались убиты более 8 старших генералов и офицеров, испанских и имперских, среди которых был полковник Панигурола, который той зимой квартировался у нас. Это победа принесла радость во все места»[[101]](#footnote-101).

«В это время император собрался с курфюрстом Саксонии и протестантскими князьями в Праге, чтобы заключить там мир и союз и вместе выдворить врагов Римской Империи. Да поможет же Бог!»[[102]](#footnote-102).

Более интересным представляется акцент на происходящем вокруг своей общины. Маурус «проживает» вместе с паствой и населением Андехса все военные невзгоды, старается в максимальных деталях передать страдания и лишения своих людей. Автор регулярно отслеживает сельскохозяйственные циклы, запасы семян и продовольствия, состояние скота у членов общины. С такой же внимательностью фиксируется точное количество отнятого и съеденного солдатами враждующих сторон, несколько страниц уделяется точному подсчету нанесенного вреда постоем испанских и бургундских войск в общине. В качестве примера приведем часть объемного описания автором состояния поселения после ухода испанских солдат:

«После того как эти чистопрятные гости ушли, весь монастырь (за исключением конвента), ровно, как и его комнаты, проходы, дворы были в нечистотах, зловонии и отходах, которые оставили военные числом более 1000 человек, что здесь жили. К этому надо добавить, что все деревянные постройки, что находились за монастырем, были сожжены: поля, сады, заборы. Угощение и постой полковника стоил нам точно больше 200 флоринов, о чем этот житель Милана совсем не думал.

Деревня стояла в нечистотах и в опустошении, что было непостижимо для людей. В домах, как и на улочках было ничего кроме лохмотьев, разрубленных тел, конечностей, внутренностей съеденных лошадей, человеческих отходов и множества мертвых тел. В домах остались только спальные комнаты, а в остальных не было кухонь, крыш, балконов, у большинства домов было только 4 столба. Заборы, сады вместе с прекрасными фруктовыми деревьями были сожжены. Посуда, кровати, скамьи и все деревянное также было предано огню. С обеими церквями были совершены злодеяния. Двери, окна были сломаны, внутри все было разграблено, одна церковь горела почти неделю, другую поджигали 2 раза. Церковная деревянная посуда также служила для разведения огня. Полы были в нечистотах, стены в пепле. Во дворе нельзя было и шагу сделать, не наступив в нечистоты. В церкви Богоматери лежало 4 мертвых тела, потом их захоронили в совместной яме. 23 числа вернулось 19 лошадей из тех 40, которых испанцы взяли у крестьян при отходе, а из 12 вернулось 6»[[103]](#footnote-103).

Как отмечалось выше, в самые тяжелые 1632-1635 годы, когда Андехс и Бавария регулярно оккупируется разными армиями, автор обличает все воюющие стороны в грабеже, убийствах, в «нечеловечности» поведения. Ни баварские, ни имперские, ни тем более шведские войска не являются в его картине мира полноценной дружественной силой.

«19 апреля Ландсберг капитулировал, поскольку из Мюнхена не пришла помощь. Во время капитуляции ночью враг (шведы – Д. И.) проник за стены, грабил 4 дня город, убили более 160 человек, снесли городскую башню. Другую башню города укрепляли жители. Шведы сожгли врата города и взяли с собой много людей (мужчин, женщин, юношей и девушек), также военачальника и декана с 3 иезуитами, которых готовы были отпустить за вперед уплаченную непосильную за сумму денег»[[104]](#footnote-104).

«7 августа 3000 наших всадников (имперцы или баварцы – Д. И.) под командованием полковника Шафтенберга отправились в Штарнберг, разделились на части и начали бесчинствовать в округе. На третий день, когда они уходили, они взяли с собой скот и лошадей, оставив позади только насилие. И горе было тому, кто сопротивлялся! В Перхтинге одного человека убили, а другому отрезали нос и уши! Между тем, в монастырь отправили 2 всадников в качестве стражи без всяких требований за это. Но затем за эту милость они потребовали продовольствие, пиво, зерно для офицеров. Мы послали косулю с нашего стола, 40 мер пива с хлебом для закуски, но большего мы не могли предоставить. Спустя два дня стража уехала, потребовав 9 флоринов и оставив здесь счет на 20 флоринов»[[105]](#footnote-105).

Однако это не мешает автору, говоря об общем ходе войны, относить себя к католической баварско-имперской стороне, отмечать и радоваться их победам, горевать от поражений. Шведы с их союзниками-протестантами, французы зачастую именуются «врагом» (Feind, feindliche), а одерживающие над ними победы или терпящие от них поражения баварские, имперские армии нередко называются «наши» или «своими» (Unseren). Итальянские армии и отряды обозначаются словом (Welsch/Wälsch) и таким образом отделяются от «наших» и «своих». Но как отмечалось выше, «наши» совершали не меньше зла баварским крестьянам.

«Везде, где появлялся враг, он брал все что хотел без сопротивления. Был взят Нюрнберг, а 5 апреля Донауверт, чтобы прорваться в Баварию. 4 мая магистрат Ландсберга против желания горожан и гарнизона, который еще сопротивлялся, сдался врагу. Множество соли и крупы попало в руки врага, а сам город должен был быть пощажен. Но с еще большей жестокостью, убийствами и поджогами отнимался скот, лошади, продовольствие. Настолько жестокие были опустошения, что люди покинули деревни и начали жить в лесах»[[106]](#footnote-106).

«После того, как генерал Горн взял город Мемминген, несмотря на храброе и протяжительное сопротивление гарнизона, который долго надеялся на подкрепление и которое почти прибыло. Часть наших снялась со своих зимних квартир и переправилась через Изар, но там они узнали, что прибыли слишком поздно, после чего помучали крестьян у Мюнхена несколько дней и вернулись обратно, оставив нас на волю врагу»[[107]](#footnote-107).

«14 числа вновь заметили 40 рейтар, большинство из которых были романского происхождения, силой требовавшие мяса, пришлось им дать вооруженный отпор. В итоге они ограничились хлебом»[[108]](#footnote-108).

Таким образом обнаруживается амбивалентность «патриотизма» или идентичности Мауруса: 1) Он предан своей малой Родине, своей общине Андехс и даже не старается оправдывать грабежи баварских и имперских солдат. Более того, все воюющие стороны, которые занимаются грабежами и устраивают насилие выступают для автора в качестве враждебных акторов; 2) Силы, которые воюют с Баварией и Императором все равно являются для автора «большим злом» и победа над ними лежит в приоритете. Причина кроется в том, что для Мауруса шведы и французы являются нарушителями имперского порядка, земского мира и старого образа жизни. А поборы и насилие со стороны отрядов даже дружественных сторон скорее последствие, а не первопричина, с которой нужно бороться.

Маурус ясно отличает Баварию от Империи и её Императора, баварские армии от имперских. Несколько раз он обличает некоторых высших представителей с имперской стороны во враждебном отношении к Баварии, а солдат имперских армии в стремлении пограбить страну, а не защитить её. В этих репликах автора можно разглядеть сочувствие собственной стране, частью которой был Андехс. Пример:

«Между тем мы все надеялись, что наша армия вместе с имперской отбросит врага и предотвратит нашу гибель. Но как можно надеяться на имперцев, которые еще больше врага жаждут разграбить Баварию! Что в итоге произойдет, то и покажет их намерения!

Курфюрст сообщил, что его армии отрезаны от Баварии, враг марширует к Донауверту, поэтому он со своим двором отправляется в Вассербург. Только и думаем о горе, которое приближается к Мюнхену и Баварии!

Говорят, что супруга курфюрста со слезами поднималась в экипаж и сетовала на своего брата, эрцгерцога Вильгельма Леопольда, генералиссимуса имперской армии, якобы тот из-за своей беспечности и халатности, или, лучше сказать, враждебности к Баварии и её курфюрсту допустил то, что часть Баварии вновь у врага, и отдана она была сравнительно легко. Рассказывают, что он дал возможность врагу спокойно угрожать Баварии, так как позволил ему вырваться из окружения, а баварцам наоборот отрезал путь, чтобы те были в нужде и бедности, не меньшей, чем у врага, добирались до Баварии. Таким образом, эрцгерцог помог больше врагу, чем союзникам, получить возможность ввести армию в Баварию, чтобы набить себе побольше цену»[[109]](#footnote-109).

Более того, в нарративе Мауруса можно выделить зарождающийся пантеон «национальных» героев и первым среди них надо отметить полководца Иоганна фон Верта. Фон Верт в повествовании автора упоминается как герой, «спаситель» Баварии, который регулярно защищает страну от вторжения врагов.

«После сбора урожая герцог Веймарский с франко-шведской армией занял Рейн и тем самым угрожал Баварии, для которой он был большим врагом, поскольку грабил ее и опустошал. Мы боялись как минимум того, что зимой будет много беженцев, нам придется их принять и мы снова все потеряем. Один храбрый герой Иоганн фон Верт, который уже второй раз выступил нашим избранным Богом защитником, отправился против него и выбил с большими потерями за Рейн. Свое продовольствие и зимние квартиры он должен был искать в другом месте. Жаль, что есть только один Иоганн фон Верт!»[[110]](#footnote-110).

«Из-за Ульмского перемирия много генералов были недовольны, ведь им придется покинуть Баварию, присоединиться к Императору со своими полками. Среди них были обер-вахмистр Шпорк, полковник Шпаур, лейтенант-полковник граф фон Зальм и Габор, полковник Кройц и добропорядочный Иоганн фон Верт, любимец и надежда нашего Максимилиана»[[111]](#footnote-111).

В таком же положительном свете репрезентуется курфюрст Баварии Максимилиан. В большинстве случаев, он презентуется как покровитель Андехса, который нередко посещает и помогает общине, заботится о сохранности местных реликвий.

«На день Вознесения Христова было много паломников, мы насчитали не меньше 3000 причастии. Сам курфюрст с супругой на публичной молитве до второго дня праздника находился»[[112]](#footnote-112).

«Вскоре курфюрст услышал, что прелат лежит больной, поэтому он послал своего личного врача и обеспечил всеми необходимыми лекарствами, которыми он быстро воспользовался»[[113]](#footnote-113).

«Перед отъездом в Вену прелат получил от курфюрста письмо, в котором ему поручалось перенести святые реликвии из Андехса в Вассербург за счет курфюрста. Там монастырь должен был помочь уже собственными телегами»[[114]](#footnote-114).

К самой «Германии» (Deutschland) или Империи (Reich) Маурус обращается редко, отмечая, что ей грозит опасность. По сравнению с переживаниями за родную общину и страну, это выглядит как совсем глухой сигнал «общеимперского» или «германского» патриотизма. Автора мало волнует происходящее за пределами Баварии, он знает лишь то, что его страна является частью этой «Германии» и Империи, поэтому изредка упоминает её и беспокоится за её судьбу.

«…появился пророк, который 23 июля объявил, что беды идут на Германию и Европу, которые потрясут все человечество. Это стало причиной нашего боязливого ожидания смертного часа Европы. Что-то же должно однако случиться, чтобы злу пришел конец! 24 июля была ужасная гроза и казалось, что все перевернется. Люди думали, что настал день всеобщего землетрясения, закат Германии, как тот фальшивый пророк прежде говорил»[[115]](#footnote-115).

Представители каждой воюющей стороны описываются в династических или этно-династических категориях: баварцы, имперцы, шведы, французы, испанцы. Под этими «этнонимами» подразумевается не современная нам политическая нация и её отдельные представители, а подданные шведских, французских, испанских королей, баварского курфюрста и германского императора. Лишь один раз за дневник Маурус использует слово «немецкий» для обозначения группы людей.

«16 числа крестьяне были вынуждены из-за поборов отправить 3 телеги в Мюнхен за провиантом и 24 стражника вместе с ними. В Бруннене им повстречались 7 немецких всадников. Те взяли у крестьян всех лошадей, разоружили иностранцев (вероятно, стража состояла из испанцев или итальянцев – Д. И.) и обратили их в бегство»[[116]](#footnote-116).

В этом исключении речь идет не о «немцах» (deutsche). Это скорее этно-лингвистический маркёр, оставленный для читателя, чтобы тот понимал принадлежность группы всадников, поскольку в регионе в тот момент действовали полиэтнические армии и отряды. Важно не забывать, что наемные армии Раннего Нового времени порой на четверть или на половину состояли из уроженцев из самых разных частей Европы[[117]](#footnote-117).

Ввиду приведенной информации, можно заключить, что сам Маурус переживает, в первую очередь, за судьбу своей общины. Затем, как подданный баварского курфюрста, беспокоится о целостности и благосостоянии Баварии как «страны» (Land). Локальная идентичность превалирует над региональной и общеимперской. При этом на уровне локальной идентичности автор доверяет только своим сожителям, а любые проходящие мимо войска вызывают тревогу, даже если это имперские или баварские отряды. Бывали случаи, когда Маурус отмечал и достоинства шведов, при этом критикуя баварцев и имперцев[[118]](#footnote-118). В целом, на уровне локальной идентичности автор не видит однозначно положительных «союзников» – все солдаты представляют угрозу, вне зависимости от принадлежности.

На уровне региональной идентичности и регионального «патриотизма» Бавария и Император признаются дружественной силой, победы которой приветствуются, ведь они принесут облегчение военных тяжб в том числе Андехсу и монастырю. В уже приведенных примерах можно заметить радостные восклицания автора по поводу свершенных побед над армиями врага[[119]](#footnote-119).

Указанные раннее «национальные герои» нарратива – Иоганн фон Верт, курфюрст Максимилиан – упоминаются и восхваляются по разным причинам. Фон Верту уделяется пространство в нарративе и его появление практически каждый раз сопровождается ликующей реакцией автора, потому что этот полководец защищает Баварию как страну и воюет с врагами Империи. То есть это «герой» для Мауруса как для подданного баварского курфюрста и жителя Империи, «герой» его региональной и общеимперской идентичности. Автор наделяет фон Верта в тексте такими же «патриотичными» репликами. К примеру, Маурус описывает ситуацию, когда полководец был взят в плен, отвезен в Париж и, в ответ на попытку перетянуть его на сторону французов, «заявил по-немецки, что он верен Баварии»[[120]](#footnote-120).

Курфюрст Максимилиан регулярно появляется в тексте как покровитель Андехса, родной общины автора, который заботится о местных реликвиях, помогает восстанавливать поселение и лично посещает это место. Это «герой» локальной идентичности Мауруса. Но когда дело доходит до командования войсками и необходимости защиты региона, Маурус не избегает критики курфюрста. Заслуги локального характера не дают полный кредит доверия на региональном уровне, поэтому и образ курфюрста в тексте неоднозначный.

«В результате этой победы враг была открыта дорога на граничащие с Австрией провинции. Нас охватил двойной ужас и страх как от шведов, которые спускались на нас, так и от французов, которые шли с Рейна. Между тем, наш курфюрст ни малейшим образом не поспособствовал организации защиты страны. Он не созвал ни егерей, ни местное ополчение, что не давало нам особых надежд и еще больше казалось странным полагаться на его мудрость»[[121]](#footnote-121).

**Итоги**

Фиксируя необычное и опасное время вокруг своей общины и Баварии, Маурус Фризнеггер был крайне озабочен сохранностью своего поселения и его жителей. Возможно, главной целью дневника было сохранить в памяти все те лишения, насилие и грабежи, которым регулярно подвергался Андехс и монастырь Хайлигенберг. Именно поэтому большая часть содержания дневника и его сюжетов локализована вокруг родной общины, а сам автор регулярно отмечал причиненный ущерб и состояние хозяйственных дел.

Ввиду того, что наместник монастыря, которым затем стал Маурус, находился в переписке с властями страны, и сам курфюрст регулярно посещал Андехс, автор имел доступ к информации о ситуации в Баварии в целом и в самой Империи. Благодаря этому, а также блуждающим слухам, автор регулярно писал в дневнике об успехах и неудачах «своих» баварских и имперских армий, радуясь каждой победе над врагом. Мауруса не смущало, что эти же солдаты приходили грабить на его землю, ведь речь уже шла о судьбе Баварии и судьбе Империи – проявления того то, что ранее мы назвали «региональной» или «общеимперской» идентичностью.

Предложенные в этой работе варианты патриотизма можно воспринимать как точки зрения на мир, в которых одни и те же события, персоналий могут трактоваться по-разному и наделяться разными смыслами. Так, курфюрст Максимилиан многократно выставляется в хорошем свете за помощь Андехсу, но при первой ошибке во время событий, не связанных с Андехсом, подвергается прямой критике. Радость за одержанные победы над врагом сменяются страхом приближения имперских солдат на постой.

Из всего указанного можно сделать вывод, что Маурус Фризенеггер, как и многие люди XVII века, был больше привязан к родной общине, к месту своей работы. Он был скорее патриотом Андехса, чем патриотом Баварии или Империи. Но в ходе масштабной войны, когда только от центральных властей можно было ждать помощи, Маурус регулярно уделял внимание происходящему в Баварии, успехам и поражениям баварских солдат и их генералов. В этом виднеется постепенное восприятие себя, своей общины в качестве зависимой от баварских властей единицы, в качестве «баварцев», что можно определить как пролог к будущему национальному восприятию.

**Глава 2**

Дневник Венделя Билфингера

Дневник пастора Венделя Билфингера был издан Иоганном Шмидлином (1745-1800 гг.)[[122]](#footnote-122) в 1780 году в своей работе, посвященной истории герцогства Вюртемберг[[123]](#footnote-123). Шмидлин находился при дворе герцога Вюртемберга в качестве историка и эрудита, который занимался популяризацией историей герцогства среди дворянства.

**§1 Биография автора**

Билфингер появился на свет в 1591 году в городе Леонберг и ушел из жизни в Лорхе в 1661 году, когда ему было уже чуть больше 69. Для XVII века, века войн и эпидемий, он прожил долгую и полную опасных приключений жизнь. Билфингер сначала был главой конвента бывшего католического монастыря при городе Лорх[[124]](#footnote-124), после чего устроился в качестве пастора и суперинтенданта[[125]](#footnote-125) в церкви Маркгронингена. Он прекрасно знал богословие и арифметику, крайне лояльно относился к властям герцогства.

В 1619 году сыграл свадьбу с Марией Елизавет Мейер[[126]](#footnote-126). Его сын, – Иоганн Людвиг Билфингер, – так же работал суперинтендантом и пастором в Канштадте, впоследствии стал советником герцога Вюртемберга и возглавлял общину монастыря, где в свое время работал отец. Внук Иоганн Вендель Билфингер стал ученым и тайным советником герцога Вюртемберга[[127]](#footnote-127).

Билфингер с семьей бежал из Маркгронингена в крепость Асперг вместе с еще сотнями беженцев, когда католические войска Габсбургов и Католической Унии вторглись в Вюртемберг и остальную Швабию после победы при Нёрдлингене осенью 1634 года. Тогда больше тысяч людей бежало в Асперг, а вместе с военными количество людей в Асперге и в округе составляло около 2000 человек[[128]](#footnote-128). Вплоть до прекращения военных действии и снятия осады в августе 1635 Билфингер с семьей находился там, а после сдачи крепости бежал с женой и сыном в Нёрдлинген, где в это же время находился другой наш автор – богослов Иоганн Мейер.

**§2 Исторический контекст**

Дневник охватывает совсем небольшой промежуток времени – чуть меньше года, а именно с 27 августа 1634 года по 3 августа 1635 года. Билфингер стал свидетелем тех же событий, что и Иоганн Мейер, а именно эндшпиля шведского этапа Тридцатилетней войны. Вторжение короля Густава Адольфа описывалось ранее, поэтому здесь важно описать, как это отразилось на юго-западе Империи, в частности на герцогстве Вюртембергском.

После высадки шведов и стремительного наступления на юг Империи, юго-западные протестантские герцогства вошли в союз со шведами или как минимум не оказывали никакого сопротивления. В ходе своего победоносного наступления король Густав оставил в Вюртемберге ряд гарнизонов в ключевых местах. Под ключевыми местами понимались в первую очередь крепости – Асперг (Hohenasperg), Гогенцоллерн (Hohenzollern), Гогенурах (Hohenurach), Гогеннойффен (Hohenneuffen). Когда имперские войска вторглись в этот край, им пришлось потратить больше года, чтобы выкорчевать засевшие здесь шведские и остальные протестантские гарнизоны[[129]](#footnote-129).

В 1632 году шведы и союзники протестанты дошли с померанского побережья до Дуная, поставив под контроль всю Франконию и Баварию. Сражение при Лютцене, где шведы оставили своего короля, поменяло отступающих с наступающими на следующие несколько лет. Процесс отвоевания имперскими войсками герцогства Вюртемберг и остального юго-запада резко активизировался после сокрушительной победы наш силами шведами маршала Горна и протестантов герцога Веймарского при Нёрдлингене в сентябре 1634 года. Именно на 1634-35 годы приходится тяжелейшее время для Вюртемберга. Католические войска встали на постой во всем регионе, что означало грабеж, насилие, вымогательство среди местного населения. Все это подробно описывает автор, об этом будет подробнее написано в следующем параграфе.

Следующие годы войны вплоть до 1648 происходили на западе на границе с Францией, либо в Баварии и вокруг коронных земель Габсбургов. Через юго-запад и герцогство Вюртемберг лишь время от времени проходили колонны наемников и пролегали пути снабжения.

**§3 Структура текста**

В своем дневнике автор больше всего сюжетов уделяет описанию боевых действии, перемещений войск и прочих военно-технических деталей. Крайне редко можно прочитать мысли Билфингера о самой войне, о божественном наказании, о тяжелой жизни населения и, тем более, уловить намеки на какой-либо патриотизм. Диаграмма ниже прекрасно показывает приоритеты автора при написании дневника:

Как уже было указано выше, военные действия, куда мы причислим вылазки гарнизона, перестрелки из крепостных пушек, движения отрядов и целых армии вокруг крепости, составляют большую часть сюжетов дневника. Примеры:

7 апреля: «У крепости было множество отрядов. Имперские рейтары из города Тамб патрулировали территории рядом с крепостью и были обстреляны из 2 пушек, после чего на них наслали группу мушкетеров с коннестаблями и доппельхаками[[130]](#footnote-130). Наконец офицеры, в частности лейтенант Плеф и фурьер Опперман, отогнали их окончательно. В это же время шведские мушкетеры вели перестрелку с врагом на у вахты в районе поселения Таммер. Также имперские солдаты вели сегодня охоту в Остерхольце, пока множество рейтар несли вахту у Еглосхайма»[[131]](#footnote-131).

9 апреля: «Рано утром имперские рейтары вновь вели патруль у горы, и как только на них выслали несколько мушкетерских рот, то они убежали в виноградники… Днём был похоронен капитан Филиппа Якоба фон Мульнарка, в сопровождении 19-ти мушкетерских отрядов и под выстрелы 4-ех пушек. В это же время имперские рейтары напали на деревню Асперг[[132]](#footnote-132), однако расположенные там мушкетеры выбили их обратно… После полудня имперцы вышли со стороны поста у Таммера и расположились ближе к крепости. В ответ их встретили рейнландские мушкетеры. Они ранили двух лошадей, одна из них так и осталась лежать»[[133]](#footnote-133).

Война и бедственное положение местного, мирного населения взаимосвязаны – наемные армии XVII века не имели налаженного, систематического снабжения и солдаты были вынуждены постоянно искать наживу в ближайших населенных пунктах[[134]](#footnote-134). Последствием стало постоянные убийства, грабежи и прочее насилие над местным населением. Причем этим занимались солдаты всех воюющих лагерей без исключения. Эти акции часто описывает Билфингер:

5 октября: «Шведский офицер в деревне Хофен сначала решил убить, а затем передумал и взял в плен местного чиновника и главу общины. Спустя какое-то время они были выкуплены за определенные деньги (4000 талеров)»[[135]](#footnote-135).

3 ноября: «Шведы полностью разграбили прилежащую к крепости деревню Асперг, убили одного человека, пока тот спал, также у многих отобрали одежду»[[136]](#footnote-136).

Следующую группу сюжетов мы назвали «дипломатическими». Сюда мы отнесли виды и формы коммуникации между осаждающими и защитниками, между гарнизоном и остальным миром. Более предметно эти виды взаимодействия можно посмотреть на диаграмме:

Помимо военных действий, которые мы тоже считаем формой взаимодействия, среди офицеров воюющих сторон были популярны личные встречи или «выезды на пароль», как их называет Билфингер. Примеры таких встреч можно прочитать ниже.

22 июля: «Вечером майор Флершайм, юнкер Мюнхингер, капитан Басер и лейтенант Барт выехали для встречи и беседы с имперскими подполковником и пятью старшими офицерами. Там мы сообщили имперской стороне на каких условиях крепость капитулирует. Эти же условия мы так же переслали в Хайльбронн, где тогда находилось его Королевское Величество (Д.И. – имеется ввиду наследник имперского трона Фердинанд III»[[137]](#footnote-137).

5 ноября: «Из города Гронинген приехал посланник от имперцев и сообщил, что юнкер Вернер фон Мюнхинген страстно желает увидеться с комендантом крепости, а также с Августином Освальдом фон Лихтенштейном, – старшим лейтенантом в Фитцдомском конном полку, – с целью обсудить события последних дней»[[138]](#footnote-138).

В цитате выше мы читаем о неком «посланнике». В военное время эти посыльные или посланники[[139]](#footnote-139) перевозили и вручали письма, рассказывали последние новости, передали предложения по выкупу пленных. В качестве посльных зачастую выступали армейские музыканты –барабанщики и трубачи. Поэтому о последних мы так часто читаем в дневнике Билфингера.

11 мая: «Из Битихкайма приехал трубач, чтобы произвести выкуп их плена корнета, стоимость составила 60 дукатов»[[140]](#footnote-140).

23 декабря: «Из Гронингена в этот день приехал трубач для обмена пленными, либо же их выкупа за 100 талеров»[[141]](#footnote-141).

Что мы имеем ввиду под похоронными процессиями? Билфингер часто описывает гибель солдат, офицеров, мирных людей и последующие похоронные процессии и церемонии. Порой крайне подробно и в деталях, особенно когда речь идет о похоронах офицеров или людей равного статусу автора – пасторы, учителя, ремесленники. Однако, гибель обычных крестьян и остальных нонкомбатантов из «третьего» сословия редко выделяется в тексте. Похороны этих людей отмечаются как трагическая, но привычная всем повседневность. Примеры:

5 января: «Иоганн Штенглин, городской пастор из Биссингера, был похоронен в Асперге, во время процессии присутствовал весь офицерский состав»[[142]](#footnote-142).

6 января: «Иоганн Шадеус, пастор из деревни Асперг был погребен в соответствии с христианским обычаем»[[143]](#footnote-143).

Религиозные сюжеты крайне редки в тексте, но все же имеются. Под ними мы понимаем упоминания проповедей, которые проводились Билфингером или другими пасторами для солдат гарнизона. В некоторых таких сюжетах автор отмечает конкретные места из Священного Писания, которые обсуждались на проповеди. За время написания дневника Билфингер провел 150 богослужении[[144]](#footnote-144).

Примеры таких сюжетов:

30 сентября: «Комендант дал приказ провести проповедь перед гарнизоном на плацу на свежем воздухе. Читали Притчу 18, а именно 10-ую строфу, которая начиналась со слов: «Имя Божье наша лучшая защита». Читал я прямо с полевого барабана, на который положил книгу»[[145]](#footnote-145).

17 октября: «На плацу проповедовал солдатам отрывок из Евангелия от Иоанна, а именно пятую главу, 34 и 40 строфу…»[[146]](#footnote-146).

12 декабря: «В этот день в крепости молились Богу, чтобы Бог был столь милостив и защитил нас»[[147]](#footnote-147).

Религиозные сюжеты ограждаются от остального повествования, выносятся в отдельные строки. По нашему мнению, так Билфингер старается разграничить духовную сферу и светский мир. Например, запись в дневнике от 28 октября начинается с упоминания, что сегодня день Святого Симона и Иуды, а в следующем предложении автор уже пишет о военных действиях с использованием артиллерии[[148]](#footnote-148). Более того, Билфингер пишет о пасторской деятельности, даже если ее совершал в этот день не он, а кто-либо другой:

20 октября: «Пастор Якоб Херренбергер, пастор в Тамбе, проповедовал солдатам на площади…»[[149]](#footnote-149).

Каких-либо замечаний к католикам-имперцам, так называемую конфессиональную нетерпимость, мы не наблюдаем. По словам ученого Пауля Зауера, который использовал дневник в своей работе по истории крепости Асперг, Билфингер с сожалением относился ко всем павшим и с одинаковым уважением отпевал и католиков, и протестантов[[150]](#footnote-150). Билфингер не выделяет в повествовании отдельно судьбы католиков, протестантов или реформатов в дневнике из общего нарратива. Есть только одно исключение: после трибунала и расстрела одного солдата из крепостного гарнизона, который нарушил военную субординацию, Билфингер упоминает, что тот был «папистской веры», однако от других комментариев воздержался[[151]](#footnote-151).

**§4 Локальный патриотизм**

Считал ли Билфингер себя частью Германии, видел ли он вообще эту «Большую Родину»? Или же его беспокоила только судьба родного края и людей вокруг? Попробуем ответить на этот вопрос через отношение автора к воюющим сторонам, видел ли он гарнизон как союзников и защитников Германии или Вюртемберга, и видел ли он имперские войска как врагов-оккупантов.

**Образы «друга» и «врага»: гарнизон**

При беглом прочтении можно сказать, что Билфингер описывает происходящие события пассивно и безучастно как наблюдатель со стороны. При детальном анализе сюжетов в тексте, мы склоняемся к тому, что автор все же видел силы гарнизона, и в частности, шведов, «дружественной» силой:

 .

В составе гарнизона находились шведские войска, которых оставила шведская армия при отступлении после Нёрдлингенской битвы, затем солдаты из армии герцога Бернгарда Веймарского, которые также участвовали в сражении, и солдаты полков курфюршества Рейнланд-Пфальц, которых автор именует «рейнландскими» солдатами.

Исходя из указанных выше диаграмм, когда в дневнике речь идет про гарнизон и события, связанные с ним, Билфингер упоминает чаще всего именно шведских солдат. Примеры:

1 мая: «В конце дня несколько шведских офицеров вели бой с имперскими солдатами. Фурьер Опперман свалился с коня, в этот же момент лейтенант Плеф начал перестрелку из пистолетов с корнетом имперской армии. Плефа ранили в плечо, но рана была не смертельная»[[152]](#footnote-152).

12 сентября, Билфингер выделяет целый пассаж героизму шведского офицера: «…Имперский рейтар схватил лейтенанта шведской армии Цорна за голову, но схватился только за шляпу, и тот смог от него ускользнуть. После этого Цорн сбил с ног другого имперского солдата и освободил плененного шведа сослуживца»[[153]](#footnote-153).

Солдаты из армии герцога Веймарского и из рейнландской армии упоминаются в более скромных красках:

28 января: «В конце дня рейнландские офицеры – лейтенанты Питер Барт и Готфрид фон Мюльнарк, и один фендрих, Вильгельм Фольцхейм – разогнали имперский пост у деревни Тамм…»[[154]](#footnote-154).

1 февраля: «Офицеры-рейнландцы устроили вылазку на пост у поселения Тамм и прогнать её оттуда»[[155]](#footnote-155).

Исходя из поименного списка офицеров гарнизона в конце дневника[[156]](#footnote-156), из которого мы узнаем, что шведы были в меньшинстве в крепости. Такой акцент автора на шведах говорит о личной симпатии или заинтересованности к ним.

На последних страницах дневника автор отмечает: «Асперг продержался 11 месяцев в шведских руках…»[[157]](#footnote-157), будто не замечая наличие немецкой части гарнизона и выделяя шведов на их фоне. Это можно объяснить тем, что комендант крепости, Рудигер фон Вальдо, был подданным шведского короля[[158]](#footnote-158).

Далее мы читаем еще один комплимент в сторону шведской части гарнизона: «В ходе нахождения в крепости шведов они держали чистыми все, так же стены и внутренний двор. Не нарушался и поддерживался закон, насколько это было возможно. Караулы всегда были на месте, приказы не игнорировались, церковь никогда не пустовала… Как только опасность утихала, не забывали предавать земле убитых, сопровождая их конвоем... когда прибывали посыльные или приводили пленных, то им специально завязывали глаза, чтобы по пути в крепость они не видели расположение всех вахт и укреплений. Так же поступали, когда вели их назад»[[159]](#footnote-159).

Однако Билфингер не выставляет шведов в неком идеальном образе спасителей или защитников. Несколько раз за повествование автор упоминает солдат гарнизона, в том числе и шведов, в грабеже и насилии над местным населением. Как писал немецкий исследователь Биффарт в своей работе про историю крепость Асперг: шведы видели местное немецкое население лишь как способ пропитания[[160]](#footnote-160). Билфингер никак не осуждает эти грабежи, а только сухо их регистрирует. Это отличается от описания насилия со стороны имперцев, когда автор несколько раз иронизировал и называл эти злодеяния «рыцарскими поступками»[[161]](#footnote-161).

5 октября: «Шведский офицер в Хофене попытался убить, а затем пленил чиновника и старосту. Он унес с собой и позднее получил за них выкуп (4000 талеров), после чего их освободили»[[162]](#footnote-162).

3 ноября: «Деревня Асперг была полностью разграблена шведами. Они убили одного человека, пока тот спал в кровати, также отобрали одежду у многих жителей деревни»[[163]](#footnote-163).

15 сентября: «Около деревни Асперг солдаты-рейнландцы убили 13 итальянцев и одну женщину»[[164]](#footnote-164).

Билфингер явно имел дружественные отношения с комендантом крепости, шведом Рудигером фон Вальдо. Автор часто пишет о нем – за весь дневник 38 раз[[165]](#footnote-165), – и презентует его как способного офицера:

18 января: «Шведы, конно и людно, устроили атаку из крепости на позиции имперских войск у Тамба. К последним в скором времени пришло подкрепление из Мёглингена и Битихкайма, поэтому шведы были отброшены.
Если бы не комендант крепости, который пришел шведам на помощь вместе с несколькими ротами, то они попали бы в окружение…[[166]](#footnote-166).

Мы предполагаем, что между Билфингером и комендантом установились достаточно дружественные отношения, поэтому в тексте фон Вальдо и его подчиненные нередко отмечаются в позитивных тонах. Доказательством этого служит тот факт, что комендант принял Билфингера со всей его семьей в крепость в качестве беженцев, дал квартиры и работу[[167]](#footnote-167). Билфингер же исправно и добросовестно выполнял свою работу пастора, что отметил и сам комендант в копии письма, которую приводит Билфингер в конце дневника.

«Я – Рудигер фон Вальдо – подданный шведской короны и представитель протестантских сословий, старший лейтенант шведской артиллерии и временный комендант в Хохенасперге, который располагается в герцогстве Вюртемберг... почтенного и учёнейшего пастора в Маркгронингене Венделя Билфингера… разместил вместе с другими беженцами в Асперге. Я не хотел его отпускать, так как ощущалась нехватка пасторов для солдат. Между тем он и сам не хотел заниматься ничем другим, кроме как работать пастором как среди расположенного здесь шведского гарнизона, так и среди вюртембергских подданных. Также он посещал больных и не жалел времени на другого рода службы... вышеупомянутый пастор попросил меня по-дружески в назначенное время делиться с ним правдивыми свидетельствами и показаниями»[[168]](#footnote-168).

Немецкий историк Маурер писал, что фон Вальдо действительно был крайне талантливым командиром, хоть и имел не лучший характер. В конце концов, он смог год держать крепость перед превосходящими силами противника, регулярно устраивать вылазки и только прекращение подвоза продовольствия вынудило гарнизон к капитуляции[[169]](#footnote-169).

Так, гарнизон, в частности его шведская часть, и комендант крепости показываются автором скорее «союзниками», дружественной стороной. Однако автор не артикулирует, за что воюет гарнизон, что они защищают, за что сам Билфингер переживает больше всего. Поэтому гарнизон для автора является дружественной стороной скорее из-за личных связей автора с комендантом крепости, а не потому что солдаты крепости охраняют и защищают нечто сакральное для Билфингера.

**Образы «друга» и «врага»: осаждающие**

Имперские войска, которые осаждали крепость в 1634-35 годах, также изображаются автором двойственно. С одной стороны, Билфингер сухо описывает их действия, редко показывает свое отношение к военным на противоположной стороне. С другой стороны, несколько раз за текст Билфингер открыто упрекает имперских солдат за насилие над местным населением. Он иронизизирует и нескольких таких случаев называет «рыцарскими деяниями/делами»:

26 ноября: «С утра в нашем колодце было найдено ядовитое вещество – мышьяк. Особенно много его было на дне. Имперцы испортили все колодцы в округе: завалили камнем, подкинули мертвых лошадей – по-настоящему рыцарские дела»[[170]](#footnote-170).

5 февраля: «Имперские всадники напали на жителей Асперга у поселения Рюбенакер. Убили молодого человека и женщину, одну даму силой изнасиловали и забрали с собой одну женщину и одного молодого человека. Это были все их рыцарские деяния»[[171]](#footnote-171).

10 апреля: «Имперские всадники, которые распологались в поселении Тамб, поймали и побили посреди поля мальчика из Асперга, которому было не больше 6 лет. В итоге ему отрезали ухо – настоящее рыцарское дело»[[172]](#footnote-172).

Сочувствие автора к местным жителям чувстуется и в эпизоде разгабления города Гронинген.

10 сентября: «…солдаты были впущены в город, после чего они устроили грабеж и массовые изнасилования. Они убили 25 человек, нескольких пленили. В их числе были городской писец Ганс Якоб Риггер, учитель латыни М. Велхер, оружейник Георг Биндер и многие другие, в том числе женщины. …с особой жестокостью солдаты били бедных людей, поэтому они быстро покинули город, оставив его пустым… имперские солдаты начали искать беженцев в лесах и виноградников при помощи собак, как будто они вели охоту на животных… хочу отметить, что особенно жестоко и не по-христиански они измывались, мучили и избивали жителей, вымогая у них деньги»[[173]](#footnote-173).

В этих эпизодах Билфингер осуждает насилие со стороны имперских солдат и сочувствует местным. Но это еще не значит, что автор изображал имперских солдат как оккупантов его родной земли и «вражеской стороной», так как эти примеры скорее исключения из общего повествования.

В количественном отношении, как видно по диаграмме выше, автор уличает имперские войска чаще всех остальных в насилии над мирным населением

Неизвестно, намеренно ли Билфингер акцентировал насильственные действия со стороны имперских солдат с целью создать образ врага или такова была реальность. Тем не менее, при прочтений дневника имперцы выглядят как явно «большее зло» в представлении автора.

В целом автор дистанцируется от имперцев и гарнизона, старается объективно описывать военные действия между противоборствующими сторонами. Билфингер не видит гарнизон как защитников его Отечества, а имперских солдат как его оккупантов и врагов.

**Географические плоскости**

Если проанализировать количество сюжетов по географическому принципу Империя – Вюртемберг – Асперг, то это станет еще одним аргументом в пользу того, что автора больше всего волнует все, что происходит внутри крепости или вокруг нее.

Абсолютное большинство сюжетов завязаны на событиях в крепости и в ее округе, они регулярно приводились в пример ранее.

Гораздо сложнее было найти сюжеты, хоть как-то связанные с герцогством Вюртемберг в целом или где речь шла о событиях имперского масштаба. Под ними мы имеем ввиду сюжеты, в которых автор пишет о делах во всем Вюртемберге, которые влияли на судьбу всего края, а не только на положение в крепости. В качестве таковых мы посчитали сообщения о переписке с герцогом Вюртемберга Эберхардом III[[174]](#footnote-174):

«Ночью в 10 часов в Асперге в качестве приветствия дважды стреляли из четыре пушек и ста мушкетов – пришли письма из Страсбурга от герцога Бернарда и нашего господина. Там сообщалось, что совсем скоро нас освободят и снимут осаду»[[175]](#footnote-175).

К сюжетам, в которых речь идет о событиях общеимперского масштаба можно причислить упоминание битвы при Нёрдлингене:

«У Нердлингена произошла большая битва, в которой имперские войска одержали победу, а шведы были познали горечь поражения. В частности, вся пехота была разбита, шведский фельдмаршал Густав Горн был пленен, все продовольствие, пушки и амуниция была оставлена на поле битвы»[[176]](#footnote-176).

**§5 Итоги**

Отсутствие патриотической повестки можно объяснить тем, что целью своего дневника автор видел регистрацию событий внутри и вокруг крепости. Как уже было выяснено ранее, Билфингер тесно общался с комендантом крепости Рудигером фон Вальдо, имел его личное доверие и получал от него всю информацию о происходящем[[177]](#footnote-177). Комендант крепости получил духовника себе в гарнизон, и, скорее всего, хотел, чтобы этот грамотный человек оставил письменный отчет о ходе осады. Такой документ мог бы быть полезным в дальнейшей карьера коменданта, например, чтобы доказать вышестоящему начальству, что крепость не была сдана без боя.

В нарративе не читается какое-либо представление о региональном или имперском патриотизме, автор не рисует из солдат гарнизона «защитников веры и отечества», а из имперских войск «вражеских оккупантов». Большая часть сюжетов посвящена событиям в крепости и вокруг нее, будь то военные действия или повседневные бытовые зарисовки.

**Глава 3**

Дневник Иоганна Мейера

Иоганн Мейер – богослов и пастор протестантской веры – написал дневник, в котором описывал осаду города Нёрдлинген 1634-го года. Дневник имел на самый простой путь публикации – после военных действии он был передан в администрацию города и хранился, вероятно, в городских архивах. Только в XVIII веке его обнаружил профессор Христиан Майстер, который позднее его опубликовал[[178]](#footnote-178). Дневник изначально был написан на латыни, на современный немецкий язык он был переведен уже в начале XX века, тогда же он был переиздан. Людвиг Муссгнуг, который занялся этим в первой трети XX века, обнаружил одну из копий дневника, восстановил его состояния и занялся публикацией в 1924 году[[179]](#footnote-179).

**§1 Биография автора**

Жизнь автора дневника подробно излагается издателем в предисловии к тексту источника. Перед этим автор предисловия уверяет читателя в правдивости дневника, аргументируя это тем, что документ был написан по прямому заданию от городского управления. Благодаря этому, Мейер имел доступ к городским архивам и мог восстановить картину не только по воспоминаниям, но и с помощью архивов. Мейер преподносится как автор многих богословских работ, почетный горожанин, уважаемый всеми жителями Нёрдлингена[[180]](#footnote-180).

Иоганн Мейер появился на свет в городе Ульм в 1600 году в семье ремесленника-ткача. Мейер с юного возраста начал заниматься науками – уже в 19 лет он написал работу «Об организации и смысле логической речи»[[181]](#footnote-181). Мейера поддержали региональные меценаты, после чего Мейер получил материальную возможность продолжить обучение в университете города Тюбинген. Новые работы дали ему еще больше поддержки и авторитет в научной среде. Впоследствии Мейер вместе с коллегой, профессором Герреншмидом организовал в своем родном Ульме латинскую гимназию, где преподавались гуманитарные науки, в том числе богословие и философия.

Как же автор оказался в Нёрдлингене? В 1627 году Мейера приглашают в гимназию города Нёрдлингена в качестве ректора. Он незамедлительно соглашается и отправляется туда. Город находился на западе Империи и был далек от военных кампании, которые тогда вели войска Габсбургов и Католической Лиги против датского короля и его протестантских союзников на севере. Следующие 12 лет Мейер провел в Нёрдлингене, стал свидетелем его осады и произошедшей неподалеку судьбоносной битвы в начале сентября 1634 года. Последние десятилетия своей долгой и насыщенной жизни Мейер провел в родном Ульме, где преподавал гуманитарные науки вплоть до своей смерти в1670 году[[182]](#footnote-182).

Иоганн Мейер был человеком с превосходным образованием, глубокими знаниями в богословии, философии, поэзии и литературе. Переведенный на немецкий язык дневник написан легким слогом, полон богатых художественных описаний происходящих событий, часто отсылает к античным философам и Священному Писанию[[183]](#footnote-183). В том числе, в источнике есть размышления автора и на тему судьбы Германии.

Контекст исторических событий, который сопровождал написания дневника, идентичен событиям из главы про дневник Билфингера, поэтому дублировать информацию не имеет смысла.

**§2 Структура текста**

О чем в целом писал автор? Как было указано выше, Мейеру была дана задача от городского магистрата описать осаду города, поэтому значительную часть источника занимают военные сюжеты и подневное описание происходящих событий. Помимо этого, выделяется акцент на сопереживании автором местному населению, его собственные мысли, которые зачастую сопровождаются отсылками к его богословскому образованию. Визуализировать превалирующие сюжеты можно следующим образом:

К военным действиям мы отнесли описания обстрелов города, постоянных перестрелок между гарнизоном и осаждающими, передислокацию войск внутри и снаружи стен города:

8 августа: «В пятницу, 8 августа, утром в городе все услышали, что враг уже здесь и двигается со стороны Харбурга. В Гальденберге уже днем началась перестрелка. Враг, без всяких предупреждений и послов, как это делается по обычаю, «поприветствовал» город и его жителей громом и молнией. В городе шла похоронная процессия и в это же время в дом городского советника Кобеля и монаха-кармелита, архидьякона Фабриция, а также и в дома других жителей, полетели железные ядра. Но никто не пострадал»[[184]](#footnote-184).

9-10 августа: «В субботу враг закидывал город гранатами и ядрами, однако особого вреда не причинил. 10 августа в воскресенье с раннего утра враг стрелял по Дайнингерской башне, в сумме выпустил 130 ядер. Были обстреляны и соседние стены, где до сих пор можно встретить ядра и следы от них, как напоминания о наших грехах»[[185]](#footnote-185).

Постоянная гибель солдат гарнизона и горожан – следствие осады и военных действий. Автор с особым вниманием описывает гибель мирного населения, зачастую он выражает свое сочувствие погибшим и разделяет их страдания. Такие сюжеты мы свели в категорию «Гибель мирных людей» на диаграмме. Яркий пример:

10 августа: «Лютеране вспоминали падение Иерусалима, о чем пастор Стефан Верлер рассказывал на службе. Однако тогда же 2 ядра по тридцать фунтов прилетело в стену и в подвал в стену и в подвал попало. Паства была крайне испугана, люди подумали, будто они оказались под ногами Бога. Началась неразбериха, шум, крики, люди разнесли слух, будто бы враг уже пробился через городские стены и захватывает здание церкви, попутно расправляясь со всеми по пути, будто бы это обычный скот. Собрание закончилось, каждый хотел уйти через ближайшие двери, что закончилось давкой: люди наступали друг другу на ноги и на тела тех, кто повалился наземь. Хуже всего было перед выходом, который именовали Южными вратами – там 3 женщины так сильно столкнулись, что у одной пошла в большом количестве кровь из рта и носа, из глаз и ушей. Супруг искал супругу, жена мужа, дети оплакивали потерянных родителей»[[186]](#footnote-186).

Такого акцента на гибели солдат гарнизона у автора не наблюдается. Скорее всего, для автора смерть военных в ходе сражений воспринималась как что-то естественное и обыденное, что можно назвать «легитимированным» насилием. Смерть же людей, которые не должны были пострадать от войны, воспринималась им совсем по-другому, как мы видим в примере выше.

Следующая группа сюжетов «Коммуникация и дипломатия», куда включены описания способов коммуникации и взаимодействия противоборствующих сторон. Обычно это переписка через посыльных, роль которых исполняли военные музыканты или дворяне-офицеры. Примеры:

25 августа: «В тот момент, когда уже все было готово для штурма города, прибыл благородный дворянин с предложением покинуть укрепления, или же на выгодных условиях перейти под защиту римского Императора. Вероисповедование оставалось свободным, но надо среди обязательств была помощь имперским войскам под командованием генералов Галласа[[187]](#footnote-187) и Пикколомини[[188]](#footnote-188)»[[189]](#footnote-189).

26 августа: «Пробитую в стене брешь продолжали увеличивать выстрелами, после чего был послан парламентер, который принес договор о выдаче павших, вместе с этим он в последний раз предложил нам сдаться. Был созван большой совет из судей. После чего был написан ответ фельдмаршалу Галласу, с условием, что город будет сдан в том случае, если в течение 3 дней шведы не придут на помощь. При помощи парламентера, который к этому моменту был крайне пьян и готовился к отъезду из города, было подписано перемирие. В итоге оружие полностью не сложили и опасность финального штурма все равно осталавалась»[[190]](#footnote-190).

Мейер был хорошо образованным богословом, поэтому в тексте часто можно встретить его рассуждения на духовные темы и отсылки к христианскому учению. Эти сюжеты были сведены в группу «Обращения к Богу».

Примеры:

13 августа: «За небольшой промежуток времени ядра, будто град, обрушились на наших соседей. Церковь, школа, кладбище были полностью покрыты ими. Однако, хоть школа и церковь были оставлены жителями, Божьей милостью они остались целыми. Господь Всемогущий снизошел до нас благодаря нашей упорной молитве, поэтому можем мы сказать: “Храни Господь город и жизнь!”»[[191]](#footnote-191).

Тот же день: «В иной раз нас вновь не оставил Господь без помощи. Когда бушевал огонь, а упорство горожан было сломлено, когда каждый был близок к поражению, прибыл посланник из шведского лагеря, что стоял у Бопфингена, с вестью, что скоро прибудет помощь, в том числе местное ополчение вместе с подразделениями рейнграфа[[192]](#footnote-192). Трудно описать словами, какую реакцию это вызвало у людей»[[193]](#footnote-193).

Тот же день: «Но смотрите, появился, как говорят люди, «Deus ex machina», спасающий Господь, который закрыл небеса облаками и обрушил такой сильный дождь, будто самолично предстал он за этой работой. Этот необычный дождь потушил большую часть пожара. Это было впечатляющее событие, которое я могу хорошо припомнить»[[194]](#footnote-194).

В этих обращениях автора к Богу прослеживается определенный провиденциализм: подкрепления в осажденный город были направлены именно Богом; взятие и разграбление города было предрешено, поскольку жители Нёрдлингена должны страдать вместе со всей Германией[[195]](#footnote-195). Страдания и лишения имеют особое место в дневнике – судя по всему, Мейер считал войну божественным наказанием за людские грехи[[196]](#footnote-196).

В рамках этой концепции война была вызвана моральным падением людей и только физические страдания очистят их от грехов. Мейер пишет: «Зачем, спрашиваю я, испытываем мы ярость Божью? В целом теле нету ничего здорового, мозоли и рубцы избороздили его. Судьба испытывает нас, Германия совсем недалека от гибели… Дважды он (Бог – Д.И.) уничтожал Иудею, Грецию он бросил туркам, Рим оставил северным народам. Многие земли Германии подверглись голоду. Почему же мы считаем, что должны остаться без наказания?»[[197]](#footnote-197).

**§3 Локальный патриотизм**

Иоганн Мейер высказывался о судьбе Германии, но все же в своем патриотизме он скорее солидаризируется с протестантами и сочувствует мирному населению, нежели чем выражает городу, региону или Империи.

**Образ «друга» и «врага»**

К военным с обеих сторон автор относится скорее негативно, он не видит солдат гарнизона как «защитников» города и Отечества, а осаждающих как «оккупантов».

Городской гарнизон Мейер регулярно описывает с плохой стороны, возмущаясь его недисциплинированностью.

Пример от 17 августа: «Зачастую солдаты гарнизона требовали от жителей города 3 или 4 блюда, большое количество вина, белый хлеб и многое другое, что приводило к угрозе голодной смерти для горожан. Один капрал пил ежедневно с десяток мер вина. Многие паписты, которые были пленены шведскими солдатами и затем завербованы, выходили ночью полакомиться и съедали под прикрытием дружбы запасы гостеприимных хозяев; они жаждали освобождения города, чтобы затем уже в качестве неблагодарных гостей вернуться и все ограбить…»[[198]](#footnote-198).

Шведы под командованием фельдмаршала Густава Горна, которые остановились недалеко от города для снятия осады, тоже получили критику в свой адрес:

Тот же день: «Больше пугали мясорубки в Регенсбурге и Донауверте, и другие грехи шведской армии. А бойня в Миндене[[199]](#footnote-199) и Магдебурге[[200]](#footnote-200) заставляли наши сердца трястись от страха. Ввязаться в дело ради блага 14 000 жителей являлось тяжким грузом. Башни и укрепления города оказались бесполезными из-за вражеского вооружения»[[201]](#footnote-201).

В некоторых случаях Мейер возносил силы гарнизона города, как в следующем примере, но это скорее исключение.

25 августа: «Люди бежали со всех сторон. Горожане, оглушенные такой ненавистью, какой здесь не знали, не понимали, что надо делать в этот решающий момент (т. е. момент штурма города – Д.И.). Комендант со своими офицерами и капитаном Вельшом поучал их следующим образом: "Отважные горожане, любимые братья, продолжите, что вы уже начали! Вы видите, как обстоят наши дела. Сегодня надо храбро сражаться или бесславно умереть. В вашей деснице свобода и отечество, честь и слава. Встаньте! Явите отвагу и несокрушимую мужественность! Господь наш да будет нашей надеждой. Великий долг устремляет вас больше, чем тех (имеются в виду осаждающие – Д.И.), ибо вы сражаетесь за алтарь и кров, те же – лишь за бренную добычу. Потому бейтесь отважно, памятуя о вашей прежней отваге! Первый удар для всех всегда самый тяжкий, если он будет отражен, то тогда из вашей решимости произрастет отвага, и будете вы биться не со страху, а с мастерством!" Вдохновленные этой речью, горожане оспорили пальму первенства в своей доблести у солдат»[[202]](#footnote-202).

В остальном Мейер не подчеркивает героизм защитников, не выражает им свою благодарность и воспринимает скорее как чужих. Причиной этого может быть то, что большую часть гарнизона составляли шведы[[203]](#footnote-203), совершенно чуждые Мейеру люди, хоть и одной с ним веры.

К врагу – осаждающим город имперским войскам, автор имеет крайне мало интереса. Мейер только приводит обвинения в их сторону на протяжении осады за обстрелы, грабежи и убийства:

29 августа, обстановка после занятия города имперцами: «В пятницу трактир и другие дома были разграблены, весь скот угнан, а пехотинцы и всадники встали на квартиры; издержки, вызванные необходимостью их пропитания мы терпим до сих пор и даже наши потомки от них не отойдут. Ходят слухи, что сумма ущерба от грабежей оценивается в тонну золота и даже выше; сумма выкупов была не меньше; ущерб зимней квартировки войск в городе и вовсе не подсчитать.

Не хочу тянуть время и подробно описывать грубость и дикость солдат, только скажу об их стремлении за выгодой, вымогательстве, о непрекращающихся пиршествах, что опустошило запасы горожан. Не хочу даже говорить об избиениях и ранах, об оскорблениях и поруганиях горожан, которые стонали: «Такое рабство еще хуже смерти! Как мы, мужчины, допустили, сражаясь с врагом, занятие города, такую гибельную болезнь». Вот так весь город в этот дни страдал от радости и скорби, зла и горечи»[[204]](#footnote-204).

Таким образом, имперские солдаты не виделись автором «оккупантами» его Родины – локальной или имперской. Однако, если солдаты с обеих сторон оставались в большинстве случаев виновниками трагедии, то прибытие наследника Императора вместе с членом испанской королевской семьи описывалось в несколько другом свете и стало причиной отдельного пассажа для автора:

30 августа: «Суббота, в 8 утра Фердинанд III, король Венгрии, прибыл в город вместе с испанским инфантом, который был одет наряды с серебряными украшениями. Они прошли пешком от трактира до местной церкви отстоять благодарственный молебен и их приход был полон пышности. У северных ворот городской совет и старейшины стояли на коленях и молили о пощаде, и милость была дарована.

Таким образом король не воспользовался своей победой. Как пишут исторические источники, император на войне должен нередко выбирать с чьей помощью побеждать. Надо отметить и передать будущим поколениям, а также добавить к добрым делам, которые зачтутся Богом, что Император, главнокомандующий, даровал нам свободу вероисповедания, хоть мы и были повержены; он не затребовал наших церковных драгоценностей и помиловал город»[[205]](#footnote-205).

Автор дистанцирует будущего монарха от различного рода преступлений его солдат, Фердинанд вместе с испанским инфантом будто возвышаются и обосабливаются от всего происходящего. Мейер, подобно авторам других дневников, не смеет писать резкие слова по отношению к первым лицам Империи и вполне может испытывать подданические, патриотические чувства по отношению к наследнику трона. Ведь, несмотря на войну, Габсбурги оставались императорами, а Нёрдлинген оставался частью Империи. Важно помнить, что Нёрдлинген с 1215 года являлся имперским городом. Это означало, что тем город входил в число прямых ленников императора, платил налоги в имперскую казну и высылал контингент в армию короны[[206]](#footnote-206). Вполне возможно, что и сам автор, и заказавшие работу городские власти, не хотели распространять Мейер критику в адрес их непосредственного сюзерена.

**Горожане и образ жертвы**

Локальный патриотизм автора можно попытаться увидеть в его внимании к жителям города, как подробно он описывает их страдания и испытания во время осады. Население Нёрдлингена автор представляет как жертву и заложника войны. В пассаже про финальный штурма города автор описывает больше не ход событий, а настроения среди горожан:

25 августа: «Если бы я только мог, вам, моим слушателям, передать то состояние духа, с которым столкнулись прежде горожане, прежде подобного не знавшие; лучше было бы нам такое научиться забывать. Если коротко: люди обнимали своих детей и жен в последний раз, кто-то молился на коленях перед алтарем. Сам город выглядел жалко, люди были заперты здесь и совсем не осталось никаких надежд. Защищаться возможности не было, так как город был вскрыт брешью в стене. А когда жители города тщетно напрягали последние силы для защиты, то разворачивалась кровавая бойня, которую вам лучше и не представлять. Женщины обращались к небесам и искали спасения в подвалах и складах, в лазаретах и церквях, не зная куда бежать, но зная, что враг уже прокладывает свой путь к ним и что он полон воинской ярости»[[207]](#footnote-207).

Вполне возможно, что показать страдания горожан Нёрдлингена было одной из задач автора, поскольку, как об этом пишет сам автор, он был знаком лично со многими горожанами, которые впоследствии стали его патронами[[208]](#footnote-208). Сам Мейер писал рядом с благодарностью своим покровителям о том, что после осады города храбрость нёрдлингенцев теперь известна среди все европейских народов[[209]](#footnote-209). Поэтому создания образа жертвы и одновременно ореола героизма горожан Нёрдлингена можно назвать одним из мотивов написания работы и проявлением локального патриотизма на уровне города.

По описанным выше мотивам Мейер специально выделяет в тексте судьбу некоторых горожан, которые возможно были его друзьями или патронами. Примеры:

4 сентября: «Заслуженный советник, аптекарь Вюст, погиб и теперь его наследник ведет дела. Почти вся семья Верклеров погибла, теперь вы, господин Герреншмидт, стали настоятелем церкви. Старший диакон и консисторский советник Фабрикиус умер из-за чумы. Вы же, мои диаконы, все еще живы. Нехватки среди врачей нет, хоть и Лукас Мартшпергер тоже ушел из жизни. Глава магистрата лишился своей жены, а регент церковного хора погиб. Но власть небесная все еще дает нам свет, и мы не можем покинуть наш пост без приказа. Из всех учеников осталась лишь половина из-за погибели – будто недозрелые плоды, они были сорваны раньше времени. Две трети горожан покинули наш мир…»[[210]](#footnote-210)

**Географические плоскости**

Если проанализировать количество сюжетов в географическом отношении, то, как и в дневнике Билфингера, Мейер концентрируется на городе и его судьбе, его мало заботит судьба региона или Империи в целом.

Сюжеты, которые происходят в городе или совсем рядом с ним составляют абсолютное большинство по понятным причинам – дневник позиционируется автором как воспоминание об осаде города. Вновь повторять их нет надобности. В региональные сюжеты мы отнесли те редкие упоминания передвижения войск в рамках Вюртембергского герцогства, который окружал Нёрдлинген.

Пример: «Как только Регенсбург было обратно отвоеван силами Империи и Католической Лиги, измотанные шведы, вопреки ожиданиям, ушли обратно к Донауверту и поняли, что каждая победа кует следующую. В итоге, огнем и мечом город был взят и разграблен»[[211]](#footnote-211).

Несколько раз в тексте Мейер упоминал действия герцога Вюртембергского или события, происходящие на территории герцогства, однако это обыкновенные упоминания военно-технических деталей, автор не считает себя «вюртембергцем» и какую-либо сильную региональную привязанность. Но все же автор отчетливо понимает, что войска императора и солдаты Католической Лиги в герцогстве «чужые»:

«Тюбингене разгромлен, в границах Вюртембергского герцогства сидит враг, а маленькие швабские училища взяты в кулак; мы, однако, просим милости божьей, чтобы наши дети не знали ничего, кроме тихих наук;»[[212]](#footnote-212).

Империю или Германию автор вспоминает несколько раз за текст во время своих рассуждений на темы греховности людей и грядущего наказания:

Упоминавшийся выше пассаж: «Зачем, спрашиваю я, испытываем мы ярость Божью? В целом теле нету ничего здорового, мозоли и рубцы избороздили его. Судьба испытывает нас, Германия совсем недалека от гибели… Дважды он (Бог – Д.И.) уничтожал Иудею, Грецию он бросил туркам, Рим оставил северным народам. Многие земли Германии подверглись голоду. Почему же мы считаем, что должны остаться без наказания?»[[213]](#footnote-213).

В начале текста автор подчеркивал, как важно людям помнить о событиях прошлого: «Я решил вновь воспроизвести историю нашей осады, но не для того, чтобы образовать незнающих или дать свою оценку, а чтобы школьникам, которые вверены нашей заботе, дать память, которую они потом передадут потомкам и обратят в вечную славу. Необходимо показать им творения Господа, ведь это не столько прекрасно, сколько обязательно, чтобы из-за твердолобой забывчивости совсем не оглупеть. Хочу добавить, что если человек не знает, что происходило до него, не понимает состояние веры и государства в Германии, то он не заслуживает быть христианином»[[214]](#footnote-214).

В конце дневника автор оставляет дворянам большое напутствие, которое заканчивает словами: «Будьте воинами за веру и за Отечество, за столь почетную миссию!»[[215]](#footnote-215).

**§4 Итоги**

Из этих рассуждений Мейера можно сделать вывод, что концепт Германии он, конечно, себе представлял и переживал за это большое «Отечество», однако оно для него было максимально отдалено, абстрагировано. Солдаты гарнизона, хоть формально и были с ним одной веры и защищали город от имперских сил, не воспринимались им в качестве «защитников отечества». Такого «пантеона героев», как у Фризенеггера, мы не наблюдаем. И союзные, и имперские войска, чаще обличались в насилии и грехах над горожанами. Имперцы не выглядят в работе автора как «оккупанты» герцогства или города, как враги со всеми негативными качествами. Более того, будущий император Фердинанд III показан милостивым и благородным человеком, который помиловал Нёрдлинген и оставил жителям свободу вероисповедания.

Военные действия для автора лишь фон для размышлений и наставлений. Мейер скорее был озабочен спасением своей паствы от грехов, их судьбой в ходе этой войны, о том, чтобы ужасы войны не были забыты следующими поколениями.

**Заключение**

Во введении мы упомянули, что еще начиная с расцвета деятельности гуманистов, в Империи национальный дискурс и патриотическая риторика отделялись от традиционного староцерковного направления и нагружались антикуриальным и антиклерикальным посылом. После выступления Лютера и начала Реформации понятия нация и отечество были взяты на вооружение протестантскими публицистами, как это справедливо описано в современных работах по национальному дискурсу в Старой Империи[[216]](#footnote-216). Следуя общей тенденции, в дневниках протестантов ожидалось обнаружить рассуждения об Отечестве и его тяжелой судьбе, возможные проекты устройства Империи, антикатолические высказывания и антиклерикализм, речи о достоинствах немецкой нации и ее стремления к «чистой», протестантской вере. В дневнике католика Фризенеггера ожидалось увидеть меньший акцент на национальном дискурсе и меньшее использование патриотической риторики, частое упоминание событий из общей христианской истории и деятельности местных баварских святых.

На деле, изученные тексты представляют другую картину, которая отличается вышеупомянутых тенденции. Протестанты Мейер и Билфингер ставят в центр повествования ход военных действии, насилие над местным населением, не имея четко выделенного предпочтения ни к одной из сторон конфликта, крайне редко прибегая к патриотической риторике. Оба автора стараются посмотреть на события от третьего лица, как бы «с высоты птичьего полета». Редкую патриотическую риторику можно найти в дневнике богослова Мейера, который несколько раз обращается к Германии как к Отечеству, наставляя, предупреждая читателей об опасностях, которые ее ждут. Помимо этого, на протяжении дневника Мейер оставляет наставления студентам, горожанам и дворянству, о необходимости сражаться за Отечество, поскольку смерть за такую благую цель сразу «даст небесный покой»[[217]](#footnote-217). Здесь прослеживается еще античная мысль, которую сформулировал Цицерон в трактате «О Республике». Там отмечалось, что любовь и долг к Родине должны стать главными качествами аристократической элиты, а все защитники Отечества обязательно попадут на небеса. Здесь Цицерон использовал идею Платона о бессмертности души для патриотических целей[[218]](#footnote-218). Однако, это лишь редкие исключения в нарративе Мейера и объявлять на этой основе автора дневника идеологом «общеимперского патриотизма» будет преувеличением.

Мейер видит скорее город Нёрдлинген и ближайшую округу своим локальным Отечеством, а местных горожан, с которыми за годы проживания он близко сдружился и имел множество патронов среди них, объектом своих переживаний в тексте. Если вновь обратиться к идеям Цицерона, которыми вдохновлялись немецкие гуманисты, можно назвать Нёрдлинген «политической родиной» («patria civitatis») автора, а Ульм, где он вырос и получил начальное образования, «природным отечеством» («patria naturae»). Конфессиональная солидарность у автора не играет большой роли, к католикам он имеет в целом спокойное отношение, обе воюющие стороны одинаково обличаются в насилии над мирным населением.

Речи о региональном патриотизме в тексте Мейера не идет – автор крайне редко упоминает события на уровне Вюртембергского герцогства, которое окружало Нёрдлинген, а герцог Эберхард лишь пару раз упоминается Мейером. В то же время как преемник императора Фердинанд II, хоть он и условно остается на «враждебной» стороне, в тексте подается как благочестивый человек, не тронувший горожан и оставивший им право на вероисповедание.

Пастор Билфингер в своем дневнике оставляет еще меньше следов, которые могут привести к выводу, что автор представляет себе Империю как свой дом, единое Отечество для немецкой нации. Билфингер писал дневник скорее из-за задачи, поставленной его приятелем, комендантом крепости Рудигером фон Вальдо, и под этой целью имелось подробное описание хода осады, регистрация всех происходящих событий внутри и вне крепости. Шведская часть гарнизона умышленно или неумышленно «героизируется» автором, в чем можно проследить протестантскую солидарность, но не более. Вместо локального, регионального или имперского патриотизма у Билфингера мы наблюдаем скорее упомянутую конфессиональную, а также профессиональную и служебную солидарность, бережное отношение к своей роли и статусу. А крепость Асперг, в которой автор находился более года, воспринимался скорее как транзитный пункт, поэтому здесь с Мейером он расходится в восприятии локального Отечества.

Дневник католика Фризенеггера, вопреки ожиданиям и в отличие от дневников протестантов Мейера и Билфингера, дает гораздо больше примеров восприятия и конструирования локального Отечества в лице монастыря Андехса и регионального Отечества в лице Баварского курфюршества. Главной целью Фризенеггера была скорее подробная регистрация всех событий вокруг его прихода и тех неприятностей, которые обрушились на его родной край. Помимо сухого подсчета потерь и упоминаний передвижений военных, автор переживал как за Андехс и мирных людей в его непосредственном подчинении, так и за Баварию в целом.

Как отмечалось, наместник монастыря, которым впоследствии стал сам Фризенеггер, был в переписке с курфюрстом Максимиллианом и имел с ним даже личные контакты. Благодаря этому и многим другим каналам связи, автор имел свежие данные о победах и поражениях баварцев, (или «своих», как их часто называл автор), и имперцев. Вместе с этим Фризенеггер выделял ряд баварских деятелей и нарекал их защитниками Баварии и «нашей земли», осознанно или неосознанно формируя что-то вроде пантеона национальных баварских героев. Все это можно отнести к региональному патриотизму, автор явно считал Баварию своей «политической Родиной».

Однако вместе с этим мы наблюдаем и противоречие – переживания за «локальное Отечество» или за «природную Родину» были приоритетнее для автора. Любовь к Баварии не мешали автору критиковать баварских солдат в насилии над местным населением и грабежах во время постоя рядом с его монастырем. Радость за одержанные победы над врагом сменялись страхом приближения имперских солдат на постой.

В заключении необходимо подчеркнуть общие для всех трех источников положения. В кризисное время человек особенно цепляется за то место, где ему удается выжить и за тех людей, с помощью которых человек выбирается из этого кризиса. Возможно, что если бы авторы написали свои тексты в мирное время, то тогда можно было бы услышать от них больше рассуждений на патриотические и национальные темы. Во всех трех источниках авторы держатся за места своего происхождения или проживания, привязаны к окружающим к ним людям, питают надежды на спасение со стороны локальных или региональных властей. Угроза смерти заставляла ценить уже нажитое место в обществе, приобретенный или прирожденный статус. В результате, во всех трех текстах мы прослеживаем сильный «служебный» патриотизм, связанный не столько с геополитическими единицами, сколько со своей профессией, вверенными им людьми и коллегами. Война скорее обостряла привязанность к своему социальному положению, укрепляла «горизонтальную» идентичность и его «служебный» патриотизм.
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«Den 6. September hörten wir fürchterliches Schießen, und wir glaubten nichts anderes, als daß es Augsburg, oder Ulm gelte. Allein wir hörten bald, daß bei Nördlingen zwischen den Kaiserlichen, und Schweden ein Haupt-Treffen vorbei gingen, wobei die Schweden unter den Generalen Weimar und Horn gänzlich geschlagen, und von dem General Johann de Werth, und den Kroaten aus dem Hinterhalt auf der Flucht mit größtem Verlust verfolget worden». [↑](#footnote-ref-89)
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«Was nach dem Abzug dieser sauberen Gäste im ganzen Kloster (das Content ausgenommen) sowohl in Zimmern, als in Gängen, und Vorhöfen für Wust, Unrat, Grauß, und Gestank gewesen, läßt sich aus dem, daß täglich nebst den Militärpersonen über die 1000 Menschen da wohnten, leicht etwas, aber nicht genug einbilden.

Zudem ist alles, was außer Kloster, und zum Teil auch in demselben, und in Stallungen von holz war sowie alle Zäune, und Planken im Garten, Angern, und Feldern ganz in Feuer aufgegangen.

Nebstdem, daß uns der Tisch, und der Stall der Colonellen sicher ûber die 200 fl. gekostet hat, fûr welches wenigst der Mailänder gedanket hat.

Das Dorf stand ganz in Unflat, und Wüste, alles zum Grausen, und für Menschen unbegreiflich, In den Häusern wie auf den Gassen lagen nichts als abscheuliche Lumpen, zerschlagener Hausrat, Köpfe, Füße, und Gedärme von verzehrten Pferden, Menschen Unrat, und mehrere Toten-Körper. In den Häusern waren nur Stuben, Kammer und Kuchl bewahret, das übrige davon hatte kein Dach, einen Mantel, keine Mittelwand, keinen Balken, und meistens standen dieselben nur auf 4 Säulen. Die Zäune, Planken, und schönste Obstbäume in den Gärten waren alle verbrennet. Auch aller Hausrat von Bänken, Kästen, Bettstätten, Geschirren, und die Baufahrnisse von Wägen, Pflügen, und was immer von Holz war, ging in den Flammen auf. Selbst in beiden Kirchen war ein Greuel zu sehen. Türen, und auch Fenster waren zerbrochen. Alles, was darin aufbewahrt, und zum Gebrauch war, wurde geraubte. In der Frauenkirche brannten sie wenigst die letzte Woche eines, und in der Pfarrkirche stets 2 Feuer. Alles hölzerne Kirchengerät mußte hierzu dienen. Das Gemäuer war voll Rauch und Ruß, und der Boden voll Unrat. Auf dem Freidhofe konnte man vor Menschen-Unflat keinen Fuß mit Ehren setzen, und die Sakristei brauchten sie für ihr geheimes Ort. In der Kirche zu U. L. Frau lagen auch 4 unbegrabene Toten-Körper, die man außer der Kirche auf der Nordseite, wo schon mehrere lagen, in ein Grab Zusammen warf, Den 23. kamen von 40 Pferden, die die Welschen von den Bauen mitgenommen, 19, und von 12, die nachher Weilheim haben abgehen müssen, kamen 6 zurück».

«Was nach dem Abzug dieser sauberen Gäste im ganzen Kloster (das Content ausgenommen) sowohl in Zimmern, als in Gängen, und Vorhöfen für Wust, Unrat, Grauß, und Gestank gewesen, läßt sich aus dem, daß täglich nebst den Militärpersonen über die 1000 Menschen da wohnten, leicht etwas, aber nicht genug einbilden.

Zudem ist alles, was außer Kloster, und zum Teil auch in demselben, und in Stallungen von holz war sowie alle Zäune, und Planken im Garten, Angern, und Feldern ganz in Feuer aufgegangen.

Nebstdem, daß uns der Tisch, und der Stall der Colonellen sicher ûber die 200 fl. gekostet hat, fûr welches wenigst der Mailänder gedanket hat.

Das Dorf stand ganz in Unflat, und Wüste, alles zum Grausen, und für Menschen unbegreiflich, In den Häusern wie auf den Gassen lagen nichts als abscheuliche Lumpen, zerschlagener Hausrat, Köpfe, Füße, und Gedärme von verzehrten Pferden, Menschen Unrat, und mehrere Toten-Körper. In den Häusern waren nur Stuben, Kammer und Kuchl bewahret, das übrige davon hatte kein Dach, einen Mantel, keine Mittelwand, keinen Balken, und meistens standen dieselben nur auf 4 Säulen. Die Zäune, Planken, und schönste Obstbäume in den Gärten waren alle verbrennet. Auch aller Hausrat von Bänken, Kästen, Bettstätten, Geschirren, und die Baufahrnisse von Wägen, Pflügen, und was immer von Holz war, ging in den Flammen auf. Selbst in beiden Kirchen war ein Greuel zu sehen. Türen, und auch Fenster waren zerbrochen. Alles, was darin aufbewahrt, und zum Gebrauch war, wurde geraubte. In der Frauenkirche brannten sie wenigst die letzte Woche eines, und in der Pfarrkirche stets 2 Feuer. Alles hölzerne Kirchengerät mußte hierzu dienen. Das Gemäuer war voll Rauch und Ruß, und der Boden voll Unrat. Auf dem Freidhofe konnte man vor Menschen-Unflat keinen Fuß mit Ehren setzen, und die Sakristei brauchten sie für ihr geheimes Ort. In der Kirche zu U. L. Frau lagen auch 4 unbegrabene Toten-Körper, die man außer der Kirche auf der Nordseite, wo schon mehrere lagen, in ein Grab Zusammen warf, Den 23. kamen von 40 Pferden, die die Welschen von den Bauen mitgenommen, 19, und von 12, die nachher Weilheim haben abgehen müssen, kamen 6 zurück». [↑](#footnote-ref-103)
104. Ibid. S. 27.

«Den 19. April fing die Stadt Landsberg zu kapitulieren an, weil von München kein Succurs kam. Während der Kapitulation, und Wiede gegebener Parole überstiegen die Feinde nächtlicherweile die Mauern, plünderten 4 Tage Land die Stadt, töteten über 160 Menschen, rissen den Baier-Turm nieder. Die anderen Türme, und was zur Haltbarkeit der Stadt gehörte, mußten die Bürger schleifen. Die Schweden verbrannten die Stadttore und nahmen eine Menge Männer und Frauen, Jünglinge und Mädchen mit sich, nebst einigen Ratsherren, dem Herrn Dekan und 3 Jesuiten, die nicht ohne, als nach bezahlter, fast unerschwinglicher Summa Geldes entlassen wurden». [↑](#footnote-ref-104)
105. Ibid. S. 30.

«Den. 7 August rückten 3000 Berittene von den Unseren unter Anführung des Obersten Schattenberg in Starnberg ein, die sich die umliegende Gegend verteilten, und überall sehr übel hausten. Be ihrem Abzug am dritten Tag führten sie Pferd, und Vieh, was sie kriegten, mit sich fort, und hinterließen nichts als Schandtaten. Wehe dem, der sich widersetzte! Zu Perchting töteten sie einen Mann, und einem anderen schnitten sie Nase und Ohren ab. Unterdessen wurde dem Kloster mehrmal eine Salva Guardia von 2 Reitern zugeschickt ohne Verlangen. Sie begehrten aber für diese Gnade nebst einigen Viktualien eine Hennen, Hendl, Mehl, und 2 Fässer Bier für die Offiziere. Wir schickten aber einen Rehschlegel von unserem Tische weg, 40 Maß Bier nebst Brot mir der Bitte, bei unserer Unvermögenheit des Übrigen vorliebzunehmen. Nach zwei Tagen ging diese Salva Guardia wiederum ab, begehrte für sich 9 fl. und hinterließ bei dem Wirt eine Zeche von 20fl.!» [↑](#footnote-ref-105)
106. Ibid. S. 16.

«Allein da der Feind sich zurückzuziehen schien, nahm er unversehens ohne allen Widerstand, ja gewünschten, und gerufen Nürnberg ein, und ging 5ten April auf Donauwörth los, um in Baiern einzubrechen. Den 4. Mai hat der Magistrat von Landsberg wider den Willen der Bürgerschaft, und der Besatzung, da sie dem Feind noch weit überlegen waren, demselben die Stadt schändlich übergeben, wobei eine menge Getraid, und Salz dem Feind in die Hände geraten, und die Stadt eine ungeheure Schatzung erlegen hat müssen. Noch ärger wurde die umliegende Gegend hergenommen, wo Vieh, und Pferd, und alle Lebensmittel unter größten Gewalttätigkeitem, Morden, Brennen, und Verheerungen, und anderen Schandtaten weggenommen wurden, so daß die Dörfer verlassen, und die Wälder bewohnt wurden». [↑](#footnote-ref-106)
107. Ibid. S. 46.

«Nachdem der General Horn am Ostertag die Stadt Memmingen eingenommen, nach langem und tapferem Widerstand der Garnison, die lang, und viel um Succurs gebeten, und immer umsonst erwartet hat, gingen endlich einige von Unseren aus ihren Winterquartieren über die Isar herüber». [↑](#footnote-ref-107)
108. Ibid. S. 29.

«Den 14. dito fanden sich schon wiederum 40 Reiter ein, meistens welsche, die sehr ungestüm, und gewalttätig Fleisch verlangten, das man ihnen nicht geben konnte, bis wir uns selbst mit Waffen entgegengestellt, worauf sie mit Brot vorlieb nahmen». [↑](#footnote-ref-108)
109. Ibid. S. 85.

«Unter der Zeit wurden wir doch immer mit der Hoffnung getröstet, daß unsere Armee mit Kaiserlichem Succurs dem Feind entgegen gehen, und vor unserem Verderben zurück halten werde. Aber welch eitle Hoffnung, und schwaches Vertrauen auf die Kaiserlichen, die selbst mehr, als die Feinde nach Baiern lüsterten! Der Ausgang wird es zeigen!

Da der Churfürst berichtet war, daß seine Armee von Baiern abgeschnitten, und der Feind auf Donauwörth anmarschiere, begab er sich mit seinem Hof nach Wasserburg in die Flucht. Nun denke man sich das Leid von München, und Baiern!

Man sagt, daß die Churfürstin weinen den Reisewagen bestiegen habe, und in laute Klagen gegen ihrn Bruder, den Erzherzog Wilhelm Leopold, dermaligen Generalissimus der kaiserlichen Armee, ausgebrochen seie, daß er es seie, aus dessen Sorglosigkeit, und Nachlässigkeit, oder besser zu sagen, aus dessen feindseligem Gemüte gegen Baiern, und ihren Churfürst es geschehe, daß Baiern nochmal den Feinden zu Teil werde, die doch so leicht abwenden, und total hätte schlagen können. Ja, man erzählt nunmehr ganz sicher, daß er den Bayerischen die Gelegenheit genommen, den Feind ganz sicher , und gewiß zu schlagen, und nachher dem Feind selbst wieder Luft gemacht habe, aus seiner Lage, wo er ganz eingeschlossen war, zu entkommen, und Baiern zu bedrohen, ja den Bayerischen selbst den Weg abzuschneiden, daß sie nicht anders, als mit höchster Mühe, und in äußerster Not, und nicht elender, als der Feind selbst, Baiern wieder haben erreichen können. Wem scheint es also nicht, daß dieser Erzherzog es mehr dem Feinde, als seinen Alliierten gehalten habe, um Gelegenheit zu bekommen, auch seine Armee in Baiern einzuführen, und selbes den Seinigen preis zu geben».

См. также: Ibid. S. 87, 88. [↑](#footnote-ref-109)
110. Ibid. S. 65.

«Nach der Ernte übersetzte der General Weimar mit der Französisch-Schwedischen Armee wieder den Rhein, und drohte Baiern, wovon er eingeschworener Feind war, auszurauben, und zu verheeren. Welch ein Schröcken für uns, da wir nichts wenigeres zu fürchten hatten, als auf künftigem Winter wieder die Flucht nehmen zu müssen, und das Unsere alles zu verlieren. Allein der tapferste Held Johann von Werth, der schon öfters unser zweiter Schutzgott war, ging ihm entgegen, und drückte ihn mit großem Verlust wieder über den Rhein zurück. Und er mußte seine Vivers (Lebensmittel), und sein Winter-Quartier anderwärtig suchen. Schade, daß es nur einen Johannes von Werth gab!» [↑](#footnote-ref-110)
111. Ibid. S 94.

«Über den Ulmer Waffenstillstand waren viel hohe bairische Generale so sehr unzufrieden, daß sie nicht weniger im Schilde führten, als Baiern zu verlassen, und zum Kaiser überzugehen, und auch ihre Regimenter mitzunehmen, Unter diesen waren der Oberstwachtmeister Sporck, Oberst Spaur, Oberstleutnant Graf von Salm, und Gabor, Oberst Creuz, und der rechshaffene Johann von Werth, der Liebling, und die Hoffnung unseres Maximilians» [↑](#footnote-ref-111)
112. Ibid. S. 65.

«Die Auffahrt war an Wallfahrten ziemlich frequent, und wir zählten nicht Weinger, als 3000 Communicanten. Was die Andacht vorzüglich, und aufs höchste solennisierte, war selbst der Churfürst mit seiner durchlauchtigsten Frau, de von der ersten Vesper des Vorabends bis zur zwoten des Festes allen öffentlichen Andachten beiwohneten». [↑](#footnote-ref-112)
113. Ibid. S. 63.

«Sobald der Churfürst bei seiner Ankunft vernahm, daß unser Herr Prälat krank danieder liege, schickte Er alsbald seinen Leib-Medicum, und ließ ihn mit allen Medikamenten versehen, auf welche er geschwind genaß». [↑](#footnote-ref-113)
114. Ibid. S. 59.

«Schon vor der Abreise nachher Wien erhielt der Herr Prälat von dem Churfürst einen Gnaden-Brief, kraft dessen dem Pfleger von Wasserburg aufgetragen war, die Gefäße des hl. Schatzes von Andechs von Salzburg nachher Wasserburg auf Churfürsliche Kostet zu überführen, wo das Kloster dieselben mit ihren eigenen Fuhren übernehmen sollte». [↑](#footnote-ref-114)
115. Ibid. S. 67.

«Über dieß Stund ein neuer Prophet auf, der dieses Übel für ganz Deutschland, und Europa auf den 23. Julii verkündete, welches eine allgemeine Bestürzung unter den Menschen, und die ängstlichste Erwartung des traurigsten Sterbtages Europens verursachte. Es muß doch etwas kommen, das dem Übel einmal ein Ende macht! Am 24. Julii war des schröcklichste Donnerwetter, das alles unter, und über sich zu kehren scheinte, wobei jedermann glaubte, daß jener Tag des allgemeinen Erdbebens, und des Untergang für Deutschland, den ein falscher Prophet vorhin vorgesagt, angebrochen seie». [↑](#footnote-ref-115)
116. Ibid. S. 43.

«Den 16. Wurden die Bauern wieder mit vielen Stockschlägen gezwungen, 3 Wägen nachher München um Proviant anzurichten, denen auch 24 Mann als Salva Guardia mitgegeben wurden. Zu Brunnen begegneten ihnen 7 deutsche Reiter; die nahmen den Bauern alle Pferde, und den Welschen alle Gewehre ab, und jagte sie in die Flucht». [↑](#footnote-ref-116)
117. Географическая мобильность солдат во время войны была чрезмерно высока, в разное время вплоть до 20% личного состава полков и компании имели не германское происхождение. Существовали отдельные «национальные» полки и отряды финнов, хорватов и так далее. В имперских полках можно было встретить итальянцев, поляков, бургундцев, словенцев, хорватов, венгров и так далее. В наемных компаниях евангелических сил участвовали шотландцы, англичане, швейцарцы и представители других народов. Kroener B. Kriegswesen, Herrschaft und Gesellschaft 1300-1800 // Enzyklopädie deutscher Geschichte / Hrsg. von Gall L. Oldenbourg, 2013. Bd. 92. S. 35; Schmidt G. Der Dreissigjährige Krieg. München, 2018. S. 86. [↑](#footnote-ref-117)
118. Friesenegger M. Tagebuch… S. 16-17. [↑](#footnote-ref-118)
119. Ibid. S. 54, 59, 65, 83. [↑](#footnote-ref-119)
120. Ibid. S. 66. [↑](#footnote-ref-120)
121. Ibid. S. 80.

«Durch sieden Sieg öffnete sich der Feind geraden, und sicheren Weg nach Österreich, und die angrenzenden Provinzen, mit unermeßlichem Schadet derselben. Uns aber ging hierdurch Doppelte furcht, und Schrecken zu, sowohl von den Schweden von unten herauf, als von den Franzosen vom Rhein her. Indessen machte unser Churfürst nicht die mindeste Veranstaltung zur Landes-Verteidigung. Er beruft weder seine Land-Miliz, noch seine Jäger, welches uns, weiß nicht was für eine Hoffnung machte, doch verwunderlich schien, immer auf seine Weisheit vertrauend». [↑](#footnote-ref-121)
122. <https://www.wkgo.de/wkgosrc/pfarrbuch/cms/index/7325> [последнее посещение 25.04.2020]. [↑](#footnote-ref-122)
123. *Bilfinger W.* Wahrhafte… S. 197-380. [↑](#footnote-ref-123)
124. Все монастыри и монастырские общества в протестантских землях были распущены и переформатированы в конвенты. Это коллективный избираемый орган общины бывшего монастыря, который следил за соблюдением религиозных и светских законов. [↑](#footnote-ref-124)
125. Интендант и суперинтендант в протестантизме – это глава общины, который следил за исполнением церковных и светских законов, контролировал «чистоту» учения и церемоний. [↑](#footnote-ref-125)
126. <http://gw.geneanet.org/pierfit?lang=en&p=wendel&n=bilfinger&oc=1> [последнее посещение 23.04.2020]. [↑](#footnote-ref-126)
127. *Brucker J. Haid J.* Bildersal heutiges Tages lebender, und durch Gelahrheit berühmter Schrifftsteller; in welchen derselbigen nach wahrem Originalmalereyen entworfene Bildnisse in schwarzer Kunst in natürlicher Aehnlichkeit vorgestellet, und ihre Lebensumstände, Verdienste um die Wissenschaften, und Schrifften aus glaubwürdigen Nachrichten erzählet werden. Augsburg, 1744. S. 11. [↑](#footnote-ref-127)
128. *Sauer P.* Der Hohenasperg… S. 196. [↑](#footnote-ref-128)
129. *Maurer H-M*. Die württembergischen… S. 265. [↑](#footnote-ref-129)
130. Рейтары – конные бойцы, как правило одетые в доспехи вооруженные пистолетами и мечами. В дневнике автор часто называет крепость Асперг горой, поскольку сама крепость находилась на возвышенности, поэтому ее называет как Асперг, так и Гогенасперг (Hohenaseprg), поскольку в немецком языке приставка Hoch обозначает какую-либо географическую и физическую высоту. Коннестабли и доппельхаки – разновидности огнестрельного вооружения. [↑](#footnote-ref-130)
131. Фурьер – звание в армии, офицерский чин, отвечающий за размещение войск в квартирах. В Русской Императорской Армии его соответствовал чин ротного прапорца.

*Bilfinger W.* Wahrhafte Beschreibung… S. 274.

«Ist viel Volks hin und wider marchiert. Die kais. Reutter zu Thamb straifften biß an den Berg, das man 2. Stuck auff sie gelösst, und etliche Musquetierer samot etlichen Connestabeln und Doppelhacken uf sie außcommendiert, endlich haben die officier, darunter Leutenant Pleff und Furier Oppermann, Sie vollends abgetriben. Unter dessen haben etliche Schwed. Musquetierer auß dem holen weg dapffer uf die Thammer Schildwacht geschossen. Eod. haben die kais. im Osterholtz gejagt, da unter dessen ein starker Troupp Reutter bei Eglossheim wacht gehalten». [↑](#footnote-ref-131)
132. При крепости Асперг находилась одноименная деревня. [↑](#footnote-ref-132)
133. Ibid. S. 275.

«Morgens früh haben die kais. Reutter an den Berg heran gestraifft, auf welche als balden etliche Rotten Musquetierer commendiert worden, hernach haben die kais. in den weinbergen gejagt. Uf den Mittag ist Capitein Philipp Jacob von Mühlnarck begraben worden, in beglaittung 19. Rotten Musquetierer, und loßbrennung 4. Stuck Geshütz. Unter dessen die kais. Reutter stark ufs Dorf Asperg angehauen, aber von denen ligenden Musquetierern wider abgetriben worden. …Nachmittag hat die Thammer wacht hart an den Berg gesetzt, uf welche die Rheingrävische Musquetierer außgefallen, welche den kaiserischen 2. pferd geschossen, daß das eine gleich ligen bleiben». [↑](#footnote-ref-133)
134. *Kroener B.* Kriegswesen… S. 34. [↑](#footnote-ref-134)
135. *Bilfinger W.* Wahrhafte Beschreibung… S. 218.

«Eod. haben die Schwedische Officier eine anschlag uf das dorf Hofen gemacht, den Edelmännischen Vogt und Schultheissen mit sich gefangen heraufer gebracht, welche sich hernach hernach mit einem Stuck gelt (die Sag war von 4000. talern) wider erledigt».

Пленение уважаемых людей, глав общин например, было распространённым способом для вымогания не только денег, но и продовольствия из деревни. [↑](#footnote-ref-135)
136. Ibid. S. 228.

«Eod. haben die Schwedische das dorf Asperg vollends außgeplündert, einem Todten das Bett, darauf er noch gelegen, und vilen leüten die klaider weggenommen». [↑](#footnote-ref-136)
137. Ibid. S. 340.

«Morgens und mittags ist der Regiments Trommelschlager in das kais. Läger geschickht worden. Dar auff nach mittag Obr. Maior Flerscheim, Junckher Münchinger, Capitän Baser und Leutenant Barth uf parole hinauß gangen, und mit einem kais. Obr. Wacht Meister sampt 5. andern hohen Officiern lang Sprach gehalten: damals seind auch unsere auffge setzte Accordspuneten den kais. überraicht worden, welche Sie gleich selbigen abends Ihrer königl. May. macher Hailbronn überschickht». [↑](#footnote-ref-137)
138. Ibid. S. 229.

«ist ein kais. Trompeter von Gröningen herauß kommen, anbringend, der Commendant daselbsten, Augustin Oswald von Liechtenstein, Obr. Leutenant über das Vitzdomische Regiment zu pferd und Commenthur zu Horneckh, begehre zu Junckhern Wernern Dieterich von Münchingen uf parole heraußer zu kommen, etlicher sachen halber mit ihme zu sprechen, welches dan auch gleich selbigen Tags geschehen». [↑](#footnote-ref-138)
139. Билфингер в дневнике называет их по-немецки «der Bot». [↑](#footnote-ref-139)
140. Ibid. S. 303.

«Ist ein Trompeter von Bietigkeim kommen, und den gefangnen Cornet mit 60. Ducaten außgelösst und abgeholt». [↑](#footnote-ref-140)
141. Ibid. S. 251.

«So ist disen Tag auch ein Trompeter von Gröningen alhier gewesen, wegen eines gefangnen, ihn gegen andern außzuwechslen, oder für ihne 100 Thaler zu bezahlen». [↑](#footnote-ref-141)
142. Ibid. S. 255.

«ist M. Joh. Rudolph Stenglin, pfarrer zu Bissingen, auf Asperg vergraben worden, welchen alle hohe Officier zu grab begleittet habe». [↑](#footnote-ref-142)
143. Ibid.

«M. Johannes Schadäus, pfarrer zu Unter Asperg christenlich begraben». [↑](#footnote-ref-143)
144. *Sauer P*. Der Hohenasperg… S. 212. [↑](#footnote-ref-144)
145. *Bilfinger W.* Wahrhafte Beschreibung… S. 217.

«Hab Ich auß Befelch Herrn Commendanten der Soldatesca das erstemahl um platz in der Vestung unter dem freyen himmel geprediger. Textus Prov. 18. vers. 10. der Nam des Herrn ist ein vestes Schloß. Und war meine Canzel ein Feld Trommel, darauff ich das Buch gelegt». [↑](#footnote-ref-145)
146. Ibid. S. 221.

«Den Soldaten uf offnem platz geprediger, ex deut. 4. v. 34. 40. wie auch zuvor den 10. hujus ex 1. Petr. 5. v. 8.». [↑](#footnote-ref-146)
147. Ibid. S. 246.

«Hat man in der Vestung ein danckpredig gethon, daß uns Gott bißhero so gnedig beschützt und erhalten». [↑](#footnote-ref-147)
148. Ibid. S. 225. [↑](#footnote-ref-148)
149. Ibid. S. 222.

«hat M. Joh. Jacob Herrenberger, pfarrer zuo Chamb, den Soldaten ufmplatz gepredi get, Esa. 43. v. 27.». [↑](#footnote-ref-149)
150. *Sauer P.* Der Hohenasperg… S. 204. [↑](#footnote-ref-150)
151. *Bilfinger W.* Wahrhafte Beschreibung… S. 247. [↑](#footnote-ref-151)
152. Ibid. S. 298.

«Nachmittag haben etliche Schwedische Officier ,it den kais. scharmütziert, und ist dem Furier Opperman sein pferd gefelt worden, Leutenant Pleff und ein kais. Cornet haben einander die pistol um die köpff geschlagen, Pleff ist geschossen worden, aber nicht gefährlich, der Cornet aber durch den arm». [↑](#footnote-ref-152)
153. Ibid. S. 214.

«Ein kaiserischer Reutter hat den Schwedischen Leutenant Zornen bei dem kopff ertapt, ihme den huot samt dem federbusch hinweggenommen, Er hat sich aber von ihme hinweggerissen, und noch einen kaiserischen Musquetierern, welcher einen Schwedischen Soldaten gefangen hatte, nidergeschossen, und den gefangnen ledig gemacht». [↑](#footnote-ref-153)
154. Фенрих или фендрик – офицерский чин, в Российской Империи соответствовал чину прапорщика.

Ibid. S. 262.

«uf den abend haben 3. Rheingrävische Offcier, als 2. Leutenant, Peter Bart und Gotfrid von Mihlmarckh, und ein Fendrich, Wilhelm Foltzheim, die ganze Thammer wacht im abzug angerennt, und windig gemacht». [↑](#footnote-ref-154)
155. Ibid. S. 263.

«seind etliche Rheingrävische Officiers uf die Thammer Schiltwacht außgefallen, und Sie verjagt». [↑](#footnote-ref-155)
156. На момент августа 1634 года в гарнизоне было 483 рейнландца, позже прибыло еще 113 человек из разбитых армии Бернхарда Веймарского и Густава Горна, среди которых были как немцы, так и шведы. К числу профессиональных наемников надо добавить 200 человек иррегулярного воинского ополчения, которое было набрано из местных крестьян, а также какое-то небольшое количество человек старого гарнизона, которое автор называет «salva guardi». То есть в гарнизоне были рейнландские, вюртембергские, веймарские войска и местное ополчение из крестьян. Известно, что большинство солдат были из немецких регионов, а шведы составляли меньшинство. Аргументом к этому является тот факт, что веймарские войска в основном состояли из уроженцев северной Германии, частично из выходцев из восточной Франции и южной Германии. Рейнландцы также имели происхождение из немецких земель – Пфальц, Гессен, Рейнланд. См. об этом: *Maurer H-M*. Die württembergischen… S.270. Это доказывает и список всех офицеров в крепости, предоставленный Билфингером в конце дневника, где подавляющее большинство происходили из немецких земель. Тем не менее, мы должны помнить, что географическая мобильность солдат во время войны была чрезмерно высока, в разное время вплоть до 20% личного состава полков и компании имели не германское происхождение. В имперских полках можно было встретить итальянцев, поляков, бургундцев, словенцев, хорват, венгров и так далее. В наемных компаниях евангелических сил участвовали шотландцы, англичане, швейцарцы и представители других народов. *Kroener B.R.* Kriegswesen… S.35; *Schmidt G.* Der Dreissigjährige… S.86 [↑](#footnote-ref-156)
157. *Bilfinger W.* Wahrhafte Beschreibung… S. 349.

«Ist also dise Vestung hohenAsperg eilff ganzer Monat in Schwedischer hand gewesen...» [↑](#footnote-ref-157)
158. Ibid. S. 381. [↑](#footnote-ref-158)
159. Ibid. S. 387.

«So lang die Schwedische auff der Vestung gelegen, hielte man sauber hauß, man reinigte und sauberte den wahl und hof zu underschiedlichen mahlen: Iustitia wurde gehalten, sovil möglich, darzu Stockh und Eifel auffgericht waren. Alle abend die wacht gar starck auffgefüert, das wort oder Losung ganz fleißig gegeben: So offt man in die kirch gieng... wann ein wenig ein gfahr enthalben, so wurden die Todtne mitt starcker Convoy begraben: wann Trommelschlager oder Trompeter ankommen, oder man gefangne gebracht, hat man sie allweg mit verbundenen augen den Berg hinauff durch alle wachten und porten biß uf den Mittlen hof hinein gefuert: also auch widerumb hinauß». [↑](#footnote-ref-159)
160. Ibid. S. 39. [↑](#footnote-ref-160)
161. В повествовании несколько раз встречаются иронические замечания автора в сторону определенных действии имперцев – после отравления колодцев вокруг крепости или убийства местных жителей автор пишет, что это были “рыцарские дела”, тем самым иронизируя и показывая свое отношение к происходящему ужасу. Примеры можно найти здесь: *Bilfinger W.* Wahrhafte Beschreibung… S.237,264,285 [↑](#footnote-ref-161)
162. Ibid. S. 218.

«haben die Schwedische Officier einen anschlag uf das dorff Hofen gemacht, den Edelmännischen Vogt und Schultheissen mit sich gefangen herauffer gebracht, welche sich hernach mit einem Stuck gelt (die Sag war von 4000. dalern) wider erlediger». [↑](#footnote-ref-162)
163. Ibid. S. 228.

«haben die Schwedische das dorff Asperg vollends außgeplündert, einem Todten das Bett, darauffer noch gelegen, und vilen leüchen die klaider weggenommen». [↑](#footnote-ref-163)
164. Ibid. S. 215.

«Haben die Rheingrävische bei dem Dorff-Asperg 13. Italiener und ein frau nidergemacht». [↑](#footnote-ref-164)
165. Ibid. S.209, 210, 213, 215, 216, 217, 223, 224, 226, 229, 230, 231, 234, 238, 239, 243, 244, 245, 246, 247, 249, 258, 260, 271, 274, 279, 284, 297, 299, 309, 331, 342, 343, 344. [↑](#footnote-ref-165)
166. Ibid. S. 248.

«Haben die Schwedische Soldaten zu Roß und fuoß einen starcken Außfall uf die kais., wacht bei Thamb gethon, welche aber alsbalden hilff von Möglingen und Bietigkeim überkommen, und die Schwedische wider zuruck getriben, welche auch bei nahend mitten under die kaiserischen gerahtenweren, wann der herr Commendant mit etlichen Rotten Musquetierern sie entsetzt hette, in diesem Scharmützel haben sich die Schwedische herzschafft gehalten, ihrer feind etlich erlegt, und ein pferd mit sich herauffer bracht, welches alsobald dem Apotheckher von Waiblingen verkehret, und er also wider beritten gemacht worden». [↑](#footnote-ref-166)
167. *Bilfinger W.* Wahrhafte Beschreibung… S.210, 382. [↑](#footnote-ref-167)
168. Ibid. S. 382.

«Ich Rüdiger von Waldo, der hochlöblichen königlichen Cron Schweden, auch Evangelischen Conföderierten Ständ besteiter Oberster Leutenant über die Artollerei, und der Zeit Ober Commendant uf hohenAsperg, im herzogthumb wirtenberg gelegen urkunde und bekenne hiemit öffentlich, daß mir auffdato der Ehrwürdig und hochgelehrte herr M. Wendel Biffinger, pfarrer und Specialis zu Marckgröningen... in besagtem Land württemberg erfolgter Einquartierung Er sich auch neben andern mit der flucht auff das hauß Asperg salviert... darzu auch, daß Ich ihne selbsten außer mangel eines heerpredigers nicht von mir laffen wöllen. Jedoch und dieweil er nichts desto weniger under solcher Zeit an seinem predigamt beedes bei der eingelegten Schwedischen Guarnison, wie auch andern vertribnen wirtembergischen Underthonen impredigen, item mit befuchung der kranckhen und raichung des h. Abendmahls, auch anderm Gottesdienst verhof fentlich kein müh gespart, darneben die fach mit dem kriegswesen vermittelst getroffenen Accords so weit kommen, daß er ihme vorgenommen, Sich immer wenig tagen wider umb zu seiner hievor anvertrauten Pfarr zu begeben, als hat deswegen ehrbesagter herr Special mich freünd lich ersucht und gebetten, Ihme seines in ernanter Zeit gepflognen Verhaltens halben glaubwürdig Testimonium und Zeugnuß zu erteilen». [↑](#footnote-ref-168)
169. Maurer, H-M. Die württembergischen… S. 271. [↑](#footnote-ref-169)
170. Ibid. S. 237.

«Am morgens, als man den Bronnen besichtige, hat man befunden, daß Sie den Bronnen vergiftet haben, derowegen hat man ihne alsbald anfahen auß zuschöpffen, und drinnen ein Schächtelin gefunden, in welchem noch vilgelben Arsenici gewesen, desgleichen - auch vil am Boden des Bronnen gefunden worden… Also haben die kaiserische alle Bronnen umb die Vestung herumb verderbt, et iche mit Stein außgefüllt, in ander Todte Roß geworffen, und disen Stangenbronnen zum andern mahl vergifftet, welches dann ritterliche Thatten gewesen». [↑](#footnote-ref-170)
171. Ibid. S. 264.

«Diesen Nachmittag haben die kay. Reutter etliche Asperger leut uf eim Rüebenackher überfallen, darvon Sie einen Jungen und ein weib nidergeschossen, ein weib übel gehauen, ein weib und Jungen hinweg gefüert, diß waren damals ihre Ritterliche Thatten». [↑](#footnote-ref-171)
172. Ibid. S. 285.

«Disen Tag war eine Brunst zu Frewdenthal. Auch haben die kais. Reutter von Thamb den Aspergern einen kleinen Jungen, so mit mehr als 6. Jar alt, uf dem feld nidergeschlagen, und ihme ein ohr abgehawen, das war ein Ritterliche That. Dessgleichen - selbigen abends das dorff Egloßheimb wider angezündet, darinnen doch kein Mensch mehr gewohnet». [↑](#footnote-ref-172)
173. Ibid. S. 202.

«Haben Sie die Soldaten in die Stadt gelassen, welche alles außgeplündert, grossen muthwillen und Schand mit dem Weibervolckh getriben, bey 25. personen jämerlich ermordet, etlich 100. guter pferd hinweggenommen, auch etliche personen mit sich gefangen hinweggefüert, darunter gewesen Herr Statt schreiber, Hanß Jacob Riegger, der Lateinische Praeceptor, M. Melcher in Arena, Georg Binder Kantengiesser, und andere mehr, sonderlich Weibspersonen. Insgemein haben Sie die arme Leut sehr übel geprügelt, daß Sie beinahe alle entlauffen, und die Statt laffen lehr und oed stehen. Es hat aber manchen das außreissen mit helffen mögen, dann die Soldaten den flüchtigen armen Leutten nachgeeilet, sie in den Weinbergen und Wälden gesucht, auch mit hunden nach ihnen, wie nach dem Wild, gehetzt. Hat mans dann überkommen, so ist wunder zu sagen, wie übel und unchristlich mans tractirt mit prügeln, rüttlen, schraufen, und allerley marter und pein, nur daß man gelt auß ihnen erzwingen köntte bringen kennen...». [↑](#footnote-ref-173)
174. Герцог Вюртемберга в 1628-1674 годах. Во время оккупации герцогства имперскими силами, бежал в Страсбург, который тогда оставался свободным имперским городом и занимал нейтральную сторону в войне. [↑](#footnote-ref-174)
175. Ibid. S. 212.

«Nachts um 10 Uhr hat man auf Asperg zweimal aus 4. Cartaunen und 100. Musketen salve geschossen, weil selbigen Tags Schreiben von Strasburg von herzog Bernharden und unserm Gnaden Landsfürsten eingeliefert worden, dass man uns bald entsetzen wölle». Точно такие же сообщения можно прочитать на странице 232 дневника. [↑](#footnote-ref-175)
176. Ibid. S. 199.

«Geschehe die grosse Schlacht bei Nördlingen, in welcher die Kaiserlichen das Feld behalten, und die Schwedische ein grosse Niederlag erlitten, Einsonderheit die ganze Infanterie ruiniert, Schwedischer Feldmarschal Gustavus Horn gefangen, alle Bagage, Stuck und Munition im stich gelassen worden». [↑](#footnote-ref-176)
177. Ibid. S. 373. [↑](#footnote-ref-177)
178. Христиан Георг Фридрих Майстер (1718-1788 гг.) ­– уроженец Гёттингена, профессор и преподаватель права, придворный советник.

*Eisenhart, A. R. von.* Meister, Christian // Allgemeine Deutsche Biographie. 1885. 21 Bd. S. 252-253. <https://www.deutsche-biographie.de/pnd104254904.html#adbcontent> [последнее посещение 17.04.2020]. [↑](#footnote-ref-178)
179. *Mayer J*. Die Belagerung von Nördlingen im Jahr 1634: Erinnerungsrede des Magisters Johannes Mayer, Rektors der lateinischen Schule (1627-1639). Nördlingen, 1924. S. 45. [↑](#footnote-ref-179)
180. Ibid. S. 5-6. [↑](#footnote-ref-180)
181. «Einrichtung und Begriff einer logischen Rede». [↑](#footnote-ref-181)
182. *Mayer J*. Die Belagerung… S. 5-10 [↑](#footnote-ref-182)
183. Ibid. S. 18 [↑](#footnote-ref-183)
184. Ibid. S. 14-15

«Endlich am 8. August, einem Freitag, in den Morgenstunden, wurde allenthalben in der Stadt der Ruf gehört: "Der Feind kommt von Harburg! Der Feind ist da!". Gerade am Mittag, als einige größere Geschütze auf dem Galdenberg aufgestellt waren, begann der Feind, ohne vorher einen Boten an uns gesandt zu haben, also wider alle Sitte, die Stadt und ihre Bürger und Einwohner, wie man es nennt, zu "grüßen" und uns dem Krieg durch Donner und Blitz zu erklären». [↑](#footnote-ref-184)
185. Ibid. S. 17.

«Am Sabbath warf der Feind Granaten und Eisenkugeln in die Stadt, aber ohne Schaden; am Sonntag, den 10. August, schoß er auf den Deiningerturm 130 Kugeln und hörte vom frühen Morgen bis zum Abend nicht auf, die angrenzenden Mauern uz bestreichen, wovon jetzt noch die Spuren vorhanden sind als Erinnerungen an unsere Sünden». [↑](#footnote-ref-185)
186. Ibid.

«An demselben Tage, auf welchen passend das Evangelium von der Zerstörung Jerusalems traf, worüber Herr Pfarrer Stephan Werler seligen Angedenkens gerade predigte, schlugen in die Wand und in das Gewölbe der Kirche zwei dreißigpfündige Kugeln ein, durch welche die Zuhörer so erschreckt wurden, daß sie meinten, sie seien unter ihren Füßen. Daher entstand vielfache Verwirrung; man hörte Geschrei und Lärm und es wuchs die grundlose Meinung, der Feind habe schon die Mauern der Stadt, ja die Kirche selbst in Händen und mache im unteren Teile alle, die in den Weg kommen, nieder wie das Vieh. Als infolgedessen die Versammlung aufgelöst wurde, strebte jeder darnach durch die ihm zunächst gelegene Türe hinauszukommen, so daß man nicht etwa nur einander auf Füße trat, sondern auch auf die Körper derer, die zusammengefallen waren, besonders unter einem Tore, welches man das Südtor zu nennen liebt, wo drei Frauen so stark getreten wurden, daß ihren das Blut aus Mund und Nase, aus Augen und Ohren in Menge herausfloss.

Da suchte der Gatte die Gattin, die Frau rief dem Mann, Kinder jammerten nach den verlorenen Eltern». [↑](#footnote-ref-186)
187. Маттиас Галлас (Gallas, Matthias, 1584-1647 гг.). Родился в Тренто, недалеко от габсбургских наследственных земель. С молодых лет воевал на стороне испанских габсбургов простым солдатом в Нижних землях, где крепко сдружился с будущим имперским фельдмаршалом Иоганном фон Альдрингеном, что обеспечило ему успешное продвижение по карьерной лестнице. В Тридцатилетнюю войну он вступает офицером на службе у баварского курфюрста под руководством генерала Тилли, уже в 1627 году своей храбростью он заслужил себе графский титул. С 1629 года служит в армии Валленштайна, где в 1631 г. его повышают до фельдмаршала. В 1634 году непосредственно участвует в отставке и организации убийства Валленштайна, за что был щедро награжден землями в Богемии. Принимал участие в битве у Нёрдлингена в августе 1634 года, командовал дальнейшей осадой города и оккупацией всего региона. Ввиду поражений от шведского генерала Банера в 1638 году, а потом от его преемника генерала Торстенсона, Галлас уходит в отставку. Умер своей смертью в Вене в 1647 году. *Rößler H*. Gallas, Matthias Graf von // Neue Deutsche Biographie. 1964. Bd. 6 S. 46 <https://www.deutsche-biographie.de/pnd118537288.html#ndbcontent> [последнее посещение 12.05.2020]; Военная энциклопедия / Башинский Р.И., Вишняков Н.П., Геруа А.В., Духанин Н.Е., Златолинский В.А., Кладо Н.Л., Кутейников В.А., Рябинин А.А., Под ред. Новицкого В.О., фон-Шварца А.В., Апушкина В.А., фон-Шульца Г.К. СПб.: 1911. Т. VII. С. 156. [↑](#footnote-ref-187)
188. Оттавио Пикколомини, герцог Амальфи (Piccolomini, Ottavio (Octavio), 1599-1656 гг.). Родившись в Пизе, Пикколомини начал службу в испанской армии. С началом Тридцатилетней войны перешел к императору Фердинанду II. Прославился как выдающийся кавалерийский офицер и после битвы под Люценом в 1632 году был произведен в генерал-майора, а в 1633 году повышен до генерала кавалерии. В 1634 году, как и Галлас, участвовал в заговоре против своего патрона Валленштайна, за что был пожалован поместьями убитого и награжден чином фельдмаршала. В последний этап Тридцатилетней войны сражался на западе с французами, затем был переброшен в Богемию против шведов. Последние годы войны провел в армии испанского короля Филиппа IV. *Bierther K.* Piccolomini, Ottavio Fürst // Neue Deutsche Biographie 2001. Bd. 20. S. 408-410 <https://www.deutsche-biographie.de/pnd118594214.html#ndbcontent> [последнее посещение 12.05.2020]; Военная энциклопедия… Т. XVIII. С. 417 [↑](#footnote-ref-188)
189. Ibid. S. 29.

«Als alles Nötige für Bestürmung der Stadt bereit war, kam um Mittag der Edle Agelhofer und Fragte, ob wie lieber berannt oder unter billigen Bedingungen in den Schutz der Römischen Kaisers aufgenommen werden wollten. Die Religion werde uns frei gelassen; er wolle uns bei Gallas und Piccolomini mit seinen Bitten beistehen». [↑](#footnote-ref-189)
190. Ibid. S. 33.

«Am 26. August fuhren sie fort die Bresche zu erweitern, nachdem sie einen Trommler geschickt hatten, der den Auftrag hatte um die Auslieferung der Gefallenen zu ersuchen und uns zum letzten Mal Gnade anzubieten. Man rief daher den großen Rat und auch die Gerichtsherrn zur Beratung zusammen und schrieb nach dem Beschluß des Kriegsrats endlich an den Feldmarschall Gallas, daß die Stadt sich unter den Bedingungen ergeben wolle, die den Regensburgern bewilligt worden seien, wenn nicht innerhalb dreier Tage die Schweden zu Hilfe kämen; und man beantragte einen Waffenstillstand durch den Trommler, der schon wacker bezecht war und erst spät aus der Stadt hinausging. So kam es auch, daß die Waffen noch nicht ruhten und ein großer Sturm gefürchtet wurde». [↑](#footnote-ref-190)
191. Ibid. S. 22.

«In kurzer Zeit trafen die Eisenkugel wie Hagel unsere Nachbarschaft, die Kirche, die Schule, so daß unser Gäßlein und der Friedhof gänzlich mit Ziegeln besät und bedeckt war; und, merkwürdig, obwohl die Gebäude der Schule und der Kirche schon als verloren galten, sie sind doch von Gott mit den übrigen gnädig erhalten worden. Da ließ sich wahrlich de sonst unüberwindlichen Gott durch unser stürmisches Gebet überwinden. Laßt uns also sagen: "Gottes Gnade allein hat die Stadt uns bewahrt und das Leben."» [↑](#footnote-ref-191)
192. Здесь имеется ввиду рейнграф Отто Людвиг фон Зальм (Otto Ludwig von Salm, 1597-1634 гг.). Военную карьеру начал в армии датского короля Христиана IV. После поражения последнего присоединился к войскам герцога Бернгарда Саксен-Веймарского. В 1628 года, после ссоры с Христианом, перешел на службу к шведскому королю Густаву II Адольфу в чине полковника кавалерии. После гибели шведского короля был назначен командующим шведскими войсками в Эльзасе, где противостоял имперским силам вплоть до своей смерти от чумы осенью 1634-го года. Wittich K. Otto Ludwig // Allgemeine Deutsche Biographie. 1887. Bd. 24. S. 730-734 <https://www.deutsche-biographie.de/pnd121446522.html#adbcontent> [последнее посещение 12.05.2020]. [↑](#footnote-ref-192)
193. Ibid. S. 22.

«Noch eine andere Hilfe wurde uns von Gott gewährt, nämlich folgende. Als das Feuer schon mit unsicherem Schritte wütet und der Mut der Bürger schon gebrochen und zu jeder Unterwerfung geneigt ist, siehe, da kommt unser ausgesandter Späher, der aus Krauthausen stammt, und meldet aus dem schwedischen Lager, das bei Bopfinen auf dem Breitwand angelegt war, daß man uns Hilfstruppen senden werde, sobald die in der Provinz ausgehobene Mannschaft und die Truppen des Rheingrafen zusammengkommen seien». [↑](#footnote-ref-193)
194. Ibid.

«Aber siehe, da erschien der deus ex machina wie man sagt, der rettende Gott, indem der Himmel sich bald mit Wolken umzog und der Regen so stark niederrauschte, daß er gleichsam zu dieser Arbeit bestellt zu sein schien. Diese ungewöhnlichen Regengüsse löschten den Brand zum größten Teil, ein wundergleiches Ereignis, für welches ich Augenzeugen vorbringen könnte, wenn ich an eurem Vertrauen». [↑](#footnote-ref-194)
195. Ibid. S. 45. [↑](#footnote-ref-195)
196. *Wilson* H. P. Perceptions of violence… P. 25. [↑](#footnote-ref-196)
197. *Mayer J*. Die Belagerung… S. 44-45.

«Wozu, frage ich, häufen wir den Zorn Gottes? Nichts Gesundes bleibt im ganuen Körper, Schwielin und Striemen durchfuhren ihn; das Geschick bedrängt uns schon und Deutschland ist kaum einen Finger vom Untergang entfernt... Zweimal hat er Judää zerstört, Griechenland hater de, Türken zugeworfen, Rom hat er dem nordischen Volke überlassen; vielen Ländern Deutschlands hat er Hunger nach dem Worte eingelößt, warum also versprechen wir uns Straflosigkeit?». [↑](#footnote-ref-197)
198. *Mayer J*. Die Belagerung… S. 26.

«Von den Besatzungssoldaten verlangten die meisten drei oder vier Gerichte, eine Menge Wein, weißes Brot und anderes von den Bürgern, indem sie ihnen das letzte Ende androhten; ein gewisser Korporal trank an jedem Tage zehn Maß Wein aus. Viele Anhänger der päpstlichen Religion, die von den Schweden gefangen und angeworben worden waren, gingen nachts auf Beute aus, verzehrten unter dem Scheine der Freundschaft und Beschützung die Vorräte ihrer Wirte und hofften von Tag zu Tag auf Befreiung, um zu den Ihrigen zurückgeführt, die Stadt anstelle der Danksagung als undankbare Gäste zu plündern...». [↑](#footnote-ref-198)
199. В ходе датской кампании (1625-1629 гг.) имперский полководец Тилли, стремясь не допустить объединение протестантских армии, осадил и провел кровопролитный штурм гессенского города Минден. За штурмом последовала настоящая резня гарнизона и мирного населения, что повергло в шок всю Империю. После этой вести, перед Тилли сложил свое оружие гарнизон столицы гессенского ландграфства – город Кассель. *Wittich K.* Tilly, Johann Tserclaes Graf von // Allgemeine Deutsche Biographie 1894. Bd. 38. S. 314-350 <https://www.deutsche-biographie.de/pnd117384224.html#adbcontent> [последнее посещение 13.05.2020]. [↑](#footnote-ref-199)
200. Город Магдебург один из первых перешел под знамена Реформации в начале XVI века и несколько раз осаждался имперскими войска еще до Тридцатилетней войны. В 1630 году, после высадки в Померании шведского короля Густава II Адольфа, Магдебург стал верным союзником шведов, а последние отправили в город талантливого офицера Дитриха фон Фалькенберга в качестве коменданта. В начале весны 1631-го года имперский генерал Тилли со свежими войсками осадил город, предлагая ему капитулировать. Комендант фон Фалькенберг, несмотря на сомнения среди городского совета, отказался сдавать город, понадеясь на крепость фортификаций. После продолжительной осады и ряда бомбардировок, Тилли вновь предложил капитуляцию, а фон Фалькенберг вновь отказался, поскольку знал о приближении шведской армии под командованием короля. Не дожидаясь прихода главной шведской армии, на рассвете 20 мая, после двухчасового обстрела из пушек, Тилли предпринял финальный штурм города. Из-за невнимательности гарнизона и скорой гибели фон Фалькенберга, стены были преодолены и имперские войска ворвались в город, сея смерть всем, кто попадется под руку. За грабежом и изнасилованиями никто не заметил, что в городе начался пожар. Итогом так называемой «Магдебургской свадьбы» стала гибель практически всего населения города: из 35 000 выжило лишь 450 человек. <https://www.dreissigjähriger-krieg.de/magdeburg.html> [последнее посещение 13.05.2020]. [↑](#footnote-ref-200)
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«Überdies schreckten gar manchen Braven die Spuren von Regensburg und Donauwörth und andere Sünden des schwedischen Heeres. Die Zerfleischung von Minden und Magdeburg schwebte uns vor den Augen und Herzen. Das Wohl von 14 000 Einwohnern auf einen Wurf zu setzen, erschien als drückende Last. Die Türme und Schanzen waren zur Verteidigung der Stadt schon durch die Waffen der Feinde nutzlos». [↑](#footnote-ref-201)
202. Ibid. S. 30-31.

«Man lief also von allen Seiten zusammen. Die Bürger anfangs in ängstlicher Hast und wie betäubt, da sie ja derartiges nicht gewohnt waren und die Maßnahmen für entscheidende Augenblicke nicht kannten. Der Kommandant aber mit seinen Offizieren und unser Hauptmann Welsch ermahnen sie folgendermaßen: "Tapfere Bürger, liebe Brüder, fährt fort, wie ihr angefangen habt! Ihr seht, wie unsere Sache steht. Heute mu0 man tapfer kämpfen oder schmachvoll sterben. Ihr tragt die Religion in eurer Rechten, die Freiheit und das Vaterland, die Ehre und den Ruhm. Auf! Zeigt tapferen und gefassten Mut! Unser Gott wird unser Vorkämpfer sein. Ein größerer Zwang schwebt über euch als über jenen; denn ihr streitet für Altar und Herd, jene nur für ruchlose Beute. Deshalb greift tapfer an, eingedenk eurer früheren Tapferkeit! Der erste Zusammenstoß ist von allen der schräffte; wenn der abgewiesen ist, dann wird euch in eurer Geschlossenheit sofort die Kühnheit wachsen, so daß ihr späterhin nicht, ist Schrecken, sondern mit Kraft und Geschicklichkeit kämpfen werdet". Durch diese Rede ermuntert, machten die Bürger in ihrem Widerstand den Soldaten die Siegespalme streitig.» [↑](#footnote-ref-202)
203. *Weng F.W.* Die Schlacht… S. iii. [↑](#footnote-ref-203)
204. Ibid. S. 36-37.

«Am 29. August, Freitag, wurden die Wirtshäuser geplündert und auch sehr viele Wohnhäuser, alles Vieh wurde weggetrieben und Quartiere wurden bestimmt, in welche abwechselnd Fußvolk und Reiterei gelegt wurde; den Aufwand aber, den ihre Ernährung den Bürgern verursachte, spüren wir noch heute und unsere Nachkommen werden ihn erst spüren.

Den Schaden der Plünderung schätzte man auf eine Tonne Goldes, wie man sagt, und darüber hinaus; und auf nicht wenigenden Loskauf; der Schaden der Winterbeschatzung aber ist unberechenbar.

Nichts mehr will ich, um Zeit zu gewinnen, von der Rücklosigkeit, dem Mutwillen und der Wildheit der Soldaten sagen, von dem Streben nach persönlichem Gewinn, von den Erpressungen, von den beständigen und noch dazu üppigen Gelagen, durch welche sie die Bürger vollständig ausgefressen haben. Nichts von den Schlägen und Verwundungen, von den Spott- und Schmähreden, mit denen sie die Einwohner quälten, so daß diese häufig das Wort im Munde führten: "Diese Sklaverei ist weit schlimmer und unerträglicher als den Tod. O daß wir wie Männer kämpfend den Feinden die Einnahme der Stadt als blutigen und unheilvollen Pest gelassen haben!" So wurden wir in diesen Tagen in der ganzen Stadt von Freude und Trauer, von Übel und Jammer umhergetrieben.». [↑](#footnote-ref-204)
205. Ibid. S. 37.

«Samstag, den 3. August, um 8 Uhr morgens, zog Ferdinand III., König von Ungarn, mit dem Infanten von Spanien, der ein mit Silber durchwirktes Gewand trug, mit großem Festgepränge in die Stadt ein und ging von der Höllwirtschaft zu Fuß in die Pfarrkirche, um dem Dankgottesgienst beizuwohnen. An der Schwelle des mittleren der nördlichen Tore flehten der Rat und die Aeltesten des Volkes auf den Knien im Verzeihung und sie wurden in Gnaden angenommen.

Der König machte also von seinem Siege nur mäßigen Gebrauch; der kriegerische Kaiser mußte nicht fehlten, wie die Geschichtsquellen berichten, nach der Entscheidung derer handeln, mit deren Hilfe er siegte. Das aber muß man unter anderem besonders der Nachwelt überliefern und unter die von Gott empfangenen Wohltaten zählen, daß der Kaiser, der Oberleiter des Krieges, die Freiheit unserer Religion nach dem Wortaut des Religionsfriedens, obwohl wir besiegt waren, noch bestätigt hat und daß er keinen Stein der kirchlichen Güter von uns verlangte, wofür der Auszug der Besatzung und die Begnadigung unserer Stadt zeugen». [↑](#footnote-ref-205)
206. *Buhlmann M.* Nördlingen in alter Zeit // Vertex Alemanniade. Schriftenreihe des Vereins für Heimatgeschichte St. Georgen. St. Georgen, 2005. Heft 19. S. 4. [↑](#footnote-ref-206)
207. *Mayer J.* Die Belagerung…. S. 31-32.

«Wenn ich könnte, würde ich euch, meine Zuhörer, den Seelenzustand schilden, von welchem die daran nicht gewöhnten Städter in einem derart jammervollen Kampfe ergriffen wurden; aber ihr werdet vielleicht mit mir wünschen eher in der Kunft des Vergessens unterrichtet zu werden. Kurz zusammengefasst: einige umarmten ihre Kinder und Frauen zum letzten Male; einige warfen sich vor den Altären nieder mit Gebeten und Tränen. Bejammernswert war das Aussehen der Stadt; hier war sie verschlossen, so daß keine Hoffnungen übrigblieben; dort war sie durch Einsturz geöffnet, so daß sie kaum mehr verteidigt werden konnte. Wenn aber die Städter sich vergebens anstrengten, dann stand blutiges Gemetzel vor ihren Augen, dessen Vorstellung viele gleich dem Tode in Angst herumtrieb. Vor allem das schwächere Geschlecht hob seine Hände zum Himmel empor und suchte Schlupfwinkel, diese in einer Scheune oder in Gewölben, jene im Hospital oder in der Kirche, mit jener Ungeduld des Herzens auch die Gebete verschmähend, unsicher wo hin und wie (sie fliehen sollten), in der Meinung, daß der Feind schon jetzt in seiner Gladiatorenwut den Weg zu ihnen suche».

Также образ жертвы прослеживается в других, уже упоминаемых в прошлой части примерах: Ibid. S. 17, 25. [↑](#footnote-ref-207)
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Einige hochverdienste Ratsherren, darunter herr Apotheker Wüst, haben ihr sterbliches Teil ausgezogen, ihres Rumes Erbe haben nun andere angetreten. Werklers Familie ist größenteils untergangen; du aber, verehrungswürdiger, angesehener Herr (Jakob Herrenschmied), bist als Vorsteher (Superintendent) der Kirche an seine Stelle gesetzt. Den Oberdiakon und Konsistorialrat Fabricius hat die erwähnte Pest hinweggerafft; ihr, meine Herren Diakonen, seid noch unversehrt am Leben. Es fehlt nicht an Aerzten, wenn auch Lukas Martsperger dem Tode unterlegen ist. Geschieden ist der Stadtammann, entseelt ist der Kantor; uns aber hat das Walten des Himmels einen längeren Gebrauch dieses Lichtes gewährt, einen Posten, welchen niemand ohne Befehl verlassen darf.

Von den Schälern ist die Hälfte durch einen vorzeitigen Tod wie unseres Obst gewaltsam abgerissen… Zwei Drittel der Bürger haben diese gemeinsame Wohnstätte der Welt verlassen…». [↑](#footnote-ref-210)
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« Als Regensburg von den Kaiserlichen und Ligisten schon zurückerobert , die Schweden aber zurückgewichen und erschöpft waren, zogen jene über Erwarten schnell nach Donauwörth, durch Erfahrung belehrt, daß jeder Sieg ein Werkzeug für den folgenden ist, wie sie denn diese Stadt mit Feuer und Schwert, wie man zu sagen pflegt, heimsuchten und eroberten und dann noch plünderten». [↑](#footnote-ref-211)
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«Tübingen ist zerschmettert, in den Grenzfestungen des Herzogtums Württemberg sitzen die Fremden, die kleineren Schulen Schwabens aber haben in einer Faust Platz; wir jedoch fördern durch den Segen Gottes unsere Kinder, denen wir bessere Güter als die fromme Wissenschaft nicht bereiten können». [↑](#footnote-ref-212)
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«Wozu, frage ich, häufen wir den Zorn Gottes? Nichts Gesundes bleibt im ganuen Körper, Schwielin und Striemen durchfuhren ihn; das Geschick bedrängt uns schon und Deutschland ist kaum einen Finger vom Untergang entfernt... Zweimal hat er Judää zerstört, Griechenland hater de, Türken zugeworfen, Rom hat er dem nordischen Volke überlassen; vielen Ländern Deutschlands hat er Hunger nach dem Worte eingelößt, warum also versprechen wir uns Straflosigkeit?». [↑](#footnote-ref-213)
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«…habe ich beschlossen, die Geschichte unserer Belagerung wiederzugeben, nicht um Wissende zu belehren, auch nicht um mein Urteil geltend zu machen, sondern um sie den Schülern, die unserer Sorgen anvertraut sind, ins Gedächtnis zurückrufen, welche sie von uns hören und dann bis zur späten Nachwelt weitergeben und dem ewigen Ruhme anvertrauen sollen. Denn die Werke des Herrn vor die Augen zu stellen, ist nicht nur herrlich, sondern auch notwendig, damit wir nicht durch dickhäutige Vergesslichkeit ganz stumpfsinnig werden. Wenn es aber schon eines Menschen unwürdig ist, nicht zu wissen, was vor ihm geschehen ist, so füge ich hinzu, daß es eines Christen unwürdig ist, den Zustand der Religion und des Staatswesens in Deutschland nicht zu kennen». [↑](#footnote-ref-214)
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«Seid immerfort Vorkämpfer für Religion und Vaterland, eine fromme, ehrenvolle Aufgabe!». [↑](#footnote-ref-215)
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