

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ву Ниян на тему: «Влияние российских и китайских СМИ на взаимоотношения России и Китая».

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Актуальность проблематики избранной темы вполне очевидна.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Для исследования характерна научная новизна.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач имеются.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников находятся на должном уровне.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Для работы характерны полнота и разнообразие списка использованной литературы.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Можно констатировать соответствие методов исследования поставленной цели и задачам.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Имеется соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	4	Качество оформления текста ВКР находится на должном уровне.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Прослеживались ответственность и основательность студента в период работы над ВКР.
<b>Средняя оценка:</b>		4,88	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Магистерская диссертация Ву Ниян посвящена важной и актуальной теме. Работа отличается новизной и хорошей структурированностью. Автор раскрыл заявленную тему. Данное исследование вполне самостоятельное и оригинальное. Плагиат не обнаружен. Оригинальность составляет 88,9 процента. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к данного рода работам. Работа заслуживает оценки «отлично». Считаю целесообразным присвоить обучающемуся соответствующую степень магистра.
2. **Рекомендованная оценка: отлично.**

30 мая 2019 г.



*Доцент кафедры теории и истории  
международных отношений СПбГУ,  
кандидат исторических наук  
Руцин Дмитрий Александрович*