**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» ЦЗЯН Цзюньцзин на тему: «Китайский туризм в России: современное состояние и тенденции»**

**Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  ( модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**   * отлично (5) * хорошо (4) * удовлетворительно (3) * неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1) | **Комментарии к оценке** |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично (5) | Последние несколько лет наблюдается неуклонный рост китайских туристов в России. Поскольку приток китайских туристов способен оказывать комплексное воздействие как на экономическую ситуацию в России, так и на динамику развития российско-китайских отношений и имидж Китая в России изучение этого вопроса представляет актуальную научную задачу. |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично (5) | Диссертация обладает новизной, поскольку представляет собой комплексное исследование, охватывающее как характеристику самого феномена китайского туризма в России, так и его влияния на российскую экономику и российско-китайские отношения. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | Хорошо (4) | Цель диссертационной работы сформулирована не совсем корректно, поскольку в работе в большей степени идет речь о влиянии китайского туризма на российскую экономику, нежели на китайско-российские отношения. Также, в самом тексте содержатся избыточные для данной работы сведения и анализ, например, с. 24-26, 32-33. |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично (5) | В работе использованы разнообразные источники на китайском и русском языках, позволяющие в полной мере раскрыть рассматриваемую в диссертацию проблематику. |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично (5) | В диссертации использована литература на русском и китайском языках. |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14) | Отлично (5) | Методы исследования соответствуют поставленным задачам. |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | Отлично (5) | Полученные в ходе исследования результаты отвечают поставленным во введении диссертации цели (если ее подкорректировать, см. п. 3) и задачам. |
| 8. | **Качество оформления текста**  (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | Хорошо (4) | В работе встречаются многочисленные грамматические, стилистические и иные ошибки, связанные с несовершенством владения русским языком. Также с большими нарушениями оформлен список источников и литературы. |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27) | Отлично (5) | В период работы над диссертацией студентка проявила добросовестность, способность воспринимать критику научного руководителя и делать соответствующие изменения в работе, ответственность к заявленным дэдлайнам. Работа над диссертацией велась регулярно на протяжении двух лет. |
| **Средняя оценка:** | | 4,8 | |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** В целом, работа оставляет положительное впечатление. Работа написана самостоятельно, содержит много новых фактов и их интерпретаций о китайском туризме в России и его влиянии на российскую экономику. Работа может быть интересна специалистам, занимающимся российско-китайскими отношениями или въездным туризмом в Россию.
2. **Рекомендованная оценка: отлично**
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1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)