

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» *Полетаевой Екатерина Александровна*  
на тему: «Роль Германии в становлении системы безопасности и обороны Европейского союза на рубеже XX— XXI вв.»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Работа посвящена чрезвычайно актуальной теме, поскольку в ней рассматривается развитие системы безопасности ЕС и влияние ФРГ на это развитие.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Научная новизна работы несомненна, она определяется оценкой роли Германии в становлении системы безопасности и обороны ЕС.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	Цель и задачи исследования сформулированы четко, они точно соответствуют названию работы, задачи полностью соответствуют поставленной цели исследования.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автор демонстрирует хорошее знание основных источников по теме и профессиональные навыки критического анализа источников.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автор демонстрирует прекрасное знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования, во введении дается подробный обзор использованной научной литературы.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично (5)	Исследование выполнено на высоком методологическом и теоретическом уровне, выбранные методы помогли решить поставленные задачи, достигнуть цели исследования.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	Результаты ВКР точно соответствуют цели и задачам исследования. Итоговые выводы, сформулированные в заключении, позволяют констатировать, что поставленная цель работы достигнута, задачи решены.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Хорошо (4)	Оформление текста в целом соответствует основным требованиям, предъявляемым к такого рода работам. В тексте встречаются отдельные неточности.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	Отлично (5)	Исследовательская работа на протяжении всего периода обучения, <b>Е.А. Полетаева</b> продемонстрировала себя ответственным, основательным и самостоятельным исследователем.
<b>Средняя оценка:</b>		Отлично (5)	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа выполнена на высоком исследовательском, теоретическом и методологическом уровне. Исследование хорошо структурировано. Выбранная структура позволяет раскрыть тему исследования, достигнуть цель и решить задачи.

В целом, можно констатировать, что магистерская диссертация **Е.Н. Полетаевой** является самостоятельным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень магистра по направлению международные отношения.

## 3. Рекомендованная оценка: отлично.

«8» июня 2019 г.

Доцент кафедры европейских исследований



**Н.Г. Заславская**