

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы **МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ** по направлению «Международные отношения» **СОГОМОНЯНА Тиграна Грачиновича** на тему: «**Арктическая стратегия Финляндии после окончания «холодной войны»: прошлое и современность**»

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Актуальность темы не вызывает сомнения
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Диссертационное исследование обладает научной новизной. Данная тема относится к числу малоизученных в российской и зарубежной науке
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи работы сформулированы корректно, и они взаимосвязаны друг с другом
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	К исследованию привлечен широкий круг документальных источников. Внутренняя и внешняя критика источников осуществлена качественно
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Автором использована основная литература, имеющаяся по теме исследования. В то же время ряд публикаций статейного характера – как российских, так и зарубежных – прошёл мимо внимания автора
6.	<b>Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	Во введении упомянуты лишь два достаточно общих научных метода - историко-системный

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			<p>подход и сравнительный анализ. Однако способ их использования в процессе исследования описан достаточно скупое. Представляется, что в работе могли бы быть использованы и другие специальные исторические и политологические методы.</p>
7.	<p><b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)</p>	5	<p>Результаты диссертационного исследования соответствуют цели и задачам ВКР</p>
8.	<p><b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)</p>	5	<p>Качество оформления текста вполне удовлетворительное. Правда, имеются небольшие погрешности в оформлении списка литературы. Издания на русском и английском языках указаны вперемешку.</p>
<b>Средняя оценка:</b>		5	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** рекомендуется оценка «отлично»

3. **Рекомендованная оценка:** отлично

«06» июня 2019 г.

Директор Института международных отношений и мировой истории при Нижегородском государственном университете, д.п.н.

