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**Введение**

Актуальность диссертации. На сегодняшний день вопрос обеспечения энергией остается неизменным, а сырье все также продолжает играть большую роль в развитии международных отношений. ЕС и совокупный хозяйственный потенциал его стран контрастирует с его ограниченной природной энергетической базой, что делает его очень чувствительным к различным энергетическим вызовам. События 2015 года, когда начался обвал цен на нефть, последовавшее затем подорожание цен на бензин и, как следствие, новый виток обострения международной ситуации, показали, насколько большую роль играет сырье. Строительство Южного потока и Северного потока 2, в свою очередь, проиллюстрировало, как тесно связан вопрос энергобезопасности с политическими процессами, происходящими в мире. Таким образом, становится ясной актуальность вопроса энергетической безопасности и то, что же все-таки следует под ней понимать. Европейский союз был и остается первым интеграционным объединением, которое достигло больших результатов в вопросе интеграции энергетических систем, но, несмотря на это, энергетическая политика ЕС не без недостатков, о них также будет написано в диссертации.

Актуальность выбранной темы диссертации подкрепляется также важностью происходящих в сфере энергетики ЕС процессов для Российской Федерации. Наша страна является основным внешним поставщиком энерготоваров в Европейский Союз, для этого выделяются масштабные объемы топлива из природных запасов и из внутреннего рынка. Также стоит отметить, что именно на российском экспорте в первую очередь концентрируется нынешняя энергетическая политика Европейского Союза.

Хронологические рамки работы. В диссертации исследуется энергетическая безопасность ЕС и ФРГ, демонстрируется ее эволюция. Для этого взят период со второй половины 50х годов 20 века до 2019 года. Это позволило показать в динамике как развивается политика ЕС и ФРГ в сфере энергетики, что, в свою очередь, позволило спрогнозировать дальнейшее развитие этой области и ее текущие недостатки.

Основной задачей диссертации является оценка энергетической безопасности ЕС, оценка зависимости энергетической системы ЕС от третьих стран, а также в анализе взаимодействия между странами Европейского Союза по вопросам энергетической сферы. Автор на примере ФРГ хочет описать энергетическую политику страны-члена ЕС, баланс ее национальных и общеевропейских интересов и, основываясь на выводах, полученных при исследовании, хочет показать место ФРГ в европейской структуре безопасности. Перечислим еще несколько важных задач исследования:

1. Анализ взаимоотношений ФРГ и РФ в сфере энергетики, влияние политической обстановки на их экономическое взаимодействие;
2. Анализ отношения ФРГ к вопросу развития зеленой энергетики, атомной энергетики, а также меры, принимаемые для диверсификации поставок и поставщиков.

Отдельный раздел посвящен дискуссиям в ЕС, его государствах-членах и отдельно в Германии относительно Северного потока 2, сравнение отношения к этому вопросу и формирование выводов.

Метод. В работе использован сравнительно-правовой анализ.

Структура работы. Работа состоит из 3 глав, в каждой из которой будут подразделы. Первая глава посвящена энергетической безопасности ЕС, ее основным аспектам и проблемам, проанализирована роль ФРГ в данной системе и ее взаимодействие с другими странами ЕС. Вторая глава посвящена политике ФРГ в энергетической сфере в 2010-2014 году, в частности, вопросу развития зеленой энергетики, диверсификации и энергосберегающих технологий. Третья глава изучает политику ФРГ в сфере обеспечения энергетической безопасности Европы в 2014-2018 году и состоит из трех разделов, посвященных позиции Германии в энергетической сфере в настоящее время, взаимоотношениям между Россией и Германией и общественно-политическим дискуссиям о Северном потоке 2.

Анализ источниковой базы. При написании использованы и проанализированы законодательные акты ФРГ и ЕС, а также иностранные и отечественные работы, посвященные энергетической безопасности ЕС и ФРГ. Также отдельный акцент сделан на европейских и российских интернет-ресурсах, которые публикуют новую актуальную информацию в сфере энергетических политик: это и новостные ресурсы и сайты профильных ведомств и организаций, работающих в энергетической сфере. В совокупности, эта источниковая база позволила подготовить актуальную работу, которая составит полную картину энергетической безопасности ЕС и ФРГ и ее ответы на текущие риски.

Степень научной разработанности темы. Различные теоретические аспекты, связанные с вопросом энергетической безопасности ЕС и ФРГ, уже поднимались в ряде работ. Среди них стоит отметить следующие:

Боровский, Ю. В. Концептуальные и институциональные аспекты энергетической политики ЕС (1990 – 2014). Эта работа изучает оформление европейской энергетической политики, их трансформацию с наступлением украинского кризиса 2014 года. В исследовании досконально изучаются как общеевропейские нормативные акты, так и международные акты, что позволяет автору сделать выводы об эволюции энергетической политики ЕС в указанный период.

Исполинов, А. С. Создание Единого энергетического рынка в ЕС: тихая революция с громкими последствиями. Данное исследование также важно при написании диссертации, поскольку автор проводит серьезное теоретическое осмысление и раскрытие процесса либерализации энергетического сектора, что помогает сделать выводы об их необходимости и целесообразности.

Две работы Кавешникова Н. Ю. «Развитие внешней энергетической политики Европейского Союза» и «Энергетический Союз как ответ на «российский вызов». В данных работах акцент ставится на перспективах расширения европейской интеграции в сфере энергетики. Оценивается проект Энергетического Союза, его цели и задачи. Недостаток исследования заключается в том, что описываются скорее перспективы, нежели текущее положение в энергетической сфере. Однако, акцент на одной проблеме позволяет сделать работу полной и подробной.

Седых, С. В. Новая энергетическая стратегия ФРГ. В статье рассматриваются факторы и основные этапы формирования энергетической стратегии ФРГ, политические установки и ориентиры развития отрасли. Большое внимание уделено политике ФРГ в сфере развития альтернативной энергетики, энергетической инфраструктуры.

Тоганова, Н. В. Политико-правовые стимулы экологизации энергетики. В работе анализируется путь ФРГ в развитии экологически безопасной энергетики, а также влияние на немецкую экономику от внедрения «зеленых» норм.

Также в диссертации отражены труды Пашковской И. Н., Харитоновой М. О., Зарицкого Б. Е.

**1. Энергетическая безопасность ЕС; основные аспекты и проблемы**

**1.1. Основные положения энергетической безопасности ЕС**

Для анализа основных положений энергетической безопасности ЕС необходимо обратиться к его нормативно-правовым актам: учредительным договорам, международно-правовым актам, регламентам и директивам, а также определить подход Европейского Союза к понятию энергобезопасности. Европейская комиссия трактует энергетическую безопасность как ситуацию, при которой граждане ЕС пользуются благами поставок энергии и более низкими ценами на энергоносители[[1]](#footnote-1). Эти поставки должны быть «надежны, безопасны, доступны и устойчивы»[[2]](#footnote-2). Поскольку ЕС зависит от импорта углеводородов, то и стратегию энергобезопасности она строит исходя из фактической ситуации, делая еще одним условием стратегии наличие стабильных и надежных энергопоставок и снижение угрозы возможных перебоев. Риск таких перебоев возрастает ввиду текущей международной ситуации, главным образом, на Ближнем Востоке и в Украине[[3]](#footnote-3).

На текущий момент нельзя сказать, что энергетическая политика Европейского Союза также хорошо развита, как и другие ее политики. В целом, можно говорить о недостатке компетенции ЕС в сфере энергобезопасности, о чем будет рассказано в дальнейшем, с опорой на основные нормативные акты Европейского Союза.

Учредительные договоры почти не касаются вопроса энергетической политики Основным актом, который содержит положения об энергетике является Договор о ЕС 1957 года. В пункте «u» статьи 3 Договора сказано, что деятельность Сообщества будут составлять мероприятия в сфере энергетики, социальной защиты и туризма[[4]](#footnote-4). Там же, в статье 154 говорится, что Сообщество будет способствовать учреждению и развитию трансъевропейских сетей в области энергетических инфраструктур[[5]](#footnote-5).

В Европейском Союзе нет единой энергетической политики во внутренней сфере, есть только шаги, которые осуществляются странами-членами для сближения их энергетических политик. Гармонизация законодательства предусмотрена статьей 95 Договора о ЕС, которая предусматривает проведение мер по сближению в целях воздействия на функционирование внутреннего рынка[[6]](#footnote-6). Во внешней энергетической сфере можно увидеть реализацию концепции Европейского Союза «То, что достигнуто Сообществом»: если в сферу деятельности ЕС включена энергетика, то действия ЕС на международной арене в данной области возможны и не должны оспариваться[[7]](#footnote-7). Но стоит презюмировать, что внешняя политика Европейского Союза в сфере энергетики касается таких вопросов как модель регулирования рынков или же развитие энергосбережения и возобновляемых ресурсов. А такие насущные вопросы как диверсификация поставок остается в компетенции стран-членов.

Следующим нормативным актом в сфере построения энергетической политики ЕС является Европейская энергетическая хартия 1991 года и Договор к Энергетической хартии 1994 года. Остановимся на них подробнее. Хартия 1991 года – это документ, которые носит декларативный характер и по задумке должен был «поощрять» сотрудничество в области энергетики между Западом и Востоком. По сути, идеи, которые в ней содержатся, должны стать основой для будущего энергетического сотрудничества. Основные цели, которые там означены, включают в себя развитие торговли в области энергетики, в том числе создание открытого и конкурентного энергетического рынка, устранение барьеров и препятствий при торговле. Также одной из основных целей стали повышение энергоэффективности и качества окружающей среды и развитие сотрудничества в данной области[[8]](#footnote-8). Необходимо отметить, что Европейское Сообщество и его страны-члены явились одними из главных подписантов этой хартии и последовательно реализуют эти цели, особенно в области развития зеленой энергетики.

Гораздо больший интерес в отличие от предыдущего акта, декларативного по своей сути, является Договор к Энергетической Хартии 1994 года (не ратифицировано РФ). На данный момент, можно сказать, что это самое масштабное межправительственное соглашение в области энергетики и наболее полно охватывающее данный вопрос. Обратимся к документу. Главной и основной его целью является создание правовых рамок в области энергетики[[9]](#footnote-9). Этот документ вполне отвечает духу времени и показывает, что гораздо легче принять многосторонние правила регулирования для укрепления международного сотрудничества. В тоже время документу присуща склонность к компромиссу.

Статья 18 Хартии указывает на основной принцип документа: суверенитет над энергетическими ресурсами[[10]](#footnote-10). Каждая страна сама решает, как ей разрабатывать ресурсы и привлекать ли для этого иностранных инвесторов. Европейский Союз также участвует в этом всеобъемлющем соглашении. А поскольку международное право превалирует над правом Европейского Союза, то ЕС принимает его положения и оставляет право на разработку ресурсов в ведении его стран-членов. Иными словами, ЕС не может указывать, например, ФРГ, как и в каких объемах ей следует добывать газ на своей территории. Это предмет национального суверенитета.

Анализ двух вышеописанных документов позволяет выделить основные принципы энергетической политики ЕС, которая на данном этапе только формируется.

1. Принцип недискриминации (в основном запрет на дискриминацию на рынке ЕС);
2. Принцип прозрачности;
3. Забота об окружающей среде ЕС[[11]](#footnote-11).

Принципы ЕС в сфере энергетики не является принципами исключительно энергетической сферы. Это общие принципы, которые были означены в международных документах, а также в учредительных документах ЕС касательно внутреннего рынка Евросоюза. На данном этапе, на уровне учредительных документов универсального подхода к энергетической сфере нет.

Стоит отметить еще один документ в сфере формирования единой энергетической политики ЕС. Он носит программный характер и называется «Европейская стратегия устойчивой, конкурентоспособной и безопасной энергетики»[[12]](#footnote-12). Он не абстрактен и направлен на достижение конкретных результатов в энергетической сфере. Именно его издание привело к формированию ряда директив и к принятию «Третьего энергетического пакета»[[13]](#footnote-13).

Но современным исследователям больший интерес представляет продолжение Зеленой книги под названием «Энергетика 2020. Стратегия для конкурентоспособной, устойчивой и безопасной энергетики» и «Энергетический план действий до 2050 года».

В планах Зеленой книги было строительство энергоэффективной Европы создание более интегрированного энергетического рынка, расширение прав потребителя, укрепление позиций ЕС в области ноу-хау и в целом рост международной энергетической роли ЕС[[14]](#footnote-14). В Энергетическом плане цели были еще более конкретизированы и многими экспертами признаны более релистичными. Сценариев несколько:

1. снижение спроса на энергоносители на 41% к 2050 году;
2. повышение доли возобновляемых источников до 75% к 2050 году, а в области электрогенерации – до 97%;
3. внедрение технологий улавливания и удержания СО2 (в рамках поддержки окружающей среды);
4. низкая доля атомной энергетики (планируется не создавать новые проекты в области ядерной энергетики)[[15]](#footnote-15).

Все данные меры помогут развить на должном уровне энергетическую безопасность ЕС, улучшить экологическую ситуацию, и снизить уровень импорта энергии и энергоресурсов, который на данный момент только растет. Кризис в Украине 2013-2014 года и последовавшее за этим стремительное ухудшение международной ситуации привело к тому, что ЕС всерьез обеспокоился срывом поставок и начал разрабатывать меры, которые позволят обезопасить энергетический рынок ЕС от возможных неблагоприятных внешних обстоятельств. В частности, начали приниматься меры для увеличения производства энергоносителей в Европейском Союзе и начал прорабатываться вопрос о разработке сланцевых месторождений[[16]](#footnote-16). Подробнее об альтернативных источниках энергии будет рассказано позднее, однако, в рамках исследования общих положений об энергетической безопасности ЕС, стоит отметить большое значение, которое им придается. Если допустить их дальнейшее развитие и замену ими импортируемых источников энергии, то это обособит энергетический рынок ЕС и снизит текущие угрозы.

Ранее автором данной диссертации было отмечено, что на данный момент в странах Европейского Союза нет единой энергетической политики, однако предпринимаются шаги для ее создания. Давайте их конкретизируем и более подробно рассмотрим. Первыми мерами по снижению энергии для потребителей ЕС и диверсификации поставок стали директивы 96/92/ЕС «Об общих правилах внутреннего рынка электроэнергии» и 98/30/ЕС «Об общих правилах рынка природного газа». Эти директивы имели своей целью реализовать международные обязательства ЕС и заложить базу для либерализации рынков газа и электроэнергии.

Директивы провозгласили открытость данных рынков, свободный доступ третьей стороны, обязательное назначение системных операторов, введение отдельного учета различных операций, создание независимых регуляторов, обеспечение взаимности стран и равный доступ к газохранилищам[[17]](#footnote-17)[[18]](#footnote-18).

Дальнейшая либерализация рынков произошла в начале 21 века с изданием директив 2003/55/ЕС и 2003/54/ЕС, заменившими директивы 98/30/ЕС и 96/92/ЕС соответственно. Эти директивы позволили промышленным предприятиям самостоятельно выбирать себе поставщиков на своих рынках[[19]](#footnote-19). В 2007 году это право было дано и рядовым потребителям. Меры в сфере внешней политики ЕС, затрагивающие вопросы энергетики, начали применяться в 2005 году. Был создан механизм по гармонизации законодательств Европейского Союза и стран, с ним граничащих. Целью этих действий является обеспечение безопасных поставок энергии в ЕС и создание единого регионального энергетического рынка в юго-восточной Европе. В дальнейшем, с вхождением в ЕС стран-кандидатов, он будет интегрирован во внутренний рынок Европейского Союза.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что на данный момент основная цель внешней политики ЕС в сфере энергобезопасности заключается в обеспечении безопасных поставок энергии. И если со странами юго-востока Европы проблем почти нет, то ситуация в Северной Африке и на Ближнем Востоке подталкивает ЕС к поиску новых маршрутов транспортировки и наращивании разработки их ресурсов[[20]](#footnote-20). Последнее делается для того, чтобы снизить зависимость от России в условиях кризиса в отношениях, длящегося с 2014 года.

Внутренняя политика Европейского Союза в сфере энергобезопасности очень противоречива. С одной стороны, как было описано выше, единой энергетической политики Европейского Союза пока нет, только несколько статей в учредительных договорах касаются данной сферы. С другой стороны ЕС и его страны-члены предпринимают шаги, которые гармонизируют законодательства как внутри ЕС, так и с внешними странами, а также принимают меры по либерализации рынков. Данные меры достигаются благодаря международным актам, договорам о сотрудничестве и внутренним нормативным актам ЕС, в основном директивами. В то же самое время видны предпосылки для единой энергетической политики ЕС, например, Европейский Союз заключает внешние договоры в том числе в энергетической сфере. Но договоры эти заключаются не по всем вопросам, ключевые вопросы остаются в ведении стран-членов.

В следующей главе речь пойдет о главном участнике этого интеграционного объединения, а именно о ФРГ и его роль в сфере энергобезопасности.

**1.2. ФРГ как основной участник в обеспечении энергобезопасности ЕС**

ФРГ является страной-участницей Европейского Союза и подчиняется общеевропейским принципам в сфере внешней политики. Но, как было сказано в предыдущей главе, энергетическая политика ЕС еще не разработана в полной мере. Ввиду этого, ФРГ, с одной стороны, обязана вести внешнюю политику согласованно с другими странами-членами, а с другой стороны, энергетическая сфера ФРГ остается в компетенции страны и не передана на общеевропейский уровень.

9 января 2019 года на совместном заседании правительства ФРГ и Европейской комиссии обсуждалась приостановка подачи нефти в страны ЕС по нефтепроводу «Дружба». В ходе пресс-конференции Меркель выступила с заявлением, что считает неприемлемым то, что ФРГ не поставили в известность о возможных перебоях в поставке энергоносителей. Также она отметила, что даже во времена Холодной войны их поставка отличалась стабильностью[[21]](#footnote-21). Данный пресс-релиз показывает, что ФРГ основное внимание уделяет надежности поставщика и длительности контрактов, что полностью соответствует одному из ключевых принципов энергобезопасности ЕС.

Федеративная республика Германия также как и остальные страны ЕС не знает, какой именно выбрать путь и как вести энергетическую политику с третьими странами. С одной стороны, ЕС хотелось бы полностью перестать зависеть от поставок энергоносителей из какой-либо страны, с другой стороны, понимая маловероятность первого варианта, ЕС хочет диверсифицировать поставки, обезопасить использование атомной энергии и и нарастить использование возобновляемые источники энергии[[22]](#footnote-22). При этом ФРГ является наиболее последовательным сторонником введения проекта «Северный поток-2», который многими политиками и странами ЕС расценивается, как угроза провала любых попыток снижения зависимости от энергоресурсов из РФ. Стоит отметить, что расхождений в энергетической политике Европейского Союза и ФРГ нет, есть только разные точки зрения насчет эффектов от различных проектов, продвигаемых Россией. Ангела Меркель подчеркивала, что расширение артерий поставок энергоресурсов не приведет к разбалансировке Европейского пространства, а просто повысит экономическое взаимодействие ФРГ и России в энергетической сфере[[23]](#footnote-23).

Энергобезопасность ЕС и роль ФРГ в ее становлении необходимо рассматривать, анализируя при этом, какие именно проекты действуют на данный момент в Германии, а также ее энергетическую систему.

До начала 1970 года в правительственных документах ФРГ, а также в научной литературе не было упоминаний о концепциях в сфере энергетики, также как и не было понятия долгосрочных целей в данной области[[24]](#footnote-24). В то время энергетическая сфера Германии строилась на угле, который проигрывал нефти по цене. Более того, нефть оказалась более универсальной в применении. В итоге уже через несколько лет рынок страны перераспределился в сторону потребления нефти и газа, что вызвало беспокойство в политических кругах Германии. Дело в том, что страна была богата на уголь, а нефть приходилось импортировать, что делало ФРГ зависимой от других стран. И тогда была принята первая долгосрочная стратегия, которая поставила цель мобилизовать внутренние ресурсы и найти другие надежные источники энергии. Были выделены большие средства для поддержки угледобывающей отрасли и для развития атомной энергетики. Атомная энергия тогда еще не была развита так, как сейчас, не было известно о негативных последствиях ее использования. В долгосрочной программе развития было отмечено, что помимо вышеназванных отраслей надо развивать энергосберегающие технологии и возобновляемые источники энергии. Все эти меры привели к тому, что возобновляемые источники энергии (ВИЭ) начали появляться на рынке Германии уже к началу 21 века.

Трагедия в Чернобыле в 1986 году привела к резкой смене общественных настроений в пользу отказа от атомной энергетики. Был принят федеральный закон, который запретил строить АЭС и установил предельный срок эксплуатации уже построенных. Было решено ускоренно переходить на ВИЭ.

В итоге 2009 году Германия столкнулась с отсутствием общенациональной энергетической стратегии. Одни политические круги настаивали на полной ориентации рынка на возобновляемые источники энергии, а другие призывали не делать резких непродуманных шагов[[25]](#footnote-25). В итоге ситуация пришла к тому, что, как отметил Б. Зарицкий: «Все источники энергии оказались слишком плохи: АЭС опасны, уголь не экологичен, ВИЭ дороги, а газа и нефти в нужных объемах у ФРГ нет»[[26]](#footnote-26).

После долгой полемики касательно сроков и условиях выхода из атомной энергетики была выработана Энергетическая стратегия ФРГ, сроком до 2050 года. 198 страничный документ был назван канцлером ФРГ «революционным». Три самые масштабные цели документа: массовое внедрение ВИЭ, развитие энергобезопасности с помощью принципа энергоэффективности и развитие инфраструктуры[[27]](#footnote-27). ФРГ также хочет к 2050 году полностью перейти на энергию, получаемую из экологически чистых источников и уменьшить выбросы углекислого газа на 80 процентов.

Документ установил ряд сроков: 2020, 2030, 2040 и 2050 годы. И для каждой даты установил, насколько будет увеличена доля ВИЭ (18, 30, 45, 60% процентов рынка соответственно)[[28]](#footnote-28). Особое внимание уделяется ветровой энергетике, которая является самой перспективной сферой для расширения ВИЭ. Уже сейчас ветряки производят 6,5 % электроэнергии. К 2018 году Германия стала вырабатывать 40 процентов электрической энергии из возобновляемых источников, что является отличным результатом[[29]](#footnote-29). Газ и каменный уголь стали использоваться значительно меньше, что показывает отход в Германии от этого вида сырья, которое и так используется в сравнительно небольших количествах.

Также в этом документе говорится о постепенном отказе от атомной энергии в ФРГ[[30]](#footnote-30). В этом желании Германия очень отличается от ЕС. Продление сроков эксплуатации атомных электростанций в «Стратегии 2050» является вынужденной мерой и промежуточным этапом к переходу к зеленой энергетике[[31]](#footnote-31). Сейчас в 14 государствах-членах ЕС работает 131 атомная электростанция, чья совокупная мощность составляет около 121 гигаватт. В настоящее время в 14 странах проектируются новые атомные электростанции, что, как и износ старых станций, вызывает в Германии большую обеспокоенность[[32]](#footnote-32).

Как было сказано в предыдущей главе, одной из главных задач для достижения энергобезопасности ЕС является развитие трансъевропейских сетей в области энергетической инфраструктуры. На нацинальном уровне сказано «о модернизации и развитии сетевой инфраструктуры». Однако в области электрической энергии ФРГ еще много предстоит сделать, перед тем как создать единую электрическую сеть. В феврале 2019 года план по развитию электрической сети был обновлен. Была учтена проблема, указаная еще в Энергетической стратегии: наличие масштабного произодства энергии на севере и крупнейших центров потребления на юге и западе страны, что обозначает потребность в создании двух дополнительных магистральных ЛЭП протяженностью 1160 км[[33]](#footnote-33). Также в нормативных документах ФРГ отмечено, что внимание должно быть уделено созданию дополнительных сетей, которые свяжут потребителей в стране с поставщиками в соседних с ФРГ странах.

Исходя из анализа Энергетической стратегии ФРГ, можно сделать несколько главных выводов о роли ФРГ в энергобезопасности Европейского Союза:

1. ФРГ остается главным сторонником полного отказа от использования атомной энергетики, оставаясь самым крупным сторонником закрытия и консервации всех атомных реакторов.
2. ФРГ намерено и дальше снижать зависимость от газа и угля и заменять традиционные источники энергии на возобновляемые и экологические ресурсы. Данные инициативы характерны для всего общеевропейского пространства.
3. ФРГ хочет укреплять энергобезопасность также с помощью развития трансъевропейских сетей. Но надо отметить, что на данном этапе страны ЕС развивают национальные энергетические сети, которые в дальнейшем могут быть объединены и стать общими для всех стран ЕС.
4. Тема климата, в частности, сокращение выбросов углекислого газа является одной из главных целей национальной стратегии.

Реализация этих целей приведет к снижению энергозатрат на предприятиях, с помощью возобновляемых источников энергии снизится зависимость Германии от импорта из стран, не входящих в ЕС, что поднимет уровень энергобезопасности и послужит примером для других стран-членов Европейского Союза[[34]](#footnote-34). «Стратегия 2050» расставила приоритеты и показала среднесрочные и долгосрочные цели и задачи Германии в энергетической сфере, показала, как именно страна видит укрепление энергобезопасности и показала, что энергобезопасность комплексное понятие, включающая разные отрасли, к каждой из которой должен быть различный подход.

Как видно из анализа документов ФРГ национальная стратегия Германия во многом схожа с общеевропейскими целями и задачами в сфере энергобезопасности. Цели, поставленные в таких актах как «Энергетический план действий до 2050 года» ЕС и «Стратегия 2050» ФРГ практически одинаковы, что позволяет сделать вывод, что страна является одним из самых последовательных сторонников общеевропейских целей. ФРГ готова тратить 20 миллиардов евро ежегодно на энергетическую отрасль, понимая, что деньги эти окупятся.

**1.3. Взаимодействие ФРГ с другими странами-членами для построения единого энергетического рынка.**

На данный момент в ЕС нет единой энергетической системы; это связано с тем, что вопросы энергетической политики не вынесены на общеевропейский уровень.

До 2009 года страны-члены даже не говорили о необходимости создания единого энергетического рынка. В странах есть свои энергетические системы, а создание какой-либо формы интеграции в этом вопросе означает пойти на уступки, чего никто не хотел. В 2009 году, когда из-за спора с Украиной Россия сократила снабжение газом Европы, Евросоюз взял курс на достижение независимости в данной области. Основная цель Энергетического союза ЕС заключается в том, чтобы совместными усилиями гарантировать стабильные и доступные цены на энергоносители для граждан и предпринимателей[[35]](#footnote-35). Нынешний кризис в Украине еще больше подтолкнул все страны и привел к невиданной ранее солидарности стран-членов, в том числе в вопросе энергетической безопасности.

Председатель ЕК Жан-Клод Юнкер отметил, что российский фактор является ключевым импульсом создания Энергетического Союза: «Текущие геополитические события убедительно напомнили нам, что мы слишком сильно зависим от импорта топлива и газа. Если цена энергии с Востока станет слишком дорогой с коммерческой или политической точки зрения, Европа должна быть способна безболезненно переключиться другие каналы поставки»[[36]](#footnote-36).

В конечном итоге на Саммите ЕС 19-20 марта 2015 года было озвучена идея необходимости стоительства Энергетического союза, что поможет отвечать ЕС на современные вызовы[[37]](#footnote-37). В качестве обоснования было приведено то, что объединенная Европа импортирует 53% потребляемой энергии, что обходится в 400 млрд. евро. 6 стран ЕС полностью зависят от импортера газа, что делает их уязвимыми в вопросе энергобезопасности. Для достижения заявленных целей в сфере энергосбережения и ВИЭ необходимы инвестиции, и это притом, что цены на такой ресурс как электричество итак больше американских на 30%. Все эти факторы негативно влияют на европейскую экономику, снижая ее конкурентность.

Озабоченность ценами и безопасностью поставок привела к созданию проекта Энергетического союза. Он будет развиваться по следующим направлениям:

1. Диверсификация поставок и более открытый режим импорта газа;
2. Внутренний энергетический рынок, который можно создать, связав газотранспортные системы стран-членов;
3. Сокращение парниковых газов;
4. Энергоэффективность;
5. Инновации[[38]](#footnote-38).

Крупной задачей стран-членов является объединение европейских закупок российского газа. Эту идею озвучен нынешний глава Европейского Совета Дональд Туск. Цель этой инициативы довольно проста: она заключается в обеспечении более низких цен (вместе проще договориться), а также стать независимыми от сырья РФ[[39]](#footnote-39). Если такие страны как Германия уже предприняли ряд крупных мер и изменили экономическую систему настолько, что не зависят критически от России, то по странам Европейского Союза ситуация очень неоднородна. Некоторые страны ЕС, такие, как Болгария или Словакия, зависят от российского газа на 100 процентов. Это недопустимые цифры. В общем и целом на рынке Евросоюза доля российских поставок газа составляет 39 процентов, а нефти 37 процентов.

ФРГ активно взаимодействует со странами в вопросе развития новых источников энергии, в особенности с Данией и Австрией, а также активно лоббирует идеи Энергетического Союза. В 2019 году министр иностранных дел Германии заявил, что у него нет критических замечаний к этому проекту, который он назвал одним из главных пунктов европейской повестки[[40]](#footnote-40).

Заменить российское сырье могут энергоносители из США и Ближнего Востока, что, впрочем, осложняется тем, что этот проект не очень выгоден для инвесторов. Ближний Восток недавно пережил крупную войну, которая значительно осложила экономические отношения, что еще раз показало, насколько политика плохо влияет на торговлю.

Наибольшие сложности во взимодействии ФРГ с другими странами-членами ЕС вызывает вопрос ядерной энергетики, отказ от которой привел к дисбалансу энергетической системы Германии. Многие страны, такие как Польша, Чехия, Венгрия и Великобритания намерены и далее развивать вызывающую споры атомную энергетику, в том время как в Германии раньше времени закрываются ядерные реакторы и очень большое влияние имеет зеленое лобби[[41]](#footnote-41). В таких условиях очень сложно построить Энергетический союз, так как этот проект, безусловно, интеграционное образование, в котором нужно будет находить общие подходы к различным проблемам.

Таким образом, мы можем видеть по этим целям, что ФРГ и остальные страны-члены ЕС одинаково видят вопрос энергобезопасности и начали обсуждать вопрос вынесения энергетической политики на общеевропейский уровень. При в его основу заложены цели, которые уже излагались в стратегиях ЕС.

**2. Политика ФРГ в энергетической сфере в 2010-2014 году**

**2.1. Развитие экологически безопасной энергетики в ФРГ**

Тема защиты окружающей среды является одной из главных тем в общественно-политической жизни ФРГ. До 1990х годов она оставалась дискуссионной, ее отстаивали различные движения, но в обществе не было единого мнения об этом вопросе. В дальнейшем, после катастрофы в Чернобыле и с закреплением в законах приоритета развития экологически безопасной энергетики, увеличилась поддержка мер защиты окружающей среды.

В 2011 году с принятием «Стратегии 2050» и трагедией в Фукусиме было объявлено о постепенном отказе от атомной энергетики и замене на возобновляемые и экологичные источники энергии. Задачи государства и общества стали совпадать по вопросу зеленой энергетики, ведь согласно опросу подавляющее большинство людей поддерживает переход на ВИЭ и сокращение выбросов углекислого газа[[42]](#footnote-42). Как правило, вызывает недовольство не сами цели (развитие экологически чистой энергетики), а некоторые шаги, предпринимаемые для достижения этих целей. Теперь необходимо обратиться именно к конкретным результатам, к которым привела политика ФРГ в этой сфере в период с 2010 по 2014 год.

Введенная в 2009 году концепция энергетического поворота, подразумевающая сокращение выбросов СО2 и отказ от атомной энергетики, включила в себя развитие зеленой электроэнергетики. Доля возобновляемой энергии в сфере электроэнергетики выросла с 3% в 1990 году до 17% в 2010 году и до 27,8% в 2014 году, что является довольно большим увеличением для не самой южной страны в Европейском Союзе[[43]](#footnote-43). В 2013 году Германия занимала первое место по числу ветряных установок. На столь бурный рост возобновляемых источников энергии повлияла государственная политика ФРГ, направленная на поддержку предприятий, которые производят установки по выработке зеленой энергии, а также субсидии научно-исследовательским центрам и конструкторским бюро. Большую роль сыграли специальные закупочные тарифы, гарантировавшие производителям зеленой энергии выкуп их установок по фиксированным ценам. Если в 2010 году дотирование составляло 12,8 млрд евро, то в 2014 году уровень поддержки вырос до 21,95 млрд[[44]](#footnote-44). В результате введения тарифов широкие слои населения смогли заработать на вложениях в ВИЭ. Сочетание долгосрочных программ и конкретных мер, таких как субсидирование зеленой энергетики, привело к резкому скачку в развитии ВИЭ.

Также, столь широкое развитие целого сектора экономики привело к созданию новых рабочих мест. Если в 2004 году в нем было занято 160 тысяч человек, то в 2013 году их стало уже 371 тысяча. Необходимо также понять, как именно распределялись вложения в зеленую энергетику: 68% всех инвестиций в 2014 году шло в ветряную энергетику, 12,3% в фотовольтаику, оставшиеся 20% распределялись между менее значимыми для экономики страны сферами[[45]](#footnote-45).

Отрасль возобновляемых источников энергии развивается неравномерно. Согласно данным экспертов данная отрасль развивается в большей степени в землях бывшего ГДР, таких как Саксония и Тюрингия. Это объясняется тем, что региональные власти сделали ставку на зеленую энергетику и активно привлекали в нее инновации и компании. Но в тоже время такой рост может быть связан с неразвитостью других отраслей промышленности. Наметилась тенденция разорения компанией ВИЭ, что является прецендентом. Самым крупным, на данном этапе, считается разорение Q-Cells из Саксонии[[46]](#footnote-46).

Основной причиной повышенного интереса к возобновляемым источникам энергии в ФРГ является исчерпание традиционных источников и их высокая стоимость на рынке. Многие исследователи указывают на то, что использование ВИЭ приведет в дальнейшем к положительному эффекту в различных сферах общественной жизни: экономический рост, социальные аспекты, потенциал ФРГ в сфере экспорта[[47]](#footnote-47). Есть мнение, что экономический рост и зеленая энергетики взаимозависимы и взаимосвязаны[[48]](#footnote-48).

Как именно достичь успеха во внедрении зеленой энергетики в стране? Немецкий и американский опыт показывают, что это возможно с помощью внедрения государственного контроля и стандартов в данной сфере. Такие исследователи как А. Маркес в качестве еще одного фактора успеха называют опасения, связанные с энергетической безопасностью ЕС и ФРГ, и лоббирование[[49]](#footnote-49). Выборы в ФРГ в 2009 году и принятие «Стратегии 2050» показали приверженность государства амбициозным целям по внедрению ВИЭ, что позволило Германии взять курс на становление импортером электроэнергии. В тоже самое время негативной стороной внедрения ВИЭ является рост государственных расходов и необходимость адаптации промышленных предприятий под новые нужды. Более того, внедрение зеленой энергетики привело к росту стоимости электроэнергии.

Несмотря на негативные факторы, которые влечет увеличение сегмента ВИЭ, положительных факторов больше, а между партиями ФРГ сформировался консенсус о его важности. Но так было не всегда. В 2010 году наиболее радикального мнения касательно внедрения ВИЭ придерживалась партия Зеленых/Союз 90. Она выступала за как можно более быстрый переход на рельсы зеленой энергетики[[50]](#footnote-50). С ними солидарна партия «Левые». Социально-демократическая партия Германии против резких шагов и выступает за плавный переход энергетики на ВИЭ. ХДС, ХСС, СвДП после аварии 2011 года в Японии и роста общественных опасений касательно атомной энергетики солидизировались с СДПГ по данному вопросу. В итоге уже к 2013 году проблема охраны окружающей среды появилась в политической программе не только Зеленых, но и других партий ФРГ.

Согласно данным 2012-2013 года 93% населения поддержало ВИЭ и половина опрошенных выступила за более решительные шаги в сфере зеленой энергетики, нежели специальные закупочные тарифы[[51]](#footnote-51). Однако повышение расходов ложится одинаковым бременем на обеспеченных и на малообеспеченных людей, что не может хорошо восприниматься обществом. Вопрос справедливости также стоит рассматривать с точки зрения того, кто должен платить за ВИЭ. В Германии существует много предприятий, которые расходуют много энергии и освобождены от отчислений в ВИЭ. Это также вызывает недовольство, но пока такая тенденция сохраняется ради конкурентных преимуществ у компаний, имеющих отношение к альтернативным источникам энергии. Кроме того, в правительстве Германии неоднократно указывали на то, что льготные преимущества у «зеленых» компаний – залог сохранения рабочих мест.

Противоречия в обществе вызывает также сетевая инфраструктура. Как было сказано выше, для переброски электроэнергии от ветряных мельниц с севера на юг нужны тысячи высоковольтных сетей. На данном этапе развития ВИЭ отказаться от них не представляется возможным, однако эта инфраструктура не может не затронуть местных жителей, рядом с домами которых она будет проходить. Поэтому при решении данного вопроса необходимо коллективное согласование прохода ЛЭП[[52]](#footnote-52). В итоге правительство и общество, в целом поддерживая экологизацию, вынуждено находить компромиссы по способам реализации данных идей.

Экологически безопасная энергетика ФРГ напрямую связана с энергетической безопасностью страны. На 2010-2014 годы пришелся самый интенсивный рост зеленого энергетическогосектора, и он стал играть значительную роль в вопросе бесперебойного обеспечения экономики энергоресурсами. До этого практически никто в Германии не мог предсказать, что ВИЭ, составляющие 2% от общего производства, станут занимать треть энергорынка.

В ВИЭ видят возможность диверсификации источников энергии, что отразилось в Стратегии ФРГ 2010 года, а также в концепции Энергетического союза ЕС[[53]](#footnote-53). Многие политики и эксперты убеждены в том, что дальнейшее их развитие приведет к снижение выбросов СО2 и отказы от ядерной энергетики. Но действительно ли зеленая энергетика влияет на снижение парниковых газов? Проведенные исследования показывают, что в 2014 году было предотвращено выделение 148000 тысяч тонн эквивалента СО2, но, в целом, его снижение недостаточно динамично[[54]](#footnote-54).

Экономический рост в ФРГ и зеленая энергетика также взаимосвязаны. Экономическое развитие дает возможность инвестировать в ВИЭ и развивать данный сектор, а ВИЭ, в свою очередь, способствует экспорту страны и притоку инвестиций. Специальные закупочные тарифы страна с меньшим ВВП вряд ли смогла бы позволить, так как эта мера поддержки дорогое удовольствие. Помимо них зеленой энергетике до 2013-2014 года помогала региональная политика, программы для малых предприятий, а также расходы ФРГ на НИОКР. В 2013 году затраты на все вышеуказанные меры стали настолько большими, что государство признало их неприемлемо высокими и пересмотрело порядок субсидирования. Но проблема также состояла в том, что субсидирование нарушало рыночные отношения, так как специальная системы тарифов не позволяла немецким производителям получать выгоду от внедрения инноваций. В 2017 года система изменилась: государственные органы Германии сами стали решать, где и сколько необходимо размещать установок ВИЭ, а компании получают доступ на рынок на конкурсных условиях. Результаты инноваций противоречивы, с одной стороны, из-за затратного отбора с рынка уходят мелкие предприятия, а с другой стороны, данный меры экономически разумны, а рынок займут уже опытные игроки, в основном те корпорации, которые отказались от атомной энергетики[[55]](#footnote-55).

Анализ развития зеленой энергетики в ФРГ показывает, что идеи экологизации находят все больше поддержки в обществе и в политических кругах. Основным фактором, который способствует развитию возобновляемых источников энергии, являются меры государственной поддержки. Но вопрос развития ВИЭ нельзя рассматривать исключительно в рамках ФРГ. Важны институциональные изменения, происходящие в мире и в Европейском Союзе. Как было сказано выше, ЕС настроен развивать зеленую энергетику. Но многие страны, даже в данном интеграционном образовании озабочены тем, как именно она будет развиваться. Например, соседняя с Германией Польша обеспокоена тем, что увеличение ВИЭ повлечет за собой скачки напряжения в сетях, которые итак изношены. Более того, страны Восточной Европы часто экспортируют избыток электроэнергии в соседние страны, что способствует торговле, но также влечет аварии на сетях. Решить данную проблему можно с помощью модернизации устаревшей инфраструктуры, но для этого должен быть решен вопрос, за чей счет она будет заменяться: ЕС или конкретной страны. На лицо нехватка разработанного механизма регулирования.

Автор диссертации убежден, что зеленая энергетика должна развиваться и дальше, но не только в ФРГ, но и во всем ЕС. ФРГ остается самым главным сторонником ВИЭ и отказа от атомной энергетики, что, как было сказано выше, поставило немецкие промышленные круги в неравные рыночные условия с соседями. Также развитие альтернативной энергии на европейском пространстве повлечет расширение немецкого экспорта, так как ФРГ обладает ноу-хау в этой области. В целом, предугадать, как дальше будет развиваться ВИЭ довольно сложно. Авария в Фукусиме и последующие выступления против атомной энергетики показали, что даже форс-мажорная ситуация может изменить подход к различным энергетическим процессам.

**2.2. Диверсификация и энергосберегательные технологии как путь к энергетической безопасности ФРГ и ЕС**

Энергетический потенциал влияет на развитие той или иной страны или группы стран. Недостаточно обладать большими запасами нефти и газа, необходимо также эффективно управлять внутренними ресурсами и умело вести внешнюю политику в энергетической сфере. Этот факт в полной мере касается Европейского Союза, который окружен соседями, обладающими огромным потенциалом с точки зрения добычи и поставки нефти и газа.

Диверсификация - это расширение ассортимента и переориентация рынков сбыта, повышение эффективности. Применительно к энергетической сфере этот термин означает поиск Европейским Союзом новых рынков и поставщиков и более конструктивное выстраивание отношений с ними. Как было изложено выше, для ЕС очень важны долгосрочные контракты и бесперебойность поставок энергии. Именно по этой причине одной из главных целей Европы является углубление сотрудничества с соседями и перенаправление в эти страны инвестиционных потоков. Одним из способов такого углубления является их интеграция в европейское экономическое и политическое пространство. Однако это сделать нелегко ввиду большого влияния других держав и отсталости многих из стран поставщиков, которые, по мнению ЕС неспособны на данном этапе влиться в европейское интеграционное образование. Рассмотрим этот факт подробнее.

Механизм сотрудничества предусмотрен доктриной Европейского Союза и называется Европейской политикой соседства. Она направлена на укрепление сотрудничества и установление привилегированных отношений между сторонами. И хотя ЕПС не дает странам-партнерам перспективу присоединения к ЕС, но, тем не менее, этот механизм используется некоторыми странами для гармонизации и становится фундаментом для последующего вхождения в европейское пространство. Такое тесное взаимодействие выгодно для всех сторон. ЕС использует его для создания по своему периметру дружественных стран и расширения сотрудничества, в том числе, в области энергетической безопасности, а страны-партнеры находят в лице Европейского Союза актора, помогающего установить единую «зону безопасности и благосостояния».

Основными странами друзьями ЕС являются Азербайджан, Грузия и Армения[[56]](#footnote-56). Все эти страны играют роль в энергетической безопасности ЕС. Например, Азербайджан рассматривается как важный транзитный переход, обеспечивающий бесперебойную транспортировку энергетических ресурсов в Европу, и именно это государство является основным партнером ЕС в сфере реализации газопровода «Набукко». Армения находится в более тяжелых условиях, чем Азербайджан, потому что у нее более напряженные отношения с соседями. В первую очередь это связано с историческими (геноцид армян Османской империей) и территориальными (Нагорный Карабах) причинами. Эти риски, носящие исключительно геополитический характер, снижают инвестиционную привлекательность региона и являются перманентной угрозой для армянской экономики. Несмотря на это, сотрудничество между ЕС и Арменией довольно масштабное и ЕС не отказывается от инвестиций в экономику страны. Отношения между соседями основаны на Всеобъемлющем и расширенном партнерском соглашении и направлены на поддержку устойчивой армянской экономики, в том числе в сфере энергетики, а также безопасности и процветании Армении. С 2014 года ЕС предоставил этой стране 120 миллионов евро на развитие, а в рамках Инвестиционного фонда соседства повышается эффективность области энергетики. Целью всех этих вливаний является создать в Армении экономику, которая позволит ей экспортировать энергетические ресурсы в ЕС или быть транзитным коридором сродни Азербайджану[[57]](#footnote-57).

Проанализировав стремление ЕС к диверсификации путей добычи и поставки энергетических ресурсов и его ограниченное количество своих собственных ресурсов, можно сделать вывод, что достигнуть этой цели можно путем сближения с соседними странами и регионами, например, Средиземноморским. К каждой из стран-партнеров в ЕС создан свой собственный подход, который соответствует положению этой страны в своем регионе и в мире, а также ее энергетическому потенциалу. Такой индивидуальный подход оправдан и будет реализовываться и дальше, базируясь на партнерских соглашениях ЕС.

Диверсификация является одним из самых главных факторов на пути к стабильности энергетического сектора, что зафиксировано в принятой ЕС в 2000 году «Зеленой книге» под названием «На пути к европейской стратегии для безопасности энергетических поставок». Диверсификация должна коснуться как энергоносителей, так и поставщиков. Однако отказ Германии от угля и текущая зависимость от импорта противоречит целям, которые установлены данным документом.

В 2009 году, во время встречи с В. Путиным, А. Меркель поддержала строительство «Северного потока», а буквально две недели спустя канцлер указала на необходимость диверсификации и попросила страны поддержать данный проект. Данный факт указывает на то, что немецкий лидер стремится диверсифицировать пути доставки энергии в Германию, а также увеличить количество поставщиков газа. Этим объясняется заявление, сделанное ФРГ, о том, что было бы очень хорошо, если «Северный поток», «Южный поток», и «Набукко» будут реализованы[[58]](#footnote-58). Однако именно в сфере реализации данных проектов и проявляется столкновение интересов ЕС и ФРГ в вопросе диверсификации. Если для ЕС, интеграционного образования с огромной границей, важны все поставщики газа, то для ФРГ важны лишь те, кто будут поставлять газ в страну. «Южный поток» не предполагал вложений Германии, а вот «Набукко» стало в 2009 году камнем преткновения. Этот проект не предполагал поставки газа, что предсказало его неудачу: на текущий 2019 год он закрыт на неопределенный срок[[59]](#footnote-59). Получается, что Германия, как и любая другая страна, руководствуется суверенными национальными интересами, а не общеевропейскими, и оказывает содействие именно тем проектам, что влияют напрямую на ее энергетическую безопасность.

Немецкая Энергетическая концепция 2010 года подчеркнула солидарность с общеевропейскими целями и означила необходимость диверсификации энергоносителей, поставщиков и маршрутов поставок. По мнению немецких политиков, способствовать диверсификации будет «Северный поток», а также «Дезертек» - строительство солнечных теплоэлектростанций в Сахаре. Планы их реализации были поручены профильным министерствам. В то же самое время начали впервые озвучиваться идеи по созданию общеевропейского рынка электроэнергии и газа, что в перспективе повысит конкуренцию и снизит цены для потребителей[[60]](#footnote-60).

Но, тем не менее, несмотря на все эти цели по диверсификации Россия является для ФРГ «исключительным» партнером по снабжению энергией, что было отмечено немецким канцлером в 2011 году. Кризис в отношениях 2014 года показал, что партнерство не вечно, а РФ, будучи крупнейшим поставщиком энергии в Германию, будет вести собственную политику, которая не будет нравиться многим в ЕС. Как результат, экономика и политика не сочетаются друг с другом, а ФРГ вынуждена отходить от стратегического партнерства с Россией и искать других поставщиков для диверсификации, что в условиях строительства «Северного потока 2» выглядит парадоксально. Существует мнение, что структура импорта энергоносителей и так достаточно диверсифицирована, и проекты с РФ эту зависимость не усилят.

На сайте внешнеполитического ведомства ФРГ можно найти информацию о внешней политике страны в сфере энергетики[[61]](#footnote-61). Один из разделов посвящен энергетической безопасности Германии, где одним из главных вызовов обозначена диверсификация энергоносителей, источников, путей доставки, а также налаживание диалога с поставщиками, транзитными странами и потребителями, как гражданами, так и странами.

Необходимо отметить, что не только Россия является партнером ФРГ в сфере энергетики. Перечень стран-партнеров довольно обширен: Бразилия, Китай, Индия, Марокко, Нигерия, Норвегия, ЮАР, Тунис, Турция. Одним из основных поставщиков является Нигерия, которой ФРГ помогла с реализацией энергетических проектов, в частности, с постройкой ГЭС на реке Гонгола. Нигерийский газ поставляется в страну в виде сжиженного газа или по трубопроводам. Норвегия, в свою очередь, поставляет немцам треть импортируемого газа, занимая второе место после России.

Таким образом, можно отметить, что Германия ищет пути для диверсификации поставщиков и путей доставки, но ключевым партнером продолжает оставаться Россия, и это партнерство только укрепляется. Успехов Германия достигла в диверсификации источников энергии, она является передовым государством в разработке ВИЭ. Она расширяет сотрудничество с другими странами, но многие из них не обладают таким количеством сырья как РФ. ФРГ уже значительно расширило пути доставки газа из России, что с одной стороны служит идеям диверсификации, но с другой стороны окончательно ставит немцев в зависимость от импорта.

Обратимся к энергосберегающим технологиям и отношению к ним в Европейском Союзе и в ФРГ. В настоящее время энергоэффективность ЕС содержит в себе общую регулятивную основу, которая основывается на Европейском плане действий в сфере повышения энергоэффективности, а также на Директиве 2012/27. Существуют также национальные планы действий в данной сфере, специальные документы ЕС по ключевым направлениям энергосбережения, а также сопутствующие меры по реализации данных мероприятий[[62]](#footnote-62).

Европейский Союз начал проводить мероприятия в сфере энергосбережения только в 1998 году, когда была одобрена стратегия Комиссии. В ней говорилось, что «необходима реализация мероприятий в сфере энергоэффективности в дополнение к национальным политикам государств ЕС». В это же время была одобрена такая цель, как снижение энергоемкости экономики ЕС на один процент. Что же помогло Европейскому Союзу добиться успеха в реализации данных мероприятий и составлении их дорожной карты? Основным фактором стал начавшийся рост цен на углеводороды и, как результат, широкая поддержка населением инициатив по отходу от нерационального использования ресурсов. Способствовали реализации мероприятий также успехи в области либерализации энергетических рынков.

Одним из основных нормативных актов в сфере энергоэффективности является Директива 2006/32[[63]](#footnote-63). Она сформулировала общие правила действий в данной сфере и имела целью введение планирования, механизмов и мер поощрения для снижения энергопотребления, а также государственная помощью рынкам, занимающимся вопросами энергоэффективности. Необходимо отметить, что государственная поддержка таких программ является залогом успешной их реализации. В итоге к 2010 году в Европейском Союзе была создана удачная институциональная основа для энергоэффективной экономики, базирующаяся на долгосрочной стратегии.

В 2010 году была издана Директива о маркировке энергопотребляющих товаров. Она распространяется на товары частного пользования, на коммерческие товары, а также на те, что только влияют на энергосбережение, например окна. До данной директивы уже существовала система маркировки Energy Star, по которой все товары делились по энергоэффективности. Теперь же, вводились дополнительные шкалы энергопотребления[[64]](#footnote-64). Такая градация стала понятной для потребителя, так как товары начали помечать характерными цветами согласно системе маркировки. В итоге уже к концу следующего года большая часть бытовой техники стала соответствовать высшим классам сбережения энергии. Понятие энергоэффективности также распространилось на строящиеся здания. В планах Европейского Союза все новые здания с 2021 года должны сами обеспечивать себя энергией. А в 2019 году должен был быть реализован план, по которому государственные учреждения должны переехать в здания, которое обладают нулевым энергопотреблением. Однако исполнение этого плана осложняется нежеланием некоторых стран-членов ЕС его исполнять[[65]](#footnote-65).

В 2011 году было отмечено, что план по энергоэффективности не реализуется теми темпами, что ожидалось: энергоемкость экономики не растет столь быстрыми темпами. Сказалась размытость Директивы 2006/32 и необходимость комплексного подхода к решению проблемы энергопотребления. В итоге этот акт заменила Директива 2012/27 «Об энергоэффективности», ставшая первым столь подробным документом в этой области, коснувшимся таких стадий как производство, потребление энергии.

Обратимся к основным нововведениям директивы:

1. Был введен норматив переоборудования. Однако, согласно нему переоборудоваться под новые стандарты должны только здания, находящиеся в собственности государства.
2. При проведении государственных закупок должен учитываться критерий энергоэффективности. Это нововведение коснулось госзакупок центральными властями.
3. Был введен энергетический аудит для крупных организаций
4. Поставщиков обязали стимулировать потребителей снижать энергопотребление. Инициатива не коснулась энергоемких производств.
5. Было рекомендовано ставить счетчики, которые будут рассказывать потребителями о возможности экономии энергии[[66]](#footnote-66).

Сразу стоит отметить количество оговорок и исключений, которые есть в этой директиве, что связано с желанием стран-членов выбирать пути реализации идей энергосбережения. В итоге к 2020 году рост энергоэффективности должен составить 17%[[67]](#footnote-67).

Если суммировать содержание вышуказанных директив и стратегий, то можно сделать вывод о том, что наиболее распространенными методами регулирования являются: обязательные технические стандарты, стимулирование бизнеса, энергосберегающие тарифы, налоговые льготы, льготы при закупках, софинансирование «энергоэффективных» проектов, развитие энергетического аудита. Однако нельзя сказать, что этих мер достаточно. Обязательство по снижению энергии государствами основываются на их национальных планах. Согласно этим планам, планируемый объем потребления к 2020 году на 3,2% больше чем тот, что установлен Директивой 2012/27. Существует мнение, что страны специально закладывают в свои планы минимальные объемы мероприятий, а у Европейской Комиссии нет реальной власти, чтобы заставить страны действовать в полном объеме. Дальнейшая передача странами-членами полномочий в сфере энергетики, а также введение ответственности за невыполнение сроков, как в сфере бюджетирования ЕС, благотворно бы повлияло на развитие энергосбережения.

Именно этот фактор является, по мнению автора, одной из основных причин, сдерживающих развитие ЕС в сфере энергетики. Как было отмечено, существует 27 стран с разными энергетическими системами, и они не готовы единообразно воплотить в жизнь идеи Брюсселя. Также большую роль играет экономический кризис и неспособность стран ЕС вкладывать деньги в столь рискованные и долгосрочные проекты.

Метод мягкой координации на уровне Европейского Союза не может должным образом мотивировать страны повышать энергоэффективность. По большей части, все усилия по развитию энергосбережения зависят от политической воли и ресурсов страны. Стоит обратиться к развитию энергосберегательных технологий в ФРГ, чтобы проиллюстрировать, как на примере этой страны реализуется та самая политическая воля.

Согласно «Стратегии 2050» энергосбережение является одним из способов обеспечения энергетической безопасности страны[[68]](#footnote-68). Все директивы, речь о которых шла выше, были инкорпорированы в немецкую правовую систему и введены в закон EnEv, посвященный энергосбережению[[69]](#footnote-69). В ФРГ программы рационального потребления энергии финансируются не только правительством, но и корпорациями, а также банками, что явно свидетельствует о широкой поддержке всех вышеуказанных мер разными структурами немецкого общества.

Энергосбережение достигается как путем рационального использования тепла и газа, так и с помощью возобновляемых источников энергии, о которых было рассказано выше. Стратегия Берлина направлена на замещение традиционных источников энергии, а также на оптимальную экономию ресурсов, что достигается благодаря развитию государственно-частных партнерств в области энергосбережения, стандартов энергоэффективности (общеевропейская мера) и ведения налоговой политики, нацеленной на снижение потребления энергии.

Таким образом, диверсификация и энергосбережение являются одними из основных целей энергетической политики ЕС и ФРГ, как активного проводника политики ЕС на национальном уровне. Эти цели способствуют энергетической безопасности ФРГ и ЕС, поэтому на них возлагаются большие надежды. Германия солидарна с Европейским Союзом в области энергосбережения и последовательно проводит на национальном уровне идеи и меры, заложенные в общеевропейских Директивах. В то же самое время видно, что страны не готовы на данном этапе создать единую энергетическую политику ЕС, что влияет и на решение вопроса рационального потребления энергии на общеевропейском уровне. В вопросе диверсификации энергоресурсов ФРГ больше руководствуется национальными интересами, оказывая покровительство тем поставщикам и маршрутам, которые будут нужны стране и будут экономически выгодны, что иногда идет вразрез с приоритетами Европейского Союза.

**3. Политика ФРГ в сфере обеспечения энергетической безопасности Европы в 2014-2018 году**

**3.1. Позиции ФРГ в энергетической сфере ЕС в настоящее время**

Европейский Союз не обладает унифицированной энергетической системой, и также в настоящее время нельзя говорить о существовании единой энергетической политики. Каждая страна-член ЕС обладает собственной энергетической системой и защищает свои суверенные права в данной сфере, неохотно соглашаясь на их передачу на надцнациональный уровень. В данной главе речь пойдет о позициях Германии в энергетической сфере ЕС в настоящее время.

ФРГ считается лидером ЕС в экономической и политической сфере. Она является лидером в мировом рейтинге по потреблению электричества и по использованию природного газа и топлива[[70]](#footnote-70). У этой страны также очень ограничены внутренние запасы нефти, что также делает ее одним из самых крупных импортеров этого сырья. Именно столь скудные запасы собственных ресурсов является одной из главных причин энергетического поворота и перехода к возобновляемым источникам энергии.

Страна также обладает самыми передовыми технологиями по децентрализованному энергоснабжению. Все крупные объекты возводятся с учетом экологических нормативов. Также большое внимание уделяется захоронению отходов и их использованию в энергетике. Мусор сжигается с очисткой продуктов сгорания.

На данный момент вся отрасль страны находится в стадии трансформации с целью перехода на возобновляемые источники энергии. Этот переход сопряжен с отказом от использования сырья, повышением энергоэффективности, развитию соответствующей инфраструктуры и поддержанию страых сетей. Но не все так радужно. Предыдущий год показал, что вывод значительного числа АЭС из эксплуатации привел к нестабильности системы, из чего можно сделать вывод, что зачастую энергобезопасности Германии угрожают внутренние поспешные решения, даже если по существу содержание этих идей правильное. Как отметил Белов В. Б.: «Отказ от атомной энергетики для страны, не располагающей крупными топливными ресурсами, можно объяснить исключительно национальной спецификой»[[71]](#footnote-71). Автор диссертации поддерживает данную точку зрения и считает, что эта поспешность в основном связана с давлением зеленого лобби и не несет в среднесрочной перспективе положительных факторов.

Атомная энергетика ФРГ продолжает существовать, несмотря на то, что ее доля значительно снизилась. На сегодняшний день ФРГ имеет 7 действующих энергоблоков, все они должны быть закрыты до конца 2022 года: АЭС Изар, Брокдорф, Филиппсбург, Гронде, Эмсланд, Неккарвестхайм и Гундремминген[[72]](#footnote-72). Реформа по отходу АЭС потребовала дополнительных расходов от населения, на что, как показывает опрос общественного мнение, население реагирует спокойно. Это показывает высокий уровень экологической сознательности общества, что тоже является важным фактором для достижения идей энергетической безопасности страны.

Страна продолжает снижать потребление всех ископаемых видов топлива, что позволило экономить на ценах на импорт.

Подводя итоги 2018 года, Институт солнечно-энергетических систем Фраунгофера сообщил, что возобновляемые источники энергии обеспечили немцам 40% электроэнергии, хотя еще 10 лет назад этот показатель составлял 16%[[73]](#footnote-73). Также снизилось потребление газа и каменного угля. Бурый уголь продолжает добываться на том же уровне, что, впрочем, не влияет негативно на энергетическую безопасность, так как это единственный энергоноситель, которым ФРГ обеспечивает себя сам. 26 января 2019 года группа федеральных и местных политиков, представители угольной отрасли, экологи и ученые заключили соглашение о закрытии всех 84 угольных электростанций в стране к 2038 году[[74]](#footnote-74). Предполагается, что этот шаг обойдется в 40 миллиардов евро в качестве компенсации за завершения бизнеса. Уголь использовался для производства почти 40% электроэнергии страны в 2018 году и, как ожидается, будет заменен возобновляемой энергией. К 2022 году планируется закрыть 24 угольных завода, а к 2030 году закроются все, кроме 8 самых важных. Ожидается, что окончательная дата будет установлена исходя из реализации этого амбициозного плана.

В целом, подводя итог по 2018 году по видам энергоносителей, можно отметить, что он стал годом постепенного отхода от ископаемого топлива и атомной энергии. Продолжает расти доля возобновляемых источников энергии.

**3.2. Взаимодействие России и Германии в энергетической сфере**

Россия является крупнейшим поставщиком энергоресурсов в Германию, а ее энергоресурсы занимают большую долю немецкого рынка, несмотря на все усилия по развитию альтернативных источников энергии. ФРГ желает видеть в РФ стабильного поставщика энергоресурсов и отдает приоритет проектам с этой страной, а РФ нужен рынок сбыта. В этой связи необходимо изучить, как именно ФРГ строит свои отношения с Россией, сохраняя при этом свой энергетический суверенитет.

Помимо того, что РФ и ФРГ подчиняются в своей деятельности таким международным организациям как ЮНЕП, Конференции ООН по торговле и развитию, Комиссии ООН по устойчивому развитию, Мировому банку и МВФ между самами странами также заключены конкретные договоры. Одним из самых важных считается «Энергетический диалог Россия- ЕС», который является способом реализации национальных интересов стран в рамках газоэнергетического диалога[[75]](#footnote-75). Существование такого крупного договора указывает на то, что для Германии Россия является основным торговым партнером, а Россия, свою очередь, рассматривает ЕС главным внешнеполитическим вектором. Также к главным договорам стоит отнести «Северный поток» и «Северный поток 2».

Российско-германские отношения в сфере энергетики можно условно разделить на следующие временные отрезки: с 1991 по 1993, с 1994 по 1997, с 1998 по 2002, с 2003 по 2007, с 2008 по 2010, с 2011 по 2013 год, с 2014 года[[76]](#footnote-76). Остановимся на последних двух периодах, поскольку для современных исследователей они представляют наибольшую важность. С 2011 по 2012 год России и Германии удалось преодолеть последствия кризиса на Украине и международного банковского кризиса, взаимная торговля достигла рекордных оборотов. В свою очередь 2013 год был более сдержанным: снизились поставки сырья в Германию.

Поворотным моментом во взаимоотношениях двух стран считается кризис в Украине. Однако, несмотря на сильное охлаждение отношений, последние 10 лет отмечаются эволюцией простой торговли газом к более сложным методам взаимодействия, таким как совместное освоение месторождений. Обратимся к современному этапу немецко-российских взаимоотношений более подробно.

Кризис, который произошел в Украине, быстро стал международным и не мог не отразиться на взаимодействии двух стран в энергетической сфере. Ситуация в этой стране привела к объединению европейцев в различных вопросах. ЕС осуждает случай с Крымом и боится непредсказуемости действий РФ, это заставляет страны-члены ЕС абстрагироваться от России, в том числе в сфере энергообеспечения и энергосбережения. Стоит отметить, что вопрос энергетической безопасности не играет решающей роли во взаимоотношениях ФРГ и ЕС с Россией, но токсичная атмосфера в политике сказывается и на энергетике. Например, проект Северного потока 2 не вызывал бы такой полемики, если бы не существовала такая напряженная международная ситуация.

Таким образом, стоит отметить, что экономическая и энергетическая безопасность играет важную, но подчиненную роль при определении перспектив взаимодействия России с ЕС и ФРГ. Долгое время европейские чиновники были убеждены, что экономика должна преобладать, а иногда и определять политику. Но на сегодняшний день стоит презюмировать, что экономика связана с политикой, и экономические решения часто носят идеологическую окраску. Многие сложности, которые присутствуют сейчас в отношениях с ФРГ, ее стремление оградиться от РФ путем усиления энергонезависимости есть прямой результат событий 2014 года. Европа испугалась принятыми внешнеполитическими решениями России, их несбалансрованностью и резкостью[[77]](#footnote-77).

Нестабильная ситуация заставила объединиться ЕС в вопросе энергобезопасности. Было выдвинуто предложение о создании энергетического союза, который будет обеспечивать стабильное газоснабжение всем странам-членам ЕС по общей стоимости. Такие меры необходимы для достижения независимости от энергетических ресурсов РФ, и это становится все более возможным, если учитывать курс ФРГ на развитие возобновляемых источников энергии. Однако, несмотря на все это, Германия все еще очень зависит от российского газа (на 2019 год доля в общем объеме энергоресурсов ФРГ – 40%). На данный момент существует мнение, высказанноеое в том числе немецким канцлером, что полностью заменить природный газ на иные источники энергии невозможно и речь идет только о наращивании доли ВИЭ в общем объеме. Против планов полного отказа ФРГ от газа РФ говорит ряд существующих проектов трубопроводов и новые, такие как Северный поток 2.

В настоящее время страны продолжают активно сотрудничать не только в сфере простой торговли газом, но и в таких сферах как:

1. Освоение и разработка месторождений;
2. Строительство газопроводов и газохранилищ;
3. Обмен технологиями по добыче, транспортировке, хранению газа, а также развитию энергосберегающих технологий;
4. Совместное участие в общеевропейских энергетических проектах[[78]](#footnote-78).

Газпром реализует с немецкими компаниями ряд проектов по добыче, в том числе добычу газа на Уренгойском месторождении, на месторождениях в Северном море, а также на Южно-Русском нефтегазовом месторождении.

Между Россией и ФРГ на данный момент пролегает 3 действующих газопровода: «Ямал- Европа» в городе Торжке, «Трансгаз» и Северный поток[[79]](#footnote-79). Именно Северный поток можно назвать центральным звеном, которое прокладывает ФРГ и ЕС доступ к российским газовым запасам.

Можно сделать вывод о том, что Германия и Россия крепко связаны друг с другом в энергетической сфере, и это сотрудничество носит долгосрочный характер. Если рассматривать энергобезопасность ФРГ как обеспечение стабильного и долгосрочного снабжения энергией по доступным ценам, то можно сказать, что у страны присутствует такой партнер. Этот партнер заинтересован в экспорте своих энергоресурсов. Немецких политиков волнует именно политическая составляющая этих экономических взаимоотношений. Что будет, если РФ начнет использовать энергоресурсы как способ политического шантажа и лишит тем самым страну суверенитета? Этот вопрос волнует многих. В следующей главе автор диссертации постарается проиллюстрировать, как именно немецкие политики, политические партии и граждане относятся к этой проблеме. В качестве примера будут приведены общественно-политические дискуссии о Северном потоке 2, так как данный проект напрямую относится к проблеме энергобезопасности Германии.

**3.3. Общественно-политические дискуссии в ФРГ о проекте «Северный поток 2»**

Северный Поток 2 вызвал крупную полемику во всех странах, через которые он проходит. А в Германии он резонно вызвал ряд вопросов; основной из них касался теоретического подрыва энергетической безопасности страны после его ввода в эксплуатацию. Северный поток 2, по своей сути, это расширение Северного потока: экспортный магистральный трубопровод из России в Европу. Его маршрут идет от Ленинградской области, проходит через Балтийское море, а затем выходит в Германии в районе Грайфсвальда[[80]](#footnote-80).

Еще в 2012 году акционеры «Северного потока» пришли к выводу, что постройка третьей и четвертой ниток газопровода будет экономически целесообразным и технически возможным. А в 2017 году компания Nord Stream подписала соглашения с иностранными компаниями о финансировании проекта и вскоре начала его строительство. Но весь период обсуждений и согласований сопровождался полемикой, дискуссиями и громкими заявлениями, которые зачастую ставили под вопрос реализацию этого проекта. В очередной раз политическая и экономическая составляющие разошлись, и многие иностранные политики видели и до сих пор видят в Северном потоке 2 газовую иглу России для Запада и способом подорвать энергетическую безопасность ЕС.

В ФРГ также существует активные сторонники и противники этого проекта.

Для того, чтобы проанализировать настроения в обществе касательно Северного потока 2, необходимо обратиться к мнению парламентских партий, так бундестаг это парламент, избранный народом. В феврале 2019 года в нем прошел парламентский час, в ходе которого речь зашла о данном проекте и его влиянии на климатические и энергетические ценности Европейского Союза[[81]](#footnote-81). Фракция Зеленых или, как еще ее называют, Союз-90 всегда отличалась радикальностью идей, когда речь заходила о вопросах климата. Также как в начале 21 века эта партия высказалась за немедленное закрытие всех атомных электростанций, так и тут она посчитала, что Северный поток 2 нарушает климатические цели ЕС и ставит данное интеграционное образование в зависимость от российского газа. Однако большая часть парламентариев разошлась во мнении с Зелеными и посчитала, что не столько усилится зависимость ЕС от импорта газа, сколько усилится зависимость РФ от экспорта энергоресурсов. Это мнение является доминирующим в Христинско-демократическом союзе: партии, которая занимает большинство мест в парламенте. Их главные оппоненты из «Альтернативы для Германии» в этом вопросе сходятся с ХДС. Во время парламентского часа именно эта партия привела цифры, согласно которым менее половины импортируемого в ФРГ газа из России. На фоне таких цифр заявления о «газовой игле» звучат неправдоподобно.

В развернувшихся дебатах выступал также министр экономики и энергетики ФРГ Петер Альтмайер. Его мнение очень важно для анализа подходов в немецких политических кругах к вопросу энергетической безопасности. Министр привел данные о сокращении добычи газа в Европейском Союзе при одновременном росте потребности в данном энергоресурсе. По его подсчетам нужно будет увеличить импорт газа в ЕС на 140 миллиардов кубометров в год. Однако эта необходимость ставит под угрозу все усилия Германии по усилению своей энергонезависимости и грозит подорвать безопасность в сфере энергетики. Поэтому, по его мнению, необходимо продолжать диверсификацию импорта газа и развивать строительство терминалов с СПГ. Если касательно стремления диверсифицировать поставки вопросов не возникает, то форсированное возведение терминалов приведет к более быстрому вводу в эксплуатацию Северного потока 2. Этот проект развивает маршруты поставок газа из России, делает их более удобными, но при всем этом, в случае гипотетического конфликта с РФ, он приведет к остановке торговли газом.

Эти опасения нельзя назвать безосновательными. Как уже говорилось выше, Европейский Союз очень избирателен в выборе поставщика энергоресурсов, а одним из главных критериев при его выборе является надежность и бесперебойность поставок. В истории взаимоотношений России и ЕС был прецедент, когда Российская Федерация прекратила подачу газа для Украины, а затем прекратила и транзит через ее территорию почти на неделю[[82]](#footnote-82). Этот случай показал европейцам, что Россия может пользоваться правом газового монополиста, чтобы навязывать другим странам свои условия. Но стоит отметить, что Северный поток и Северный поток 2 не ухудшат и не улучшат ситуацию с зависимостью ЕС и ФРГ от российского газа: изменятся только маршруты поставок. Есть риск, что Россия может более жестко поступать с Украиной в вопросах газового ценообразования, но если говорить об энергетической безопасности ЕС и Германии, то она точно не окажется под угрозой. Вывод автор делает все тот же, что и раньше, если ЕС стремится сегрегироваться от российского сырья, то она должна развивать другие каналы поставок, в том числе поставки сжиженного газа из США.

Среди населения ФРГ был проведен опрос о поддержке проекта «Северный поток 2». Согласно его результатам более 70% населения поддерживает его строительство и считает, что благодаря нему снизятся цены на газ и электроэнергию[[83]](#footnote-83). Эти преимущества проекта коснутся как граждан, так и компаний, что делает его очень выгодным. Выгоден он всем сторонам, как в ФРГ, так и за пределами страны. Власти РФ неоднократно говорили, что он не имеет политической подоплеки и не предполагает прекращения транзита газа через Украину, которая выступает самым последовательным противником проекта.

Подводя промежуточный итог, можно сказать, что политические круги Германии и обычные граждане рассматривают Северный поток 2 с прагматичной точки зрения и видят в нем способ диверсификации поставок, укрепление зависимости России от импорта газа в ЕС и возможность снижения цен на энергоресурсы.

Но в ЕС и в ФРГ есть большой процент людей, которые убеждены в негативных эффектах, которые повлечет Северный поток 2. Одним из самых частых заблуждений считается мнение, что новый газопровод повысит зависимость от России и лишит Германию энергетического суверенитета. Сторонники этой теории приводят в качестве аргумента, что благодаря введению новых ниток Газпром многократно увеличит поставки в Европу[[84]](#footnote-84). Однако основной целью Северного потока 2 является снижение газового транзита через Украину, чего можно достигнуть, перераспределив имеющиеся объемы на новые маршруты поставок. Иными словами, объемы поставляемого газа увеличатся только в том случае, если сохранятся нынешние объемы прокачки через Украину, при всех других вариантах они останутся неизменными, просто будут проходить по другим маршрутам.

Еще одним крупным заблуждением является то, что газ предназначен исключительно для Германии. Отдельные люди утверждают, что это нужно России для того, что влиять на решения страны, признанной мотором европейской интеграции. Однако, почти нигде не говорится о том, что Северного поток 2 имеет окончание в Грайфсвальде, где его подключат к двум ниткам газопровода EUGAL, который проходит к территории Чехии[[85]](#footnote-85). Из этого можно сделать два важных вывода: во первых, большая часть газа будет проходить через ФРГ транзитом, а во вторых, Чехии столько газа не нужна. В дальнейшем, EUGAL пойдет в Австрию, а оттуда его будут качать в Италию и другие страны. Таким образом, Россия создает новый маршрут, который будет снабжать всю Европу.

Германия вложила много усилий в диверсификацию поставок, в поддержку ВИЭ и зеленой энергетики, что принесло уже изложенные выше успехи. На данный момент Германии нужно только 40% энергоресурсов из России, что никак не говорит о зависимости страны от газа. В конечном итоге у немцев много денег, что оплатить экстренные закупки газа в больших объемах из других каналов[[86]](#footnote-86).

Стоит отметить, что если в Германии отношение к Северному потоку преимущественно положительное, то в Европейском Союзе далеко не все страны согласны с этой позицией. Получается, что в ЕС, не обладающим единой энергетической системой, но создающим концепцию энергобезопасности путем таких мер, как сокращение спроса на энергоресурсы, нет единства касательно Северного потока 2. Налицо снова столкновение национальных интересов стран бенефициаров и тех стран, которые опасаются введения данного проекта. Традиционно против него выступают Литва, Латвия, Эстония, Польша, а также Чехия, Словакия, Венгрия, Румыния и Хорватия. Эти страны опасаются, что «Северный поток 2 может нести риски для энергетической безопасности в Европе. Проект повлияет на развитие рынка газа и модель его транзита, что скажется на газообеспечении Украины»[[87]](#footnote-87). Таким образом, мы можем видеть, что основная причина недовольства данных стран носит политический характер; существуют опасения, что все они станут жертвой диктата цены со стороны России. Однако стоит отметить, что Газпром это корпорация, которая предоставляет услуги и товар по цене, которую считает нужной, что вполне укладывается в нормы типичных рыночных отношений.

Ввиду такой яркой полемики касательно Северного потока 2 как в ФРГ, так и в других странах ЕС, интересно обратиться к мнению органов Европейского Союза, а также к компромиссам между Францией и Германией относительно этого проекта. Европейская Комиссия никогда не выступала за блокирование проекта, но хотела применять к нему нормы Третьего энергетического пакета, который либерализует газовые рынки и рынки электроэнергии. В этом ей было отказано Юридическим департаментом ЕК, так как введение таких инициатив в отношении газопроводов на шельфе привело бы к нарушению Конвенции ООН по морскому праву[[88]](#footnote-88). Если бы все же энергопакет был бы применен, то он все равно бы не смог ни заблокировать Северный поток 2, ни запретить его использовать монополистом (если нет других поставщиков, желающих его использовать).

В 2019 году в Европейском Парламенте выступили с громким предложение остановить проект, а в апреле прозвучало заявление о конце монополии Газпрома. После одобрения этим органом новой Газовой директивы Газпром не сможет единолично владеть трубой и прокачивать газ в Европу, причем ни по суше, ни по морю. Данный закон теперь должен быть одобрен всеми странами-членами ЕС. Согласно данному закону планируется:

1. Распространить действующие энергетические правила на трубы, которые идут в территориальных морях стран ЕС, в том числе применить к ним правило по разделению деятельности по добыче и транспортировке газа.
2. Независимые компании поставщики должны получить половину мощности трубы[[89]](#footnote-89).

Однако в проекте закона все равно остаются лазейки, которые будут позволять Германии ограничивать его действие, правда только по согласованию с Европейской Комиссией.

Предполагается, что эти «широкие возможности» ФРГ не коснутся основного правила проекта: по разделению добычи и транспортировки. Но даже если нет, то газопровод проходит через территориальные воды других государств ЕС, которые не относятся так радушно к Северному потоку 2. А поскольку Газпром монополист в сфере добычи и прокачки газа, а Nord Stream 2 был создан Газпромом, то существует риск, что данный маршрут останется наполовину пустым.

Мы выяснили позицию Европейской Комиссии, а также независимого от нее Юридического департамента. Теперь обратимся к позиции Совета ЕС. Как было сказано выше, в ЕС нет единой энергетической политики, но согласно концепции ЕС «То, что достигнуто Сообществом», а также благодаря тому, что Северный Поток 2 влияет на функционирование внутренного рынка, ЕС имеет возможность выступать с законодательными инициативами относительно данного проекта. Если Еврокомиссия выступает с законодательной инициативой, то для ее принятия необходимо 16 голосов из 28, которые представляют 65% населения. Так что бы было, если бы на голосование вынесли запрет строительства Северного потока 2 по экономическим и политическим мотивам? С полной уверенностью можно сказать, что победили бы сторонники проекта. Яро против Северного потока 2 выступали и выступают только Эстония, Литва, Латвия и Польше. Еще ряд стран хотели распространить на него третий энергопакет. В таких условиях проект Газовой директивы 2019 года является своего рода компромиссом между различными группами стран в Европейском Союзе.

На данном этапе сложно сказать определенно, какие настроения возобладают в ЕС. Этап строительства и одобрение большинством стран маршрута через их территориальные воды говорит о том, что с большой долей вероятность Северный поток 2 будет введен в эксплутацию. Однако, несмотря на это автор предполагает, что страны-члены ЕС будут пытаться максимально ослабить позиции Газпрома, дробя его возможности по добыче и транпортировке энергоресурсов. В тоже самое время, как показал анализ мнения в ФРГ, большинство рядовых граждан и политиков указывает на выгодность проекта и отсутствие в нем политической составляющей. Как бы то ни было, анализ рынка энергоресурсов ФРГ указывает на то, что РФ даже при желании не подорвет энергетическую безопасность ФРГ и тем более ЕС, а просто диверсифицирует маршруты поставок.

**Заключение**

Одной из главных задач, поставленных при написании научной работы, была оценка энергетической безопасности ЕС и ФРГ, а также роль Германии на европейской арене в ее обеспечении. Было установлено, что в ЕС нет единой энергетической политики, но страны активно участвуют в ее формировании. Члены Европейского Союза координируют свою деятельность при взаимодействии с другими странами по вопросам, входящим в сферу энергетики, но при этом каждый из них ведет собственную политику, когда тот или иной вопрос затрагивает суверенные национальные интересы и суверенные проекты. Достаточно вспомнить проект «Набукко», которые так из-за ряда причин так и не был реализован, и стал камнем преткновения ЕС и ФРГ. Причина кроется не в идеологических различиях между этими двумя акторами, а в том, что, не обладая единой энергетической политикой, ЕС не обладает ресурсами для поддержки общеевропейских проектов и вынужден реализовывать их на уровне стран-членов, что предполагает консенсус и приход к общему мнению. ФРГ же отдает предпочтение тем проектам, в которые сама и вкладывалась. Таким образом, можно сделать вывод, что в интересах ЕС было бы окончательное создание единой энергетической политики.

Европейский Союз уже сформировал основу для будущей общей энергетической политики и руководствуется такими принципами как: принцип надежного поставщика, бесперебойность поставок, диверсификация и инновации. Будучи очень зависим от иностранного сырья, ЕС вынужден строить свою политику, не имея при этом надежной ресурсной базы. Но эта проблема взаимосвязана с проблемой потери энергетического суверенитета, что вынуждает страны-члены искать пути для диверсификации источников энергии и развития альтернативных источников энергии. Диверсификация источников не позволяет при этом полностью отказаться от сырья из России, с которой ЕС находится в прохладных взаимоотношениях, но позволяет снизить риски при нарушении бесперебойности поставок. ЕС стремится поддерживать с РФ приемлемые экономические отношения, что осложняется политической обстановкой и страхами, что РФ будет использовать сырье как рычаг давления на ЕС. Таким образом, энергобезопасность интеграционного образования подвержена таким рискам, как отсутствие собственных ресурсов и напряженная международная обстановка. Но с каждым годом меры, которые применяются в ЕС, дают все больший позитивный эффект в сфере укрепления энергетической безопасности: это и развитие зеленой энергетики, которой уделяется большое внимание, и меры по энергоэффективности, и диверсификация как маршрутов поставок, так и поставщиков. В итоге, если сейчас бесперебойность поставок от ключевого партнера будет нарушена, то ЕС сможет довольно долгое время использовать альтернативные энергоресурсы, но это событие нанесет сильный удар по их экономике.

Подводя итог, диверсификация и энергосбережение являются одними из основных целей энергетической политики ЕС и ФРГ, как активного проводника политики ЕС на национальном уровне. Эти цели способствуют энергетической безопасности ФРГ и ЕС, поэтому на них возлагаются большие надежды. Германия солидарна с Европейским Союзом в области энергосбережения и последовательно проводит на национальном уровне идеи и меры, заложенные в общеевропейских Директивах.

ФРГ является главным и самым последовательным сторонником всех мер, которые осуществляются в ЕС для укрепления безопасности в сфере энергетики. За последние 10 лет, руководствуясь международными актами, актами ЕС, и собственными национальными программами, ФРГ удалось переделать свою энергетическую систему. Наибольших успехов страна добилась в развитии альтернативных источников энергии, отказе от атомной энергетики и повышения энергоэффективности. Стоит, однако, отметить, что Германии присуще очень сильное влияние зеленого лобби, под воздействием которого страна слишком быстро отказалась от ядерной энергетики, что привело к удорожанию других видов ресурсов и к общему дисбалансу экономики. Несмотря на этот дисбаланс, население поддерживает государственные шаги, что помогает проводить в этот переходный период непопулярные меры для достижения общих целей. Также автором диссертации был проведен общий анализ энергетической системы ФРГ, из которой стало ясно, что доля ВИЭ выросла, а потребность в сырье снизилась настолько, что говорить о зависимости энергосистемы ФРГ от России можно только в популистских целях.

Стоит отметить, что ФРГ заботится о собственных национальных интересах и является проводником именно тех общеевропейских проектов, которые приносят выгоду именно экономике страны. Германия также старается поддерживать экономические отношения с РФ, несмотря на охлаждение отношений после 2014 года. На общеевропейской арене вопрос Северного потока 1 и Северного потока 2 является резонансным и спорным, но в Германии он поддерживается и политиками, и населением, так как, по своей сути, он не ставит ФРГ в большую зависимость, а просто меняет маршруты поставок в обход Украины. Немецкие власти и другие страны выгодополучатели волнует именно вопрос рентабельности проекта, которая ставится под вопрос бюрократическими проволочками со стороны Дании, которая не спешит согласовывать маршрут через свою территорию. В этом кроется политическая составляющая. Дания не может запретить проход маршрута через свою исключительную экономическую зону, но она может максимально затянуть сроки проверок, например, на экологическую безопасность маршрута. Сырье из США сказывается на рентабельности российского проекта. Это сырье хоть и будет обходиться дороже, но будет поступать «бесперебойно и предсказуемо».

Таким образом, проект «Северный поток 2» становится заложником того негативного фона, который возник после витка международной напряженности, а также общей изоляции России. Многие чиновники из ЕС видят в стране непредсказуемость действий, которая ставит под угрозу статус России как надежного поставщика. Исходя из этого, можно сделать вывод, что экономика и политика тесно связаны и улучшение общего фона в будущем позитивно скажется на совместных проектах РФ и ФРГ с ЕС. Но общая тенденция, направленная на последующее развитие и укрепление энергетической безопасности ЕС и Германии с упором на зеленую энергетику и энергосберегательные технологии уже не поменяется.

ЕС осознает современные угрозы, которые стоят перед ее экономикой, одной из которых является потеря ее независимости. Именно поэтому Европейский Союз обозначает такие цели как диверсификация и энергосбережение, а ФРГ, мотор европейской интеграции, использует значительные финансовые ресурсы для формирования устойчивой и обособленной энергетики. Стратегические задачи, которые стоят перед ЕС, осложняются отсутствием общей политики в этой сфере и, как следствие, отсутствием бюджета в этой области. Однако все идет к появлению либо нового интеграционного экономического образования, либо новой функции на общеевропейском уровне.
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