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# **Введение**

Отношения между двумя мировыми державами, Россией и США, всегда носили волнообразный характер. На сегодняшний день сложно сказать, что страны ведут конструктивный и стабильный диалог. Вопрос о взаимоотношении двух стран остается насущным, между государствами прослеживается некоторое противостояние, очередная волна способствовала ухудшению отношений и пришлась на период смены власти в США.

Пресса стала не просто источником информации для граждан, но и некоторым "помощником" в формировании мнения по тому или иному сюжету у населения. Средства массовой информации можно назвать полноправными участниками международных отношений, поскольку, с одной стороны, они могут урегулировать напряжение в обществе, с другой стороны, они провоцируют конфликт, и это приводит к его эскалации.

 Говоря о конфронтации между Россией и США, страны используют СМИ как инструмент мягкой силы для противостояния. Значительное место занимает создаваемый прессой образ другого государства, поскольку это определяет не только направление политических решений, но также и отношение населения, и создание общего имиджа, как в политическом, так и в культурном и др. планах. Американская пресса в большей степени влияет на социально-культурный и политический диалог между Россией и США, транслирует образ России, российского президента, российских граждан и, фактически, конструирует образ государства на международной арене.

Таким образом, СМИ-эффективный инструмент влияние на массы, который на сегодняшний день применяется сплошь и рядом, будь то внутри собственного государства или же, упоминая об иностранном государстве, в зарубежной прессе. **Актуальность** исследования состоит в том, что, изучив сложившийся образ России в прессе США, можно выявить тенденцию развития отношений между странами, а также узнать сформированное представление о России в медиадискурсе США.

**Цель исследования:** дать характеристику образу России, сложившемуся после президентских выборов 2016 г. в США. Для достижения поставленной цели поставлены следующие **задачи**:

1. выявить особенности законодательного регулирования деятельности американских СМИ и репрезентации в их сообщениях образов иностранных государств
2. определить, какое влияние на образ государства оказала американская дискуссия о предполагаемом вмешательстве России в президентские выборы в США 2016 г.
3. раскрыть основные элементы образа России и определить в них преобладание позитивного или негативного содержания
4. проанализировать приемы и методы создания образа России в американском политическом медиадискурсе.

**Объектом** исследования выступает медиадискурс США. **Предметом** исследования является представление в медиадискурсе США образа России (закономерности развития, приемы и методы создания). **Новизна** исследования состоит в том, что автор проследил влияние политического скандала о вмешательстве России в президентские выборы в США на представление образа России в медиадискурсе США (на примере публикаций следующих изданий: «The New York Times», «Cable News Network-CNN», «Fox News Channel-Fox».) и выявил его характерные особенности на современном этапе. Определённым элементом научной новизны можно также считать обращение к относительно новым источникам (2016 – 2019 гг.).

Степень научной изученности проблемы. Е.Б. Шестопал– исследователь, фокус которой расширился с имиджа политиков и политических структур до образа страны.[[1]](#footnote-1) Исследования профессора И.Ю. Киселева и А.Г. Смирновой, итогом которых стала монография, в которой предлагается и описывается авторская концепция «Я-государство».[[2]](#footnote-2) Члены Академии имиджеологии Е.А. Петрова, А.Ю. Панасюк посвятили работы теоретическим аспектам формирования имиджа государства.[[3]](#footnote-3) Экспертами в сфере страновой имиджеологии являются профессора Э.А. Галумов и Д.Н. Замятин.[[4]](#footnote-4) Э.А. Галумов предлагает комплексную концепцию определения и продвижения имиджа России, а Д.Н.Замятин развивает отдельное направление исследований, которое получило название метагеографии или образной географии.

Вторую группу работ в которых изучаются особенности функционирования и законодательного регулирования деятельности СМИ США составляют такие авторы как Михайлов С.А. Он освещает американский общественно-журналистский процесс с точки зрения характеристики его «внутренних», типологических и иных профессионально-журналистских особенностей.[[5]](#footnote-5) Сурков, П. отразил концепцию регулирования информационного пространства в США. [[6]](#footnote-6)Скорик Н.В. посвятила свою работу теме конституционного регулирования свободы слова в США.

Наконец, третья группа составляет более ранние работы по имиджу России в американском медиа-дискурсе. Копоть Е.М., Барышева А.С. в своей работе исследовали наиболее эффективные механизмы и модели трансляции позитивных социокультурных представлений о России в отношении американской культуры в средствах массовой информации в США.[[7]](#footnote-7) Егорова Э.В. в своей работе определила языковые средства формирования стереотипных представлений о России на материале американской газеты «The New York Times». [[8]](#footnote-8)В работе Морозовой О.В. исследуется анализ речевых средств с точки зрения их экспрессивно-выразительного потенциала на примере материалов газет «Washington Post», «The New York Times».[[9]](#footnote-9) Жукова Н.А. проделала сравнительный анализ роли СМИ в политическом процессе России и США.[[10]](#footnote-10)

**Методическая база** включает метод контент-анализ, метод дискурс-анализ, сравнительный анализ, анализ теоретической литературы, метод-синтез, метод-индукция.

Анализ публикаций осуществлялся с февраля по март 2019 г. Рассматривался материал из данного временного отрезка 2014 г.-2019 г. Источниковую базу исследования составили: «The New York Times», «Cable News Network-CNN», «Fox News Channel-Fox». Количество анализируемых статей в газете «The New York Times» - 54. Для исследования образа России в «Cable News Network-CNN» было взято 43 публикаций. Анализировалась 41 статья на англоязычном сайте «Fox News Channel-Fox».

В работе рассматриваются законодательные акты, которые регулируют деятельность американских СМИ. Например, «The Privacy Act of 1974, 5 U.S.C. § 552a», в соответствии с положениями этого закона гражданин имеет право запрашивать информацию о себе в государственных органах, регулировать доступ служащих федеральных органов к информации частного характера.[[11]](#footnote-11) «The Telecommunications Act of 1996», принес существенные изменения в сфере радио и телевидения.[[12]](#footnote-12) Он снизил ограничение на количество радиостанций (сорок) и телевизионных станций (двенадцать), которыми может владеть одна компания. В ходе исследования был изучен доклад комиссии Мюллера, на основе данного документа были сделаны выводы относительно вмешательства России в американские президентские выборы, для комплексного изучения были рассмотрены точки зрения представителей от партии Республиканцев и Демократов относительного данного документа. [[13]](#footnote-13)

ВКР состоит из введения, одной теоретической главы, состоящей из двух параграфов, двух практических глав, состоящих из пяти пунктов, заключения и списка используемых источников. В первой главе описывается специфика массмедиа США т.е. рассматривается особенности системы американских СМИ, включая ее законодательное регулирование. Во второй — обсуждается сюжет, посвящённый предполагаемому вмешательству России в американские президентские выборы в 2016 г и его влиянию на образ государства в отражении в американских СМИ. В третьей главе центральной темой является комплексный образ России, состоящий из наиболее часто упоминаемых сюжетов о России.

# **Глава 1. Специфика американских массмедиа**

# **1.1 Законодательное регулирование деятельности американских СМИ**

Сегодня американские СМИ часто называют четвертой ветвью власти, что означает, что пресса имеет равный статус с другими высшими органами власти, созданными Конституцией. Однако средства массовой информации не являются частью американской политической структуры.

Пресса играет важную роль хранителя демократии в США. Эта роль гарантируется Первой поправкой к Конституции США, принятой в 1789 году, согласно которой Конгресс не постановляет никаких законов, ограничивающих свободу слова и прессы.

Первая поправка к Конституции США, ратифицированная в 1791 году, гласит: "Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии либо запрещающего свободное ее исповедание, либо ограничивающего свободу слова или печати, или право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями об удовлетворении жалоб."[[14]](#footnote-14)

В связи с тем, что возникло множество примечаний к Первой поправки, Правительство США имеет право в некоторых особых случаях не соблюдать ее.[[15]](#footnote-15) В примечаниях указано, при каких обстоятельствах правительство может нарушать Первую поправку, а в каких – нет. И для того, чтобы обосновать ограничение первой поправки, правительству необходимо в судебном порядке, доказать, что это ограничение будет защищать иные дарованные конституцией права граждан и сохранять государственный суверенитет или безопасность.

Первая поправка к Конституции США тождественна защите от принятия актов, которые направлены против свободы прессы. Многими американцами поправка воспринимается как право выражать свои взгляды.

Как однажды заметил член Верховного суда США Оливер Уэнделл Холмс, “защита свободы слова – это не только свобода мысли для тех, чьи взгляды совпадают с нашими, но и еще и защита свободы мысли тех, чьи взгляды мы ненавидим”.

Что касается права на высказывания граждан, то, согласно федеральному уголовному законодательству США запрещается:

* Лжесвидетельствовать;
* Обманывать с меркантильной целью;
* Фальсифицировать официальные документы;
* Угрожать с упоминанием о насилии (в частных беседах или публичных);
* Шантажировать ((в частных беседах или публичных);
* Осквернять исторические памятники культуры;
* Влиять на органы власти незаконным путем (в частных беседах или публичных);
* Оскорблять словами, жестами, демонстрацией предметов и т. п., сеять панику в обществе. .

Первая поправка неразделимо связана с Четырнадцатой поправкой к Конституции США. Четырнадцатая поправка  [гарантирует равноправие граждан США и противодействует принятию каким-либо штатом дискриминационных законов](https://state-usa.ru/usa-constitution/215-popravki-k-konstitutsii-ssha#p14) ; норма представительства штата в палате Представителей может быть пропорционально уменьшена ,в том случае ,если вводится ограничение права какой-либо категории граждан на выборах в каком-либо штате.[[16]](#footnote-16)

Федеральное правительство и правительства многих штатов приняли законы о свободе информации, которые требуют, чтобы публичные собрания были открытыми, а публичные документы - доступными для граждан, в том числе для журналистов. Помимо оказания помощи людям в раскрытии фактов, некоторые штаты приняли законы, которые защищают журналистов от необходимости разглашать информацию об источниках, даже по указанию судьи.[[17]](#footnote-17) Американские средства массовой информации пользуются определенным иммунитетом от официальных репрессий. Например, государственному должностному лицу чрезвычайно трудно выиграть иск о клевете против СМИ, поскольку суды постановили, что государственные служащие должны быть открыты для особого контроля и подотчетности в демократической системе.[[18]](#footnote-18)

 Пресса может рассчитывать на защиту, гарантированную Первой поправкой, т.к. Верховный суд постановил, что, когда СМИ обвиняются в клевете, это приравнивается к государственному вмешательству в осуществлении прессой своих прав и свобод. Законодательно закрепленной системы «Законов о СМИ», которая существуют во многих странах, США не имеют, конституция США, федеральные закон и законы штатов являются основой правового регулирования прессы. [[19]](#footnote-19)Административную структуру и законодательную базу имеет каждый штат, они не могут противоречить федеральным законам. Если возникает ситуация различной трактовки законов, то вопрос выносится на заседание Верховного суда США.

Большая часть того, что называется «законом о первой поправке», исходит из решений Верховного суда США. [[20]](#footnote-20)Решение суда имеют гражданскую ценность и не подлежат сомнению с точки зрения конституции. Свобода, которой пользуются газеты, контролируется судебной системой США, а телевидение и радиовещание контролируются как судами, так и правительственной регулирующей комиссией. [[21]](#footnote-21)В США у суда любой инстанции для обеспечения справедливого рассмотрения дела есть возможность воздействия на прессу – это принятие сдерживающих предписаний, устанавливающих рамки, за которые стороны и их адвокаты не должны выходить в своих публичных высказываниях.[[22]](#footnote-22)

 Судебная система США имеет свое устройство. Федеральные суды - с одной стороны, с другой – суды штатов. В США существует система отличная от большинства федераций, где федеральные суды имеются лишь на высшей иерархической судебной лестнице. [[23]](#footnote-23)Так, в США есть возможность обращаться во многих случаях по первой инстанции в федеральные суды. Согласно Конституции США, каждая палата конгресса в индивидуальном порядке устанавливает регламент своих заседаний. Разработка и принятие законов являются основными функциями конгресса. Совещательные функции, утверждение договоров и определенных назначений, осуществляемые президентом входят в полномочия Сената. Члены Конгресса -это первый источник по предложению идей и законопроектов.

"Послания" исполнительных органов власти стали одним из многочисленных источников законодательных предложений. Процедура отправки послания осуществляется следующим образом: направляется в форме письма, с подробным описанием законопроекта, отправляется, как правило, членом правительства, главой независимого учреждения или даже самим президентом в адрес спикера палаты представителей и председателя сената.[[24]](#footnote-24)

Опираясь на положения закона 1989г., все изданные и издаваемые тома «Свода законов» являются доказательствами действительности содержащихся в них законов и должны приниматься в качестве таковых в любом судебном органе Соединенных Штатов Америки.[[25]](#footnote-25)

Хронологически последовательная система, представленная в порядке аналогичному тому, в котором они были приняты составляет «Свод законов». [[26]](#footnote-26)Объединенный и кодифицированный сборник общих и постоянно действующих законов США представляет собой «Кодекс законов США». Текущий статус законов и внесенные в них поправки отражены в этом издании. Помогая избежать обращения ко всем многочисленным томам «Свода законов», которые содержат все принятые поправки к законам, «Кодекс законов США» создан с целью предоставления действующих в данное время законов в краткой и доступной для практического использования форме.[[27]](#footnote-27)

Юридические запреты на распространение оскорбительных высказываний, связанных с расовой, религиозной и этнической принадлежностью граждан применяются в большинстве демократических государств. У США- страны, которая уважает и защищает демократические ценности, отсутствуют подобные действующие законы, которые бы наказывали за высказывания, относящиеся к оскорблениям в связи с расовой, национальной или религиозной принадлежностью. [[28]](#footnote-28) Организация, которая занимается борьбой против цензуры, имеющая штаб-квартиру в Лондоне, утверждает, что мир можно поделить на США и все прочие страны.

Однако существуют перечень тем, которые попадают в категорию "ограниченные": высказывание оскорблений в адрес суда в форме публикаций о судебном разбирательстве; насмешки над представительными органами власти и должностными лицами; ограничения на материалы «непристойного характера» и употребление понятий, которые относятся к "непристойным выражениям" .[[29]](#footnote-29)

Кроме того, давние обращения к прецедентам в общем праве в апелляционных судах и Верховном суде означают, что предыдущие решения, как правило, имеют большое значение при разрешении текущих дел.

Существуют судебные прецеденты, такие как компания "Нью-Йорк Таймс" против Салливана в 1964 г., "Майами Геральд " против Торнильо в1974 г. [[30]](#footnote-30)Данные прецеденты подкрепляют свободный доступа к информации и являются гарантией независимой работы журналистов, кроме того, это примеры, когда во время разбирательства суд вставал на сторону журналистов.

Средства массовой информации играют важную роль информаторов и посредников, предоставляя гражданам информацию и выступая в качестве площадки, где граждане могут объявлять о собраниях и протестовать против действий правительства. Как и другие свободы Первой поправки, свобода прессы не является абсолютной. Средства массовой информации имеют ограничения на свободу публикации и трансляции.

Стоит упомянуть о таких факторах, которые так или иначе ставят в рамки и ущемляют эту свободу. К таковым можно отнести давление на журналистов со стороны издателей, самоцензура, условия, продиктованные рынком, правовые ограничения.[[31]](#footnote-31)

Граница между правом народа знать и национальной безопасностью не всегда ясна. В 1971 году Верховный суд заслушал дело «Пентагон Пейперс», в котором правительство США подало в суд на «Нью-Йорк таймс» и «Вашингтон пост» за публикацию информации из секретного исследования войны во Вьетнаме. Верховный суд постановил, что, хотя правительство может налагать предварительные ограничения на средства массовой информации, то есть правительство может препятствовать публикации информации, это право очень ограничено.[[32]](#footnote-32)Суд дал газетам право публиковать большую часть исследования, но информация о передвижении войск и имена тайных сотрудников являются одними из немногих данных, которые правительство может изъять из публичного доступа.

Средства массовой информации имеют ограниченное право публиковать материалы, которые правительство считает секретными. Если газета или СМИ получают секретные материалы или если журналист является свидетелем секретной информации, правительство может потребовать, чтобы определенные материалы были отредактированы или удалены из статьи.

«Право общественности знать» остается в основе американской философии свободной прессы и определяет то, как она себя ведет, особенно в отношениях с правительством.[[33]](#footnote-33)

Теория свободы прессы Д. Мильтона опирается на концепцию «рынка идей», на котором могут проходить дебаты. На таком рынке "хорошие" и "плохие" идеи могут быть обозначены и могут свободно обсуждаться. В такой системе конституционная защита предоставляется "хорошим идеям", а также "плохим идеям" с полной уверенностью в том, что истина, в конечном итоге, будет установлена. Защита всех идей гарантирована, потому что только их исчезновение или выживание на рынке покажет, насколько они правдивы или ложны. Эта теория получила наибольшее распространение в таких случаях, как «Абрамс против Соединенных Штатов» (1919), «Гитлоу против Нью-Йорка» (1925) и «Уитни против Калифорнии» (1927).

Существует также федеральный закон о свободе информации (FOIA), который предоставляет гражданам - обычно журналистам - доступ к государственным записям и документам, не классифицированным по соображениям безопасности.[[34]](#footnote-34)

Уровень классификации указывает на важность секретной информации для национальной безопасности. Четко определенные уровни классификации необходимы для эффективной системы классификации.

Засекречиваемый документ помечается числом «1.4», а затем одной или несколькими буквами (от «a» до «h», в зависимости от тематического содержания)[[35]](#footnote-35):

1.4 (а) военные планы, системы вооружения или военные операции;

1.4 (b) иностранная правительственная информация;

1.4 (с) разведывательная деятельность, её источники или методы, или криптография;

1.4 (d) международные отношения и внешнеэкономическая деятельность Соединенных Штатов, в том числе конфиденциальные источники;

1.4 (e) научно-технические или экономические вопросы, касающиеся национальной безопасности, включает защиту от международного терроризма;

1.4 (f) программы по охране ядерных материалов и объектов;

1.4 (g) уязвимости систем, сооружений, инфраструктуры, проектов, планов и услуг, относящихся к национальной безопасности, включая защиту от международного терроризма;

1.4 (h) оружие массового уничтожения.

Практику предоставления анонимности источникам иногда называют привилегией репортера. Воодушевленные защитой прессы Первой поправкой, журналисты давно предлагают сохранять конфиденциальность источников, чтобы защитить себя от судебного преследования со стороны правительства. Привилегия репортера увеличила число случаев, когда информаторы и государственные служащие давали журналистам информацию или документы, чтобы побудить их расследовать сомнительные действия правительства. Утечка Эдварда Сноудена в 2013 году в прессе в связи с масштабной программой внутреннего надзора и прослушивания правительства США стала одним из таких случаев. [[36]](#footnote-36)

Журналисты, которые скрывают источник и тем самым защищают его или ее от надлежащего суда за преступление, могут провести время в тюрьме за неуважение к суду. [[37]](#footnote-37)В деле «Бранцбург против Хейса» (1972 г.) трое журналистов были осуждены судом за отказ разглашать источники.[[38]](#footnote-38)  Журналисты обратились в Верховный суд. В решении 5–4 судьи определили, что свобода прессы не распространяется на конфиденциальность источников.

Верховный суд отказался рассматривать апелляцию журналиста «Нью-Йорк таймс» Джеймса Райзена, который был вызван в суд и которому было приказано назвать конфиденциальный источник, предоставивший подробную информацию о правительственной миссии США, призванной нанести ущерб иранской программе ядерных вооружений. [[39]](#footnote-39)Осужденный был освобожден, но процесс занял семь лет.

Закон о свободе информации (1967 г.) и Закон об открытости правительства (1976 г.) является продолжением положения первой поправки к Конституции Соединенных Штатов, целью которых является защита свободы СМИ.

Граница между ожиданиями журналистов и готовностью правительства быть открытыми продолжает вызывать споры. Некоторые администрации используют СМИ для усиления общественной поддержки во время войны, как это сделал Вудро Вильсон в Первой мировой войне.[[40]](#footnote-40)Другие президенты ограничивают средства массовой информации, чтобы подавить инакомыслие.

Сторонники верят, что открытые разногласия позволяют процветать демократии, а сокрытие фактов допускает коррупцию. Противники утверждают, что некоторые материалы являются конфиденциальными, и что "законы солнечного света" могут помешать выработке политики. [[41]](#footnote-41)Хотя некоторые документы могут быть отнесены к секретным по соображениям национальной или государственной безопасности, правительствам рекомендуется ограничивать чрезмерное сокрытие документов.

В соответствии с законом FOIA у любого человека, независимо от его гражданства и местонахождения, есть возможность запрашивать информацию о деятельности государственных органов.[[42]](#footnote-42) Закон требует, чтобы исполнительная власть правительства США предоставляла информацию, запрошенную гражданами. Это предназначено для повышения открытости исполнительной власти, которая подверглась критике за сокрытие информации. Граждане, желающие получить информацию, могут запрашивать документы в соответствующих агентствах, а агентства могут взимать плату, если сбор и копирование запрашиваемой документации требует времени и труда. Государственные органы обязаны отвечать на запрос в течение 20 рабочих дней. Специальных форм запроса не существует: они могут направляться по электронной почте. FOIA также определяет данные, которые не нужно разглашать, такие как людские ресурсы и медицинская документация, материалы, предоставленные из конфиденциальных источников.[[43]](#footnote-43) Однако не все президенты приняли эту открытость. Президент Рональд Рейган в 1981 году освободил ЦРУ и ФБР от запросов FOIA.[[44]](#footnote-44)

Закон 1974 года «О неприкосновенности частной жизни» ( Privacy Act ). В соответствии с положениями этого закона гражданин имеет право запрашивать информацию о себе в государственных органах, регулировать доступ служащих федеральных органов к информации частного характера, который может быть осуществлен с их письменного согласия, за исключением случаев, установленных законодательством. [[45]](#footnote-45)В соответствии с положениями Закона гражданин имеет право вносить в предоставленные сведения соответствующие изменения. Законодательный акт 1990 года "Принципы информирования общественности " выделил категорию общественно значимой информации как национального ресурса, доступ к которой требуется сохранять и развивать.[[46]](#footnote-46)

Свобода слова и прессы в средствах массовой информации может вступать в конфликт с правом гражданина не подвергаться заявлениям в средствах массовой информации, которые оскверняют человека. Тем не менее, еженедельно газеты публикуют статьи, содержание которых являются негативными и недоброжелательными для общественных деятелей.

Учитывая характер средств массовой информации, угроза клеветы, распространяющаяся повсеместно с помощью современных технологий, вызывает серьезную юридическую озабоченность. Клевета происходит только в тех случаях, когда ложная информация представляется как факт.[[47]](#footnote-47)Когда редакторы или обозреватели пишут мнения, они защищены от многих положений о клевете, потому что они не утверждают, что их заявления являются фактами. Пострадавшие лица или компании могут подать иск против средств массовой информации, и суды имеют разные стандарты в зависимости от того, является ли заявитель частным или публичным лицом. Общественный деятель должен показать, что издатель или вещатель действовали с «безрассудным пренебрежением», представляя информацию как правду, или что умысел автора было злонамеренным.[[48]](#footnote-48)Частное лицо должно привести один из приведенных выше аргументов или заявить, что автор проявил халатность, не убедившись в точности информации перед ее публикацией. Согласно концепции права на частную жизнь, такую как «желания не предавать гласности подробности личной жизни», Верховный суд признал за правительством право ограничивать сбор информации о частных лицах. Суд выделил четыре аспекта этого права:

 1) право не быть выставленным в «ложном свете» при публикации фактов;

 2) право не позволять использовать свое имя в коммерческих целях;

 3) «право на гласность» лица, чье имя имеет коммерческую ценность;

4) право избегать публикации «частных подробностей»[[49]](#footnote-49).

 Клевета может иметь разрушительные последствия для человека или организации, и последние законы о СМИ включают такие проблемы, как киберзапугивание, интернет-преследование и другие виды вреда, которые с помощью современных средств массовой информации становится все более возможно претворить в жизнь.

Проблема выбора, которая присутствует в повседневной деятельности прессы, соединяется с системой ценностей и нравственных принципов в журналистской этике. В ситуации ценностного выбора зачастую приходится иметь дело со степенями правоты и неправоты – журналистский выбор бывает трудно сделать.

Журналистская этика – понятие, которым обозначается изучение и практическое применение стандартов профессионального поведения в журналистике, специфика возникающего нравственного выбора. [[50]](#footnote-50)

Правовое регулирование журналисткой деятельности способствует тому, чтобы СМИ были защищены от государственного вмешательства, однако нельзя говорить об абсолютной свободе прессы, поскольку деятельность журналистов так или иначе зависит от владельцев издательств.

Кроме того, что информационные потоки регулируются с правовой точки зрения, саморегулирование прессы играет большую роль, например, это участие журналистов в различных союзах и ассоциациях прессы, общепринятые нормы подготовки и публикации материалов для средств массовой информации, со стороны редакции также осуществляются различного рода новации, которые направлены на повышение ответственности журналистов и качество их работы.

Редакции предложили свое решение проблемы из ситуации, кодекс этики включается в контракт с журналистом, принимаемым на работу. В категорию "Соблюдения кодекса этики журналиста" может входить один пункт, а может быть подробно прописанная система правил профессиональной деятельности.[[51]](#footnote-51)

Информационная деятельность большинства американских СМИ закрепляется на уровне корпоративных актов. Примерами таких документов являются «Кодекс этики», «Декларация этических норм», «Ассоциация издателей», «Декларация принципов», «Американское общества редакторов», «Этический кодекс», «Ассоциации журналистов электронных СМИ. Одним из фигурирующих принципов, содержащийся во всех вышеперечисленных документов стал принцип служения народу - способность журналиста к непредвзятому анализу, объективному суждению и обоснованным оценкам фактов и событий. [[52]](#footnote-52) В связи с этим многие редакции уделяют большое внимание разделению публикуемой информации, нейтральных сведений и оценочного материала, поэтому новостные ленты отделены от редакторских статей.

В отличие от печатных СМИ, вещательные СМИ в Соединенных Штатах требуют правительственной (федеральной) лицензии для работы, потому что радиоволны рассматриваются как общественная собственность. [[53]](#footnote-53)Решения правительства о лицензировании вещания в первую очередь направлены на обеспечение конкуренции и разнообразия.

Закон о связи 1934 года создал Федеральную комиссию по связи (FCC), состоящую из семи членов, которая контролировала как радиосвязь, так и телефонную связь. Федеральная комиссия связи США, в которой сейчас всего пять членов, требует, чтобы радиостанции обращались за лицензиями, которые предоставляются только в том случае, если станции следуют правилам о политической рекламе, предоставляют общественный форум для обсуждения. [[54]](#footnote-54)С появлением телевидения FCC получила те же полномочия для лицензирования и мониторинга телевизионных станций. FCC теперь также устанавливает ограничения на права собственности, чтобы избежать монополий и материалов, которые считаются неуместными.

Для сохранения лицензии станции должны соответствовать ряду критериев. Например, правило равного времени гласит, что зарегистрированным кандидатам, баллотирующимся на должность, должны быть предоставлены равные возможности для эфирного времени и рекламы на телевизионных и радиостанциях.

Закон о телекоммуникациях 1996 года принес существенные изменения в сфере радио и телевидения. Он снизил ограничение на количество радиостанций (сорок) и телевизионных станций (двенадцать), которыми может владеть одна компания. [[55]](#footnote-55)Это также позволило сетям приобретать большое количество кабельных станций. По сути, это уменьшило конкуренцию и увеличило количество конгломератов. Некоторые критики, утверждают, что этот закон позволил компаниям с легкостью пренебрегать своими обязательствами в области общественных интересов. Закон также изменил роль FCC от регулятора к мониторингу. Комиссия наблюдает за покупкой станций, чтобы избежать монополии СМИ, и рассматривает жалобы потребителей на радио, телевидение.

Первая поправка гарантирует свободу прессы от государственного вмешательства, однако в США не существует специальной комиссии по делам прессы, которая бы служила арбитром в спорах с участием представителей СМИ или устанавливала бы для них правила. Несмотря на то, что саморегулирования СМИ не расходится с положением Первой поправкой, не существует сколько-нибудь влиятельного механизма. Профессиональные кодексы чести, принятые национальными журналистскими организациями, не имеют юридической силы и являются отражением идеалов и устремлений. Более детальные кодексы поведения могут приниматься отдельными СМИ, но они не имеют силы закона.

"Правительство как институт может подвергаться неограниченной критике со стороны граждан"- этот принцип является основой в американском законодательстве о клевете. Западные специалисты подчеркивают важность положения о том, что предъявление иска по обвинению в клевете, который представляет собой критику в адрес действий того или иного правительственного органа, ни один чиновник или правительственный служащий не вправе.

# **1.2 Особенности системы американских СМИ**

Американская пресса в течение последних двух столетий сохраняла две фундаментальные константы: свою независимость от правительства и свою зависимость от общественного признания.[[56]](#footnote-56)

Пресса стала наблюдателем социальной жизни, регистратором публичных событий и даже неофициальным арбитром общественного поведения.

Традиционно правительство США держалось подальше от новостного бизнеса. Единственные государственные или контролируемые государством средства массовой информации в Соединенных Штатах - это те, которые транслируются за рубежом, такие как «Голос Америки». [[57]](#footnote-57)По закону, эта служба не имеет права вещать в пределах границ Соединенных Штатов, поэтому большинство американцев имеют только косвенное воздействие на нее.

Индустрия новостей США является очень крупным бизнесом. Только ежедневные газеты приносят около 32 миллиардов долларов дохода от рекламы в год. [[58]](#footnote-58)Журналы - а их более 11 000 - распространяют больше тиражей, чем американцы, которые их читают. В каждой семье есть как минимум три радиоприемника и более 95 процентов телевизоров.[[59]](#footnote-59)

Американская индустрия прессы и вещания в основном ориентирована на получение прибыли и должна быть финансово устойчивой, чтобы выжить. Только небольшой процент субсидируется (менее 20 процентов индустрии вещания, менее 1 процента печатных СМИ). [[60]](#footnote-60)

Особая этическая проблема, с которой сталкиваются многие газеты, касается отношений с рекламодателями. Большинство американских газет получают большую часть своих доходов от показа рекламы. Лишь очень немногие специализированные газеты и информационные каналы способны поддерживать себя частично или полностью за счет доходов от подписки.

В то же время мы ожидаем, что СМИ будут развлекать, информировать и предупреждать нас без предвзятости. Они должны предоставлять некоторые общественные услуги, соблюдая при этом законы и правила. Согласование этих целей не всегда возможно.

Давление, оказываемое рекламодателями на газеты, порой вызывает особенно сложные этические решения; газета может хотеть быть настолько независимой, насколько это возможно, но, если газета вынуждена закрыться, ее способность что-либо делать может прекратиться.

Современные технологии и американская экономика создали новый тип власти над информацией – национальные и многонациональные корпорации.

Большинство средств массовой информации контролируется ограниченным числом конгломератов. Конгломерат - это корпорация, состоящая из ряда компаний, организаций и сетей СМИ. В 1980-х годах более пятидесяти компаний владели большинством теле- и радиостанций, и сетей. В настоящее время только шесть конгломератов контролируют большинство вещательных СМИ в Соединенных Штатах: CBS Corporation, Comcast, Time Warner, 21st Century Fox (ранее News Corporation), Viacom и The Walt Disney Company. [[61]](#footnote-61)

Большинство газет в Соединенных Штатах являются частью газетных цепочек, принадлежащих корпорациям, которые контролируют от двух до нескольких сотен газет. Хотя некоторые газеты по-прежнему находятся в частной собственности или под контролем семей или трестов, в 1980-х и 1990-х годах тенденция к корпоративной собственности прослеживалась.

Независимо от того, является ли это газетой, радио или телевизионной новостью, корпорация должна приносить доход и оплачивать стоимость продукта. Доход поступает от рекламы и спонсоров, таких как McDonald's, Ford Motor Company и других крупных корпораций. Но корпорации не будут платить за рекламу, если нет зрителей или читателей. Корпорации - гиганты в США, ценные бумаги которых представлены на крупнейших биржевых рынках (Нью - Йоркская фондовая биржа и площадка NASDAQ), а также частные закрытые корпорации, не предоставляющие публике финансовую отчетность.[[62]](#footnote-62)

Конгломераты могут создать монополию на информацию, контролируя сектор рынка. Когда у конгломерата СМИ есть политика или ограничения, они будут применяться ко всем станциям или точкам, находящимся в его собственности, что может ограничивать информацию, которую получают граждане. [[63]](#footnote-63)

Одним из уникальных исключений в отношении корпоративной собственности и одним способом, который некоторым городам с несколькими газетами позволил сохранить свою деятельность, является заключение соглашений о совместной деятельности (JOA). Созданные в 1970 году в качестве исключения из антимонопольного законодательства, JOA позволяют двум или трем конкурирующим газетам объединять деловые и производственные операции, сохраняя при этом отделы новостей раздельными и продолжая выпускать несколько газет. С момента принятия закона в Соединенных Штатах было проведено 29 JOA; 12 до сих пор существуют. Для всех остальных это закончилась неудачей, переходу к еженедельной публикации или слиянием с другой газетой.

В ряде ведущих медиакорпораций почти не осталось объединений, которые выпускают однотипную продукцию, например, только газеты. Подобные компании выпускают информационную продукцию различного рода: издание газет, журналов, книг, владение радио и телевизионными станциями, системами кабельного телевидения, студиями звукозаписи, а также имеют капиталовложения в различных отраслях промышленности.

Например, компания Walt Disney владеет телевизионной сетью ABC, ESPN, A & E и Lifetime, а также каналом Disney. Viacom владеет BET, Comedy Central, MTV, Nickelodeon и Vh2. Time Warner владеет Cartoon Network, CNN, HBO и TNT и другими.

Собственность конгломерата также создает обстоятельства, при которых может возникнуть цензура. iHeartMedia (ранее Clear Channel Media) владеет радио и рекламными щитами на всей территории Соединенных Штатов, и в 2010 году одна компания отказалась показывать несколько рекламных щитов на фестивале. Организаторы фестиваля заявили, что содержание двух рекламных роликов, изображения однополых пар, стало причиной того, что реклама не была показана. Поскольку iHeartMedia владеет большинством рекламных щитов в этом районе, это ограничение было проблематичным для фестиваля и снизило осведомленность о событии. Ответственные за фестиваль рассматривали отказ по причине цензуры.

Одной из областей постоянной неопределенности является область национальной безопасности и правительственной тайны.

Периодически федеральное правительство предупреждает журналистов, что в соответствии с действующим законодательством они могут быть привлечены к ответственности за компрометацию усилий американских разведывательных служб.

Американские СМИ гораздо более уязвимы для судебных исков со стороны частных граждан, чье право на неприкосновенность частной жизни может прямо противоречить тому, что пресса называет «правом знать». [[64]](#footnote-64)Клевета - это скорее гражданское, а не уголовное преступление в Соединенных Штатах, но, по мнению многих представителей новостной индустрии, огромный размер денежных премий и штрафов, наложенных судами в последние годы, оказал «пугающее» влияние на журналистское предпринимательство.

В целом американская пресса считает, что слишком многие граждане путают личный интерес СМИ с общественным интересом. Хотя журналисты беспокоятся об этих представлениях, они склонны рассматривать их скорее, как задачу по связям с общественностью.

Многие газеты считают приемлемым спонсировать публичные собрания, посвященные обсуждению проблем, вызывающих общественную обеспокоенность, или спонсировать групповые дискуссии или серию выступающих по общественным вопросам. Растущее меньшинство журналистов утверждает, что гражданские обязанности газеты должны быть сбалансированы с ее желанием быть независимой и объективной. Многие журналисты начинают соглашаться с тем, что газеты должны не просто сообщать о проблемах сообщества, но и участвовать в процессе принятия решений сообществом для ликвидации этих проблем. В то же время меньшинство американских журналистов заходит так далеко, что поддерживает мнение о том, что журналисты не должны даже голосовать, в попытке строго отделить себя от политической жизни. Большинство американских журналистов пытаются удержать среднюю линию, наблюдая строгое разделение между их личной, политической и духовной жизнью, с одной стороны, и их обязанностями по отношению к массовой аудитории, с другой.

Одним из уникальных аспектов американских газет является их отдельная позиция в отношении новостей и особенно политики. По мере того, как количество газет и конкуренция газет снижались, также уменьшалась традиция газет поддерживать определенную политическую партию или идеологию. Хотя большинство газет в зарубежных странах в целом поддерживают определенные политические партии, американские газеты гордятся своей независимостью от политической борьбы. Журналисты обучены стремиться к объективности в своих репортажах и их предупреждают о том, что они не должны занимать позицию по вопросам, которые они освещают. Очень немногие массовые тиражи, журналы и радиостанции связаны с политическими организациями, партиями или движениями. Так было не всегда, но целенаправленное неприсоединение было отличительной чертой американской прессы более века.

Хотя большинство газет и некоторые радиостанции высказывают политические предпочтения в своих редакционных статьях, новостные репортажи, как правило, аполитичны. Мнение редакции часто основывается на освещение проблемы, и эти мнения нередко отклоняются от определенной идеологической структуры.
Не все считают, что американская пресса свободна от идеологии. Консервативные критики говорят, что американские средства массовой информации, особенно те, которые базируются в Нью-Йорке и Вашингтоне, отражают "либеральный уклон". [[65]](#footnote-65)Под этим они обычно подразумевают, что пресса слишком много критикует власть и не поддерживает интересы Америки.

С другой стороны, критики левого толка обвиняют прессу в правительственном кумовстве и некритическом освещении политики Вашингтона. Американские журналисты, как правило, чувствуют себя наиболее комфортно, когда на них нападают обе стороны идеологического спектра. Они считают, что это подтверждает их беспристрастность.

Несмотря на индивидуализм и разнообразие, в индустрии новостей наблюдается значительное сходство ценностей и практик. Эти ценности подчеркивают важность беспристрастной отчетности и баланса мнений.
Не существует общепринятого определения или набора определений для «новостей» в американских СМИ. Основные роли, которые американская пресса успешно выполняет, - это информировать, обучать, реформировать, развлекать, подстрекать или все вышеперечисленное.
Однако в широком диапазоне определений существует общее согласие относительно того, что заслуживает освещения в печати, а что нет. Наиболее распространенные характеристики включают в себя: деятельность чиновников и знаменитостей; действия правительства любого рода; события, которые являются новыми или актуальными (такие как преступление и бедствие); откровения, которые волнуют или шокируют и новые социальные тенденции.[[66]](#footnote-66)

Стремясь быть более полезным и актуальным для потребителя, одним из наиболее успешных нововведений последних лет стало привлечение прессы к делу обслуживания потребителей - расследование жалоб покупателей, выявление мошенничества в бизнесе и предоставление рекомендаций на рынке. Возможно, самым большим источником гордости в американской журналистике является традиция журналистских расследований, в основном направленных на разоблачение злоупотреблений властью. Пулитцеровская премия, самая желанная награда в американской журналистике, присуждается ежегодно за превосходное расследование и государственную службу.

Связь между американскими газетами и Интернетом становится все более неразрывной. Так, почти все основные популярные газеты имеют в сети свои сайты. Причина, по которой газеты пока еще издаются как в бумажном виде, так и в электрон­ном, состоит в том, что владельцы считают, что это содействует их популяризации. По статистике количество посещений сайтов популярных газет обычно намного выше их тиражей. [[67]](#footnote-67) Некоторые газеты ведут свою деятельность исключительно в сети. Ярким примером является, газета «Крисчен сайенс монитор». В связи с финансовыми трудностями газета перешла на еженедельный формат, но усиленно развивается в сторону ежедневного издания в сети. Зафиксировано 5 млн посещений, и перед редак­цией поставлена цель повысить количество до 25 млн. Бумаж­ный вариант газеты печатается только по субботам. Все предпосылки к тому, что такая тенденция со временем будет только возрастать.

К сожалению, распространение онлайн-новостей также увеличило количество плохо написанных материалов с небольшим редакторским надзором, и читатели должны быть осторожны при чтении новостей из интернет-источников. Такие сайты, как Buzzfeed, позволяют участникам публиковать статьи без рецензирования редакцией, что приводит к статьям различного качества.

Такое издание как New York Times и вымышленный таблоид, продаваемые в супермаркетах, называют себя газетами. Нет закона, нет правительственного агентства и нет человека, который бы мог сказать иначе, потому что нет требования лицензирования для работы газет и нет обязательного определения тому, что является законной публикацией новостей.

Кроме того, американская новостная индустрия и журналистская профессия не регулируют себя в том же смысле, как, например, юристы и медики. Пресса не требует минимальных стандартов членства, не выдает и не отзывает лицензии, а также не регулирует профессиональные стандарты. Скорее каждая новостная организация и ассоциация журналистов придерживаются своих собственных кодексов и стандартов.

Решение о том, имеет ли право на получение квалификации журналист в Америке, также принимается исключительно работодателем. Однако все больше американских журналистов становятся выпускниками школ журналистики, и эта тенденция помогает стандартизировать минимальные квалификации.

Еще одна особенность американской прессы — это существо­вание пресс-синдикатов. Выпуск отдельных газетных полос или разделов-это то, на чем специализируются эти частные агентства. В разделах внимание может уделяться различным тематикам, например, спорту, музыке, познава­тельным или развлекательным материалам. Мно­гие издания охотно покупают эти отдельные полосы.

Средства массовой информации в США служат для развлечения общественности, отслеживания коррупции, определения национальной повестки дня и продвижения общественного блага. В каждой из этих ролей СМИ информируют общественность о том, что происходит, и сигнализируют, когда граждане должны действовать.

# **Глава 2. Влияние "российского скандала" на отражение образа России в американском медиадискусре**

Основная цель главы показать, как повлиял политический скандала о российском вмешательстве в американские президентские выборы на представление образа России в прессе США.

Глава 2 имеет практический характер. В основе анализа материала лежит метод контент-анализ. Исследование представляет собой работу с источниками – электронными версиями американских СМИ.

Для анализа были взяты следующие издания: «The New York Times», «Cable News Network-CNN», «Fox News Channel-Fox».

Временной промежуток включает в себя период 2014 год- 2018 год. Временные рамки выбраны не случайно, т.к. задача состоит в исследовании образа России в освещении СМИ до появления обвинений о вмешательстве в адрес России и после избрания президента Трампа, когда заявлений о вмешательстве в выборы становится все больше и тон руководящего состава США все уверенней. Таким образом, с помощью сравнение образа до и после, удается проследить как меняется образ, какие темы уходят с повестки дня, а какие выходят на первый план, а также в какой степени скандал оказал влияние на образ России в американском дискурсе.

Принцип отбора публикаций осуществлялся с указанием «relevance». Данная опция помогает из потока информации выбрать наиболее актуальную и злободневную для аудитории США. Выбор статей осуществлялся по следующим запросам: "Russia", "cyberattacks", "Vladimir Putin", "Russian President". При подборе публикаций учитывалась отрицательная или положительная коннотация упоминания России, год публикации материала, объем текста, наиболее употребимые слова, словосочетания, события, которые напрямую связаны с участием России.

# **2.1 Представление образа России в американском медиадискурсе во второй президентский срок Б. Обамы**

Для начала рассмотрим период 2014-2015 г., установим какой образ сложился за данный промежуток времени, выявим какие события освещались наиболее часто и в каком свете в них представлена Россия.

В американской прессе, 2014 г. - 2015 г., дискуссии о присоединении Крыма Россией фигурировали наиболее часто. В этот временной промежуток образ В.В. Путина описывается как жесткий и уверенный. Любой разговор или информационный документ о действиях России начинается с широкой оговорки. "Мало кто ожидал, что В. Путин захватит Крым в считанные недели."[[68]](#footnote-68)

Кроме того, после крымской «аннексии», как называют возвращение полуострова иностранные издания, Россию все чаще называют «империей», а самого В.В. Путина характеризуют как "холодного» политика", порой даже с какими-то зверскими чертами.[[69]](#footnote-69)

После событий на Украине в публикациях американских СМИ В.В. Путин создает впечатление человека, которого стоит бояться. "Владимир Путин – президент, который всегда стремился к продвижению статуса России как великой державы. В. Путин решил показать, что он не боится Запада или санкций. Он решил поставить Запад перед фактом, чтобы показать свою решительность"[[70]](#footnote-70),– пишет The Washington Post, ссылаясь на экспертов. Однако, говоря об участии России в международных делах, Президент Обама, обозначил Россию как региональную державу, а В.В Путина сравнил со скучающим ребенком, сидящим в задней части класса.[[71]](#footnote-71)

В американских изданиях часто встречаются мнения, которые выражают несогласие с действиями России на международной арене, считается, что В. Путин загнал Россию в изоляцию с аннексией Крыма и поддержкой сепаратистов на востоке Украины. Заявляется, что агрессия В. Путина коренится в интенсивном национализме, который умело используется для управление российским народом и способствует войне на Украине.[[72]](#footnote-72)Несмотря на соглашение о прекращении огня, подписанное в Минске в феврале, Россия продолжала вооружать, обучать и направлять повстанцев-сепаратистов. [[73]](#footnote-73)

 Также, распространено мнение, что В. Путин хочет расширить влияние и поднять авторитет своей страны, но его тревожное поведение отдаляет Россию от большинства других крупных держав, наносит ущерб экономики России и ограничивает ее возможности.[[74]](#footnote-74)

Владимир Путин представлен источником напряженности между Россией и Западом. Описывая встречу между российскими и американскими официальными лицами, упоминается, что русские предупреждали о применение ответных мер, от ядерных до невоенных, если НАТО переместит еще больше военных сил в страны Балтии.[[75]](#footnote-75)

Россия подвергается осуждению за циничное пренебрежение договора о контроле над вооружениями после окончания холодной войны. Последние несколько месяцев очень активно, еще до выборов Трампа и в последние месяцы президентства Барака Обамы, некоторые ученые и журналисты в большом количестве начали писать о том, что вернулась холодная война.

Примечательно, что Россия в американских СМИ в 2015 г. изображалась, не только как враг и «ось зла», но и как набирающий силу политический конкурент.

Россия - одна из крупнейших мировых держав, которая ведет наступление и готова вмешаться, чтобы помочь своим союзникам,[[76]](#footnote-76)-такого мнение придерживается автор статьи "Surprise, surprise, Russia is a world power again" в издании The Fox News.

Кроме того, публикации относительно военных возможностей, евразийского географического положения, умелого лидерства, консервативного национализма были со знаком плюс. Россия снова стала крупным игроком в мире.[[77]](#footnote-77)

Так, одна из публикаций издания The Fox News, с благосклонностью отзывается о России, а точнее о внезапном возрождении мощи государства при Владимире Путине.

Спад в восприятии другими странами России произошел, когда Россия стала играть ведущую роль в сирийском кризисе, где она оказалась на стороне режима Башара Асада.

Хотя значительное количество публикаций были посвящены негативному образу В. Путина и России, немногие государства в период конца 2014-2015 г. рассматривали российские действия как прямую угрозу своему суверенитету. По сравнению с другими глобальными угрозами, такими как ИГИЛ или изменение климата, большинство людей во всем мире, в том числе США, выражали относительно приглушенные опасения по поводу мощи и влияния России.
В США 47% опрошенных относились к российской власти с большой озабоченностью, хотя гораздо больше американцев воспринимали ИГИЛ, кибератаки, и изменение климата с тревогой. По заявлению американской прессы, Соединенные Штаты поддержали бы любые усилия по борьбе с ИГИЛ, если бы действия России отражали подлинное стремление победить эту организацию.

Итак, в американской прессе за второй президентский срок Б. Обамы образ России сложился как мощной державы с "замашками империи". Под этим понимается критика в адрес государства за действия на международной арене, а именно, присоединение Крыма, поддержка агрессивного режима Б. Асада, наращивание вооруженного потенциала, стремление к гегемонии. Из всего массива информация можно выделить ключевые словосочетания, которые отвечают за конструирования образа государства в американском медиадискурсе. К положительным упоминаниям о России относятся следующие ключевые слова: "крупный игрок в мире", "крупнейшая мировая держава", "великая держава", "империя". Что касается упоминания слов с отрицательной интерпретацией, то к ним можно отнести данные выражения: "изоляция", "аннексия", "холодная война", "национализм", "ядерные меры". Очевидно, что образ России не оценивается как абсолютно положительный. Примечательно, что прослеживается критика В.В. Путина, точнее его действий и принимаемых решений, однако это мнение не преобладающее, некоторые американские эксперты связывают возвышение России именно в период правления В.В. Путина. Можно предположить, что Путин и Россия рассматривались как внешний фактор, отвлекающий американцев от внутренних проблем. Отвлекать американцев слабой Россией и непримечательным президентом В. Путиным не получится, а вот сильной Россией и успешным президентом В. Путиным, вероятно, что результат не заставит долго ждать. Несмотря на осуждение действий России в отношении Крыма, государство не рассматривается как угроза всему мировому сообществу и, говоря о нарастающей мощи России, не указываются опасения о подготовки России к какой-либо войне, как это трактуется в реалиях сегодняшнего дня. В целом, в результате исследования в указанный временной промежуток было зафиксировано, что СМИ высказываются о России как в положительном ключе, так и в отрицательном.

# **2.2 Отражение образа российского государства в прессе США после инаугурации Д. Трампа**

Далее перейдем к анализу периода ноября 2016 г.-марта 2018 г.

С ноября 2016 по март 2018 года на сайте Fox News было опубликовано приблизительно 72,010 текстов, связанных с упоминанием России, для исследования было отобрано 28 текстов.

Наиболее повторяемые слова в текстах носят общий описательный характер: Russia, Russians, Vladimir Putin, Moscow.

 Затем следуют слова связанные с наиболее популярными сюжетами, которые затрагиваются в статьях: invasion of Ukraine, Syria, United States, Russian cyber-attacks, USSR, corruption, military. Среди 17 тем, которые были выявлены в исследуемых текстах, три затрагивались чаще других – это сюжеты об Украине и украинском кризисе, гражданская война в Сирии, вмешательство России в выборы.

То есть, почти в половине текстах о России американские СМИ пишут в контексте событий о вмешательстве в выборы, а третья часть статей акцентирует внимание на "оккупацию" Украины и развязывание войны в Сирии. На четвертом месте по упоминанию находятся материалы, затрагивающие вопрос российской ядерной угрозы.

Образ России представлен с нейтральным знаком в 1 тексте среднего объема, в 2 текстах, превышающих 400 слов и в 1 тексте объемом более 1000 слов.

Общее количество текстов, в которых упоминается вмешательство России в выборы США с отрицательным знаком равно 20. Причем 4 из них превышают объем в 1000 слов, 7– среднего и 9 – малого размера.

Таким образом, Россия освещалась в нейтральном свете одинаково в текстах среднего и большого размера. Например, между президентом России Владимиром Путиным и президентом Сербии Александром Вучичем был согласован «высокий уровень военного сотрудничества» между двумя странами.[[78]](#footnote-78)

 Также Россия упоминается с отрицательным знаком в текстах различного объема, но с преобладанием статей, содержащих менее 300 слов. Джозеф Л. Вотель, генерал, контролирующий участие американских военных на Ближнем Востоке утверждал, что увеличение российских зенитных ракетных комплексов на Ближнем Востоке «угрожает американскому доступу и способности доминировать в воздушном пространстве» региона.[[79]](#footnote-79)

Наибольшее количество материалов относится к 2018 году – 18 статей. Из них 15 несут отрицательную коннотацию образа России.

За 2016 г.- 2017 г. упоминание о России в данном исследовании было представлено в 4 статьях, образ в которых разделяется приблизительно пополам. Например, в исследовании есть 5 текстов за 2017 год и один из них с нейтральным образом, а другие 4 с отрицательным.

Так, нейтральный образ России отражен в материалах, касающихся следующих сюжетов: культура, сотрудничество России с другими странами в области торговли, Олимпиада в Сочи.

Отрицательный образ государства сложился в результате исследования материалов, затрагивающие такие темы как, российские кибератаки, российская экономика, ядерное оружие, события в Сирии, "аннексия" Крыма.

Очевидно, что в материалах, которые связаны с российским вмешательством в президентские выборы США, события получили отрицательную оценку в абсолютном большинстве статей. К этим сюжетам с отрицательным образом добавляются и такие события как украинский кризис, сирийский вопрос, военный сектор – то есть основные элементы политического образа. Нейтральный же образ России присутствует в публикациях, которые связаны с дополнительными элементами образа - культурная отрасль, спорт, торговля.

За период с ноября 2016 по март 2018 года на сайте The New York Times было опубликовано приблизительно 8621 статей с упоминанием России. Для исследования было отобрано 23 текстов.

Относительно повторяемости слов в материалах The New York Times, наиболее повторяемые слова в текстах носят общий описательный характер: Putin, Russia, Russian, President. Затем следуют слова, связанные с наиболее популярными сюжетами, которые затрагиваются в статьях: Ukraine, Syria, United States, military, weapons.

Количество текстов среднего объема приблизительно равно количеству текстов большего размера. Примечательно, что публикации данного издательство наиболее информативные и объемные. Отсутствуют тексты малого размера.

Наибольшее число статей посвящено теме российского вмешательства в выборы и связи Дональда Трампа с Россией. Далее, тема оккупации Крыма Россией и военные операции в Сирии под эгидой России также на повестке дня. Примечательно, что это единственное из трех рассматриваемых изданий, в котором можно встретить не только нейтральные отзывы о России, но даже положительно направленные.

Среди 15 тем, которые были зафиксированы в публикациях, две затрагивались чаще других – это сюжеты, связанные с выявлением сговора Дональда Трампа с Россией и озабоченность со стороны США наращиванием вооружения Россией.

Таким образом, в большей части публикаций преобладает тема российского вмешательства в выборы США, отсюда появляется осуждение действий России во внешней политике и критика внутреннего устройства страны. Кроме того, преобладающее число статей посвящено теме наращивания военного потенциала Россией. Как следствие, в американской прессе Россию приравнивают к врагу США и характеризуют отношения России и США как холодная война. Метафорическая модель «между Россией и США — “холодная война”» восходит к национальному стереотипу «Россия — это враг».[[80]](#footnote-80) Взаимоотношения России и Америки всегда были в центре внимания американских журналистов, так как напряженность ситуации между двумя странами дает достаточно оснований для экспрессии и оценки. Приход к власти Владимира Путина не изменил «политическую ориентацию» России. На третьем месте по упоминанию материалы, которые затрагивают социальные вопросы, в том числе экономика России, вопрос демографии и отношение представительных органов власти и граждан .

Публикации по теме Президента России также представлены в умеренном количестве. Дается оценка его действий в проведении внутренней политики и на международной арене, освещаются фрагменты из биографии Президента. К основным элементам, влияющим на образ России, можно отнести сюжеты, связанные с российским вмешательством в выборы, российские действия в Сирии и на Украине, наращивание вооруженных сил. К дополнительным элементам можно отнести упоминание о скандале с допингом российских спортсменов, чемпионат мира по футболу, в некоторых статьях представлены опросы и мнения российских граждан о текущей ситуации в России и перспективы страны в целом.

Говоря о конструировании образа России, в материалах The New York Times зафиксировано: количество статей, содержащих негативное упоминание о России больше чем материалов с положительной или нейтральной коннотацией. 4 из 23 статей являются нейтральными относительно упоминания о России. Также, 2 из 23 публикаций являются положительными. Примечательно, что одна из статей посвящена теме российского спорта, а именно, "ни одна страна не завоевала больше олимпийских медалей на коньках, чем бывший Советский Союз и Россия."[[81]](#footnote-81)В 17 статьях о России отзываются резко негативно.

В статьях малого объема Россия упоминается с негативным подтекстом. Подавляющее количество статей с упоминанием о России имеют негативную коннотацию в издании The New York Times. Например, сюжет касается скандала, связанного с допингом. Российских спортсменов лишают медалей и рекордов; им по-прежнему запрещено участвовать в международных соревнованиях по легкой атлетике; Виновником является культура победы любой ценой, которая была навязана высшими уровнями российского государства, что, в свою очередь, привело к допингу и чрезвычайным усилиям по его сокрытию со стороны спецслужб.[[82]](#footnote-82)

Образ России с нейтральным знаком зафиксирован в 4 текстах малого и среднего размера. В двух статьях малого и большого размера образ России представлен как положительный.

Наибольшее количество статей с негативной коннотацией с упоминанием России прослеживается в 2017 г. Основные темы, которые освещаются, это: сговор Д. Трампа с Россией, российское вторжение в Украину, мобилизация разведывательного оружия, разрушительная роль России на международной арене.

Примечательно, что есть материалы со знаком плюс. Это комментарии относительно экономики России. Российская экономика находится на пути к полному году роста. Инфляция замедляется. Центральный банк пополняет свои резервы твердой валюты. [[83]](#footnote-83)Парадоксально, но еще в 2016 г. об экономике России отзывались негативно. Российская экономика в беде - «в клочьях», сказал президент Б. Обама.[[84]](#footnote-84)Страна недавно пережила серьезную рецессию. Рубль потерял половину своей стоимости.[[85]](#footnote-85)Анализируя 2018 г., 3 из 5 анализируемых статьи отрицательны. Сюжеты посвящены кибер-вмешательству в выборы на западе, ухудшение отношений между Россией и США, изолированности России от внешнего мира. В одной из статей с негативным упоминанием России, В.В. Путин наделяется не свойственными ему полномочиями — это полновластие. Так, была высказана мысль, Владимир Путин представляет себя царем.[[86]](#footnote-86)

За период с ноября 2016 по март 2018 года на сайте CNN было опубликовано приблизительно 8600 материалов с упоминанием России, для исследования было отобрано 23 статьи.

Наиболее повторяемые слова в текстах носят общий описательный характер – Russia , President , Vladimir Putin , Kremlin , Moscow. Затем слова, посвященные отдельным событиям - Crimea, sanctions on Russia, American elections.

Из 19 тем, которые так или иначе затрагивались в прессе, количество упоминаний о России как о нарушителе международного порядка и о вступлении России в союз с режимом Башара Асада зафиксировано наибольшее, кроме того, тема нарушения суверенитета западных государств с российской стороны также не уступает вышеперечисленным темам по популярности.

То есть, в большем числе публикаций образ России конструируется на основе внешнеполитической деятельности России и дается оценка деятельности как абсолютно негативной.

Другие материалы посвящены оценки эффективности российской экономики, скандалу о применении российскими спортсменами допинга, российско-американским отношениям, а также опасению по поводу запуска противоспутникового оружия Россией.

Образ России представляется с нейтральным знаком в 2 текстах среднего объема. Совокупное количество материалов, в которых Россия упоминается с отрицательной коннотацией 16. 4 из 16 большего объема,10 из 16 среднего объема и 2 из 16 текстов с малым объёмом.

Исходя из вышеперечисленного, образ России изображается как негативный, если анализировать объем статей и содержание, то отношение со стороны США к России на сегодняшний день нельзя охарактеризовать как абсолютно негативное.

Наибольшее количество статей было найдено в 2017 году – 9 текстов.

В 8 из 9 текстов образ России представляется отрицательным. В 2018 г. 3 из 4 статей составляет негативный образ России.

Нейтральный образ России был в публикации, посвященной теме проведение чемпионата мира по футболу.

Отрицательный образ России преобладал в статьях, которые освещают вопросы "агрессивных" и "дестабилизирующих" действий России на международной арене, нарушение суверенитета западных стран, сотрудничество Америки и России.

К этому материалу с отрицательным образом прибавляются вопросы, связанные с украинским кризисом, с поддержкой режима Б. Асада, с военным сектором- это относится к основным элементам политического образа.

В период с ноября 2016 г. – по март 2018 г. зафиксировано упоминание о России как резко негативное. Преобладающее большинство публикаций с отрицательной коннотацией. Сюжет о присоединении Крыма и поддержке жесткого режима Асада присутствует в двух рассматриваемых периодах. Если проследить употребление эмоционально окрашенных слов, то в период 2017 г.-2018 г. наблюдается увеличение негативных отзывов о России. Так, в газетах западных СМИ Россия предстает как вор, страна, «глотающая» чужие территории, угроза, которую обязательно нужно остановить.[[87]](#footnote-87)Украина и другие постсоветские государства, в свою очередь, описываются как беззащитные страны, которые претерпели немало унижений, и страдают от действий России. То есть, В. Путин уже не просто "жесткий и уверенный" как его описывают в публикациях 2014 г., а теперь вор, узурпатор.[[88]](#footnote-88) Если в материалах 2014 г. Россия не рассматривается как угроза, то в публикациях 2017-2018 г. Россия-это основная угроза для США. Так, Кандидат от демократов Хиллари Клинтон заявила в своей программной речи, что готова поддержать союзников по НАТО в борьбе с любой угрозой, «включая российскую».[[89]](#footnote-89)

Можно заметить, что США, воплощающие в себе Запад, противопоставляют Россию всему международному сообществу, представляя биполярную оппозицию «свой – чужой». Россия в данной оппозиции занимает сторону «чужой» по отношению к «Америке» и всему мировому сообществу. «Владимир Путин и Россия готовы противостоять воле Запада и Вашингтона»; «холодная война на самом деле никогда не заканчивалась»; в американских СМИ Россия – захватчица, разрушительница спокойствия всей Европы, и что примечательно, в речах государственных лиц Россию обязательно нужно наказать. Конструирование «образа врага» основывается на трех позициях — негативный образ лидера России, негативная характеристика России как участника международных отношений, негативная характеристика отношений между Россией и США.

Неважно, идёт ли речь о сбитом над Украиной самолёте, манипуляциях на президентских выборах в США или массовом применении допинга на международных соревнованиях, американские политики и СМИ всегда «указывают пальцем на Россию».[[90]](#footnote-90)

 Итак, в феврале 2016 года почти половина американцев (39%) отметили, что военная мощь России представляет собой критическую угрозу для США.[[91]](#footnote-91) В конце февраль 2016 были опубликованы данные, согласно которым Россия попала в список из четырех стран, представляющих, по мнению американцев, самую большую угрозу для страны. Эти страны: Северная Корея (16%), Россия (15%), Иран (14%) и Китай (12%).[[92]](#footnote-92) Почти 9 и 10 американцев (86%) испытывают определенную долю дискомфорта перед военной мощью России. В частности, 47% опрошенных считают военный потенциал России важной и 39% - критической проблемой для США. [[93]](#footnote-93)Таким образом, негативный образ страны складывается в общественном мнении американцев под влиянием страха перед ее военным, ядерным и экономическим потенциалами. Не последнюю роль в формировании этого представления сыграли СМИ, которые тиражируют сообщения об агрессивной политике России на Украине и в Ближневосточном регионе, о нарушении международных норм права, о дискриминации прав меньшинств.

Американская общественность всегда относилась к России настороженно, но ее взгляды стали еще более негативными после вмешательства России в президентские выборы в США 2016 года, несмотря на попытку президента Дональда Трампа наладить отношения.

Таким образом, как показало исследование, в американской прессе с 2016 г. -2018 г. на одну нейтральную публикацию приходится наибольшее число негативных и умеренно-негативных материалов.

В последние месяцы тема России вновь стала популярной во внутриполитических дебатах в США. Противники президента Трампа вновь обвиняют его в связях с Россией, и в американской прессе был реанимирован образ России как серьезного врага Соединенных Штатов.

Тема российского вмешательства в выборы США является центральной и самой обсуждаемой в американской прессе.

В Соединённых Штатах[опубликована](https://www.justice.gov/storage/report.pdf) сокращённая версия доклада спецпрокурора Роберта Мюллера, посвящённого итогам расследования российского вмешательства в выборы президента США в 2016 году.

Доклад отвечает на следующие вопросы: было ли вмешательство России в выборы в 2016 году, просил ли Дональд Трамп или другие участники его кампании о поддержке Москву для победы на выборах и пытался ли Трамп после избрания или члены его команды воспрепятствовать расследованию о вмешательстве?[[94]](#footnote-94)

Таким образом, Мюллер не нашел доказательств, что члены избирательного штаба Трампа, или близкие к президенту люди координировались с российскими властями в их попытках вмешаться в выборы.

При этом вмешательство России в американские президентские выборы 2016 года произошло, причем Москва действовала двумя путями, считает Мюллер.[[95]](#footnote-95)

Во-первых, "Агентство интернет-исследований", известное как "фабрика троллей", провело кампанию по дезинформации в социальных сетях. Они пытались дискредитировать кандидата от демократической партии Хиллари Клинтон. Целью "фабрики" было вмешаться в выборы, посеяв через соцсети рознь среди американцев.

Во-вторых, команда Мюллера установила, что российские власти усиленно пытались провести кибероперации, "нацеленные на сбор и распространение информации", чтобы повлиять на выборы. "Спецпрокурор обнаружил, что российские госструктуры успешно взломали компьютерную систему и завладели электронными письмами людей, связанных с кампанией Клинтон и Демократической партией",[[96]](#footnote-96) - резюмировал генпрокурор выводы Мюллера.

Если возможные подозрения в связях с Кремлем с Трампа полностью сняли, то на вопрос, препятствовал ли президент правосудию, спецпрокурор ответил не так однозначно. "В этом докладе нет заключения о том, что президент совершил преступление, но он его не оправдывает", - написал Мюллер. Обвинения в том, что президент препятствует правосудию, возникли после того, как Трамп уволил директора ФБР Джеймса Коми - он начинал "русское расследование".

Офис спецпрокурора представил все факты из своего расследования о том, препятствовал ли Трамп правосудию, но выводов делать не стал, оставив их минюсту. Глава ведомства, генпрокурор Барр и его зам Род Розенштейн прочли доклад Мюллера, полученный в пятницу, и уже к воскресенью решили, что собранных спецпрокурором доказательств недостаточно для того, чтобы обвинить Трампа в воспрепятствовании правосудию.

Существуют различные мнения относительно доклада. Так, например, Кирстен Джиллибранд, сенатор США, говорит о том, что конгресс должен получить полный, неотредактированный отчет Мюллера, аргументируя это тем, что американский народ имеет право знать все факты. Пресс-конференция А.Г. Барра была фарсом и смущающей демонстрацией пропаганды от имени президента Трампа. Барр работает на людей, а не на президента. Они заслуживают того, чтобы узнать полные выводы Мюллера, потому что каждый должен нести ответственность, особенно президент.[[97]](#footnote-97)

 Еще один член демократической партии, Элизабет Уоренн, заявляет, что это позор, когда генеральный прокурор ведет себя так, как будто он личный адвокат президента Соединенных Штатов. Американский политик и юрист, Камала Харрис, разделяет мнение Э. Уоренн, упоминая, что Барр действует, скорее, как адвокат Трампа, чем как генеральный прокурор страны. Его пресс-конференция была трюком, наполненным политической пропагандой. "Американцы заслуживают правды. Нам нужен специальный советник Мюллер для публичной дачи показаний в Конгрессе." Один из кандидатов от Демократической партии на пост Президента США на выборах 2020 г., утверждает, что в докладе Мюллера собраны тревожные доказательства, показывающие, что президент ставит свои интересы выше интересов страны. Американский независимый политик и общественный деятель левого толка, Берни Сандерс, комментируя изложенный доклад Мюллера, говорит, что Дональд Трамп не хотел ничего, кроме как прекратить расследование Мюллера. Хотя на сегодняшний день существует больше подробностей из доклада, чем раньше, Конгресс должен продолжить расследование поведения Трампа и любых попыток иностранцев повлиять на американские выборы.

Сенатор-демократ Ричард Блюменталь заявил, что доклад во впечатляющих и убедительных подробностях демонстрирует не что иное, как национальный скандал. И этот доклад – далеко не конец расследования, которое нужно этой стране и которого она заслуживает. Это начало следующей главы. «Хотя в докладе говорится, что его авторы не пришли к определенному выводу, доклад также и не оправдывает президента в вопросе о воспрепятствовании правосудию. А эти десять упомянутых случаев предполагаемого воспрепятствования сами по себе вызывают глубокую обеспокоенность»[[98]](#footnote-98), – добавил он.

Спикер палаты представителей демократ Нэнси Пелоси не считает, что выводы комиссии Мюллера указывают на невиновность Трампа. По ее словам, в докладе спецпрокурора не указано однозначно, что президент не препятствовал правосудию, как на этом настаивал ранее Уильям Барр. Она также выразила намерение провести слушания в конгрессе с участием Роберта Мюллера. В ходе пресс-конференции в четверг Барр сказал, что позволит Мюллеру принять участие в таких слушаниях.[[99]](#footnote-99)

Естественно, республиканцы поставили запятую в "оправдать нельзя обвинить" после первого слова.

Глава юридического комитета Сената Линдси Грэм заявила, что это прекрасный день для президента Трампа и его команды. Нет сговора и нет

попыток препятствовать расследованию. Туча, висевшая над головой президента Трампа, с выходом этого доклада рассеялась".[[100]](#footnote-100)

Республиканец Джим Джордан: "Нет сговора! Нет попыток препятствовать! Пора идти дальше".[[101]](#footnote-101)

Пресс-секретарь Белого дома Сара Сандерс: "[Великий день для США](https://edition.cnn.com/politics/live-news/robert-mueller-report-summary/index.html) и президента Дональда Трампа. После двух лет дикой антитрамповской истерии президент и миллионы его сторонников были полностью оправданы".[[102]](#footnote-102)

Адвокат Трампа Руди Джулиани: "Мы считаем, что это полное освобождение президента, конечно же, совершенно ясно, что нет никакого сговора, включая всю кампанию Трампа, поднимается вопрос, почему это все вообще началось?"[[103]](#footnote-103)

"Одна из главных целей Путина - добиться, чтобы к России относились так, как будто она все еще Советский Союз, ядерная держава, которую надо уважать и бояться, - говорит Анджела Стент из Джорджтаунского университета. - И он думал, что может добиться этого от Трампа". В New York Times произошедшее анализирует обозреватель Дэвид Сэнгер, который пишет, что ставка Путина на Трампа с треском провалилась.

Подводя итоги, выдвигаемая гипотеза о значительном влиянии скандала, связанного с российским вмешательством, подтвердилась. Этот сюжет повлиял на представление образа России не просто в американском дискурсе, а, в целом, на межгосударственные отношения между США и Россией. Вмешательство России в американские выборы доказано в докладе Мюллера. Причина, по которой этот сюжет в полной мере повлиял на представление американским обществом России как врага, это- подрыв демократических ценностей со стороны России, т.е. веры американских граждан в честность выборов. Согласно исследованию, сеяние недоверия легко достигается даже без успешных хакерских атак, что у России, по мнению американской прессе, получилось. В прессе достаточно большой массив информации уделяется российской угрозе, в том числе в киберпространстве. "Непреложная истина в том, что Россия ныне является главным политическим врагом Вашингтона", [[104]](#footnote-104)- резюмирует корреспондент Washington Post.

 Распространенное мнение в прессе США о том, что Россия, опасаясь того, что демократия, а также свободная и честная экономика создадут угрозу существованию коррумпированного и авторитарного режима, "путинская" Россия все чаще проводит беспорядочные и деструктивные кибератаки и укрывает у себя киберпреступников, которые наносят вред глобальной экономике. [[105]](#footnote-105)
При сравнении двух периодов, прослеживается деградация образа государства. Использование таких слов, как "узурпатор", "глобальная угроза", "враг", "оккупация", "империя", "царь", "агрессия", "дестабилизация", "подрывная деятельность", "кибератаки", "нарушение международного права", является доказательством того, что отражение образа в американской прессе России крайне негативное. В рассматриваемом периоде, 2014-2015 Россия также критиковалась, но был некий баланс путем упоминания мощи России, образа В.В. Путина как сильного лидера, и в таком случае, утверждать, что образ России сложился как абсолютно негативный было бы поспешно. Однако в 2017-2018 г. нужно отметить, что ситуация ухудшилась, критика и осуждения в адрес России превалируют в американском дискурсе. Можно утверждать, что в американском медиадискурсе государство представлено как враждебное, недемократическое, ярый нарушитель норм международного права.

# **Глава 3.Основные элементы образа России в сообщениях американских СМИ**

В ходе проделанного исследования выяснилось, что скандал, связанный с российским вмешательством в американские выборы, значительно повлиял на отражение образа России в прессе США. В ходе исследования образа России в американском медиадискурсе были выявлены наиболее часто упоминаемые темы общего характера: образ российского лидера, военная мощь России, оценка российской угрозы. Данные сюжеты можно отнести к основным элементам, которые влияют на представление образа государства в зарубежной прессе.

Временной промежуток рассматривался аналогичный промежутку, который исследовался в главе 2, ноябрь 2016 г.-март 2018 г. Сюжет, связанный с российским скандалом, поспособствовал изменению отражения России в массмедиа США, в главе 3 я отвечаю на следующий вопрос, какой образ России сложился в период президентства Д. Трампа. Для анализа был выбран ряд изданий: «The New York Times», «Cable News Network-CNN», «Fox News Channel-Fox».

Для обоснования выбора данных изданий приведу следующие аргументы:

**Газета «**The New York Times» — это одна из самых уважаемых и монументальных газет современного печатного мира. [[106]](#footnote-106) **«**The New York Times» является обладателем большого количества различных наград, национальных и международных (например, 106 Пулицеровских премий – гораздо больше, чем у любой из газет США). The New York Times является и фаворитом социальных сетей. Тираж около 1 млн экземпляров.[[107]](#footnote-107)

Cable News Network-CNN предложил концепцию 24-часовых ТВ новостей. Ее основатель Тэд Тернер задался целью создать качественную службу новостей, использующую развивающиеся кабельную и спутниковую технологии, с бюро новостей во всем мире, чтобы зрители могли получать новости незамедлительно. В настоящее время Си-эн-эн имеет бюро новостей во всем мире и полностью посвящает свою деятельность передаче международных новостей, и в этом смысле не имеет конкурентов.[[108]](#footnote-108)

Говоря о канале Fox News Channel-Fox, Роджер Эйльз, медийный руководитель, разработал для канала Фокс принцип освещения событий, в котором репортаж делается на основе субъективных мнений самих журналистов, обычно интересных выдающихся личностей. Принципом деятельности сети Р. Эйльз назвал "справедливость и сбалансированность". [[109]](#footnote-109)

Далее перейдем к результатам исследования. Критерии отбора статей были следующие: опция relevance, указанный временной промежуток, объем статей.

# **3.1 Образ российского лидера**

Количество статей по теме "Образ российского лидера" в газете «The New York Times» -1971.Для исследования было взято 25 публикаций. Из них в 70% изученной информации преобладает негативная коннотация.

В газете «The New York Times» образ В.В.Путина ассоциируется с участием России в Сирии. Поскольку Россия часто критикуется за поддержку жесткого режима Б. Асада, в газете особенно подчеркивается активная и разрушительная роль, которую президент Владимир Путин играет на мировой арене после инаугурации Дональда Трампа. Далее мысль развивается, упоминается все более агрессивная позиция президента Владимира Путина по отношению к Западу. Американские эксперты считают, что действия российского государства производят эффект бумеранга, и делаются прогнозы, что Россия будет в еще большей международной изоляции и в результате государство понесет долгосрочный экономический ущерб.[[110]](#footnote-110)

Желание Путина унижать международный порядок под руководством США, покорить демократии в восточной и центральной Европе и дестабилизировать западное гражданское общество, такие намерения В. Путина подчеркиваются в массмедиа США.

Количество статей по теме "Образ российского лидера" в «Cable News Network-CNN» -2001. 23 статьи рассматривались в ходе исследования. Из них в 85% отобранных материалов о Россия и о В. Путине высказываются недоброжелательно.

Упоминается, что В.В. Путин -довольно типичный российский авторитарный лидер, хотя и более эффективный, чем большинство. [[111]](#footnote-111)Если бы он скончался завтра или был свергнут, его преемник, вероятно, проводил бы по существу аналогичную внешнюю политику. [[112]](#footnote-112)Как утверждается в новостном телеканале, для Путина самое важное – это вновь занять место Советского Союза в качестве военной альтернативы Соединенным Штатам. Предполагается, что В. Путин «поднимает Россию с колен», чтобы заставить Америку дорого заплатить за унижение, нанесенное Советскому Союзу.[[113]](#footnote-113)

В CNN сказано, что Президент России никогда не бывает более счастливым и более оживленным, чем, когда он описывает российское ядерное оборудование, которое нацелено на Соединенные Штаты, и устойчиво к противоракетной обороне США. Ни один советский лидер никогда не хвастался ядерным могуществом своей страны так, как Путин.[[114]](#footnote-114)

Россия воспринимается как «величайший враг США», оставляя позади Северную Корею, Иран и Китай.[[115]](#footnote-115)Однако формулировки вопроса, использованные авторами, не предполагают, что президент Путин олицетворяет врага.

Количество статей по теме "Образ российского лидера" в «Fox News Channel-Fox» -613. Отмечу, что этот канал публиковал наименьшее количество материалов с упоминанием В.В. Путина среди исследуемых изданий, однако большинство статей превышают 1000 знаков .

Что касается упоминаний российского президента в «Fox News Channel-Fox», то его критикуют за "наглое нападение" на американскую демократию.[[116]](#footnote-116)Председатель республиканского комитета по вооруженным силам "негодует" по поводу вопиющей демонстрации презрения и неуважения со стороны Президента к американской нации. [[117]](#footnote-117)Кроме того, с иронией автор статьи пишет о том, что Россия и ее лидер Владимир Путин являются защитниками истинной православной веры, имея в виду личность и действия В. Путина. Продолжая эту тему, американские СМИ, заявляют, что, несмотря на то, что американцы ломают голову над ролью России в мире, россиян не смущают: их страна - одна из великих держав мира, вовлеченная в экзистенциальную борьбу с Западом, который постоянно пытается помешать нации исполнить ее Богом данную роль.[[118]](#footnote-118)

Россия считает себя, среди прочего, истинным защитником христианской веры во всем мире, хранителем сбалансированного международного порядка и законным гегемоном славянского мира, как бы с иронией пишет автор статьи " Surprise, surprise, Russia is a world power again ".

Зафиксировано преобладание негативной коннотации, по утверждению экспертов в «Fox News Channel-Fox», которые язвительно заявляют, что, фактически, даже несмотря на то, что люди в Америке и Западной Европе смотрят на Россию как на какой-то затуманенный заводь, Путин и его коллеги принимают концепцию Москвы как «третьего Рима».[[119]](#footnote-119)

Однако, как бы парадоксально это ни звучало в вышеупомянутом контексте, В. Путина считают геополитическим конкурентом и очень умным тактиком.[[120]](#footnote-120)По утверждению автора статьи "Russia unveils nuclear weapons Putin claims are immune to interception" , он не друг Америки, но он не является непосредственной угрозой национальной безопасности, которую тут же нужно уничтожить любой ценой. Его режим неприятен, как и режимы Советского Союза, Китая Мао Цзэдуна и Вьетнама – но, подчёркивается мысль, что с каждым из режимов Америка должна в конечном итоге научиться жить.[[121]](#footnote-121)

Старший научный сотрудник Pew говорит о том, что в США очень немногие люди уверены в способности В. Путина принимать правильные решения на мировой арене и, в целом, американское общество относится к России довольно негативно.
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Таким образом, оценка деятельности В.В. Путина на международной арене дана крайне неодобрительная. Сложился образ враждебно настроенного лидера, который не уважает демократические ценности Запада, в особенности США. Примечательно, что Россию как государство выделяют в качестве угрозы, а с В.В Путиным не возникает такой ассоциативной связки. Критикуется подрывная деятельность России на мировой арене, особенно авторы высказывают недовольство по поводу наращивание ядерного арсенала России и то, как этим кичиться В. Путин. Подчеркивается, что Президент, т.е. российское государство имеет намерение занять место США на международной арене, из этого следует, что США не считают Россию как равного себе партнера.

# **3.2 Экономическая и военная мощь России**

Количество статей по теме " Экономическая и военная мощь России " в газете «The New York Times» -2716. 25 статей выбрано для исследования.

В американских СМИ российские военные учения интерпретируются как масштабные усилия Владимира Путина продемонстрировать военное превосходство России, c целью утвердиться в качестве крупной мировой державы. Хотя западные военные чиновники подчеркивали, что Соединенные Штаты и Россия не стоят на грани войны, но они выражают обеспокоенность тем, что усиление российской военной деятельности может привести к непреднамеренной конфронтации.[[122]](#footnote-122) Однако, американские эксперты хоть и не торопятся признавать мощь российского государства, но агентство военной разведки подвело итоги российских учений: «Силы России становятся все более мобильными, более сбалансированными и способными вести весь спектр современных военных действий».[[123]](#footnote-123) Дана высокая оценка российской армии в умении ведения практических боевых действий и в обладании мощных боевых способностей.

Поднимая тему российского вмешательства в американские выборы, в американской прессе говорят о том, что помимо основной цели вмешаться в выборы, В. Путин достиг еще и другой цели: несмотря на экономическую и военную неполноценность России, В. Путин заявил таким образом, что государство может конкурировать с Соединенными Штатами на глобальном игровом поле. [[124]](#footnote-124)

Количество статей по теме " Экономическая и военная мощь России " в «Cable News Network-CNN» -3200. Для исследования было выбрано 25 статей.

Военные учения, которые вызывают осуждение со стороны НАТО, в американских СМИ приравниваются к репетиции «крупномасштабного конфликта». Это наводить на определенные мысли американских экспертов, прежде всего, российские военные готовы к возможной конфронтации в Азиатско-Тихоокеанском регионе. [[125]](#footnote-125) Так, в американских СМИ указано, что Россия также продолжает оставаться ключевым поставщиком передовых военных технологий в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В прошлом году Россия поставила в 52 страны мира оружие на сумму 45 миллиардов долларов, что делает ее вторым по величине поставщиком вооружений в мире после США.[[126]](#footnote-126) Более 60% российского экспорта оружия идет в страны Азии, причем на долю Юго-Восточной Азии приходится большая часть этого объема.

Демонстрацию военного потенциала многие аналитики считают намерением Путина - подтвердить статус России как мировой державы. И как подмечено, военная мощь России все-таки растет.

Количество статей по теме " Экономическая и военная мощь России " в «Fox News Channel-Fox» -566.13 статей было найдено по вышеуказанным критериям.

В СМИ большое внимание уделяется оценки военного российского потенциала. Например, "Российский президент выступил с заявлением в своей речи о положении в России и заявил, что новое оружие включает в себя крылатую ракету с ядерной установкой, подводный беспилотник с ядерной установкой и новую гиперзвуковую ракету".[[127]](#footnote-127) По утверждению самих американских специалистов, новый российский спутник "Космос 2521" способен поставить мировую экономику на колени.[[128]](#footnote-128) К тому же, высказана гипотеза, что российские ядерные ракеты уже способны уничтожить США.[[129]](#footnote-129)

В прессе отдельное место отводится высказываниям В. Путина. К примеру, В.В. Путин заявил, что новое оружие сделало систему американской противоракетной обороны «бесполезной» и является сигналом для западных держав, что усилия по сдерживанию России провалились.

Некоторые аналитики считают, что заявления президента Владимира Путина о новом оружии могут ускорить то, что они считают новой гонкой вооружений с Соединенными Штатами. Только в прошлом месяце Соединенные Штаты назвали Россию главной причиной, по которой им необходимо разработать два новых ядерных оружия: боеголовку меньшей мощности для баллистической ракеты, запускаемой с подводной лодки, и атомную крылатую ракету морского базирования.[[130]](#footnote-130)
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Как можно заметить, в американских СМИ мощь России измеряется военным потенциалом. Кроме того, тревога по поводу военных учений России только усиливается. Сами американские эксперты утверждают, что Россия готова к крупномасштабной войне. То есть, можно констатировать, что США видит в образе России хоть и не равного себе противника, но достаточно сильного оппонента, способного нанести ответный удар, если не превентивный.

 Американские эксперты скрупулёзно следят за наращиванием военного потенциала России, мы можем наблюдать своего рода отголоски холодной войны, гонку вооружения. Некоторые авторы высказывают мнение по поводу мастерства российских вооруженных сил, конечно, в данном случае своего рода восхищение военной мощью России граничит с беспокойством со стороны США.

# **3.3 Оценка российской угрозы**

Количество статей по теме " Оценка российской угрозы " в газете «The New York Times» -1659. 20 статей было отобрано для анализа.

 Как и в других СМИ, в газете «The New York Times» американские аналитики выражают обеспокоенность по поводу учений российских военных, как отмечается, значительные успехи российских военных в проведении сложных, крупномасштабных операций с использованием беспилотников и других новых технологий, могут стать частью любой полномасштабной войны с США и с Европой. [[131]](#footnote-131)

Россия критикуется за вмешательство в президентские выборы 2016 года в поддержку кампании Трампа, за отправку войска в Сирию, за "оккупацию" Крыма и вторжение в восточную Украину, а также за поджог самолетов и кораблей НАТО. Украинский сюжет часто фигурирует в зарубежной прессе, существует мнение, что поддерживаемые Россией сепаратисты на востоке Украины, скорее всего, по указанию г-на Путина, усилили свою борьбу против украинских правительственных сил, увеличив уровень насилия до самой высокой точки за полтора года. Американская пресса трактует это как прямой вызов Минским соглашениям, которые были подписаны Россией и Украиной, разработаны Германией и Францией и, которые поддержали Соединенные Штаты, соглашения были созданы с целью заморозить войну и проложить путь к восстановлению мира.

Американские и прибалтийские военные офицеры выразили тревогу по поводу того, что российские маневры могут быть использованы в качестве предлога для увеличения военного присутствия России в Беларуси, в стране Центральной Европы, которая граничит с тремя важнейшими союзниками по НАТО: Польшей, Литвой и Латвией. Однако, затем чиновники заявили, что еще слишком рано определять, будет ли Россия использовать учения для постоянного размещения большего количества войск и военной техники в Беларуси.

Некоторые американские аналитики говорят, что г-н Путин успешно провел учения по запугиванию, которые привлекли внимание мировой прессы и напомнили о самых зловещих днях холодной войны.[[132]](#footnote-132) Во время холодной войны Москва и Вашингтон признали, что их идеологическая враждебность и ядерные арсеналы необходимо было сдерживать, поэтому они разговаривали по обратным каналам и через «горячую линию», чтобы предотвратить возникновение конфронтации, работали над разоружением и проводили регулярные встречи на всех уровнях.
Военная горячая линия все еще действует, чтобы избежать столкновений между американскими и российскими силами в Сирии, но, поскольку напряженность возросла, Антониу Гутерриш, генеральный секретарь ООН, предположил, что пришло время оживить каналы связи и контроля. «Эти механизмы были демонтированы», - сказал он. «Я верю, что такого рода механизмы снова необходимы».[[133]](#footnote-133)

Некоторые эксперты придерживаются мнения, что глубокий замысел российского президента состоит в том, чтобы вести войну против США.[[134]](#footnote-134)

Американский неконсервативный политик М. Ледин, заявил, что «хотя я считаю, что Америка и Россия могут найти взаимопонимание в борьбе с радикальными исламистами, но нет никаких оснований полагать, что Путин будет приветствовать сотрудничество с нами; совсем наоборот, на самом деле.[[135]](#footnote-135) Высказывания экспертов относительно того, что Кремль разрабатывает полный комплект разведывательного оружия против Америки и ее органов национальной безопасности и считает Соединенные Штаты своим главным врагом также имеет место быть.[[136]](#footnote-136) Несмотря на все разговоры о желании дружеских отношений, г-н Путин выступает за состояние вражды между двумя народами. [[137]](#footnote-137)О враждебности России к идеалам свободы и демократии, защитниками которых являются Соединенные Штаты, посвящен значительный массив информации.
Как заявляет автор статьи "Russia Is Returning to Growth" , если 19-й век дал нам русскую литературу и искусство, а 20-е - науку и фатально несовершенную идеологию тоталитарного социализма, Россия 21-го века мало что может предложить, кроме подрывной деятельности западных демократий и реваншистских набегов вдоль своих границ. [[138]](#footnote-138) Так, Россия испытывает терпение президента Трампа, государство хочет политического контроля над соседними странами и считает себя великой мировой державой.

По мнению экспертов, политика США в отношении России должна предусматривать дальнейшее финансирование присутствия войск и учений на территории НАТО, а также обучение и оборудование для партнеров, не входящих в НАТО, которым грозит опасность из Москвы. [[139]](#footnote-139)Растущее осознание в западных столицах того, что Россия, которая становится все более враждебной, должна рассматриваться как угроза, а не просто как раздражение. [[140]](#footnote-140)Это, в свою очередь, подталкивает их к единому фронту в борьбе с Москвой по поводу таких последовательных нарушений, как дестабилизация соседей, вмешательство в выборы других стран, терпимость к применению химического оружия сирийским правительством и киберпреступность.[[141]](#footnote-141)

«На Западе для нас важно понять, что мы сталкиваемся с противником, который желает по своим собственным мотивам причинить нам вред», [[142]](#footnote-142)- сказал Даниэль Фрид, дипломат, который курировал санкции, введенные в отношении России.

По мнению исследователей по кибербезопасности, российские правительственные хакеры являются одними из самых талантливых компьютерных шпионов на планете. Говоря о российском вмешательстве в выборы, существует предположение, что русские вернутся, и что они воспользуются тем, что им удалось узнать в прошлом году, чтобы попытаться нанести еще больший урон на будущих выбора.[[143]](#footnote-143)

Количество статей по теме " Оценка российской угрозы " в «Cable News Network-CNN» -1900.Для исследования данного сюжета было отобрано 18 публикаций.

В статье приводится пример, что при вопросе какая самая большая геополитическая угроза, стоящая перед Америкой, была названа «Россия». Не «Аль-Каида», а «Россия».[[144]](#footnote-144)

Американские военные чиновники выразили обеспокоенность по поводу растущего противоспутникового арсенала России, поскольку США все больше зависят от спутников для военных и коммерческих целей.

Представители США полагают, что Россия также развернула спутники-камикадзе, известные как «Космос 2499», которые предназначены для того, чтобы приблизиться к американским спутникам и, по приказу, уничтожить или отключить их.

В России при поддержке президента Владимира Путина предпринимаются усилия по использованию силы ИИ не только для законных научных исследований, но также для создания нового и дестабилизирующего оружия как в физическом боевом пространстве, так и в киберпространстве.[[145]](#footnote-145)

Россию обвиняют в нарушении международного права, назвав ее действия "агрессивными" и "дестабилизирующими", и уже не сомневаются, что Россия вмешивалась или пыталась вмешаться в ряд демократических выборов. Как заявлено в прессе, возможности российской киберзащиты огромны, разнообразны и агрессивны.

США обеспокоены нарушением России международного права, значительные риски, которые она представляет для европейской и азиатской безопасности, и американское правительство заинтересовано в возвращении России к соблюдению договора.[[146]](#footnote-146)

Дж. Мэттис, бывший министр обороны США, сказал, что он не знает, увеличилась ли угроза со стороны России, но он сказал, что президент России Владимир Путин "продолжит усилия, чтобы попытаться подорвать демократические процессы, которые должны быть защищены".[[147]](#footnote-147)

Природа угрозы Владимира Путина измеряется не экономикой или военными расходами, а скорее его намерениями и действиями,- предполагает автор статьи "Russian lawmaker: Trump and top advisers differ on Russia ". Продолжая эту мысль, аналитик заявляет, что в этом отношении Россия продемонстрировала впечатляющую способность бросать вызов американскому глобальному влиянию и угрожать интересам безопасности США.

Предположение о вмешательстве России в президентские выборы 2016 года в США интерпретируется как посягательство на американский суверенитет. Примечательно, что "российский скандал" называют как отвлекающий маневр от большей угрозы, которую российский президент Владимир Путин представляет, как для Соединенных Штатов, так и для всего мира.

Количество статей по теме " Оценка российской угрозы " в «Fox News Channel-Fox» -287. Материалы в количестве 15 публикаций были рассмотрены.

Пентагон заявляет, что противодействие быстро растущим вооруженным силам Китая и все более агрессивной России в настоящее время является главным приоритетом национальной безопасности вооруженных сил США, опережая угрозу терроризма.[[148]](#footnote-148)

Новая стратегия национальной обороны США гласит, что конкуренция с Китаем и Россией угрожает американскому военному преимуществу во всем мире. И это потребует увеличения инвестиций, чтобы сделать силы США более смертоносными, гибкими и готовыми к войне.[[149]](#footnote-149)

 «Я очень серьезен, когда говорю, что Россия играет роль как поджигателя, так и пожарного - разжигая напряженность, а затем пытаясь разрешить ее в свою пользу»,[[150]](#footnote-150) - сказал генерал армии Джозеф Вотел в интервью Комитету по вооруженным силам дома.

Генерал армии упомянул, что увеличение российских зенитных ракетных комплексов на Ближнем Востоке «угрожает нашему доступу и способности доминировать в воздушном пространстве» региона.[[151]](#footnote-151)

Бывшие враги времен "холодной войны" особенно столкнулись из-за поведения России на Украине, сирийской гражданской войны и обвинений, согласно которым Москва вмешалась в президентские выборы 2016 года в США.

 «Не ясно, как далеко русские хотят пойти, чтобы сохранить свои интересы здесь, но, судя по тому, что они сделали на Украине, они готовы пойти далеко», [[152]](#footnote-152)-пишет американский журналист, имея в виду "аннексию" Крыма Россией и поддержку пророссийских повстанцев на востоке Украины. «Грохот ядерного оружия в России не оправдан, дестабилизирован и опасен», - заявил Генеральный секретарь НАТО. Любое размещение ядерных сил в Крыму «фундаментально изменит баланс безопасности в Европе», [[153]](#footnote-153)-добавил он.

На Западе нарастают опасения, что Россия использует Сербию для разжигания напряженности на Балканах, вооружая своего союзника военными самолетами и танками, одновременно работая над дестабилизацией соседних Боснии, Черногории и Македонии. Два министра из соседних скандинавских стран сослались на возросшее присутствие российских военных кораблей в соседнем регионе Балтийского моря.

Министр обороны Великобритании Гэвин Уильямсон обвинил Россию в «подрыве демократии, разрушении средств к существованию путем нацеливания на критически важную инфраструктуру и создания оружия» с помощью злонамеренных кибератак.[[154]](#footnote-154)

Президент Литвы говорит, что Россия на постоянной основе разместила дополнительные ракеты с ядерным оружием в своем балтийском эксклаве Калининграда, назвав это угрозой для Европы[[155]](#footnote-155).

Министры обороны Швеции и Дании заявляют, что будут расширять свое военное сотрудничество, чтобы противостоять угрозе наращивания военной мощи России, кибератакам и дезинформации.[[156]](#footnote-156)

Соединенные Штаты раскритиковали Россию за то, что она одобрила продажу истребителей военным Мьянмы, несмотря на смертельные операции против мусульман-рохинджа, предупредив, что действия Москвы могут ухудшить ситуацию.

Пресс-секретарь Госдепартамента Хизер Науэрт заявила, что большая часть мира хочет, чтобы кризис в Рохингье был урегулирован мирным путем, и предположила, что действия России вместо этого будут способствовать еще большей нестабильности.[[157]](#footnote-157)

«Мы сталкиваемся с растущими угрозами со стороны таких ревизионистских держав, как Китай и Россия, стран, которые стремятся создать мир в соответствии со своими авторитарными моделями»,[[158]](#footnote-158)-так заявляет автор статьи "Russia tests new anti-missile system amid NATO tensions".

Россия связана десятилетним договором о вооружениях, известным как INF, развертывания ракет средней дальности наземного базирования. Пентагон обвинил Россию в нарушении договора, отметив, что Россия также разрабатывает ядерные заряды, торпеды и зенитные ракеты среди своих 2000 тактических ядерных зарядов. «В России также разрабатываются как минимум две новые системы межконтинентального радиуса действия, гиперзвуковая глиссада и новая межконтинентальная подводная автономная торпеда с ядерным вооружением»[[159]](#footnote-159)

Ненависть и страх перед всем русским достигли предела в современной Америке. Действительно, настолько сильны эмоции и беспокойство по поводу вмешательства Москвы в президентские выборы 2016 года, что многие утверждают, что Америка должна агрессивно вести Вторую холодную войну, пока президент России Владимир Путин не будет отстранен от власти.[[160]](#footnote-160)

Затрагивая сюжет, посвященный "российскому скандалу", американские эксперты утверждают, что Россия самый агрессивный иностранный игрок. «Мы еще не видели такого рода вмешательства в конкретные штаты и базы данных избирателей, которое было в 2016 году. Однако мы полностью осознаем, что мы на расстоянии одного клика… от повторения аналогичной ситуации».[[161]](#footnote-161)

Российская политика и действия чреваты потенциальным просчетом, ведущим к неконтролируемой эскалации конфликта в Европе. Москва будет использовать или угрожать применением ядерного оружия малой мощности в ограниченном, обычном конфликте в Европе, полагая, что это заставит Соединенные Штаты и НАТО отступить.[[162]](#footnote-162)

Слова для поиска: "Russian threat", "assessment of the Russian threat".

Таким образом, поскольку Россию обвиняют во вмешательстве в президентские выборы и поскольку этот сюжет можно обозначить как злободневный, российскую угроза прежде всего связывают с киберпространством. Кроме того, угроза применения ядерного оружия со стороны России также вызывает тревогу. Россия описывается как ревизионистская держава, которая создает мир по средствам авторитарных моделей, т.е. Россия не уважает демократические ценности и пытается создать угрозу для их существования. В американском медиадискурсе применяется такой метод как «неодобрение со стороны общества» на читателей, поскольку цитируются негативные высказывания официальных лиц европейских государств в сторону России, тем самым создается впечатление, что большинство стран осуждают деятельность России. Угрозу со стороны России связывают с наращиванием вооружения, особое беспокойство вызывают размещение военных установок, усовершенствование беспилотников и тактического вооружения. Россия представлена как страна, которая является источником напряженности.

52 % американцев считают российские вооруженные силы критической угрозой интересам США. 32%, считают Россию «величайшим врагом США сегодня», что резко отличается от 19% в прошлом году, когда небольшое число американцев заявили, что Северная Корея был главным врагом США.

Таким образом, согласно проделанному исследованию, образ России в американских СМИ в период ноября 2016 г.- марта 2018 г. можно охарактеризовать как резко негативный. В.В. Путин изображен в американской прессе источником напряженности и зачинщиком хаоса в международных отношениях. Из указанных тем, количество упоминаний российского государства как угрозы является преобладающим. Американские аналитики утверждают, что России готова к полномасштабной войне, причем будь то война в космическом, в киберпространстве или на земле. Все же, США не торопятся признавать Россию сильным государством, равным себе, однако упоминание о ядерном арсенале России, о развитии военной отрасли, о профессиональных навыках российской армии дает понимание того, что США встревожены увеличением мощи России и тем самым признают российскую мощь.

# **Заключение**

В Соединенных Штатах Америки не существует единой законодательной системы регулирования массмедиа. Существует Конституция США, в частности, Первая поправка к Конституции США, которая закрепляет понятие свободы слова и прессы. Данное положение Первой поправки является основополагающим, на базе которого выстраивается вся система регулирования свободы слова и прессы. Соединенные Штаты считают себя государством, где свобода слова, а, следовательно, и свобода средств массовой информации является важным условием нормальной жизни общества.

Сегодня источники массовой информации являются крупнейшим игроком в мировом пространстве, который с одной стороны, сглаживает конфликт, с другой стороны, разжигает и приводит к еще большей напряжённости. Периодическая пресса занимает особое место во взаимодействии двух стран, она оказывает все более устойчивое влияние на диалог между Россией и США по вопросам политическим, социальным, культурным. Пресса формирует образ государства и в какой-то степени отвечает за его восприятия другими государства как великой державы с передовыми технологиями, как равного партнёра на мировой арене.

Итак, в данной работы была выдвинута гипотеза о том, что российский скандал оказал существенное влияние на отношение между Россией и США, а соответственно и на отражение образа российского государства в медиадискурсе США. Причина, по которой этот сюжет в полной мере повлиял на представление американским обществом России как врага, это - подрыв демократических ценностей со стороны России, т.е. веры американских граждан в честность выборов США. Согласно исследованию, сеяние недоверия легко достигается даже без успешных хакерских атак, что у России, по мнению американской прессе, получилось. В прессе достаточно большой массив информации уделяется российской угрозы, в том числе в киберпространстве.

Анализ публикаций был построен на методе сравнения периода до избрания Д. Трампа и после инаугурации американского президента. В ходе исследования данной проблематики, было установлено, что в отражении образа России преобладает негативная коннотация. Это можно заметить по эмоционально окрашенной лексике, по использованию такого метода как «провокация» для усиления воздействия на аудиторию, т.е. подача утрированной информации как достоверного факта, кроме того, был использован такой прием как «неодобрение со стороны общества» ,в публикациях цитируются негативные высказывания европейских представительных лиц о действиях России на международной арене, так, создается ощущение , что большинство стран критикуют действия Россия и российское государство становится изолированным от всех. Развивая этот сюжет, часто авторы статей применяли метод противопоставление, некая конфронтация между Россией и Западом, часто встречается описание действий России, которые угрожают всему миру, что также обосабливает Россию от других государств. Примечательно, что в американской прессе Россия изображается либо как угрожающий источник смут на международной арене, либо как сила низшего уровня, которая заслуживает нотаций от превосходящих её американцев.

В указанный временной промежуток, 2014-2015 г. Россия подвергалась критическим высказываниям в свой адрес, но эти осуждения уравновешивались упоминанием России как мощного государства, образом В.В. Путина как авторитетного лидера, следовательно, заявлять, что образ страны был резко отрицательный было бы не совсем верно. Однако в 2017-2018 г. происходит деградация образа России в американской прессе. Можно утверждать, что в американском медиадискурсе государство представлено как враждебное, недемократическое, ярый нарушитель норм международного права, особенно подчеркивается "наглое вмешательства" России в американские выборы.

Таким образом, исходя из полученных результатов, образ российского государства в американском медиадискурсе в период ноября 2016 г.- марта 2018 г. сложился как резко отрицательный. В ходе исследования образа России в американском медиадискурсе были выявлены наиболее часто упоминаемые темы общего характера: образ российского лидера, военная мощь России, оценка российской угрозы. Данные сюжеты я отнесла к основным элементам, которые влияют на представление образа государства в зарубежной прессе.

 В.В. Путин изображен в американском дискурсе как источник напряженности между двумя странами и как нарушитель норм международного права. Среди вышеуказанных тем, в материалах зафиксировано наибольшее количество упоминаний российского государства как угрозы. Американские аналитики утверждают, что России готова к полномасштабной войне, причем будь то война в космическом, в киберпространстве или на земле. В прессе нет прямого упоминания России как мощного государства, однако, значительный объем информации посвящен описанию российского военного потенциала, владению профессиональными навыками российской армии, в целом дана высокая оценка военной подготовки государства.

Вмешательство России в американские выборы доказано в докладе Мюллера. Цель, согласно обвинительному документу, "внести раскол в американскую политическую систему". Не сложно заметить, что любое политическое событие в современном мире регулярно оценивается СМИ. Очень часто при этом создаются образы, в которых Россия предстает как агрессор, угрожающий всему мировому сообществу. Освещение американских президентских выборов полностью подтвердило эту антироссийскую оценочную тенденцию.
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