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Аннотация

В данной дипломной работы целью является выявление особенностей латиноамериканской политики правительств Мишель Бачелет и Себастьяна Пиньеры в период 2006 - наст время. Для соответствующего анализа были охарактеризованы тенденции развития тихоокеанского вектора, дана характеристика развития атлантического направления, проанализированы общие и различные особенности в латиноамериканской политике Бачелет и Пиньеры. На основе проведенного анализа были сделаны выводы, что активная внешняя политика Бачелет в латиноамериканском регионе привела к позитивным изменениям как во внутренней ситуации, так и в положении страны на международной арене. Но несмотря на заявления, содержавшиеся в программе Пиньеры, о продолжении внешнеполитической линии, начатой Бачелет, экономические и политические отношения со странами Латинской Америки, особенно с соседними государствами, не улучшились.В будущем вряд ли следует ожидать резких перемен во внешнеполитическом курсе Чили.

Abstract

In this thesis, the aim is to identify the features of the Latin American policy of the governments of Michelle Bachelet and Sebastian Pinera in the period 2006 - present time. For the corresponding analysis the tendencies of development of the Pacific vector were characterized, the characteristic of development of the Atlantic direction was given, the General and various features in the Latin American policy of Bachelet and Pinera were analyzed. Based on the analysis, it was concluded that the active foreign policy of Bachelet in the Latin American region has led to positive changes both in the domestic situation and in the situation of the country in the international arena. But despite the statements contained in the Pinera program about the continuation of the foreign policy line initiated by Bachelet, economic and political relations with the countries of Latin America, especially with neighboring countries, have not improved.In the future, we can hardly expect a sharp change in Chile's foreign policy.
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ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время Чили - государство, которое имеет либеральные взгляды и открытую экономику. В своем регионе данная страна отличается небольшим уровнем коррупции, государственного долга. Также стоит отметить макроэкономическую стабильность и высокую эффективность власти. Основными внешнеэкономическими задачами правительства считаются - реализация возможностей страны с помощью участия в интеграционных организациях и заключения соглашений о свободной торговле.

Большое количество социальных и политических изменений в Чили произошли в первый срок правления Мишель Бачелет (2006—2010). Они были вызваны процессами неолиберальной глобализации, от которой государство было в прошлом изолировано.

На сегодняшний день в государстве действует правоцентристское правительство Себастьяна Пиньеры (2010—2014, 2018—н/в), пришедшее к управлению уже во второй раз.

Причинами смены правящих сил в стране можно считать усталость народа от политики левоцентристов и долгого пребывания их у руководства, разочарование итогами работы правительств и желание общества изменить свою жизнь и страну к лучшему

Себастьян Пиньера имеет свою собственную концепцию развития Чили, отличную от Мишель Бачелет, в которой делает акцент на возможность дальнейшего плодотворного сотрудничества с Соединенными Штатами Америки и Европейским союзом на основе уже имеющихся соглашений.

**Актуальность** темы исследования связана, таким образом, с различными тенденциями в латиноамериканской политике меняющихся между собой президентов, которые влекут за собой изменения жизни Чили относительно латиноамериканского региона.

**Новизна** данного исследования заключается в анализе различий деятельности правительств при Мишель Бачелет и Себастьяне Пиньере, в рамках латиноамериканского региона и влиянии этих отличий на репутацию страны и жизнь общества, в целом. В то время как в отечественном литературе этот вопрос освещается частично и без сравнения концепций политики Бачелет и Пиньеры по данной теме во время их руководства страной.

Саркисова Р. А., студентка кафедры маркетинга, экономики предприятий и организаций, Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, в своей статье «Особенности и перспективы региональной интеграции в Латинский Америке»

раскрыла проблему развития интеграции стран Латинской Америки, в целом. Автор рассматривает исторический аспект развития интеграционных группировок и обозначает основные проблемы вовлечения латиноамериканского региона в мировую торговлю.

В последнее время вышли работы Н. С. Аниськевич, аспиранта Института Латинской Америки РАН, посвященные этой тематике. У автора существует достаточно большое количество статей посвященных политике Чили. Например, в статье «Внешняя политика М. Бачелет в латиноамериканском регионе» анализируется внешнеполитический курс Чили в Латинской Америке во время президентства Мишель Бачелет. В результате работы автор делает выводы, что чилийская региональная внешняя политика эффективна и благодаря развитию двусторонних отношений и заключению договоров о свободной торговле правительство смогло бать толчок экономике и, как итог, позиционировать государство в роли одного из лидеров региона.

Также Наталья Сергеевна Аниськевич в статье «Внешняя политика Себастьяна Пиньеры в латиноамериканском регионе» анализирует внешнюю политику Чили в период президентства Себастьяна Пиньеры. Дается оценка его первого и нынешнего руководства страной, выделяются преимущества и недостатки, исследуются основные направления внешней политики.

По ее мнению, первый период правления С.Пиньеры не вполне соответствовал общественным ожиданиям. Акцент во внешней политике будет, как и прежде, делаться на региональную кооперацию и ориентацию на Азиатско-Тихоокеанский регион.

Еще одним примером взаимного сотрудничества стала статья Н. С. Аниськевич с А. С. Андреевым, научным сотрудником Центра ибероамериканских исследований СПбГУ, и Роблес Эррера А. ,старшим преподавателем кафедры международного предпринимательства ГУАП. Место и роль Чили в Тихоокеанском альянсе показана в статье «Чили в контексте Тихоокеанского альянса». Отмечается важность таких факторов, как активность демократической оппозиции, гражданского общества и лидеров партий, а также значимость политической традиции страны. В качестве вывода авторы утверждают, что роль Азиатско-Тихоокеанского региона, как одного из наиболее динамично развивающихся игроков на мировой арене, очень высока для Чили.

Н.С.Аниськевич, А.С.Андреев «Чилийско-уругвайское стратегическое партнерство в контексте региональных отношений». Статья авторов посвящена основным проблемам и спорам в чилийско-уругвайских отношений в контексте регионального политического и социально-экономического развития. Авторы приходят к выводу, что отношения между Чили и Уругваем являются одним из наиболее перспективных направлений региональной интеграции в Южной Америке

Дьякова Л. В., кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Центра политических исследований, являясь специалистом по истории и развитию политических процессов в Латинской Америке, в своих работах рассматривает правительства при М. Бачелет и С. Пиньеры , конфликты между Чили и Боливией, анализируя прошлое и настоящее данного спора.

«Себастьян Пиньера: год у власти»

В статье анализируются результаты первого года президентства Себастьяна Пиньеры, особенности его лидерства, успехи и проблемы политики нового кабинета. Особое внимание уделяется ряду критических ситуаций, сложившихся на протяжении 2010 г., а также планам и проектам правительства Чили.

«Роль сложносоставных конфликтов в процессе модернизации.Конфликт между Чили и Боливией: прошлое, настоящее... будущее?»

В статье дан анализ «морского конфликта» между Боливией и Чили, рассматриваются его исторические корни и современное состояние. Показано, как различные черты политической культуры каждой из данных стран обуславливают позиции их правящих элит, от которых будет зависеть разрешение конфликтной ситуации.

«Деятельность правительства Мишель Бачелет в 2006–2008»

В статье анализируются планы и результаты трех лет социально-политической деятельности правительства М.Бачелет, дается оценка эффективности государственной политики на протяжении 2006-2008 гг. Реализация масштабного проекта построения «Чили для всех», заявленного еще в предвыборной программе нынешнего президента, была сопряжена с серьезными проблемами. Власти столкнулись с протестными движениями, с повышенным уровнем социальных ожиданий общества, серьезным сопротивлением оппозиции. Высокий экономический рост и активная социальная политика не были положительно оценены большинством широких слоев населения, недовольных своей реальной ситуацией. Таким образом, предварительные итоги работы правительства весьма неоднозначны: наряду с очевидными достижениями наблюдаются и серьезные неудачи.

Хейфец В.Л., доктор исторических наук, профессор СПбГУ и Правдюк Д.А., магистрант факультета международных отношений СПбГУ, рассматривают отношения между Чили и Боливией с момента когда Международный суд ООН начал фигурировать в дискурсе боливийского президента Эво Моралеса по вопросу территориального спора.

В статье «Современные чилийско-боливийские отношения в контексте поиска решения «морской проблемы» Боливии рассматриваются отношения между Чили и Боливией с 2011 по 2015 г. — с момента когда Международный суд ООН начал фигурировать в дискурсе боливийского президента Эво Моралеса по вопросу территориального спора. Новая стратегия боливийских властей по решению «морской проблемы» перевела противостояние между двумя странами в принципиально иную плоскость.

Мир вошел в новый этап хозяйственной эволюции, который характеризуется резким усилением неустойчивости международной торговли и ухудшением конъюнктуры на мировых рынках сырья, энергоносителей и продовольствия. КлочковскийЛ.Л., доктор экономических наук, профессор, в своей статье «Новые тенденции мирохозяйственного развития и Латинская Америка» приходит к выводу, что это фундаментально меняет внешнеэкономические условия развития многих периферийных стран. Новая обстановка серьезно отражается на экономической динамике и характере развития большинства государств Латинской Америки и делает насущно необходимой для российских латиноамериканистов корректировку имеющихся теоретических обобщений и выводов.

Лавут А.А.,кандидат экономических наук, «Тихоокеанский альянс Латиноамериканской четверки». В статье рассматриваются причины, цели и перспективы создания нового интеграционного объединения четырех латиноамериканских стран - Мексики, Колумбии, Перу и Чили, направленного на развитие экономических связей с Азиатско-тихоокеанским регионом (АТР). В рамках этой группы предполагается достижение высокого уровня интеграции - общего рынка товаров, услуг, капиталов, рабочей силы. Анализируются проблемы экономических отношений между АТР и Латинской Америкой, тенденции к их переходу с двустороннего на региональный и субрегиональный уровни. Высказаны предположения относительно влияния нового союза на развитие процессов латиноамериканской региональной интеграции.

Лисоволик Я. Д., Доктор экономических наук. Профессор кафедры мировой экономики Дипломатической академии МИД РФ, «Чили: стратегия торговой либерализации». В статье рассматривается чилийский опыт либерализации внешней торговли, одним из инструментов которой является гибкая тарифная политика. Чили является признанным лидером развития и диверсификации двусторонних торгово-экономических связей, в том числе путем создания зон свободной торговли как с соседями по континенту и в рамках интеграционных союзов, так и с такими странами, как США, члены АТЭС, с Евросоюзом.

Хмелевская Н. Г., к.э.н., доцент МГИМО МИД России, «Интеграционные процессы в Латинской Америке через призму региональной торговли (на примере Меркосур и Тихоокеанского альянса)». В статье анализируются интеграционные процессы в Меркосур и Тихоокеанском альянсе на основе показателей торговой интеграции. Выводы автора: опыт Бразилии доказывает, что региональная торговля может стать средой для удержания конкурентных преимуществ, а также опорой для внутренних рыночных преобразований. В рамках модели «открытого регионализма» приоритетом развития для Тихоокеанского альянса стали международные связи, и на их основе выстраивается единая деловая среда.

Хмелевская Н. Г. , к.э.н., доцент МГИМО МИД России, «Интеграционный вектор экономической политики: опыт Меркосур и Тихоокеанского альянса».

В статье изучены пути вовлечения региональной интеграции в решение задач экономического развития на примере Меркосур и Тихоокеанского альянса, во многом схожих с Таможенным союзом Белоруссии, России и Казахстана. В этих интеграционных группировках страны-члены все более опираются на общую деловую инфраструктуру и региональную торговлю. Для их акторов региональная торговля стала средой для удержания конкурентных преимуществ (Бразилия и Аргентина) и диверсификации экспортных рынков (Чили и Мексика). Для менее крупных участников, Парагвая, Уругвая - условием экономической стабильности, Перу и Колумбии - и развития внутренних рынков.

Среди иностранной литературы, нельзя не отметить Чилийских авторов статей и местных СМИ.

[Alvarez Mariano](https://repositorio.cepal.org/discover?filtertype_1=author&filter_relational_operator_1=equals&filter_1=Alvarez,%2520Mariano&submit_apply_filter=Aplicar), профессор по инструментам и системам международного сотрудничества, «Los 20 años del MERCOSUR: una integración a dos velocidades».

В своем исследовании в первую очередь отражает эволюцию и нынешнее состояние МЕРКОСУР, тем самым устанавливая статус интеграции де-юре в субрегионе, который понимается как правовые обязательства, взятые государствами в рамках договоров и протоколов.

После этого анализируются торговые связи, существующие при заключении соглашений, которые привели к этому процессу, и наблюдается тенденция, за которой следует ряд отобранных показателей, с тем чтобы получить четкое представление о движениях, за которыми следует де-факто интеграция, понимаемая как взаимозависимость торговли. К этому добавляются показатели качества международной интеграции МЕРКОСУР и его членов.

CEPAL - экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна презентует на своем сайте публикации посвященные различной деятельности в Латинской Америке, например, в статье «Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2011-2012: crisis duradera en el centro y nuevas oportunidades para las economías en desarrollo» анализируется период бума цен на сырьевые товары, начавшийся примерно в 2003 году, и его влияние на изменение стоимости экспорта в регионе. Особое внимание уделяется растущей роли развивающихся стран Азии, особенно Китая, в качестве страны назначения для экспорта таких товаров из Латинской Америки и Карибского бассейна. В то же время анализируются последние результаты и краткосрочные перспективы торговли и экономической интеграции в регионе.

Рассматривается сложная международная экономическая ситуация и ее перспективы на оставшуюся часть десятилетия. Кроме того, анализ развития внешней торговли Латинской Америки и Карибского бассейна в 2011 и 2012 годах по основным партнерам и категориям товаров проводится для всего региона и его субрегионов. Наконец, в нем рассматривается вопрос о международной интеграции стран Латинской Америки и Карибского бассейна с учетом тенденций, изложенных в остальной части документа. Региональная экспортная деятельность оценивается в трех измерениях: a) производственно-сбытовые цепочки, b) занятость в экспортирующем секторе и c) экспортирующие компании. В заключение документ содержит ряд политических рекомендаций.

La Tercera, ежедневная газета, издаваемая в Сантьяго, Чили. В своей работе, они раскрывают различные сферы жизни, в том числе и политическую.

¿Qué es la agenda de los 13 puntos que Chile y Bolivia buscan retomar?

URL: <http://www.latercera.com/noticia/que-es-la-agenda-de-los-13-puntos-que-chile-y-bolivia-buscan-retomar/>

В статье обсуждается двусторонние отношения между Чили и Боливией в отношении морского спора между странами. Повестка дня касалась морского вопроса и включала “политические консультации", которые завершились в 2010 году.

Также данный вопрос освящают в других иностранных СМИ, таких как:

El País, Испанская ежедневная общественно-политическая газета пишет о Чили. Автором статьи «Convergencia en la diversidad: la nueva política latinoamericana de Chile» является Heraldo Muñoz , который был канцлером Чили во время администрации Мишель Бачелет. Он был послом Чили при ОАГ, Бразилии и Организации Объединенных Наций (2003-2010 годы). Он председательствовал в Совете Безопасности ООН, комиссии ООН по миростроительству, выступал в качестве посредника в реформах Совета Безопасности

В своей стать автор приходит к выводу, что внешняя стратегия Чили не будет иметь идеологической предвзятости, но будет способствовать более интегрированному региону с собственной идентичностью

Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM - Мексиканский журнал ЮНАМ по международным отношениям посвящен темам, присущим международной реальности, включая международную политику, внешнюю политику Мексики, региональные исследования, международное право, международное сотрудничество, развитие человеческого потенциала, международную экономику и внешнюю торговлю и т.д

В статье Rodríguez Minor R. «Alianza del Pacífico vs Mercosur.¿ Integración o exclusión regional?» предлагается, что двусторонний альянс не представляется возможным в краткосрочной перспективе, несмотря на то, насколько продуктивным и благотворным это было бы для латиноамериканской интеграции.

**Цель** дипломной работы заключается в выявлении особенностей латиноамериканской политики правительств Мишель Бачелет и Себастьяна Пиньеры в период 2006 - наст время

Для соответствующего анализа были поставить исследовательские **задачи**:

-Выявить изменения внешней политики в латиноамериканском регионе в период двух правительств президентов Чили

-Охарактеризовать тенденции развития тихоокеанского вектора

-Дать характеристику развития атлантического направления

-Проанализировать общие и различные особенности в латиноамериканской политике Бачелет и Пиньеры

**Методы исследования**: В работе использованы общенаучные методы системного, контекстуального, критического, сравнительного анализа, а также политологические и исторические методы.

Глава 1. Эволюция латиноамериканской политики при правительствах Бачелет (2006-2010, 2014-2018)

1.1. Тихоокеанский вектор внешней политики Чили

На сегодняшний день Тихоокеанский альянс выглядит как одно из самых успешных и жизнеспособных интеграционных объединений Латинской Америки.

После холодной войны ( с 1946 года до конца 1980-х) латиноамериканские регионы начинали повышать свою значимость из-за двойственности между глобализацией и однополярностью, поскольку “гегемоны " не заинтересованы в покрытии определенных расходов на безопасность и предпочитали предоставлять регионам автономию. Снижение роли США, а также бум и рост стран Азиатско-Тихоокеанского региона способствовали увеличению авторитета отдельных регионов.

На фоне этих событий, появилась идея создания Тихоокеанского союза, который поощрял бы совместное, взаимодополняющее сотрудничество.

Тихоокеанское партнерство стремится укреплять связи и сотрудничество между странами - членами и с Латинской Америкой в целом. С момента своего официального создания в июне 2012 г. Тихоокеанский альянс носит сугубо прагматический характер. Это торговый блок, сформированный Колумбией, Мексикой, Перу и Чили, на долю которых приходится 35% регионального ВВП и 55% совокупного внешнеторгового оборота латиноамериканских государств. [[1]](#footnote-1)

Участие Чили в альянсе не означает, что страна отказывается от других интеграционных проектов и кооперации со странами своего региона. Это лишь стратегия достижения поставленных внешнеэкономических задач, которая включает в себя попытку усилить свое влияние в регионе и за его пределами, представить себя в качестве надежного и практичного партнера.Тихоокеанский альянс является одним из важных импульсов развития в данном направлении, что означает большие возможности распространения чилийской продукции.[[2]](#footnote-2)

Несмотря на то, что все члены Тихоокеанского альянса имеют отношение к Тихому океану, их геостратегическое значение выходит за рамки. Это связано с возможностью стать латиноамериканским мостом связи с Азиатско-Тихоокеанским регионом, одновременно являясь средой реорганизации Соединенных Штатов в Латинской Америке.

Чили имеет гораздо более широкую сферу охвата Тихоокеанского региона, чем Перу, Мексика и Колумбия, и интерес, проявляемый четырьмя странами в их регионах к Тихоокеанскому региону, также варьируется, даже если все четыре страны имеют побережье над Тихим океаном.

Процесс создания альянса обсуждался еще во время первого срока правления Мишек Бачелет, но свою работу союз начал при Себастьяне Пиньере. Бачелет относится к альянсу как к экономически важному объединению. Включение Чили было приоритетом для внешней политики страны, государственной политики. В Интернете существует немало высказываний Мишель Бачелет о важности Тихоокеанского альянса не только в политических и экономических смыслах, но и как союз, который создает рабочие места для жителей Чили и делает жизнь населения разнообразной.

1.2. Атлантическое направление внешней политики Чили

1.2.1 Место МЕРКОСУР во внешней политике Чили

Создание МЕРКОСУР соответствовало глубинным интересам народов Южной Америки. Этот объективный процесс является следствием тенденций развития независимой внешней политики, внешнеэкономических связей стран региона за последние несколько десятков лет.

Южный Общий Рынок МЕРКОСУР создан в 1995 году на основании Асунсьонского договора, подписанного в 1991 году Аргентиной, Бразилией, Парагваем и Уругваем с целью создания зоны свободной торговли и таможенного союза. С 1996 года появились два ассоциированных члена - Чили и Боливия. [[3]](#footnote-3)

Выбор партнеров по торговому блоку основывался на следующих принципах:

- географическая, культурная близость;

- взаимодополняемость экономической структуры стран;

- макроэкономическая ситуация в странах-контрагентах;

- правовой режим в странах-контрагентах, который обеспечивает выполнение достигнутых договоренностей.[[4]](#footnote-4)

Созданию МЕРКОСУР предшествовали многоэтапные переговоры между двумя лидерами блока - Бразилией и Аргентиной, а Уругвай и Парагвай, меньше и экономически слабые страны, к переговорному процессу присоединились лишь на завершающем этапе.

В июне 1996 года, несмотря на оппозицию определенных кругов внутри стран, было подписано Соглашение между МЕРКОСУР и Чили об ассоциированном членстве. [[5]](#footnote-5) В частности, протестовали представители традиционного сельскохозяйственного сектора. Ведь в процессе переговоров для них был установлен график для совершенствования конкурентоспособности. В противном случае они были вынуждены переквалифицировать свой бизнес. Но этот договор нашел поддержку в Торговой палате Чили, особенно решение Чили сотрудничать с МЕРКОСУР (даже без полного членства) получило импульс после долгих колебаний на участие в НАФТА.

Среди стран Южной Америки динамично отношения с МЕРКОСУР развиваются в Чили и Боливии. В течение 90-х лет невероятно развились торговые и инвестиционные отношения Чили с Аргентиной. Страны-члены МЕРКОСУР дают Чили понять, что она будет охотно принята в члены организации. Самым большим препятствием для полного членства Чили является ее внешний тариф на уровне 11%. В МЕРКОСУР он колеблется от 0 до 20% и составляет в среднем 11,3%[[6]](#footnote-6)

Этап в истории Меркосур в 2008 году характеризовался уверенным экономическим подъемом во всех странах-участницах. Финансовый кризис начала века и его тяжелейшие социально-экономические последствия казалось остались позади. Последние годы ознаменовались ростом внешней торговли, чему помимо восстановления национальных экономик способствовало существенное увеличение мировых цен на сырьевые и сельскохозяйственные товары, доминирующие в экспорте государств субрегиона. Положительной тенденцией стало превышение темпов роста внутризонового обмена над внерегиональной торговлей. Сближение политических взглядов лидеров Меркосур содействовало расширению числа членов интеграции за счет андских стран, углублению институционализации блока и запуску масштабных экономических проектов.[[7]](#footnote-7)

Современный Меркосур смело можно назвать одной из наиболее успешных интеграционных группировок развивающихся стран. Южноамериканцы заметно приблизились к цели создания таможенного союза, предприняли немало усилий по координации макроэкономической и структурной политики, созданию наднациональной системы разрешения торговых конфликтов и т.д. Вместе с тем, остается еще немало проблем и задач, от эффективного решения которых будет зависеть, насколько интенсивным станет экономическое сближение в предстоящий период и насколько далеко страны блока будут готовы зайти в деле интеграционного строительства.

Хотя это может быть цинично истолковано как плод необходимости коалиции с пятнадцатью годами власти, чтобы указать на ее склонность к изменениям, триумф Мишель Бачелет также можно рассматривать как часть культурных изменений в Чили: победа социалистического лидера бросает вызов стереотипам о месте женщин в политике, но также подразумевает сохранение неолиберальной экономической стратегии, которая дискриминирует женщин на рынке труда. В результате парадоксов и напряженности чилийской модернизации правительство Бачелет произвело подлинные преобразования, направленные на сокращение гендерного неравенства.

1.2.2 Отношения Чили со странами Южного конуса

Латинская Америка обладает целым рядом отличительных черт, связанных с политическими процессами, происходящими внутри региона.

В качестве относительно успешно развивающихся государств региона можно выделить Аргентину, Уругвай и Чили.

Экономика этих стран является в целом либеральной и открытой, а политические структуры проходят через этапы прогрессивной эволюции. На настоящий момент кооперация между тремя указанными южноамериканскими странами вышла на новый уровень благодаря изменениям, произошедшим на государственном уровне за последние годы, и развитию интеграционных процессов в регионе.

Аргентина и Уругвай являются членами Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР), нацеленного на углубление политической и торгово-экономической кооперации стран континента и постепенное превращение Латинской Америки в единый рынок с общими таможенными правилами.[[8]](#footnote-8)

В Латинской Америке происходят огромные изменения. Многие из крупнейших стран региона управляются левоцентристскими политическими лидерами. Сдвиг влево привлек международное внимание и интерпретируется некоторыми как растущее неприятие латиноамериканцами неолиберализма и гегемонии Соединенных Штатов. Вторая заметная тенденция привлекает несколько меньше внимания, но не менее драматична. Во всем регионе женщины выходят на политическую арену в большем количестве, и в регионе, где доминирует мачизм, женщины стали видными фигурами во многих президентских соревнованиях.

1.3. Чили в региональных организациях

1.3.1 УНАСУР в концепции внешней политики Чили

Союз Южноамериканских Наций, или УНАСУР - новая интеграционная группировка, которая была создана в 2008 г. Целью организации являлось достижение высокого уровня интеграции, создание общего рынка. Завершить создание общего рынка планировалось к 2019 г.[[9]](#footnote-9)

Договор о создании УНАСУР президент Чили Мишель Бачелет назвала «историческим шагом в правильном направлении»[[10]](#footnote-10). Такое высказывание объясняется тем, что данная организация могла бы усилить позиции Латинской Америки к середине XXI в.. УНАСУР является своеобразной аналогией Европейского Союза, в Союзе Южноамериканских Наций можно выделить несколько опорных элементов.[[11]](#footnote-11)

Первым из них является интеграция в области инфраструктуры, которая позволяет связать весь континент как единый хозяйственный механизм. В 2014 г. УНАСУР расширило планы по развитию инфраструктуры на десять лет до 101 проекта. В проекте были предусмотрены такие объекты инфраструктуры, как порты, каналы, газопроводы, тоннели, автомобильные дороги и мосты.

Второй опорный элемент - интеграция в энергетической сфере, т.е. обеспечение стран собственными энергетическими ресурсами. Для реализации этой цели предполагалось строительство межгосударственного газового кольца Gasur, которое стало бы крупнейшим в мире. Строительство кольца должно было быть запущено в 2008 г., но из-за недостатка средств строительство отложили на неопределенный период.

Следующим элементом выступает зона свободной торговли, которая является неотъемлемой частью интеграции.

Последним, наиболее важным элементом служит наличие политической согласованности стран-участниц УНАСУР. С 2010 г., с момента кончины предыдущего генерального секретаря, УНАСУР не смог выбрать единой кандидатуры. В 2014 г. был выбран новый генеральный секретарь-экс-президент Колумбии Эрнесто Сампер. По мнению глав латиноамериканских государств, выбор кандидатуры должен был придать динамизм работе группировки и помочь в разрешении спорных вопросов и конфликтов.

1.3.2 Перспективы партнерства Чили и СЕЛАК

Предшественник Мишель Бачелет- Рикардо Лагос (2000—2006) считал приоритетными отношения с внерегиональными партнерами, при этом сотрудничеству в регионе уделялось недостаточно внимания. Начало первого президентского срока Бачелет совпало с «левым поворотом», значительно скорректировавшим политическую панораму региона: тогда усилились разногласия в отношениях ЛКА с США, изменилась роль региона в глобализирующемся мире[[12]](#footnote-12). В тех условиях внешнеполитическая стратегия Чили нуждалась в корректировке. В первую очередь было необходимо найти компромисс с другими государствами ЛКА по целому ряду политических, торгово-экономических проблем, сохранив преемственность курса и активизировав интеграционные процессы. Приоритетными стали отношения с соседними странами, что позволило Сантьяго реализовать политику добрососедства, укрепить доверие, столь необходимое для решения накопившихся проблем[[13]](#footnote-13)

Примеры созданных в XXI в. группировок свидетельствуют о развитии и усложнении международно-политического ландшафта в регионе, формировании новых ориентиров и структур кооперации. Факт в том, что данное явление изначально было во многом связано с личны-ми инициативами отдельных харизматических лидеров (прежде всего, У. Чавеса), видевших в объединении латиноамериканских стран путь к укреплению собственного политического влияния и повышению своей роли в региональных и мировых делах. Но этот субъективный фактор исторически сопряжен с объективными потребностями сплочения государств ЛКА в условиях сохраняющейся международной нестабильности и растущей глобальной конкуренции.

Шагом в направлении строительства единой Латино-Карибской Америки (ЛКА) на основе в чем-то разных политических ценностей, но общих торгово-экономических интересов и целей явилось образование в Мексике в феврале 2010 г. Сообщества латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК). Их общая территория – почти 20.5 млн. кв. км, население – свыше 600 млн. человек, а доля в мировом ВВП превышает 8%.[[14]](#footnote-14)

В рамках форума «Селак-Китай» проводятся совещания, в которых принимают участие высокопоставленные правительственные чиновники, представленные министрами иностранных дел Чили и Китая, предприниматели и руководители предприятий, с целью открыть возможности для стимулирования роста торговли между Китаем и Латинской Америкой, а также содействия инвестициям Китая в Чили и Латинскую Америку, а также укрепления присутствия и сотрудничества Китая в регионе.

Чили была первой латиноамериканской страной, установившей дипломатические отношения с Китаем в 1970 году. Десятилетия спустя именно здесь был согласован новый этап в отношениях.[[15]](#footnote-15)

Новая «дорожная карта» китайско-латиноамериканских и Карибских отношений была составлена в Чили. В рамках форума Селак-Китай собрались министры иностранных дел стран региона для обсуждения вопросов расширения торговли, инвестиций и сотрудничества с Китаем.

Результатами форума стало достижение согласия в отношении приверженности форума многосторонности, а также "дорожной карты" сотрудничества до 2021 года. Так же и заявление о роли Латинской Америки и Карибского бассейна в китайской инициативе "Пояс и путь".[[16]](#footnote-16)

1.4 Территориальные споры в период правительств Бачелет

На протяжении всего ХХ в. Боливия пыталась оспорить навязанный ей мирный договор от 20 октября 1904 г., в котором закреплялось ее внутри-континентальное положение. Но, несмотря на периодические проявления готовности к уступкам со стороны чилийских властей, их позиция в целом оставалась неизменной: принцип нерушимости указанного договора был лейтмотивом всех комментариев Сантьяго. И все же Боливия несколько раз была близка к своей цели: во-первых, в 1895 г., когда между ней и Чили были подписаны три договора — о торговле, о передаче территорий и о мире и дружбе, по которому Боливия получала Такну и Арику. Однако договоры так и не были ратифицированы ни чилийским, ни боливийским конгрессами. Затем в 1926 г., когда предложение госсекретаря США Франка Келлога (1925—1929) о передаче Боливии Такны и Арики было отвергнуто из-за протестов со стороны Перу. В 1975 г., когда правительства Аугусто Пиночета (1973 - 1990) и боливийского президента Уго Бансера (1971—1978, 1997—2001) вели переговоры об обмене северной части Арики на равные по площади боливийские территории у чилийско-боливийской границы, что также было обречено на провал из-за непримиримого противодействия Перу.

В декабре 2005 года страны подписали свое первое двустороннее торговое соглашение, что позволило попасть в Чили без пошлин большинству боливийских товаров. Также Боливия и Чили подписали соглашение о безвизовом режиме для граждан. В 2006 году президент Чили Рикардо Лагос присутствовал на инаугурации президента Боливии Эво Моралеса, что было воспринято как первый шаг в улучшении двусторонних отношений. Тем не менее, боливийское руководство решило оставить в силе требования о доступе к Тихому океану, что не позволило дальнейшему развитию отношений.[[17]](#footnote-17)

Наиболее впечатляющих успехов в этом направлении Э.Моралес добился во время первого президентского срока чилийской главы государства Мишель Бачелет (2006—2010). Она склонялась к тому, чтобы пойти навстречу Боливии, и страна поддерживала ее в этом.

Еще более значительные изменения произошли в боливийско-чилийских отношениях, которые достигли наибольших успехов в период президентства М.Бачелет в результате подписания между странами меморандума из 13 пунктов, целью которого было углубление взаимного доверия и поиск решения имеющихся проблем, приоритет среди которых был отдан морскому вопросу. Изначально правительства обеих стран были позитивно настроены по отношению друг к другу.

Прогресс в отношениях был достигнут и с Боливией. Несмотря на отсутствие дипломатических отношений с этой страной, Бачелет приняла участие в инаугурации президента Эво Моралеса (2006 — н/в). Для углубления взаимного доверия между странами был подписан меморандум из 13 пунктов, направленных на решение двусторонних проблем, в первую очередь — боливийского морского вопроса.[[18]](#footnote-18)

Чилийское правительство хорошо осознавало важность скорейшего налаживания отношений с Боливией в свете зависимости от поставок боливийского газа.

Ключевая встреча по данному вопросу должна была состояться в 2010 г., однако пришедший к власти в Чили правоцентрист Себастьян Пиньера (2010—2014) пошел на пересмотр стратегии своей предшественницы.[[19]](#footnote-19)

Это, конечно, не означало, что чилийские власти были готовы быстро и безо всяких условий отдать часть своей территории Боливии, но символизировало готовность Чили к конструктивному диалогу. Стремление Бачелет предпринять какие-то шаги отразилось в создании специальной комиссии, главной задачей которой было решение спорных вопросов в отношениях между странами и, в частности, морской проблемы. 18 июля 2006 г. эта двусторонняя межправительственная комиссия согласовала повестку дня из 13 пунктов, касающихся урегулирования спорных вопросов и обсуждения общих проблем развития. В документе было сформулировано принципиальное требование Боливии предоставить ей суверенный выход к Тихому океану в виде коридора шириной в 10 км, пролегающего по чилийско-перуанской границе . В целом деятельность комиссии свелась к регулярным встречам министров и заместителей министров иностранных дел и пространному обсуждению спорных вопросов. Были достигнуты некоторые договоренности в области совместного использования водных ресурсов, в частности р. Силала, и расширения и модернизации чилийского порта Икике, через который Боливия осуществляет свой экспорт. Несмотря на то, что комиссия так и не продвинулась в решении чилийско-боливийского спора, следует отметить, что общая атмосфера в двусторонних отношениях при Бачелет была явно позитивной.

В апреле 2014 года отношения между странами вновь ухудшились, так как Боливия подала на Чили иск в Международный суд ООН с требованием предоставить стране выход к морю за счет чилийской территории

Внешняя политика Бачелет была направлена на улучшение имиджа Чили в Латинской Америке. Начало президентского мандата Бачелет совпало с «левым поворотом», значительно скорректировавшим политическую панораму региона[[20]](#footnote-20): тогда усилились разногласия в отношениях ЛКА с США, изменилась роль региона в глобализирующемся мире.

В тех условиях внешнеполитическая стратегия Чили нуждалась в корректировке. В первую очередь было необходимо найти компромисс с другими государствами ЛКА по целому ряду политических, торгово-экономических проблем, сохранив преемственность курса и активизировав интеграционные процессы. Приоритетными стали отношения с соседними странами, что позволило Сантьяго реализовать политику добрососедства, укрепить доверие, столь необходимое для решения накопившихся проблем[[21]](#footnote-21)

Правительство М.Бачелет завершило период правления центристских правительств, сбалансировало внутреннюю и внешнюю политику.[[22]](#footnote-22)

Внешняя политика Бачелет была направлена на улучшение имиджа Чили в Латинской Америке.

Косвенно проблема выхода к морю касалась и Перу. Предмет спора Перу и Чили — богатый рыбой участок океанской акватории площадью около 55 тыс. км². по поводу возвращения Ла-Пасу выхода к морю

Согласно подписанному соглашению с Чили, последняя не имела права предоставлять завоеванную у Перу территорию какой-либо третьей стороне. При этом перуанцы традиционно блокировали возможность предоставления Боливии коридора по своей бывшей территории. А именно такое решение, в принципе, выглядело бы вполне логичным, так как при этом Чили избегала бы расчленения своей территории.[[23]](#footnote-23)

В процессе многолетнего и тяжелого поиска компромисса между Чили и Боливией по поводу выхода к морю весьма своеобразную и нередко провокационную роль играла и продолжает играть Перу, которая пострадала от Тихоокеанской войны (1879−1883 гг.) значительно меньше Боливии. Согласно мирному договору 1929 г., Перу получала обратно отошедшую к Чили провинцию Такна и возмещение в 10 млн долл., но окончательно потеряла провинции Арику и Тарапаку, ставшие частью чилийской территории.[[24]](#footnote-24)

Тем не менее двусторонние отношения Чили и Перу после 1929 г. развивались по иному сценарию, нежели чилийско-боливийские. Главным после подписания мирного договора было наладить экономически эффективное и удобное для жизни взаимодействие приграничных районов, поддерживать сложную и разветвленную сеть сложившихся связей, использовать все возможности, способствующие расширению экономических отношений провинций Такна и Арика, развитию двусторонней коперации и торговли.

Для решения спорных вопросов уже после подписания мирного договора, в 1930-е гг., была создана разветвленная система соглашений, которая подчинялась строгой логике и достаточно эффективно регулировала отношения двух стран. Эти соглашения касались порядка действий пограничной полиции в отношении преступников, пересекающих чилийско-перуанскую границу; упрощения режима транзита пассажиров между Такной и Арикой; упрощения таможенных правил для товаров, прибывающих из Такны в Арику и обратно.

Впоследствии, спустя более полувека, в 1997−1999 гг., система взаимных договоренностей и обязательств была дополнена, и Чили заявила, что никаких нерешенных с 1929 г. вопросов в отношениях с Перу больше нет.

Эти двусторонние связи, лишенные избыточной психологической нагрузки, бурных страстей и эмоционально окрашенных образов (типа «утраченного моря»), которые были типичны для чилийско-боливийских отношений, в целом нельзя было бы квалифицировать как конфликт, если бы не спор о морских границах, в последние годы вступивший в острую фазу на «плодотворной» почве старых противоречий.

Эти соглашения были признаны имеющими силу международных до- говоров как в Чили, так и в Перу. Несмотря на то, что в 1982 г. ООН приняла Конвенцию по морскому праву, провозгласившую принцип справедливости и равноправия каждой из сторон в установлении морской границы и определившую предел территориального моря до 12 миль, Чили и Перу продолжали придерживаться правил, утвержденных договорами 1952−1954 гг.

В начале первого президентства М. Бачелет (2006−2010 гг.) Перу объявила о нарушении своих прав чилийской стороной, считая прежние договоренности относящимися только к территории рыбной ловли, а не к морской границе. Кроме того, оказалось, что ввиду неопределенности понятия «200 морских миль параллельно побережью» Чили считает морскую границу прямым продолжением сухопутной и видит ее намного севернее, чем это устраивает Перу, а перуанские порты Сама, Ило, Мольендо и Камана имеют всего от 20 до 100 миль прибрежных вод. Спорный же участок Тихого океана, богатый рыбой и морепродуктами, достигает почти 55 тыс. кв. км.

В 2005 г. перуанский конгресс в одностороннем порядке проголосовал за корректировку морской границы с Чили, требуя провести ее как биссектрису, а не как продолжение территориальной линии. В 2007 г. в Перу были опубликованы новые морские карты, где спорные территории в одностороннем порядке назывались перуанскими.

В январе 2008 г. правительство Перу подало иск в Международный суд в Гааге, обосновывая свои претензии на пересмотр морской границы с Чили.

Чили категорически не признала этих требований. Более того, политическая элита страны была возмущена позицией перуанских властей, решивших столь важный вопрос без взаимных консультаций. В последние месяцы пребывания у власти правительство М. Бачелет совместно с будущим президентом С. Пиньерой (2010−2014 гг.) составило свой ответ на перуанский иск и также представило его в Гаагский суд.

Этот контекст существенно осложнил и отношения двух стран, несмотря на многочисленные заявления президента Перу Алана Гарсии (2006−2011 гг.) о сохранении и развитии всех двусторонних культурных, экономических и политических связей.

Результаты многолетнего разбирательства были обнародованы 27 января 2014 г. и оставили чилийскую сторону глубоко разочарованной, поскольку Международный суд в Гааге отдал преимущество Перу. Еще до вступления в должность М. Бачелет назвала решение суда «болезненной потерей для Чили». Тем не менее обе стороны специально подчеркивают принципиальную важность для них именно дипломатического пути урегулирования данного спора и предполагают приступить к непосредственной работе по реализации принятых решений.

В то же время чилийско-перуанский пограничный конфликт парадоксальным образом сосуществует с укреплением и расширением экономических интеграционных связей, с нормальным обменом визитами и диалогом на высшем уровне.

Глава 2.Внешняя политика ЛА при правительствах Пиньеры (2010-2014; 2018-наст время)

2.1 Чили в тихоокеанском регионе при Пиньере: формирование тихоокеанского альянса

Сейчас действует правоцентристское правительство Себастьяна Пиньеры (2010—2014, 2018—н/в), пришедшего к руководству уже во второй раз. В качестве причин, оказавших влияние на перестановку правящих сил в стране, можно отметить усталость общества от долгого пребывания у власти левоцентристских политиков, некоторое разочарование результатами их работы и желание чилийцев изменить ситуацию, сложившуюся в стране.

В тоже время не исключалась стратегия глобальной экономической ориентации и поиска взаимовыгодных коммерческих соглашений за пределами Латинской Америки. Данный приоритет стал одним из стратегии развития, где были отмечены возможность дальнейшей кооперации с США и Европейским союзом на основе уже имеющихся соглашений и наращивание связей со странами динамично-развивающегося Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР).

Эти четыре страны сближает ряд существенных характеристик:

- их экономические и финансовые интересы все в большей степени связаны с партнерами в Азиатско-Тихоокеанским регионе (АТР - Китай, Япония, Южная Корея, Австралия, страны Юго-Восточной Азии);

- это - динамично развивающиеся, сравнительно открытые и либеральные экономики с высокой степенью торгово-инвестиционного взаимодействия с США;

- все они не удовлетворены достигнутым уровнем интеграции в Латинской Америке и являются сторонниками формирования в регионе системы более глубоких и прагматичных хозяйственных связей.

Данный состав стран-участниц в значительной мере был продиктован идеологической близостью их правительств, на тот момент все они были правыми или правоцентристскими, их внешнеэкономическая политика основывалась на стратегии открытого регионализма, модели открытой экономики, ориентированной на экспорт и интеграцию в глобализированный мировой рынок.

Государства группировки обозначили следующие цели взаимодействия:[[25]](#footnote-25)

– взаимный переход к глубокой интеграции, подразумевающей свободное перемещение товаров, услуг, капитала и людей между странами;

– содействие диверсификации экспорта, увеличение темпов роста и экономического развития и большей конкурентоспособности стран-членов с целью достижения большего благосостояния, преодоления социально-экономического неравенства и способствованию социальной интеграции жителей государств – участников альянса;

– создание площадки для совместной политической, экономической и коммерческой интеграции и проекции в мире с акцентом на Азиатско-Тихоокеанский регион.

Но своей главной целью участники союза всё-таки провозгласили совместное завоевание рынков АТР. Это первый формальный интеграционный союз в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЛАКБ), создающийся специально для развития связей с одним из районов мира.[[26]](#footnote-26)

 Указанные базовые приоритеты в сумме образуют благоприятный фон для реального политического и торгово-экономического сближения "тихоокеанской четверки", в том числе - объявленного создания зоны свободной торговли. Реализация таких планов обещает (по утверждениям лидеров названных стран) превратить Тихоокеанский альянс в главную движущую силу латиноамериканских интеграционных процессов. Важной особенностью альянса является его нацеленность на то, чтобы совместными усилиями "четверки" расширять торгово-экономическое проникновение на рынки АТР и стимулировать приток инвестиций азиатских стран в Латинскую Америку.[[27]](#footnote-27)

Кроме того, что Тихоокеанский альянс способствует сближению с Азиатско-Тихоокеанским регионом и является одним из региональных центров, способствующих формированию многополярного мира, членам альянса также предоставляются возможности для авторитетного позиционирования в Латинской Америке, что позволяет расширить глобальные и региональные возможности участников объединения.

Безусловно, каждая страна преследует, кроме общих целей, свои конкретные задачи, Чили и Колумбия нуждаются в поддержке со стороны Мексики в своих сложных отношениях с соседями (у Чили пограничные конфликты с Боливией и Перу, у Колумбии — политические противоречия с Венесуэлой, Эквадором.

Стоит упомянуть, что данные четыре страны-участницы альянса, хотя и имеют много общего в области экономической политики, находятся на разных уровнях развития и имеют отличные друг от друга социальные проблемы. Это, однако, не помешало реализации исходных задач на основании консенсуса. Экономическое сотрудничество четырех государств развивалось все так же стремительно.[[28]](#footnote-28)

Для Чили участие в составе Тихоокеанского альянса позволяет решить две важные задачи, стоящие перед участниками процесса интеграции: расширить торгово-экономическое партнерство с Азиатско-Тихоокеанским регионом и снизить зависимость от Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки, остающихся основными рынками сбыта для государств объединения.[[29]](#footnote-29)

В рамках данного интеграционного образования чилийское правительство преследовало следующие цели:

— возможность упрощенного перемещения товаров, услуги капитала между странами-партнерами;

— содействие диверсификации экспорта, увеличение темпов роста, экономического развития и большей конкурентоспособности страны с целью достижения большего благосостояния и преодоления социально-экономического неравенства;

— использование потенциала страны в качестве площадки для политической, экономической и коммерческой интеграции между странами Латинской Америки и АТР. [[30]](#footnote-30)

Таким образом, можно сказать, что на сегодняшний день Чили играет ключевую роль в развитии Тихоокеанского альянса. Выступив одним из инициаторов формирования процесса интеграции, данное государство внесло большой вклад в развитие альянса и пытается найти новые пути укрепления его престижа и статуса. В то же время для Чили Тихоокеанский альянс является хотя и значимой платформой, но далеко не единственной. Проводятся линии взаимодействия и с другими интеграционными блоками, как в рамках альянса, так и по линии двустороннего взаимодействия.

2.2 Эволюция отношений Чили со странами атлантического побережья

2.2.1 Чили и Меркосур: особенности сотрудничества

В программе развития, представленной на выборах в 2009 г., в рамках международной стратегии, Пиньера выразил приверженность незыблемым принципам внешней политики, которых стала придерживаться Чили после восстановления демократии и к которым были отнесены уважение и поощрение демократических устоев и прав человека, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела государства, соблюдение принципа равенства государств, свободное самоопределение народов.

Следует отметить, что важнейшей целью МЕРКОСУР выдвигает следующее: обеспечение автономного развития, сохранения национального суверенитета и национальной культурной идентичности латиноамериканских стран.[[31]](#footnote-31)

Второй важной преградой является относительная стабильность экономики Чили по сравнению со странами МЕРКОСУР, которые все еще пытаются достичь внутренней стабильности. Но, несмотря на это, de facto интеграция между Аргентиной и Чили достигла такого уровня, что колебания в определенных отраслях экономики одной страны ощущаются в соответствующих отраслях другой. Чрезвычайно прочной является физическая интеграция Чили с Аргентиной (трассы, тоннели, газопроводы и т, д.). К тому же, Чили находится на пути МЕРКОСУР в страны Тихоокеанского региона.[[32]](#footnote-32)

В целом, негативное влияние на углубление интеграционных процессов в МЕРКОСУР оказывают такие факторы, как экономическая дифференциация по объему ВВП в целом и в расчете на душу населения; разрыв в уровнях экономического развития; противоречия в отношении формы экономической интеграции (Бразилия выступает за таможенный союз, а Аргентина и Парагвай - зону свободной торговли); сохранение нетарифных ограничений во взаимной торговле. [[33]](#footnote-33)

2.2.2 Чили и государства Южного конуса

В рамках внешней политики было выделено два основных направления: сохранение приоритета коммерческих соглашений со странами и торговыми блоками и активизация участия в интеграционных объединениях. Пиньера не отказывался от идей, предложенных его предшественниками, и являлся сторонником динамизма, обновления и последовательно-пошагового развития. В тоже время он ставил перед собой более амбициозные цели, направленные на превращение Чили к 2018 г. в страну, соответствующую по уровню развития государствам Западной Европы[[34]](#footnote-34).

Занимая умеренную и прагматичную позицию, правительства стран Южного конуса нацелены на диверсификацию векторов торгово-экономического развития. Данная тройка стран унифицировала базовый подход к выстраиванию отношений в рамках Латинской Америки, в то время как ориентация во внерегиональных связях у них отличается.

Так, Чили нацелена преимущественно на Азиатско-Тихоокеанский регион и Северную Америку, Аргентина перестроила свои взаимоотношения прежних лет, делая основную ставку на Соединенные Штаты, Европу и Японию, Уругвай же в качестве приоритета сохраняет связи Европейским союзом, США, Китаем и Россией. Помимо этого в повестке развития всех трех стран остается совместная задача балансировки участия в латиноамериканских интеграционных группировках.[[35]](#footnote-35)

Вопросы взаимодействия друг с другом во внешнеполитической повестке как в Аргентине, так и в Чили всегда обладали большой значимостью. В качестве примера можно привести то, что в апреле 2010 г. почти сразу после своей инаугурации президент Чили Себастьян Пиньера выбрал Аргентину в качестве страны для первого официального визита. [[36]](#footnote-36)

В свою очередь, тогдашний президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер совершила ответный визит в Чили в марте 2012 г.

Результаты обоих визитов показали, что руководство обеих стран настроено действовать, а не просто говорить, и при этом учитывать разно- сторонние интересы своего партнера. План работы на будущую перспективу имел долгосрочные цели и содержал ставку на общее эффективное многостороннее экономическое развитие.

Одной из отличительных особенностей внешней политики периода правления Пиньеры стала трансформация отношений с соседними государствами — Боливией и Аргентиной. К этому привели идеологические различия во взглядах президентов, находившихся у власти в данный период. С 2010 по 2014 г. аргентинско-чилийские отношения были во многом ориентированы на обязательства, предписываемые Договором об интеграции и сотрудничестве, подписанном в 2009 г. Мишель Бачелет (2006—2010, 2014—2018) и Кристиной Фернандес де Киршнер (2007—2015). Контакты на высшем уровне осуществлялись в рамках ранее заключенных соглашений, но входе встреч были выявлены конкретные проблемы и разногласия в подходах к решению некоторых вопросов5. Несмотря на это, страны пытались поддерживать отношения, ориентируясь на уже достигнутые результаты и политический прагматизм. Чили активно поддерживала позицию Аргентины в вопросе принадлежности Мальвинских островов на различных многосторонних форумах. Продолжала активно развиваться двусторонняя торговля[[37]](#footnote-37). При этом наблюдалась и некоторая натянутость в отношениях, которую можно объяснить недопониманием отдельных моментов, связанных с внутренней политикой, в виду различной идеологической направленности правящих в двух странах коалиций. Так, в 2010 г. Пиньера негативно отреагировал на назначение в качестве аргентинского посла в Чили Мигеля Отеры в связи с неоднозначными взглядами последнего на период правления Аугусто Пиночета[[38]](#footnote-38). Еще одним примером межправительственных трений стало предоставление убежища в Чили бывшему судье Отилио Романо, который был привлечен к уголовной ответственности в Аргентине за участие в преступлениях против человечности.[[39]](#footnote-39)

Уругвай и Чили имеют ряд сходств в историческом, политическом и экономическом развитии. Обе страны поддерживают отношения на культурном и дипломатическом уровнях, так как обе страны когда-то были частью испанской колониальной империи, и после получения независимости и создания суверенных республик двустороннее взаимодействие развивалось мирно и без серьезных конфликтов.[[40]](#footnote-40)

На хорошем уровне между странами функционирует инвестиционное партнерство. По данным Министерства иностранных дел Чили на конец 2015 г. Уругвай занял 6-ое место в качестве страны, получающей прямой чилийский капитал (преимущественно в промышленной сфере)[[41]](#footnote-41).

Аргентина, Уругвай и Чили имеют определенное сходство в целях и приоритетах развития внешней политики своих стран. Учитывая общность целей, поставленных руководством каждого из государств, можно утверждать, что на повестке дня – расширение и углубление переговорного процесса, а также вовлечение в эту работу других партнеров по альянсам.

За непродолжительный период своего президентства (инаугурация прошла 11 марта 2018 г.) Пиньере в сфере внешней политики уже удалось сделать некоторые успешные шаги. Было одобрено подписание соглашений о свободной торговле с Аргентиной и Бразилией, которые помимо усиления двусторонней экономической кооперации содействуют укреплению контактов между блоками Mercosur и AP[[42]](#footnote-42).

2.3. Место региональных организациях во внешней политике Чили

2.3.1 УНАСУР во внешней политики Чили

В 2012 г. был принят план развития на период 2012-2022 гг., в плане предусматривалась реализация 31 проекта.[[43]](#footnote-43)

Пиньера считает, что такое партнерство "провалилось" из-за его"избытка идеологии и бюрократии».[[44]](#footnote-44)

Чилийское правительство объявило о запуске официальной процедуры выхода страны из Союза южноамериканских наций (УНАСУР).

Ранее президент Чили Себастьян Пиньера заявил, что УНАСУР «отступил от принципов, которые легли в основу блока при его создании, и сейчас он представляет из себя в высшей степени политизированную и неэффективную организацию».

В этой связи «правительство Чили решило провести консультацию с Национальным Конгрессом, чтобы приступить к денонсации Договора об учреждении УНАСУР»[[45]](#footnote-45)

В связи с вышесказанным, ряд латиноамериканских стран объединились для создания нового объединения. В чилийской столице Сантьяго прошла встреча президентов Аргентины, Бразилии, Колумбии, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора, на которой лидеры семи стран подписали соглашение о создании нового политического объединения - Просур.

Просур придет на смену Союзу южноамериканских наций (Унасур), созданного в 2008 году левыми правительствами стран континента. Предполагается, что новое объединение создается для углубления межгосударственного сотрудничества и региональных интеграционных процессов, оно будет "свободно от идеологии, открыто для всех и на 100 процентов приверженно демократии и правам человека» [[46]](#footnote-46)

2.3.2 Партнерство Чили с СЕЛАК

В 2010 г. впервые после падения диктатуры президентский пост в Чили занял представитель от правого блока партийных объединений — Коалиции за перемены (Coalición por el Cambio) — С.Пиньера. Его предвыборная программа была схожа по содержанию с планом развития страны, представленным его соперником, — экс-президентом Эдуардо Фреем (1994—2000). Однако представитель правоцентристов сделал более успешный акцент на модернизации и совершенствовании социально-экономической модели развития страны, на решении актуальных проблем. Его программа включала следующие пункты: улучшение качества действующих социальных проектов; повышение эффективности антикризисных мер; необходимость реконструкции государственного управления.[[47]](#footnote-47)

Таким образом, был создан форум, объединяющий 33 суверенных государства региона, стремящийся углубить политическую, экономическую, социальную и культурную интеграцию Латинской Америки и Карибского бассейна на основе полного уважения демократии и прав человека.

Цель Селак состоит в том, чтобы активизировать политический диалог между государствами и претворить в жизнь принципы и ценности на основе политического согласия.[[48]](#footnote-48)

В декабре 2011 г. (Каракас) и январе 2013 г. (Сантьяго-де-Чили) прошли два саммита СЕЛАК, итоги которых показали стремление большинства участников выработать единый вектор развития многочисленных региональных образований, укрепить структурный каркас латиноамериканской интеграции. Как отметил президент Чили Себастьян Пиньера, ставший первым временным председателем СЕЛАК, этот блок, несмотря на имеющиеся политические разногласия между его членами, должен служить площадкой “интеграции интеграций” – усиления многоформатного регионального сотрудничества и содействовать максимально полному раскрытию хозяйственного потенциала латиноамериканских и карибских государств. “Решение проблем Латинской Америки лежит в нашем единстве”, – подчеркнул чилийский руководитель.[[49]](#footnote-49)

Оценивая сам факт возникновения СЕЛАК, многие эксперты усмотрели в нем тенденцию к дистанцированию латиноамериканских стран от США, поскольку новый блок в известной мере противопоставлен созданной в 1948 г. под эгидой Вашингтона Организации американских государств (ОАГ), в работе которой принимают участие все страны ЛКА (за исключением Кубы), а также США и Канада. Такая интерпретация событий была в первую очередь характерна для У. Чавеса, не скрывавшего намерения придать деятельности СЕЛАК вполне определенный политизированный оттенок. В свое время учреждение ОАГ было бесспорной геополитической победой Вашингтона, позволило ему в течение десятилетий доминировать на политическом поле Латинской Америки, в значительной степени держать ситуацию под контролем и оперативно реагировать на периодически возникавшие кризисные ситуации, угрожавшие американским интересам. Классический пример – приостановка в 1962 г. членства в ОАГ революционной Кубы. Теперь латиноамериканские националисты взяли геополитический реванш – в СЕЛАК участвует Куба, но не присутствуют США и Канада.

Помимо AP необходимо отметить участие Чили в таких интеграционных объединениях, как Сообщество стран Латинской Америкии Карибского бассейна (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC) и Союз южноамериканских наций (Unión de Naciones Surame-ricanas, Unasur). В них администрация Пиньеры не принимала такого активного участия, как в

AP, а по большей части придерживалась роли пассивного участника с целью продолжения инициатив, намеченных предыдущим правительством. [[50]](#footnote-50)

2.4. Морской спор в Латиноамериканской политике Чили в период президенства Пиньеры

Пиньера в своей программе также сделал акцент на защите суверенитета и территориальной целостности, что было обосновано интересами страны в имеющих место конфликтах с Боливией и Перу.

Изначально правительства обеих стран были позитивно настроены по отношению друг к другу. В своей речи после выборов Пиньера не раз упомянул о необходимости продолжить дело, начатое его предшественницей, но в дальнейшем этого таки не произошло. Со стороны Сантьяго не было создано необходимых условий для переговоров, чилийское министерство иностранных дел таки не смогло предложить конкретных и удовлетворяющих Боливию решений относительно возможности предоставления последней выхода к морю.

«Боливия никогда не откажется от суверенного выхода к морю. Боливийский народ и мир знают, что мы были лишены доступа к Тихому океану через вторжение. Мы выступаем за справедливость, и мы правы, поэтому понимаем призыв суда продолжать диалог»,[[51]](#footnote-51) — написал президент Боливии Эво Моралес в Twitter.

Начало второй декады XXI в. ознаменовалось резкой сменой внешнеполитического курса Чили: временное потепление чилийско-боливийских отношений было фактически сведено на нет консервативной политикой следующего президента Себастьяна Пиньеры (2010—2014), лидера правоцентристского Альянса за Чили.

Заявление С.Пиньеры о том, что его предшественница «слишком далеко зашла» в переговорах по морской проблеме Боливии, не предвещало дальнейшего укрепления дружеских отношений между странами Более того, соседство с Боливией не раз оценивалось Пиньерой как опасное — в связи с растущим трафиком наркотиков из этой страны.

На протяжении президентского срока Пиньеры попытки Боливии возобновить обсуждение территориального конфликта неизбежно наталкивались на официальную линию чилийского правительства, заявлявшего, что у него нет неразрешенных споров с Боливией, и что по данному вопросу следует придерживаться договора 1904 г. [[52]](#footnote-52) Именно на этом этапе полемика перешла из официальной дипломатической переписки и межправительственных встреч в сферу выступлений в СМИ.

Первые лица обеих стран, обращаясь к народу, неизменно затрагивали тему территориального спора, что вызывало незамедлительную реакцию страны-оппонента, чей президент или министр иностранных дел выступал с ответной речью.

Показательны события, произошедшие в январе 2011 г.: в обращении к народу в день создания Многонационального государства 22 января Моралес сказал: «Атакама принадлежала Боливии, и мы надеемся скоро вернуть ее»[[53]](#footnote-53). На следующий день Пиньера выступил с заявлением, суть которого можно передать следующей цитатой: «Атакама принадлежит и будет принадлежать Чили и никогда не станет предметом переговоров с Боливией».[[54]](#footnote-54)

Чили заявила, что любые дискуссии будут носить дипломатический характер и что она не обязана продолжать переговоры, утверждая, что этот вопрос урегулирован мирным договором 1904 года.

Также стоит отметить, что Боливия уже имеет беспошлинный доступ в чилийский порт Арика. Однако Боливия хочет иметь свой собственный суверенный порт.[[55]](#footnote-55)

Стоит напомнить, что 24 апреля 2013 года Боливия подала заявление в Международный суд в Гааге о возбуждении дела против Чили в связи со спором, касающимся “обязательств Чили вести добросовестные и эффективные переговоры с Боливией в целях достижения соглашения о предоставлении Боливии полностью суверенного доступа к Тихому океану”.

Выступая перед Международным судом, Боливия заявила, что Чили не выполнила дипломатических обещаний и обязательств, взятых в соответствии с международным правом в отношении переговоров о доступе к морю, а именно о сухопутном коридоре и порте под ее контролем.

Суд вынес свое решение по существу дела 1 октября 2018 года, в котором он установил, что Чили не взяла на себя юридическое обязательство вести переговоры о суверенном доступе Боливии к Тихому океану.

"Суд 12 голосами против трех заключает, что Республика Чили не взяла на себя юридического обязательства вести переговоры о суверенном доступе для Государства Боливия",-сказал судья Абдулкави Ахмед Юсуф базирующемуся в Гааге Международному суду.[[56]](#footnote-56)

При этом суд пришел к выводу о том, что двусторонние документы, на которые ссылается Боливия, не устанавливают обязательства Чили вести переговоры о суверенном доступе Боливии к Тихому океану;

что обязательство вести переговоры о суверенном доступе Боливии к морю не может основываться ни на одном из односторонних актов Чили, упомянутых Боливией.;

что предполагаемое согласие Чили не может рассматриваться в качестве правового основания для обязательства вести переговоры о суверенном доступе Боливии к морю;

что в общем международном праве не существует принципа, который порождал бы обязательство на основе того, что можно было бы считать законным ожиданием, и, следовательно, аргумент Боливии, основанный на законных ожиданиях, не может быть поддержан; что положения Устава Организации Объединенных Наций и Устава Организации Американских Государств (ОАГ), на которые ссылается Боливия, не могут служить правовой основой для обязательства вести переговоры о суверенном доступе Боливии к морю;

что из содержания резолюций ОАГ и позиции Чили в отношении их принятия суд не может сделать вывод о том, что Чили взяла на себя обязательство вести переговоры о суверенном доступе Боливии к Тихому океану;

с учетом того, что проведенный анализ показывает, что Чили не обязана вести переговоры о суверенном доступе Боливии к Тихому океану на основе какой-либо из упомянутых правовых основ, взятых в отдельности, совокупное рассмотрение различных основ не может добавить к общему результату.[[57]](#footnote-57)

Президент Боливии Эво Моралес, который делает ставку в 2019 году на спорный четвертый срок, использовал спор для политической поддержки. Боливия имеет военно-морской флот и ежегодно отмечает “День моря”, с тем чтобы подтвердить свое предполагаемое право на доступ к океану.

Складывается впечатление, что Моралес предпочитает использовать это в качестве инструмента кампании, потому что каждый раз, когда он оказывается в проблемах, он может указать на отказ Чили в требованиях о суверенном доступе в качестве причины недостаточного развития Боливии».

Этот спор уже давно является занозой в дипломатических отношениях между двумя странами, которые не принимали послов друг у друга на протяжении десятилетий. Мнение по данному вопросу у М. Бачелет и С. Пиньеры сходятся. Разница заключается лишь в подходе к решению этой проблемы. С. Пиньера более категоричен в своей позиции и напрямую заявляет, что не видит перспектив получения Боливией выхода к Тихому океану.

Более реалистичным результатом переговоров для Чили могло бы стать предложение других способов помочь облегчить торговлю Боливии, таких как свободный доступ к большему количеству чилийских портов или автомагистралей или железных дорог, построенных для Боливии на чилийской земле.

Под другим углом рассматривался потенциал сотрудничества с соседним Перу, где также имели место территориальные споры. Данный вопрос, аналогично боливийской ситуации, решался в Гааге, вердикт по нему был вынесен в январе 2014 г. Он был расценен чилийской стороной как умеренная потеря, и было решено закрыть напряженную тему, напротяжениидолгоговремениявлявшуюсясущественнымпрепятствиемвдиалогедвухстран[[58]](#footnote-58). Параллельно между ними стала активно развиваться экономическая кооперация в контексте совместного участия в Тихоокеанском альянсе(Alianza del Pacífico, AP)[[59]](#footnote-59)

Результаты многолетнего разбирательства были обнародованы 27 января 2014 г. и оставили чилийскую сторону глубоко разочарованной, поскольку Международный суд в Гааге отдал преимущество Перу. Решение суда предусматривает, что 80 морских миль от берега по-прежнему принадлежат Чили по старой границе, проходящей параллельно линии экватора. Далее, до 200 морских миль, – по новой линии, проведенной перпендикулярно побережью, что увеличивает перуанскую морскую зону на 22 500 кв. км. Несмотря на то, что в своем заявлении Перу претендовала на 38 000 кв. км, а получила намного меньше, по существу перуанская сторона оказалась в выигрыше, т.к. часть морской поверхности, отобранная у Чили, является одной из самых богатых в мире по запасам рыбы и морепродуктов.

В 2012 г. Чили и Перу стали партнерами по новому интеграционному объединению – Тихоокеанскому альянсу, в который входят также Мексика и Колумбия. Одна из целей Альянса – создание области глубокой интеграции, предназначенной способствовать большему росту, развитию и конкурентоспособности экономик входящих в него стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог данной работы, нужно отметить, что на сегодняшний день Чили играет ключевую роль в развитии Тихоокеанского альянса. Выступив одним из инициаторов формирования интеграции, данное государство внесло большой вклад в развитие альянса и пытается найти новые пути укрепления его престижа и статуса. В то же время для Чили Тихоокеанский альянс является хотя и значимой платформой, но далеко не единственной. Сегодня исследуются линии взаимодействия и с другими интеграционными блоками, как в рамках альянса, так и по линии двустороннего взаимодействия.

Торгово-экономический и инвестиционный поворот Латинской Америки в сторону тихоокеанской Азии стал важным фактором в жизни Чили. Это - крупный геополитический сдвиг, который несет в себе как новые широкие возможности, так и крупные риски, бросающие серьезный вызов правящим и деловым кругам латиноамериканских государств.

Активная внешняя политика Бачелет в латиноамериканском регионе привела к позитивным изменениям как во внутренней ситуации, так и в положении страны на международной арене. Двусторонние договоренности, соглашения о свободной торговле, активизация интеграционных процессов придали мощный импульс экономическому развитию страны, позволили позиционировать Чили в качестве одного из лидеров региона, свободного, демократического и эффективного государства.

При Бачелет правительство (2014-2018) можно положительно оценить уровень сотрудничества с другими странами региона за исключением Боливии, налаживанию связей с которой препятствует территориальный спор.

М.Бачелет реализовала намеченные планы в отношении латиноамериканской политики, о чем говорят успехи в активизации связей с государствами региона и укреплении позиций страны в ЛКА. Чили является связующим звеном в построении доверительных отношений, настаивая на совместной работе без привязки к идеологическим установкам.

Правительство Пиньеры также рассматривает связи в латиноамериканском регионе как приоритетные, однако их развитие осуществляется по следующим принципам: в большинстве случаев сотрудничество происходит исходя из политико-идеологической близости и основывалось на торгово-экономической выгоде. За время правительств С.Пиньеры были утрачены налаженные добрососедские отношения Чили в регионе.

Таким образом, в период первого срока правления Пиньеры внешняя политика Чили имела две отличительные особенности. Первая — преемственность в области направлений развития торговли, регионального сотрудничества и международной безопасности. Это подтверждается подписанием новых соглашений о свободной торговле, активным продвижением сотрудничества с АТР, постоянным участием в региональных форумах (таких, как Unasur и CELAC), посредничеством в создании Тихоокеанского Альянса и содействием миротворческим операциям. Второй отличительной чертой является региональное сотрудничество, особенно с соседними странами, где имели место идеологические разногласия. Если в рамках кооперации с Аргентиной и Перу консенсус был найден и не произошло значительного взаимного отдаления стран, то в случае с управляемой левоцентристами Боливией последствия внешней политики правоцентристов оказались губительными и привели к значительному ослаблению доверия между государствами.

На основе проведенного анализа внешнеполитической стратегии правительства Пиньеры можно сделать вывод, что она имела характерные черты сходства с направлениями деятельности предыдущих правительств.

Но несмотря на заявления, содержавшиеся в программе Пиньеры, о продолжении внешнеполитической линии, начатой Бачелет, экономические и политические отношения со странами Латинской Америки, особенно с соседними государствами, не улучшились.

Стоит также отметить, что в течение незначительного периода нахождения у власти новый президент действует более последовательно, чем во время первого срока правления.

Нынешний президент Чили, Себастьян Пиньера, проводит политику, направленную на укрепление отношений со странами региона, но делает акцент на активное взаимодействие с АТР.

В будущем вряд ли следует ожидать резких перемен во внешнеполитическом курсе Чили. Правительство Бачелет, находившееся у власти до Пиньеры, уже проделало серьезную работу как в рамках внутренней, так и внешней политики. Скорее всего деятельность нынешнего руководства будет ориентирована на успехи прошлого и приумножение уже достигнутого, развитие региональной кооперации и на продолжение сближения со странами АТР.
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