

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

*Бадван Норы Аймановны*

на тему:

*«Двусторонние отношения Иордании с глобальными акторами международных отношений: США, Россия, Китай»*

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Выбранная для исследования тематика представляется актуальной. Актуальность автором обоснована.
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель и задачи (в ряде случаев новаторские) исследования сформулированы корректно. Решение задач позволило автору достичь поставленной цели.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	5	Автор привлек для написания работы большой объем источников на русском, английском и арабском языке. Одним из источников стало интервью, которое автор провел в целях своего исследования. Важно отметить, что автор достаточно критично подошел к анализу источников.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	5	Работа написана на основе внушительного объема разноплановой литературы по изучаемой тематике, представленного на русском, английском, арабском языках.
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	5	Методология исследования позволила автору решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Результаты ВКР соответствуют заявленным для решения задачам и поставленной цели. Заключение автора представляются независимыми и оригинальными.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	ВКР оформлена в соответствии с требованиями, принятыми в Санкт-Петербургском государственном университете.
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Студент продемонстрировал ответственный, организованный, самостоятельный, организованный подход к написанию выпускной квалификационной работы.
<b>Средняя оценка:</b>		5	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, оригинальное исследование. ВКР выполнена на высоком уровне, подготовлена на основе разнопланового исследовательского материала, в основном представленного на иностранном языке.

Выводы, приведенные в работе являются незаурядными, логичными и обоснованными.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Автор работы – Бадван Нора Аймановна – заслуживает присуждения квалификации бакалавра международных отношений.

## 3. Рекомендованная оценка: отлично.

«11» 06 2019 г.

**К. полит. н.,**  
доцент кафедры американских исследований  
СПбГУ

**Г.О. Ярыгин**