

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Беженарь Ульяны на тему: «Американо-турецкие отношения: оценки современного состояния и прогнозы»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	4	Присутствует некоторая несогласованность между названием работы и её содержанием. Автор больше внимания уделяет рассмотрению отдельных сюжетов американо-турецких отношений, оценке воздействия отдельных факторов на их развитие, вместо заявленных в названии оценок и прогнозов. Однако в оправдание автора следует сказать, что это оказалось для него необходимым, чтобы прийти к сбалансированной оценке рассматриваемых им процессов и выстраивания прогноза их развития.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	4	Автор обращался в основном к американским официальным источникам по теме исследования. Турецкие источники фигурируют лишь в виде сообщений СМИ. При этом, к примеру, некоторые документы исполнительной власти Турции доступны даже на английском языке.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	-	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Следует отметить основательность и старательность автора, высокий исследовательский интерес к данной проблеме. У автора имеются публикации по теме ВКР.
Средняя оценка:		4,7	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Несмотря на некоторые недостатки, работа представляет собой интересное самостоятельное исследование. Автор продемонстрировал хорошие аналитические способности, что отражено в тексте работы.

3. **Рекомендованная оценка:** «отлично»

«11» июня 2019 г.

*Доцент кафедры
американских исследований*



Богуславская Ю.К.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.