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# Введение

Продолжающееся развитие и интеграция в европейской миграционной политике остается ключевым приоритетом для решения проблем и использования возможностей, которые миграция представляет в глобальном масштабе. В последние годы интеграция граждан третьих стран, проживающих в государствах-членах ЕС, на законных основаниях приобрела важное значение в европейской повестке дня. В свою очередь перед Россией вопрос о том, что же такое интеграция мигранта и какого именно мигранта интегрировать, только назревает, а так как миграционный поток не прекращается и в последнее время видоизменяется – процессы и способы интеграции прибывших привлекают к себе внимание власти и научных кругов, делая его еще более актуальным.

Объектом исследования в данной работе является функционирование политики интеграции мигрантов в Европейском Союзе и Российской Федерации.

Предметом исследования определены основные аспекты и проблемы функционирования интеграционных процессов в ЕС и Российской Федерации.

Цель работы – сравнить интеграционные механизмы России и ЕС и определить слабые и сильные стороны политики интеграции в области миграции.

Для достижения определенной нами цели, выделим следующие этапы работы, применимые как для Российской Федерации, так и для Европейского Союза:

Рассмотрение терминологических основ и исторической ретроспективы;

Определение современной институциональной базы и правового регулирования в области интеграционных процессов;

Выделение актуальных интеграционных проблем и проблем взаимодействия между иммигрантами и принимающем обществом;

Детализация и сравнение эффективности применимой политики интеграции мигрантов.

Хронологические рамки охватывают период от 90-х годов XX века до настоящего времени, что позволяет сконцентрировать наше внимание на развитие ключевых факторов, проблем применения и изучения процессов интеграции, как на территории России, так и на территории ЕС.

Методы исследования: анализ теоретических источников и литературы по проблеме; сравнение; обобщение, а также структурно-функциональный метод. С помощью последнего приведенного метода удалось изучить строение миграционных систем регионов и их интеграционных процессов, определить элементы последнего и проследить изменения как частей, так и системы полностью с течением времени.

Источниковая база представляет собой подборку из федеральных законов и постановлений, подкрепляющих аргументацию текущего правового регулирования основных миграционных проблем как относительно Российской Федерации, где во главе стоит Конституция Российской Федерации,[[1]](#footnote-1) позволяющая определить значение социального разнообразия и его правовую защиту, далее: Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом[[2]](#footnote-2), которая является одним из главных векторов миграционной политики, отраженной также в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года[[3]](#footnote-3) и Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025[[4]](#footnote-4); ключевым источником относительно развития интеграционной политики России в сфере миграции стал Проект Федерального Закона «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации от 2017 года.[[5]](#footnote-5) В дополнение использовались положения о работе институтов, обеспечивающих работу миграционной структуры: Положение о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел России[[6]](#footnote-6), Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации[[7]](#footnote-7), Положение о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации[[8]](#footnote-8); так и для стран Европейского Союза: **Directive 2013/33/EU of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 laying down standards for the reception of applicants for international protection**[[9]](#footnote-9) **( данная** Директив позволяет установить определенный набор положений относительно международной защиты заявителей, в том числе беженцев, которые должны иметь доступ к жилью, продовольствию, системе здравоохранения и рынку труда, а также к медицинской и психологической помощи), группа нормативно правовых актов, которая создана для защиты прав отдельных лиц и обеспечения равенства возможностей для всех, способствующая развитию справедливого и более равного общества (Discrimination in Europe 2003[[10]](#footnote-10), Equality Act 2006[[11]](#footnote-11), Equality Act 2010 [[12]](#footnote-12), General Equal Treatment Act[[13]](#footnote-13), The Employment Equality (Religion or Belief) Regulations 2003[[14]](#footnote-14)); а также наиболее важным источником, который описывает непосредственно интеграционные планы ЕС стал - The National Integration Plan: Driver of Integration Policy[[15]](#footnote-15).

Источниковедческая база описывает работу всех составляющих миграционного процесса как в России, так и на территории стран-участниц ЕС, затрагивая непосредственно политику и процессы интеграции мигрантов, в связи с чем делаем вывод о том, что диапазон использованных источников достаточно широкий и используется в полной мере.

Степень изученности темы. Так как изучаемая структура нова и подвижна, то количество литературы не стесняет маневров в исследовании и имеет обширный спектр, тем не менее правовой вопрос изучался на основании источниковой базы.

Модели и понимание интеграции в миграционной области в Европейском Союзе были разобраны на примерах работ: Phillimore J.[[16]](#footnote-16), Mulvey[[17]](#footnote-17), G., Saggar, S., Somerville, W., Ford, R. and Sobolewska[[18]](#footnote-18), M., Rutter, J.[[19]](#footnote-19), Milton M. Gordon[[20]](#footnote-20), Vladescu E.,[[21]](#footnote-21) Sussmuth R.[[22]](#footnote-22); Современная трактовка понятия интеграция в России представлена с помощью: Варшавер Е. А., Рочева А. Л.,[[23]](#footnote-23) Мукомель В.И.,[[24]](#footnote-24) Малахов В.С.[[25]](#footnote-25), Л. Л. Рыбаковский.[[26]](#footnote-26)

Исторические контексты миграционной ситуации России и Европейского Союза были определены на основе работ: Вольтер О.В.[[27]](#footnote-27), Ионцев В., Ивахнюк И.,[[28]](#footnote-28) Мкртчян Н.[[29]](#footnote-29), Лебедева Н.М., Назаров М.В., Окороков А.В.,[[30]](#footnote-30) Jeanne Park,[[31]](#footnote-31) Claire L. Adida, David D. Laitin, Marie-Anne Valfort.[[32]](#footnote-32)

Представление о таком важном аспекте, как взаимодействие принимаемой и принимающей культуры в рассматриваемых регионах соответственно дали: Льянов М.М.,[[33]](#footnote-33) Строковский Л.Е.,[[34]](#footnote-34) Еремина Н. В.,[[35]](#footnote-35) Каранов Д.П.[[36]](#footnote-36), Мкртчян Н.В., Карачурина Л.,[[37]](#footnote-37) Joana Kosho,[[38]](#footnote-38) Robert Bosch Stiftung,[[39]](#footnote-39) Thomas F Pettigrew and Linda R Tropp.[[40]](#footnote-40)

Соотнести статистические данные и определить эффективность процесса интеграции на территории России и Европейского Союза помогли: Левада-центр,[[41]](#footnote-41) Арутюнова Е. М.,[[42]](#footnote-42) Черняк А.В.,[[43]](#footnote-43) Иноземцев В.,[[44]](#footnote-44) Migrant Integration Policy Index[[45]](#footnote-45), Pew Research Center.[[46]](#footnote-46)

Наиболее тщательно был изучен вопрос правовой и терминологической составляющей миграционной системы и интеграционной политики рассматриваемых регионов в связи с чем были выделены определенные области миграционных процессов в отношении Российской Федерации, где недостаточно институтов исполнительной власти и теоретической, терминологической систематизации применимой непосредственной к текущей ситуации региона, что позволило в свою очередь указать на пробелы отечественных исследований. Наименее исследованным оказался вопрос современного межкультурного взаимодействия на территории регионов в связи с масштабами государства (в случае с Россией) и количеством национальных особенностей (в случае с ЕС, где каждое государство имеет свои особенности интеграции и адаптации новоприбывших). Тем не менее удалось дополнить выводы и видение тенденций интеграционных процессов настоящего времени, сравнив актуальные показатели и настроение общества рассматриваемых регионов.

Работа состоит из трех глав, а также введения и заключения. Структура имеет в своем начале современное понимание процесса интеграции в России и ЕС, а далее мы можем проследить постепенное углубление в современные обстоятельства и положение дел в рамках миграционных потоков и обусловленных ими задач. Так, первая глава представляет собой описание терминологической и исторической основы рассматриваемой темы на территории ЕС и Российской Федерации. Вторая глава посвящена правовой и институциональной составляющей рассматриваемой темы. Третья глава описывает взаимоотношения принимаемого и принимающего обществ, а также раскрывает все инструменты политики интеграции мигрантов, положительные и отрицательные стороны, а также эффективность их использования как в России, так и в государствах-участниках ЕС.

# Глава 1. Интеграция иммигрантов в России и ЕС: терминологические подходы

## 1.1. Интеграция в ЕС: понятие, модели

Нет общего мнения по поводу единого определения интеграции. Определения имеют схожие черты, но в значительной степени зависят от контекста или конкретной страны. Тем не менее, интеграция мигрантов может быть широко определена как: «Процесс, посредством которого мигранты принимаются обществом. Интеграция относится к двустороннему процессу адаптации мигрантами и принимающим обществом, и подразумевает рассмотрение прав и обязанностей мигрантов и принимающей стороны.»[[47]](#footnote-47)

В понятие интеграции также включают социальную интеграцию и социальную сплоченность. Социальная интеграция относится к вовлечению мигрантов и полному экономическому, социальному, культурному и политическому участию в принимающих общинах. Под социальной сплоченностью понимаются такие понятия, как борьба с дискриминацией, борьба с ксенофобией и содействие взаимопониманию.[[48]](#footnote-48)

Интеграция происходит в общественных и частных сферах, между поколениями, а также на индивидуальном, семейном, общинном и национальном уровнях. Некоторыми типичными признаками успешной интеграции мигрантов являются уменьшение различий между мигрантами и немигрантами в соответствии с данными о занятости, образовании, здравоохранении и социальной интеграции среди других областей. [[49]](#footnote-49)

MPI дает следующее определение: «Интеграция иммигрантов - это процесс экономической мобильности и социальной интеграции для новоприбывших и их детей. » [[50]](#footnote-50)

Есть разные основания для выделения сфер, уровней или пластов интеграции - например, на основе работ Эссера и Хекманна конструируется схема четырехаспектной интеграции: культурная интеграция (аккультурация), в рамках которой мигранты осваивают язык и нормы принимающего общества; структурная интеграция, которая предполагает включение мигрантов в систему позиций и статусов принимающего общества; социальная интеграция, в рамках которой речь идет о налаживании отношений между мигрантами и принимающим обществом; а также идентификационная интеграция, предполагающая эмоциональный аспект включения мигрантов в общество. Интеграция, таким образом, является совокупностью взаимодействий разного рода между мигрантами и принимающим обществом, поэтому как ход, так и результат интеграции является функцией частично от характеристик мигрантов, частично - и, вероятно, в гораздо большей степени, от структур принимающего общества: рынка труда и процедур приема в гражданство для структурной интеграции, характеристик соседских отношений и уровня расизма для социальной интеграции, а также национальной концепции и характеристик символического ряда для идентификационной интеграции.[[51]](#footnote-51)

В обзоре разбираемой темы, проведенном Филлимором, делается акцент на многомерном характере интеграции. Автор определяет идею того, что интеграция может рассматриваться как двусторонний процесс. Филлимор заявляет, что сами мигранты демонстрировали в своих отзывах о борьбе за гражданство, то что интеграция происходит не линейно, а является реакцией в ответ на происходящее в повседневной жизни: их опыт, успехи и неудачи. Ключевым тезисом мы можем отметить тот факт, что: «Интеграция подразумевает развитие чувства принадлежности к принимающему сообществу с некоторым пересмотром идентичности как новичками, так и принимающим обществом. »[[52]](#footnote-52)

Саггар и соавторы в отношение Великобритании определили три различных типа интеграционных инструментов, мер или характеристик. Во-первых, национальная идентичность (т.е. степень, в которой мигранты чувствуют себя «британцами» или чувствуют, что они «принадлежат» Британии).[[53]](#footnote-53) Многие имеют смешанное чувство идентичности, которое, охватывает идентичность со страной происхождения и смешивается с чувством принадлежности к Британии, которое, в свою очередь может быть региональным или субнациональным, европейским или относится к самоопределению себя как части транснационального сообщества. Это больше является характеристикой, чем активной мерой интеграции мигранта в общество. Во-вторых, интеграция с помощью групповых активностей, таковая связана с измеримым прогрессом в следующих областях – занятость мигранта, процесс образования. В-третьих, характеристика сплоченности в местных кварталах. Последняя очень сильно связана с такими вопросами, как доверие и добрососедство (которые часто объединяются в концепции социального капитала), и связана как с восприятием, так и с объективными мерами.[[54]](#footnote-54)

Раттер в свою очередь предлагает типологию теорий интеграции, которая по сути своей имеет три аспекта: основанная на правах - обладание гражданскими, политическими и социальными правами. Этот подход отражен в индексе MIPEX, подход, основанный на минимизации неравенства и сегрегации и измеряемый посредством оценки различных показателей, таких как уровень образования; и основанный на участии подход, где интеграция требует не только доступа, но и социальной интеграции и участия в рабочем процессе.[[55]](#footnote-55)

Таким образом, процесс ввода иммигрантов в коренное общество, их социализация: объединение с иными этническими группами в рамках быта, их политическое и экономическое взаимодействие является ничем иным как интеграцией иммигрантов или социальным инкорпорированием.

Европейская классификация данного термина является довольно разветвленной системой, которая включает:

* Характеристики процесса интеграции с точки зрения понятий: социальная сплоченность, социальная интеграция;
* Типы уровней интеграции: общественный, частный; общинный, национальный; в семье и между поколениями;
* Характеристику областей интеграции: экономическая, социальная, культурная, структурная, идентификационная;
* Характеристики взаимности. Интеграция - двусторонний процесс, в котором предполагается открытость и готовность включатся в общество не только мигрантом, но и готовность принять новую единицу общества самим коренным обществом
* Характеристика интегрируемых мигрантов: их самоопределение, самоощущение – с каким обществом они идентифицируют себя; вовлеченность в социальные процессы на территории государства-реципиента; бытовые взаимоотношения и условия проживания в социуме, их готовность быть открытыми обществу и его культуре, традициям, языку и другим элементам; наличие правовой защищенности на территории принимающего государства;
* Характеристика принимающего общества: отношение к мигранту и его идентификацией с принимающим обществом; готовность вступать в трудовые и иные отношения с мигрантом;

Тем не менее понимание термина в конкретном регионе дает лишь общий фон понимания восприятия данного процесса отдельными частями ЕС и необходимо обратить внимание на устоявшиеся модели, тенденции в поведении, как в частном, так и в общем случае.

С точки зрения общего восприятия Западом, (мы включаем в данном случае в понятие Запад не только Европу, но и Америку), перед нами возникает следующая упрощенная схема по версии Милтон Гордон[[56]](#footnote-56):

Англо (французская) модель:

Эта модель предполагает, что основным принципом иммиграции и интеграции должно быть поддержание английских (французских) институтов, языковых и культурных моделей как доминирующих и стандартных которым все должны в конечном итоге соответствовать. С этой концепцией часто связаны предположения о расовом превосходстве и нативистских взглядах. Цель этой концепции состоит в том, чтобы лишить иммигранта его родного языка, культуры. Это должно быть сделано быстро, особенно через школы, религиозные, политические и экономические институты.

Плавильный котел (ассимиляция):

Предполагает биологическое/культурное слияние различных народов, которые, таким образом, создали бы в специфических условиях новые культурные, биологические и политическую единицу общества. Утверждается, что ранее могла существовать концепция тройного плавильного котла: протестантская, католическая и еврейская.

Мультикультурализм:

Постулаты того, что иммигрантские культуры и языки позитивны и что многие их аспекты должны быть сохранены. Политическая и экономическая интеграция в общество по-прежнему осуществляется при сохранении многих элементов прежней культуры. Например, Канада с этим культурным вкладом рассматривается как нация, «обогащенная» культурными ценностями многих стран, мирно сосуществующих в стране.

В Европе в свою очередь классификация несколько уже. Принято сравнивать две основные интеграционные «модели»: модель «ассимиляции» и модель «мультикультурализма». Модель ассимиляции, также известная как «республиканская модель», претендует на слепоту в том, что касается культурных и религиозных различий. Основанная на принципе равного достоинства своих граждан, она основана на универсальной политике, предусматривающей предоставление одинаковых прав всем, независимо от их различий. Наоборот, модель мультикультурализма основана на политике различия, которая сама базируется на универсалистском постулате: все граждане должны иметь право жить в соответствии со своей культурой и религией. В первом случае равенство гарантируется строгим идентичным обращением, независимо от различий. Во втором случае равенство относится к равенству индивидуальных возможностей. Ко всем людям следует относиться справедливо, что означает учет их различий.[[57]](#footnote-57)

Наиболее последовательно из европейских стран политика мультикультурализма проводилась в Великобритании. В самом Соединенном Королевстве мультикультурализм ассоциируется, в первую очередь, с Лейбористской партией. На протяжении долгого времени идеологи этой партии активно продвигали мультикультурализм как главный принцип, на котором должно основываться британское общество. Принципы мультикультурализма лейбористы положили в основу своей внутренней политики после прихода к власти в 1997 году. Надо сказать, что в тот момент общественное мнение в стране было достаточно лояльным по отношению к иммигрантам: только 5% населения видели в иммиграции проблему.[[58]](#footnote-58)

Идейная база для британского мультикультурализма имела в основе размышления политических философов: Джона Ролза и Исайи Берлина. Из философии Дж.Ролза была взята идея справедливого отношения общественных институтов к этническим и религиозным меньшинствам и равенства прав людей, проживающих в данный момент в стране, стремление решать путем диалога, компромисса или односторонних уступок все конфликтные ситуации в сфере межкультурных отношений.[[59]](#footnote-59)

По мнению Г.А. Карпова соискателя Института Африки РАН, можно выделить следующие основные предпосылки появления и дальнейшего внедрения мультикультурализма в Великобритании:

«Во-первых, это распад британской колониальной системы, сопровождавшийся началом массовой миграции из стран Содружества.

Во-вторых, специфика расселения иммигрантов преимущественно в отдельных городских районах, а не дисперсно по всей стране или сугубо локально в портовых городах, как это было до середины ХХ в. Постоянный приток носителей традиционной культуры из бывших колоний и возможность приезжих поддерживать контакт с родиной привели к появлению значительных по численности и устойчивых этнических и религиозных групп иммигрантов.

В-третьих, общая демократизация западноевропейских стран второй половины ХХ в.»[[60]](#footnote-60)

Кроме того, следует помнить о том, что построение миграционной политики не может происходить обособленно от других направлений развития государства. Обращаясь к экономической стороне вопроса, Карпов Г.А. отмечает следующую закономерность: «Послевоенная экономическая модель, ориентированная на создание т.н. государства всеобщего благосостояния, не могла обойтись без постоянного притока относительно дешевой рабочей силы не только в промышленность, но и в социально ориентированные сегменты экономики, прежде всего медицину и сферу обслуживания. Мультикультурализм стал использоваться для подготовки коренных британцев к тому, что отныне им придется уживаться с наплывом иммигрантов с их культурными и религиозными особенностями.»[[61]](#footnote-61)

Таким образом, предпосылкой для строительства особой политической модели межкультурных отношений в Британии послужил распад колониальной системы и характер расселения иммигрантов, который стал причиной образования этнических анклавов, требующих интеграции в общество. Принимая во внимание всеобщую демократизацию западноевропейских стран XXв. британская модель мультикультурализма основывалась на принципах мирного сосуществования нескольких наций, на мирном разрешении возникающих проблем, а также укрепляла либеральное общество путем закрепления статуса человеческих прав на жизнь, путем увеличения эффективности работы социальных институтов.

*Франция*

В основе построения французской нации лежит «право почвы» (Jus soli), т. е. включение в общество происходит при условии рождения на территории Франции, вне зависимости от этнической и расовой принадлежности, но в рамках политической и лингвистической ассимиляции, которая подразумевает под собой, во-первых, признание демократических и либеральных основ политической системы, а во-вторых, принятие французского языка[[62]](#footnote-62).

Фактически государство не признает наличия демографического мультикультурализма и не реализует специальные этнокультурные права меньшинств, которые остаются в рамках частной сферы.[[63]](#footnote-63)

В сознании иммигрантов и представителей этнических меньшинств складывается утверждение о своем низком социальном статусе, что способствует геттоизации и высокому проценту безработицы среди иммигрантского населения. Приоритетом для иммигранта, желающего остаться на постоянное место жительство должна оставаться французская нация, несмотря на право сохранения своей культурной принадлежности.

*Германия*

Государственная политика Германии традиционно строилась на основе гомогенного немецкого общества. Доминирующим по настоящее время принципом формирования нации в Германии по «праву крови» (Jus sanguinis), т.е. этнокультурной и этнолингвистической принадлежности к немецкому народу.[[64]](#footnote-64) В Германии, по выражению российского ученого В. В. Никитаева, сложился мультикультурализм «функциональной толерантности», когда мигранты воспринимаются как временные работники – *гастарбайтеры* – которые не получают полноценных гражданских прав, но сохраняют свою идентичность.[[65]](#footnote-65) Подобный мультикультурализм не подразумевал уважения к культурному плюрализму, а скорее являлся удобным способом игнорировать проблему.

Достаточно развитыми в плане интеграционной политики являются крупные немецкие города, которые ранее, чем вся страна стали позиционировать себя как многокультурные. В этом аспекте следует выделить Франкфурт, в котором уже с 1980 г. действует Управление по делам этнических групп. Следует отметить, что это единственный город в Германии, который использует в своих нормативно-правовых документах и муниципальных программах слово «мультикультурный».[[66]](#footnote-66)

Таким образом, проанализировав интеграционную политику Германии, ее нельзя квалифицировать в качестве мультикультурной, т.к. в ней присутствуют лишь элементы мультикультурной политики, которые не затрагивают вопросов интеграции в социокультурную среду представителей этнических меньшинств иммигрантов.

Рассмотрим различия на примере конкретных государств:

Великобритания является одной из тех стран, где ведется последовательная работа над проведением миграционной политики в сфере межкультурных взаимоотношений на свой территории, развитие интегративных процессов и проведение мероприятий по принятию британским обществом иммигрантов с сохранением культурного многообразия. Здесь, мигранты воспринимаются как равные члены британского общества, где есть место и иной культуре. Другими словами, гражданские права у иммигранта и коренного жителя находятся на одном уровне, иммигранты защищены от любого проявления агрессии или ущемления своих прав законодательством, а также имеют право на культивацию своей культуры наравне с британским населением.

По сравнению с Великобританией, Франция и Германия не стремятся к такому же отчетливому балансу между разнообразием и равенством. В данных государствах преобладают ассимиляционные процессы. Во Франции используется данная тенденция для построения единой нации. Во главе угла – французская нация и все её проявления. Иммигранты также, как и в Великобритании имеют право придерживаться своей культуры и национальных традиций, однако все же приоритетом должна являться культура реципиента – Франции. Тем не менее Французская республика преследует цель интеграции инокультурных групп в общество, в Германии же реализовывалась совершенно иная стратегия, направленная на дифференциальное исключение этнических меньшинств из социально-политического поля. Таким образом, мигранты включались лишь в сферу труда и исключались из гражданской и политической, не имея определенного правового статуса. Только лишь имея ввиду принцип построения германской нации – «право крови» можно сделать вывод о том, что иммигрант в Германии априори не сможет состояться как часть единого общества, если его родители не были немцами.

Сегодня, Франция против каких-либо различий по признаку происхождения, религии или цвета кожи, хотя этот дифференцированный подход направлен на компенсацию дискриминации. Эта модель интеграции, квалифицируется как «республиканская». В Великобритании и Нидерландах сегодня происходят радикальные изменения: от политики признания культурных и религиозных групп к требованию интеграции в доминирующую культуру.[[67]](#footnote-67)

Преобразования, происходящие в нескольких странах, ставят под сомнение идею «моделей», которая определяет интеграционную политику государства. Несколько стран, которые традиционно определялись их «многокультурной» политикой, такие как Великобритания или Нидерланды, дошли до того состояния, чтобы признать важность единого языка и ценностей. Наоборот, ассимиляционистские страны, такие как Швейцария и Франция, осознают, что запрет на интеграцию недостаточен для создания равных возможностей. Но, несмотря на эти соответствующие разработки, методы интеграции продолжают варьироваться в зависимости от государств. Некоторые страны, такие Великобритания, более восприимчивы к выражению культурных и религиозных различий, чем другие, для которых интеграция остается синонимом аккультурации.

## 1.2. Современное понимание процесса интеграции в России

Социальная интеграция - понятие, пришедшее в социальные науки из математики, физики, биологии. «Большой толковый словарь русского языка» дает следующее определение интеграции: интеграция - объединение в одно целое каких-либо частей[[68]](#footnote-68). Энциклопедический словарь по социальной политике предлагает следующие значения: интеграция (от лат. integratio - «восстановление», «восполнение»; integer - «целый») - понятие, характеризующее такое состояние, при котором отдельные дифференцированные части и функции системы связаны между собой во что-то общее или целое, а также имеется в виду процесс, ведущий к подобному состоянию; процесс взаимосвязи наук, постоянно прогрессирующих.[[69]](#footnote-69)

Интеграция - термин, появившийся в академическом и общественно-политическом словарях благодаря теории систем, и его семантика связана с тремя явлениями. Во-первых, с объединением ранее не связанных вещей в единое целое. Во-вторых, с редукцией сложности уже существующего целого и «выпрямлением» связей между его элементами. В-третьих, с включением нового элемента в существующее целое. Интеграция многоаспектна.[[70]](#footnote-70)

 Интеграция мигрантов — это двусторонний процесс, направленный на ассимиляцию и приживаемость мигрантов в принимающем обществе, что может способствовать как экономическому, так и демографическому развитию самого этого общества. Речь идет не только об отношении принимающего общества к мигрантам, но и о желании мигрантов интегрироваться в это общество. Нарушение этой двусторонности делает невозможной полную интеграцию мигрантов в принимающее общество.[[71]](#footnote-71)

Под выражением «интеграция мигрантов» понимают, по крайней мере, три разных вещи. Во-первых, ассимиляцию. В этом случае от мигрантов ожидают полного растворения в населении принимающей страны. Они должны отказаться от всего, что каким-либо образом отличает их от принимающего сообщества. Слово «интеграция» в данном случае выступает фиговым листком - или, как выразился Зигмунт Бауман, «политкорректным обозначением» - ассимиляции. Во-вторых, под интеграцией может пониматься культурная адаптация мигрантов к новому для них окружению. В этом случае от них не ожидают отказа от любых проявлений культурной принадлежности, с вязанных со страной происхождения. В-третьих, интеграция мигрантов может означать их структурную адаптацию к новой среде, а именно такую степень включенности в жизнь принимающей страны, когда они практически не отличаются от большинства местного населения по объективным (социально-экономическим) показателям. Культурные показатели при этом отодвинуты на второй план. Единственный из значимых параметров культурного свойства в этой связи - владение языком. Однако в рамках данного подхода уровень владения языком также непринципиален. Предполагается, что, коль скоро индивид сумел успешно вписаться в рынок труда, он обладает необходимой языковой компетенцией.[[72]](#footnote-72)

Взгляд России на понятие и типологию процесса интеграции мигрантов является молодым и мало проработанным, заимствованным у западных коллег, несмотря на то, что интеграция мигрантов в общество – важная часть всей миграционной политики государства. Почему так произошло? Ответ на данный вопрос нам дает Рязанцев С.В.: «Все дело в том, что у России опыт гораздо меньше, поскольку СССР был фактически закрытой страной с точки зрения внешней миграции. Только 13 июня 2012 г. в Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г. впервые в третьем разделе (пункт 17) было отмечено, что «…важным элементом государственной миграционной политики Российской Федерации является обеспечение условий для адаптации и интеграции мигрантов…». С 2014 г. активизировалась работа по разработке федерального закона о социальной и культурной интеграции иностранных граждан. В его основу были положены два главных понятия: “адаптация и интеграция”.[[73]](#footnote-73) Руководствуясь проектом ФЗ «О социальной и культурной интеграции иностранных граждан» от 2017 года, было выяснено как Россия на государственном уровне видит и понимает интеграцию сегодня: «Социальная и культурная интеграция иностранных граждан – процесс освоения иностранными гражданами, адаптированными в Российской Федерации, временно или постоянно проживающими на территории Российской Федерации, а также членами их семей, русского языка, социальных, культурных, правовых, экономических норм российского общества на уровне, необходимом для временного или постоянного проживания в Российской Федерации, формирования устойчивых правовых, экономических, социальных и культурных связей между иностранными гражданами и российским обществом.» Тем не менее, по мнению Владимира Малахова (доктор политических наук, директор Центра теоретической и прикладной политологии Института общественных наук РАНХиГС): «Интеграцию мигрантов нельзя рассматривать как процесс, исключительно связанный с административной практикой или культурными различиями. Эта проблема лежит в двух плоскостях — бюрократической и социально-практической. Первая подразумевает совокупность усилий властных структур, проводящих соответствующую политику, а вторая обозначает объективные процессы, протекающие в обществе вне зависимости от воли тех или иных чиновников.»[[74]](#footnote-74)

Модель успешной интеграции мигранта на территории РФ можно собрать из следующих признаков: легальное положение мигранта, знание языка для взаимодействия с местным населением, создание нормальных условий работы и жизни, ликвидация коррупции и трудовой эксплуатации.[[75]](#footnote-75) Однако, данные признаки могут принадлежать и термину «адаптация», который является первой ступенью интегрирования в общество и считается менее глубоким по сравнению с «интеграцией». Л. Л. Рыбаковский предлагает следующую классификацию моделей адаптации мигрантов: «Первый вид адаптации носит наиболее общий характер и означает приспособление мигранта к новой социальной демографической среде того места, где он постоянно проживает и осуществляет трудовую деятельность. Данное приспособление носит двойственный характер, так как, с одной стороны, происходит процесс установления новых родственных связей, знакомств, а с другой стороны — постепенное ослабление старых родственных, земляческих связей. Второй вид адаптации мигрантов возникает тогда, когда в результате смены места жительства меняется статус населенного пункта. Подобная адаптация необходима при переселении из поселков в средние и большие города. Третий вид адаптации происходит, когда процесс переселения осуществляется между районами с различными природными и географическими условиями, это так называемое медико-биологическое приспособление».[[76]](#footnote-76)

По мнению экспертов, интеграция и адаптация мигрантов и создание институтов содействия должны стать основными направлениями создания нормативно-правовой базы новой миграционной политики.[[77]](#footnote-77)

Так как особой классификации стратегий интеграции мигрантов российскими учеными выявлено не было, а точнее таковая была заимствована у западных коллег: от ориентации на ассимиляцию (т.е. полный отказ от собственных культурных норм и ценностей) до сегрегации (добровольной изоляции от доминирующей культуры и жизни в замкнутых этнических анклавах)[[78]](#footnote-78), предположим, что для России ближе модель-стратегия мультикультурализма и обусловлена она в большей степени историей государства, его масштабами и разнообразной культурной составляющей.

## 1.3. Исторический аспект интеграции в России и ЕС: факторы, оказавшие влияние на формирование современного процесса

*Россия*

XX век стал для России веком интенсивных миграционных перемещений населения, вызванных к жизни совокупностью традиционных и очень специфических причин: войнами, индустриализацией и урбанизацией; освоением слабозаселенных территорий; мобилизационным характером экономической системы; авторитарным типом политической власти, проводившей массовые депортации людей по социальному и этническому признакам. В советское время миграция населения была почти исключительно внутренней миграцией. В условиях многонациональной страны она сопровождалась «перемешиванием народов», и этот процесс происходил относительно безболезненно. Одним из важных направлений государственной политики было воспитание интернационализма: понятие «советский народ» было наполнено реальным смыслом, который обеспечивался общностью языка, едиными программами школьного образования по всей стране, равенством прав и условий жизни для всех граждан. При всей жесткости советской политической системы государством обеспечивались условия для социально-экономической интеграции мигрантов в местах вселения: обеспечение работой, жильем, возможностью получения образования самими мигрантами и их детьми и т. д.[[79]](#footnote-79)

В 90-е годы XX века — начале XXI веков во внутренние и внешние миграции была вовлечена огромная, более чем 50-миллионная масса людей. Межреспубликанские перемещения внутри бывшего СССР приобрели статус межгосударственных (международных) миграций на пространстве стран СНГ и Балтии. Россия превратилась в крупнейший международный иммиграционный и эмиграционный центр. Появились и развились новые или ранее не распространенные виды миграций: вынужденная миграция и миграция беженцев, трудовая миграция, нелегальная миграция, транзитная миграция и др. Совершенно новым содержанием наполнились этнические миграции. Коренным образом изменились направленность и характер миграционного движения. Традиционное для России центробежное движение русского и других коренных этносов сменилось явно и очень масштабно выраженным центростремительным, в определенной степени, возвратным миграционным движением.[[80]](#footnote-80)

Все 2000-е гг. в России сохранял свое действие главный вектор межрегиональных внутренних миграций, начиная c 1960-х годов, – «западный дрейф», то есть движение с востока в Центр, Приволжье и на Юг Европейской части страны. Он существует в России в течение последних 50 лет, временами то усиливаясь, то ослабевая. Последнее, самое резкое усиление западного «дрейфа» имело место в начале 1990-х гг., когда Дальний Восток и Сибирь испытывали на себе особенно интенсивный миграционный отток населения.[[81]](#footnote-81)

В России зарегистрированы иммигранты из более чем 100 стран мира. К лидерам в миграционном обмене с Россией – Казахстану и Украине, в 2000-е гг. прибавились бедные и трудоизбыточные страны: Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистана. В 2008 году на них пришлась уже половина общего объема трудовой миграции. Учитывая теневую составляющую трудовой миграции, средняя доля иностранной рабочей силы в численности занятых в России в настоящее время может составить около 7 %, что примерно соответствует аналогичным долям иностранных рабочих в Германии.[[82]](#footnote-82)

Миграция населения в советскую эпоху была внутренней, однако происходила в условиях многонационального государства и с высокой интенсивностью; при этом происходившее масштабное «перемешивание народов» было относительно безболезненным. Этому способствовали идеология интернационализма и культивируемая надэтническая общность «советский народ», скрепленная единым языком, системой школьного образования, равенством прав всех граждан. Советское государство работало не только в сфере культурной интеграции, но и создавало условия для социально-экономической интеграции и приживаемости переселенцев: обеспечивало их жильем, работой и т.д. Ситуация сильно изменилась после распада СССР. В сфере внутренней миграции государство перестало проводить какую-либо целенаправленную политику, а по отношению к международной миграции политика свелась к административно-правовому регулированию миграционных процессов.[[83]](#footnote-83)

В 1990-х гг., несмотря на масштабный приток мигрантов из бывших советских республик, политика интеграции мигрантов фактически не проводилась. В государственных документах миграционной политики об интеграции мигрантов, переселяющихся в Россию, речи тогда не шло. Этому были причины. Первоначально миграционный приток в Россию (достигавший в отдельные годы 1 млн. чел. в год!) состоял из этнических русских и представителей других коренных этносов России, которые волею обстоятельств проживали к моменту распада на территории других советских республик. Считалось, что близкие в этническом отношении. мигранты не нуждаются в обеспечении им специальных условий для социально психологической адаптации (изучение русского языка, знакомство с русской культурой, историей и т.д.), а условия для социально-экономической интеграции мигрантов (прежде всего обеспечение работой и жильем) были крайне ограничены из-за переживаемого тогда Россией глубокого экономического кризиса. Даже когда в начале 2000-х гг. значительную долю в миграционных потоках, направленных на Россию, стали занимать представители титульных наций стран СНГ, политика интеграции мигрантов не стала частью миграционной политики. Об этом свидетельствует, в частности, Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, утвержденная в 2003 г. в которой вопросы интеграции мигрантов не упоминаются вовсе.[[84]](#footnote-84)

В начале 2000-х гг. в миграционных потоках стали преобладать представители титульных наций стран СНГ, направляющиеся в Россию с целью трудоустройства. Это была уже не возвратная и вынужденная миграция соотечественников, а экономическая миграция. Однако проблема интеграции мигрантов не была внесена в повестку дня миграционной политики. Такое упущение привело к самоизоляции мигрантов и к их отчуждению со стороны принимающего российского общества. Сформировалось интолерантное отношение россиян к мигрантам, выросла межэтническая напряженность. Стало ясно, что в условиях массового притока мигрантов, влияющего на экономическое и демографическое развитие России, необходимо проводить целенаправленную работу по их интеграции, которая должна быть неотъемлемой частью миграционной политики. Понимание этого на государственном уровне было зафиксировано в 2012 г. Концепцией государственной миграционной политики России и Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.[[85]](#footnote-85)

Сегодня, особенность России состоит в том, что значительная часть прибывающих на ее территорию мигрантов (около 85 процентов) являются выходцами из стран бывшего Советского Союза. Все они либо проходили социализацию в институтах, схожих с институтами принимающей стороны, либо являются потомками тех людей, которые воспитывались в близкой нам социокультурной среде. Другой особенностью нашей страны стало накладывание проблем, связанных с интеграцией мигрантов из других стран, с внутренними межнациональными и социальными противоречиями в российском обществе. Зачастую с мигрантами путают выходцев с Северного Кавказа, чья адаптация на остальной территории России тоже проходит тяжело и болезненно.[[86]](#footnote-86)

Таким образом, основным фактором интеграционных особенностей в области миграции и их неразвитость как в теоретическом, так и в нормативном отношении стала история России, а именно СССР. Во времена Советского Союза народ был един, это был советский гражданин, одна большая страна имела идею, язык, культуру – одну - вне зависимости от региона проживания внутри страны. Почему мы отмечаем именно времена Советского Союза? Потому что основным потоком мигрантов в РФ сегодня являются выходцы с постсоветского пространства, однако если еще 20 лет назад, поколение массово идентифицировало себя с гражданами России, культура, язык не были препятствием – таковым стали только новые границы и то условно, то сегодня, когда на подходе новое поколение, зародилась проблема. Проблема заключается в том, что новое поколение воспитывалось уже в национальных государствах, и сегодня они имеют представление об СССР и единой стране только из учебников по истории. В свою очередь и новое поколение россиян настороженно относится к лицам с постсоветского пространства, так как они для них приобретают сегодня новый смысл – угроза, опасность террора или минимум – гастарбайтеры, которые принимаются только в области трудовой миграции и идентифицируются с рабочей единицей без общих гражданских, социальных прав.

*Европейский Союз*

Начнем с того, что с 2001 года Великобритания начала ориентировать свою интеграционную политику несколько иначе, чем ранее, что положило начало отличий от общепринятой традиционной британской мультикультурной модели.

В сентябре 2002 года министр внутренних дел Дэвид Бланкетт обратил на себя внимание тем, что рекомендовал меньшинствам говорить дома по-английски, чтобы обеспечить лучшее общение между поколениями в семье и предотвратить чрезмерно большой разрыв между общественной и частной сферами. С 2000 года некоторые говорили, что конфессиональные школы усугубляют сегрегацию и взаимные предрассудки между общинами. Затем возникла светская тенденция, направленная против конфессиональных школ, которые набирали учеников исключительно из определенной религии. Закон о гражданстве, иммиграции и убежище 2002 года выдвинул символическое укрепление гражданства и ужесточение политики убежища. Результатом этого стало введение теста для желающих получить гражданство, целью которого было проверить уровень английского языка и знание учреждений, истории и законов Великобритании со стороны заявителей. Была также введена церемония, во время которой новые граждане клялись в верности королеве.  После городских беспорядков 2001 года, которые затронули некоторые неблагополучные районы, было высказано несколько голосов в поддержку более инклюзивной системы интеграции (Reclaiming Britishness, 2002).

Политика интеграции Нидерландов изменилась в 2002 году после убийства Пима Фортейна. В 1970-х годах насилие со стороны нескольких молодых молуккцев привело к тому, что правительство повысило осведомленность о важности политики, особенно для меньшинств (Minderhedenbeleid). Появившаяся в 1980-х годах, она основывалась на поддержке, оказываемой ассоциациям иммигрантов, уважении культурной и религиозной самобытности и борьбе с дискриминацией[[87]](#footnote-87), Власти привыкли регулярно консультироваться с представителями мусульманских объединений, когда они принимали решения в отношении меньшинств. Эта система была частью расширения «опоры», которая является основой голландского общества: протестантского, католического, социал-демократического и либерального. Эта система была обновлена ​​в начале 20-го века кальвинистом Авраамом Кейпером, чтобы каждый гражданин Нидерландов мог жить в религии и идеологии по своему выбору. У каждого столпа есть свои школы, политические партии, СМИ, газеты, свои союзы, университеты и больницы. Этот общественный способ организации общества связан с формой голландской политической системы, которая является ассоциативной и не имеет прямого отношения к системе интеграции иммигрантов. Тем не менее, он структурирует отношения учреждений с религиями так, что, когда мусульмане во имя равенства требовали право иметь свои собственные школы, государственные власти приняли это. В настоящее время в Нидерландах действуют 37 финансируемых государством исламских начальных школ и две средние школы. Иностранцы также получили право голосовать и быть избранными на местных выборах после пяти лет проживания на территории.[[88]](#footnote-88)

В 2000 году Пол Шеффер опубликовал статью «Мультикультурная драма», в которой он считает, что голландская интеграционная модель потерпела неудачу: «мы живем в Нидерландах рядом друг с другом, но никогда не встречаемся друг с другом: у каждого есть свое кафе, его собственная школа, его собственные идолы, его собственная музыка, его собственная вера, его собственный мясник, и скоро его собственная улица, и окрестности". В то же время Пим Фортейн регулярно появлялся на телевидении, чтобы осудить место, которое ислам занимал в обществе. Его убийство привело к росту его партии на всеобщих выборах в мае 2002 года. За этим событием 2 ноября 2004 года последовало убийство Тео Ван Гога молодым голландским исламистом марокканского происхождения. Эти события, наряду с ростом расистских инцидентов против мусульманской общины, подтолкнули руководство страны к принятию новой интеграционной политики в апреле 2004 года.

Последнее основано на прохождении интеграционных и языковых тестов, которые используются для оценки степени культурной интеграции иммигрантов. Однако, в отличие от Великобритании, которая ввела этот тест для соискателей гражданства, Меры, направленные на развитие культуры иммигрантов и языка происхождения, были отменены. Изучение родных языков, предлагаемых иммигрантам в начальных школах, было отменено (закон от 24 мая 2004 года), и учреждениям больше не рекомендуется распространять документы на родном языке иммигрантов.

 Долгое время Германия отказывалась включать в страну иностранцев. Их считали «гастарбайтерами» и приглашали вернуться домой. Но в 1990 году Германия наконец предоставила иностранцам равные права и доступ к социальной системе, а в 2000-х годах в закон был введен территориальный принцип. Поскольку иностранцам было предложено остаться в Германии, им теперь пришлось интегрироваться. Этому требованию способствовала Ангела Меркель, когда она пришла к власти в 2005 году, подчеркнув, что изучение немецкого языка и принятие ценностей страны имеют жизненно важное значение для интеграции иммигрантов. Страна привержена прагматическому признанию разнообразия на своей территории, предлагая языковые уроки для вновь прибывших и привлекая университеты к обучению имамов.

Европейский миграционный кризис как явление обозначил себя в начале 2015 года, когда экономическая, социальная, политическая нестабильность на территории некоторых регионов достигла своего пика и повлекла за собой потоки желающих покинуть местность.

Дестабилизирующими факторами, которые повлекли поток беженцев в Европу можно назвать вооруженные конфликты в Сирии, Ливии, Афганистане, востоке Украины, а также военные операции против ИГИЛ и кризис в Косово, Сербии. Более миллиона мигрантов бежали в Европу в 2015 году, что вызвало кризис, поскольку страны, принимающие беженцев, не успевают справляться со стремительно накапливающейся административной работой и организационной работой на местах.[[89]](#footnote-89)

Напряженность в ЕС выросла из-за непропорционального бремени, с которыми сталкивались некоторые страны, особенно страны, в которые первоначально прибывают мигранты: Греция, Италия и Венгрия. В Великобритании отказались от каких-либо планов по созданию системы квот, но, по данным Министерства внутренних дел, 1000 сирийских беженцев были расселены по программе переселения. В 2015 году премьер-министр Дэвид Кэмерон заявил, что Великобритания будет принимать до 20.000 беженцев из Сирии в течение следующих пяти лет.[[90]](#footnote-90)

Кроме того, особенностью миграционного кризиса в Европе стал вопрос о лояльности граждан ЕС к мультикультурализму. «Европа исторически имела больше этнического, чем гражданского в подходе к государственности, в отличие от Соединенных Штатов, и это одна из причин того, что иммиграции протекает столь болезненно." – пишет Чарльз Купчан, профессор международных отношений университета Джорджтауна, в статье о европейском миграционном кризисе.

Подчеркивая эту точку зрения, лидеры государств Восточной Европы, таких как Венгрия, Польша, Словакия и Чешская Республика выразили сильное предпочтение в сторону немусульманских мигрантов.[[91]](#footnote-91) Лидеры данных стран защищают свою политику, указывая на дискомфорт в жизни своих граждан, что в очередной раз доказывает: защита национальных интересов каждой отдельной стран сегодня превыше защиты граждан всего Европейского Союза.

Принимая во внимание то, что все иммигранты не похожи друг на друга: один из Северной Африки, другой из Сирии они имеют разную степень интеграции на почве своей религиозной дифференциации. Изучив популяцию сенегальских христианских и мусульманских иммигрантов из религиозно смешанных общин Серер и Джула, которые мигрировали в Францию ​​при одинаковых условиях, мы обнаружили, что мусульманские иммигранты сталкиваются с большей дискриминацией на рынке труда, получают меньше ежемесячного дохода, выражают меньше привязанности к принимающей стране и проявляют большую привязанность к стране своего исконного происхождения, чем их христианские коллеги. И эти модели не улучшаются в последующих поколениях. Причиной этого провала интеграции является: исламофобия со стороны французского общества и тенденция мусульманских иммигрантов больше отождествлять себя со своими родными общинами. В результате в Европе создается класс неработающих иммигрантов, которые мало или почти не связаны с принимающими странами.[[92]](#footnote-92)

Здесь стоит отметить, что социальное инкорпорирование в разных странах ЕС зависит также и от того, какими инструментами разрешенными национальным законодательством в рамках общих тенденций и в соответствии с определенной миграционной моделью оно будет реализовываться, а это значит, что качественные показатели процессов интеграции тесно взаимосвязаны с данной моделью.

Таким образом, перед нами предстает комплексная задача, порождающая сеть проблем интеграции иммигрантов, с одной стороны: разнообразие (гендерное, религиозное, этническое) самих иммигрантов и их способностей к сотрудничеству и интеграции, с другой стороны – конкретное национальное государство с его миграционной моделью и обществом-реципиентом, которое использует свои ресурсы и траектории социального инкорпорирования, а также есть третья сторона – Европейский Союз, который имеет свои особенности и общие правила взаимодействия с беженцами, переселенцами, в целом с мигрантами для их полноценной адаптации в европейском обществе.

Все государства-члены Европейского Союза имеют свои собственные миграционные традиции и миграционную политику, определяющую фундаментальные предположения страны об интеграции иностранцев. Некоторые страны имеют давние иммиграционные традиции (Франция, Великобритания), тогда как другие только недавно стали странами иммиграции (Испания, Италия).

И даже несмотря на то, что некоторые группы стран имеют общую миграционную историю - например, страны, принимающие на работу «гастарбайтеров» в 1960-х годах - все правительства придерживаются разных подходов при разработке своей политики интеграции. Например, среди более «опытных» стран иммиграции Нидерланды характеризуются очень активной интеграцией и политикой «меньшинств», в то время как подход Германии является более ограничительным, когда речь идет о правовой и политической интеграции иностранцев.

Факторы, которые сформировали современный характер интегративных процессов имеют территориальное деление, каждое правительство, несмотря на Союз, имеет свою миграционную политику и соответственно по-разному относится к интеграции мигрантов. Мы выделили 2 большие группы: ассимиляционные государства и мультикультурные. Однако, миграционный кризис 2014-2015 года продемонстрировал смягчение миграционной политики первых и нивелирование мультикультурных настроений у последних. Важными составляющими данного периода и точками развития для современных событий мы считаем:

* Растущее или не проходящее напряжение в некоторых регионах, которые и обеспечивают поток беженцев в Европу из Сирии, Ливии, Афганистана, востока Украины, а также военные операции против ИГИЛ и кризис в Косово, Сербии;
* Создание непропорциональной системы квот на прием беженцев;
* Разнородность миграционного потока;
* Ксенофобия, исламофобия на территории принимающих государств, как причина привязанности и отождествления интегрируемых к стране происхождения и как следствие неудачи процесса интеграции;
* Дискриминация мигрантов на рынке труда;

Таким образом, факторы, которые являются точкой отсчета для современной миграционной политики в области интеграции мигрантов отличаются по своей природе, истории между странами ЕС и Россией. Европейские страны еще до миграционного кризиса 2014 года имели долгую историю и опыт в интеграции новоприбывших, Россия в свою очередь столкнулась с этим только в недавнем времени. Если Европа и Запад в целом исторически ассимилировали или интегрировали радикально иных мигрантов вплоть до сегодняшнего дня, то Россия в большинстве случаев просто принимала своих же, хоть и бывших соотечественников до недавнего времени. Поколения сменяют те семьи, которые имели плотную привязку к России, к прошлому Советского Союза, появляются более инаковые мигранты, хоть и с прежнего постсоветского пространства, Россия пытается понять, как бороться, интегрировать или ассимилировать данный поток. Вопрос объединил два региона: ЕС и Российскую Федерацию. Более того глобальные события, международный терроризм и облик террориста объединяют проблемы беженцев обоих регионов: ксенофобия, исламофобия, все типы дискриминаций.

Основываясь на всем вышесказанном, подведем следующие итоги:

Миграционная политика в области интеграции часто является отражением определения того, что подразумевается под «интеграцией» в данном государстве. Хотя сам термин означает «соединение частей (в) с сущностью», его практическая интерпретация и социальная коннотация могут значительно различаться: «ассимиляция», а также «мультикультурное общество» могут рассматриваться как синонимы или описания (успешной) интеграции. Таким образом, термин «интеграция» охватывает все формы культурного или социального поведения - от полного отказа от своего фона до сохранения неизмененных моделей поведения. Эта проблема определения, конечно, имеет отношение к измерению интеграции, потому что требования к успеху в ассимиляции гораздо сложнее удовлетворить, чем требования к многокультурному сосуществованию в обществе, которое остается безразличным к обрядам или обычаям других людей.

Это, в свою очередь, важно, когда речь идет о сравнении интеграции мигрантов в разных государствах и обществах: поскольку различные определения того, что означает интеграция, составляют основу национальной политики улучшения интеграции мигрантов. На примере разбора термина и моделей интеграции исследователями ЕС, мы поняли, что классификация является «живой», подвижной, она разрабатывалась продолжительное время и сегодня претерпевает трансформацию как со стороны принимающего общества, так и со стороны интегрируемых. Основные признаки успешной интеграции основаны на взаимности сообществ, движение процесса как вглубь (на уровне поколений, семьи, бытовой уровень), так и распространение интеграции по следующим областям: социальная, культурная, структурная, экономическая) – мигранты не только перенимают поведение, язык, культуру, традиции общества, но и отождествляют себя с ним, у них нет проблемы идентификации; они имеют все гражданские права, не подвергаются нападкам дискриминации, свободны в выборе образования и труда. Причины активной работы в направлении интеграционных процессов являются очевидными – необходимость не просто принимать поток мигрантов, беженцев из стран Северной Африки, но и включать их в общество, в экономику стран-членов ЕС.

Классификация термина и моделей российских исследователей является сегодня перенятой у западных коллег, более «плоской», она неподвижна, только начинает обретать собственные очертания и связано это прежде всего с тем, что потребность в процессе интеграции мигрантов возникла в самом недавнем времени и еще не успела обрести постоянные формы как в нормативно правовом понимании, так и в работах научно-исследовательского сообщества. Причина сложившейся ситуации в том, что ранее поток мигрантов был внутренним и не смотря на масштабы государства качественно граждане были едины, ничего не изменилось и после развала СССР, разве что внутреннее движение теперь считается внешним. Однако со сменой поколений на постсоветском пространстве и поколения внутри границ РФ, глобализацией угроз и мира характеристики мигрантов стали меняться и теперь более качественно похожи на мигрантов ЕС: они также не знают язык, культуру, живут анклавами, имеют проблемы в правовом отношении, подвергаются дискриминации, отношение принимающего общества также поменялось оно более агрессивное, общество не воспринимает больше мигрантов из соседних республик как «своих».

Именно из-за этих различий основные концепции интеграции и различные национальные политики, вытекающие из этих концепций, должны рассматриваться более внимательно, поскольку они формируют основу для оценки интеграции мигрантов.

# Глава 2. Реализация политики интеграции иммигрантов

## 2.1. Институты и правовое регулирование процесса интеграции в ЕС

Иммиграционные постановления и правила каждой страны, входящей в ЕС не одинаковы. Это объясняется тем, что большинство стран ЕС имеют в основе миграционной политики как собственные национальные, так и правила Европейского Союза.[[93]](#footnote-93)

Общая иммиграционная политика разрабатывается ЕС с 1999 года.[[94]](#footnote-94) Страны, входящие в Европейский Союз, договорились о том, что должны быть общеевропейские иммиграционные и визовые правила, действующие на всей территории ЕС. Они изложены в Договоре о функционировании Европейского союза[[95]](#footnote-95) (2009) и включают общие правила в отношении:

* Условия въезда и проживания мигрантов;
* Процедуры выдачи долгосрочных виз и видов на жительство;
* Права мигрантов, живущих легально в стране ЕС;
* Борьба с нелегальной иммиграцией и несанкционированным проживанием;
* Борьба с торговлей людьми;
* Соглашения о возврате граждан в свои страны;
* Стимулирование и поддержка стран ЕС в целях содействия интеграции мигрантов.

К числу общепринятых мер относятся:

* Общие правила ЕС, которые позволяют гражданам стран, не входящих в ЕС, работать или учиться в стране ЕС.
* Общие правила ЕС, разрешающие гражданам стран, не входящих в ЕС, которые легально проживают в стране ЕС, воссоединиться с семьей или/и стать долгосрочными резидентами.
* Совместная визовая политика, позволяющая гражданам стран, не являющихся гражданами ЕС, свободно путешествовать в течение 3 месяцев в пределах одной европейской зоны путешествий - Шенгенской зоны.

Существует два типа правил ЕС:

Положения и решения: Это законодательные акты ЕС, которые сразу же применяются в качестве закона во всех странах ЕС. Нет необходимости в изменении национального законодательства.

Директивы: Каждая страна ЕС должна включить директивы в свое национальное законодательство к определенному крайнему сроку. Хотя директивы имеют обязательную силу в отношении результатов, которые должны быть достигнуты, отдельные страны могут выбирать форму и методы.[[96]](#footnote-96)

Каждая страна ЕС самостоятельно решает:

* Общее число мигрантов, которые могут быть допущены в страну для поиска работы;
* Все окончательные решения по заявкам мигрантов;
* Правила долгосрочных виз - пребывание в течение более трех месяцев; а также условия получения вида на жительство и разрешения на работу, если это отсутствует в общеевропейских правилах.

Перейдем непосредственно к актуальной правовой базе и институтам, обеспечивающим работу механизма в области интеграции мигрантов.

Общие базовые принципы политики интеграции иммигрантов были приняты Советом юстиции и внутренних дел в ноябре 2004 года и подтверждены в 2014, с целью сформировать основы политики сотрудничества ЕС в области интеграции. Они также формируют основу для стран-членов для оценки их собственных усилий. Они включают в себя основные аспекты процесса интеграции, включая занятость, образование, доступ к учреждениям, товарам и услугам, а также к обществу в целом. Самое главное, что в Общих базовых принципах[[97]](#footnote-97) интеграция определяется как двусторонний процесс взаимного размещения всех мигрантов и жителей стран-членов ЕС.

В июле 2011 года Комиссия предложила европейскую повестку дня для интеграции граждан третьих стран[[98]](#footnote-98), сосредоточив внимание на действиях по расширению участия мигрантов в экономической, социальной, культурной и политической жизни и подчеркнув локализацию проблем. Эта новая повестка дня выдвигает на первый план проблемы, которые необходимо решить, если ЕС желает в полной мере воспользоваться потенциалом миграции и ценностью разнообразия.

7 июня 2016 года Европейская комиссия приняла План действий по интеграции граждан третьих стран[[99]](#footnote-99). План действий обеспечивает всеобъемлющую основу для поддержки усилий государств-членов по разработке и укреплению их интеграционной политики и описывает конкретные меры, которые Комиссия будет принимать в этом отношении.

План действий, включающий 4 направления действий и 5 приоритетов, обеспечивает интеграцию во всех соответствующих секторах политики и уровнях управления. Предполагаемые цели должны быть достигнуты с помощью финансирования, инициатив по взаимному обучению и Интернет-ресурсов. Действия сосредоточены на предпринимаемых мерах до и перед прибытием; образовательные программы; участие и социальная интеграция; доступ к базовым услугам; занятость и профессиональная подготовка.[[100]](#footnote-100)

Интеграция на рынке труда является ключевым приоритетом Плана действий. Это должно быть достигнуто через несколько схем финансирования. Фонд убежища, миграции и интеграции – AMIF (Asylum Migration and Integration Fund), программа занятости и социальных инноваций – EaSI (The Employment and Social Innovation), Европейский социальный фонд – ESF (European Social Fund) и Фонд европейской помощи наиболее обездоленным – FEAD (Fund for European Aid to the Most Deprived) доступны для проектов, способствующих интеграции мигрантов на рынке труда, в том числе беженцы и женщины, а также ускоренное обучение и профессиональная подготовка.[[101]](#footnote-101)

В области образования июньский план действий по интеграции в 2016 году содержит ряд мер, которые должны быть реализованы Комиссией: от поддержки обучения по принципу «равный равному» до оценки языка и интеграции высшего образования. Например, поддержка школьного сообщества может быть оказана через онлайн-портал школьного образования, в то время как Европейская система качества образования и ухода за детьми младшего возраста – Европейская Экономическая Комиссия ООН будет содействовать доступу всех девочек и мальчиков к образованию детей младшего возраста.[[102]](#footnote-102)

В качестве межсекторальной повестки дня в Плане действий упоминаются такие услуги, как жилье и здравоохранение. Комиссия обязуется поддерживать передовые методы оказания медицинской помощи уязвимым иностранцам в рамках Программы здравоохранения. Будут разработаны экспериментальные учебные модули для повышения квалификации работников здравоохранения, в то время как государства-члены должны создавать сети экспертов по психическому здоровью и координировать политику здравоохранения с жилищными и социальными службами, и это лишь некоторые из них.[[103]](#footnote-103)

Таким образом, План действий 2016 года хоть и предназначен для всех граждан третьих стран в ЕС, он содержит действия по решению конкретных проблем, с которыми сталкиваются беженцы. План включает действия во всех областях политики, которые имеют решающее значение для интеграции, включая действия по подготовке мигрантов и местных сообществ к процессу интеграции; образование, включая действия по содействию языковой подготовке, участию детям-мигрантам в дошкольном образовании и уходе, подготовке учителей; трудоустройство и профессиональное обучение, включая действия по содействию ранней интеграции на рынке труда и предпринимательской деятельности мигрантов; доступ к базовым услугам, таким как жилье и здравоохранение; активное участие и социальная интеграция, участие мигрантов в культурной жизни и борьба с дискриминацией

Если говорить непосредственно об институциональной составляющей, то основная платформа для диалога между организациями гражданского общества и европейскими институтами - Европейский миграционный форум, созданный в 2015 году.

Европейский миграционный форум (EMF, European Migration Forum) был создан в 2015 году вместо Европейского форума по интеграции, его расширенный охват теперь затрагивает темы, связанные с иммиграцией и убежищем, а также вопросы интеграции. Хотя Форум и дает возможность организациям гражданского общества выразить свои взгляды и обсудить проблемы и приоритеты, в настоящее время процедура отбора участников основана на открытом конкурсе, в котором учитывается опыт каждого кандидата (организации) в теме года.[[104]](#footnote-104)

Поскольку в городах проживает большинство беженцев и иммигрантов в Европе, крайне важно учитывать их потребности и интересы в политике интеграции мигрантов в ЕС. Созданное в марте 2016 года Партнерство в рамках Программы развития городов ЕС для интеграции мигрантов и беженцев объединяет европейские города, Европейскую комиссию, национальные правительства, а также организации гражданского общества для обсуждения и разработки конкретных действий и рекомендаций по интеграции. Это одно из 12 партнерств Городской повестки дня для ЕС, цель которых - внести свой вклад в разработку будущего и пересмотр существующей политики ЕС.[[105]](#footnote-105)

Европейская интеграционная сеть (EIN, European Integration Network) объединяет представителей национальных государственных органов из всех 28 стран ЕС и 2 стран Европейской Экономической Зоны: Исландии и Норвегии. Его основная роль заключается в содействии сотрудничеству между государствами-членами ЕС и в развитии диалога с европейскими, национальными, местными и региональными органами власти, а также с организациями гражданского общества.[[106]](#footnote-106) Он также обращается к другим сетям ЕС, связанным с интеграцией мигрантов в таких областях, как занятость, образование или равенство.[[107]](#footnote-107)

В то же время государственные органы власти - в основном министерства, ответственные за интеграцию мигрантов, - продолжают свою давнюю деятельность по поддержке интеграции граждан государств, не входящих в ЕС, и консультируется с Европейской комиссией по текущим событиям и дальнейшему направлению политической повестки дня. Многие из них также участвуют в планировании и реализации специальных возможностей финансирования ЕС, таких как Фонд убежища, миграции и интеграции, в своих странах.[[108]](#footnote-108)

Европейская интеграционная сеть провела свое первое совещание 11 и 12 октября 2016 года в Брюсселе. Участники обсудили три основные темы: интеграция через спорт и культуру; поощрение разнообразия и борьба с дискриминацией; и участие в местных органах власти. Ранняя интеграция лиц, ищущих убежища, и получателей международной защиты также была в центре внимания. Семинары были основаны на презентациях восьми успешных инициатив гражданского общества, способствующих интеграции. 3 другие встречи были организованы в 2017 году.[[109]](#footnote-109)

Также существуют и дополнительные программы, учреждения, которые финансируют конкретные аспекты интеграции, приоритетные в Европейской программе интеграции 2011 года:

Фонд убежища, миграции и интеграции, принятый в 2014 году на период до 2020 года, является текущим всеобъемлющим инструментом финансирования по вопросам интеграции мигрантов. Он заменяет Интеграционный фонд, Фонд беженцев и Фонд возвращения, 88% его бюджета в 3,137 млрд. евро предназначены для многолетних национальных программ; 20% из которых посвящены интеграционным действиям. Остальные 12% делятся между действиями ЕС и экстренной помощью. Широкий спектр конкретных действий, таких как услуги по размещению или кампании по повышению осведомленности, могут быть профинансированы посредством конкурса предложений.
Проекты, направленные на укрепление европейского гражданства и улучшение гражданского и демократического участия на уровне ЕС, могут финансироваться в рамках программы «Европа для граждан 2014–2020 годов». Комиссия также выделила 400 миллионов евро до 2020 года в рамках Erasmus + для тех, кто пропагандирует гражданские ценности.[[110]](#footnote-110)

Кроме того, программа «Права, равенство и гражданство» финансирует с 2014 года и до 2020 года инициативы по борьбе с дискриминацией и нетерпимостью среди других приоритетов. Она имеет бюджет 439 миллионов евро. [[111]](#footnote-111) На уровне конкретного государства, которое все еще имеет отношение к ЕС: возьмем пример Великобритании и её законодательство. В целом, законодательство Великобритании в области миграционной политики и борьбы с расовой дискриминацией представляется достаточно разработанным, однако не всегда эффективным. Дело в том, что большая часть законодательства, а также социологических опросов и исследований, на которые опираются все органы власти, ответственные за разработку антидискриминационного законодательства, ориентированы на учет мнения, главным образом, иммигрантского населения. В действительности, в практической плоскости осуществление этих мероприятий не представляется возможным без учета мнения всего общества, прежде всего, коренного населения государства. Иммигранты, выдвигающие целый ряд требований, связанных с изменением ситуации гегемонии «белой культуры», по сути дела, выражают нежелание разделять общие ценности и представления о социальной солидарности, сложившиеся в принимающем сообществе, что означает вызов идее об единой нации. В основе этого лежат серьезные культурные отличия, что ставит под сомнение наличие адаптивных способностей мигрантов, также, как и возможности интеграции со стороны принимающего сообщества.[[112]](#footnote-112)

Также в 2015 году была сформирована единая европейская сеть экспертов-юристов по вопросам гендерного равенства и не дискриминации.[[113]](#footnote-113)

Поскольку мигранты сталкиваются с дискриминацией и многими административными, культурными, лингвистическими и другими препятствиями для выхода на европейский рынок труда, они часто имеют больше шансов открыть собственный бизнес, чем коренные жители. Для решения этой проблемы, с одной стороны, самозанятость мигрантов была установлена ​​в Плане действий предпринимательства Комиссии на 2013 год[[114]](#footnote-114), в котором политические и законодательные инициативы, направленные на содействие предпринимательству, планируются как на уровне ЕС, так и на национальном уровне. В области занятости и социальных инноваций от 2014 года – EaSI (EU Programme for Employment and Social Innovation)[[115]](#footnote-115) Программа способствует высокой занятости путем поддержки модернизации политики занятости и европейской мобильности рабочих мест. Он также поддерживает доступ к микрофинансированию и социальному предпринимательству с целью борьбы с социальной изоляцией и бедностью.

Однако борьба с бедностью среди иммигрантов финансируется в основном за счет средств Фонда регионального развития ERDF (European Regional Development Fund)[[116]](#footnote-116) и Европейского социального фонда – ESF (European Social Fund), которые доступны с 2013 года. Последний является основным инструментом содействия занятости в Европе. В период с 2014 по 2020 год он предоставит около 80 миллиардов евро на обучение людей и поможет им приступить к работе; 20% таких проектов должны быть ориентированы на мигрантов с особым акцентом на беженцев, просителей убежища и их детей.

Образование играет важную роль в социальной интеграции граждан третьих стран. По мере того, как образование мигрантов стало предметом политики ЕС, также стали доступны ресурсы знаний. В 2012 году была образована Комиссия SIRIUS[[117]](#footnote-117) как единственная европейская политическая сеть по образованию мигрантов. С тех пор она провела многочисленные исследования по вопросам образования детей и молодежи с миграционным прошлым.

Основным инструментом финансирования ЕС в области образования и молодежной политики является программа Erasmus+[[118]](#footnote-118) 2014–2020 гг., Которая дает возможность более 4 миллионам жителей обучаться, приобретать опыт работы и работать за границей. Для обездоленных молодых людей, в 2015 году была разработана Стратегия инклюзии и разнообразия Erasmus +. В связи с прибытием беженцев в 2015 году ученики-мигранты и беженцы стали одним из главных приоритетов.

C 2015 по 2018 год План работы по культуре являлся наиболее значимым пунктом документа по культурной интеграции иммигрантов. Что касается возможностей финансирования, Комиссия запустила Creative Europe[[119]](#footnote-119) в 2014 году. Это консолидированная рамочная программа в поддержку культурного и творческого секторов Европы.

Помимо этих тематических схем финансирования и связанных с ними инструментов, в течение этого периода ЕС выдвинул ряд основных инициатив, которые продолжают способствовать успешной политике и практике интеграции во всей Европе. Внедрение модулей европейской интеграции в области вводных и языковых курсов; приверженность принимающего общества; и активное участие иммигрантов во всех аспектах коллективной жизни является одной из таких инициатив. Хотя модули спроектированы как гибкие справочные структуры, которые могут быть адаптированы к национальным условиям, набор общих показателей служит основой для мониторинга на уровне ЕС и способствует улучшению координации политики интеграции.[[120]](#footnote-120)

Тем не менее, отметим и то, что в виду разных политических настроений и целей внутри ЕС, вся система представляется довольной шаткой структурой, которая не работает так слажено, как оно представлено в теории. Например, ряд государств Европейского союза отказывается принимать единую систему квот на перераспределение мигрантов в рамках Европейского союза.  Дело в том, что в систему свободного передвижения людей в пределах Шенгена входит и решение проблем перемещения по нему лиц из третьих стран в рамках миграционных процессов. Причем речь идет как об экономических и рабочих мигрантах, так и о лицах, которые затем получают статус беженцев или лиц с дополнительной охраной, однако страны Восточной Европы уверены, что у них проблем с иммиграцией нет, встает вопрос только в обеспечении безопасности, определяя все проблемы на Грецию и Италию, которые затянули решение миграционных задач и распределение потоков в связи с чем теперь всему ЕС приходится активировать все усилия.[[121]](#footnote-121) Таким образом, на лицо внутриполитические противоречия, которые не только замедляют работу миграционных институтов, но и угрожают целостности Европейского Союза и Шенгенского соглашения.[[122]](#footnote-122)

Подведем итоги, правовая база интеграционных процессов ЕС имеет следующую структуру:

1. Основные принципы на основе повесток, планов действий, которые формулирует Европейский Союз и задаёт вектор развития для национальных законодательств;

Сюда входят:

* Общие базовые принципы политики по интеграции иммигрантов,[[123]](#footnote-123) который постановил основные направления по осуществлению процесса интеграции государствам-членам ЕС;
* Европейская повестка дня для интеграции граждан третьих стран;[[124]](#footnote-124)
* «Общая повестка дня для интеграции» (2005г.)[[125]](#footnote-125). Акт, который описывает способы реализации принципов на территории Европейского Союза
* Европейский пакт по иммиграции и убежищу[[126]](#footnote-126), согласно которому политика ЕС в данной сфере должна осуществляться на основе баланса между правами и обязанностями иммигрантов. В указанном документе делается акцент на уважении национальной идентичности государств-членов и ЕС, а также их фундаментальных ценностей.

2. Директивы ЕС, которые имеют влияние на гармонизацию национальных законодательств

Данная группа представлена основными директивами ЕС в области иммиграции (о семейном воссоединении[[127]](#footnote-127), о высококвалифицированных работниках[[128]](#footnote-128), о едином разрешении[[129]](#footnote-129) и т. д.). В них содержатся некоторые положения, касающиеся интеграции мигрантов в принимающее общество. К примеру, согласно ст. 5 (2) Директивы о статусе лиц, имеющих право на долгосрочное проживание[[130]](#footnote-130), государство-член вправе требовать от иностранного гражданина, желающего получить вид на жительство, прохождения процедуры интеграции в соответствии с национальным законодательством. Аналогичное положение содержится в ст. 7 (2) Директивы о семейном воссоединении.[[131]](#footnote-131)

3. Национальное законодательство государств-членов

Необходимо понимать, что в каждом государстве своя политика и отношение к мигрантам. Некоторые преследуют политику мультикультурализма, такие страны как Франция – ассимиляцию от чего нормативные акты могут различаться, более того те принципы, которые поступают от Европейской комиссии носят рекомендательный характер, потому могут трактоваться по-разному в каждом государстве-члене ЕС.

Таким образом, Европейский Союз в лице Европейской комиссии, которая представляет наднациональный уровень осуществляет роль направляющего органа, который обозначает основной вектор, высказывает пожелания по поводу того в какой именно области следует сделать акцент, в свою очередь национальный уровень, представленный местными органами власти решают насколько актуально для них данное пожелание или каким образом имплементировать таковое в жизнь государства-участника.

Фактически политика ЕС по интеграции иммигрантов реализуется посредством организационно-методического обеспечения и предоставления финансовой помощи. [[132]](#footnote-132)

Так как единиц, участвующих в обеспечении работы механизма миграционной системы, в частности интеграционных процессов довольно много, то следует упомянуть основные, описанные более подробно в данной главе.

Европейская комиссия учредила целую сеть по взаимному обучению между соответствующими субъектами, что является важным механизмом для содействия интеграции мигрантов в ЕС. Это позволяет правительствам, учреждениям и гражданскому обществу обмениваться информацией и передовым опытом друг с другом. Для укрепления политического сотрудничества и содействия обмену знаниями между государствами-членами ЕС и другими соответствующими заинтересованными сторонами по вопросам интеграции мигрантов на европейском, национальном, региональном и местном уровнях Европейская комиссия инициировала три основные сети:

1. Сеть Европейской Интеграции - объединяет представителей национальных государственных органов;

2. Европейский Миграционный Форум -  объединяет взгляды и мнения организаций гражданского общества и европейские институты;

3. Партнерство ЕС по городской повестке дня по вовлечению мигрантов и беженцев - координирует город Амстердам и Управление по миграции и внутренним делам Европейской комиссии. Другими членами являются города Афины, Барселона, Берлин и Хельсинки, Дания, Италия, Греция и Португалия, а также такие заинтересованные стороны, как Eurocities, Совет европейских муниципалитетов и регионов, Европейский совет по делам беженцев и изгнанников или Группа по миграционной политике. Европейская комиссия также представлена ​​в Партнерстве через Директораты по занятости, социальным вопросам и интеграции, и Генеральный директорат по региональной и городской политике. Сосредоточено на темах приема, жилья, занятости и образования

На основе вышесказанного: структура обеспечивающая контроль и работу интеграционных процессов ЕС разветвлена и продолжает развиваться, подключая новые органы под потребности социума; способы влияния и сотрудничества государственной системы и общественной продуманы, несмотря на несколько уровней регулирования. Тем не менее данная ситуация омрачается внутренними противоречиями государств, которые не всегда точно следуют пожеланиям наднационального органа и ставят под угрозу всю систему, которая на данный момент не имеет достаточной монолитности для обеспечения бесперебойной и четкой работы, продуманной в теории и области права.

## 2.2. Правовые инструменты интеграции в России

Россия с феноменом массового иммиграционного притока столкнулась относительно недавно и этот поток только в 2013 году превысил 17,5 миллиона человек[[133]](#footnote-133), возможно потому как таковой правовой структуры по осуществлению процессов интеграции еще нет.

В свою очередь, правовую основу миграционного учета в Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и принимаемые в соответствии с указанными нормативными правовыми актами иные нормативные правовые акты Российской Федерации.[[134]](#footnote-134)

Основы регулирующих документов, можно распределить на следующие смысловые подгруппы, регулирующие:

а) Регистрацию и иные правила, обязанности, относящиеся к управлению перемещением и фиксацией конечной, транзитной точки пребывания граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства:

* Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" N 109-ФЗ
* Постановление Правительства РФ "О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации
* Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" N 114-ФЗ

б) Права иностранных граждан на территории РФ

* Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" N 115-ФЗ
* Конституция Российской Федерации

в) Трудовые взаимоотношения

* Приказ N 848н от 15 декабря 2017 года «О распределении на 2018 год квот на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности»
* Трудовой Кодекс РФ: Глава 50.1. Особенности регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства

г) Стратегически важные соглашения, имеющие в основе регулирование пребывания граждан на территориях обеих сторон, с иными государствами:

* Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Армения и граждан Республики Армения на территории Российской Федерации[[135]](#footnote-135)
* Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об обеспечении равных прав граждан Российской Федерации и Республики Беларусь на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях государств - участников Союзного государства

д) Концепции, определяющие направление миграционной политики, цели, задачи и пути решения:

* Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года
* Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025

Вышеперечисленные документы представляют лишь фундамент для тех надстроек, которые имеются в арсенале у Российской Федерации в отношение миграционного вопроса. Однако несмотря на актуальность и не проработанность вопроса интеграции мигрантов, как в отечественной литературе, так и в нормативно-правовом аспекте, понятие «адаптация и интеграция мигрантов» для российского законодательства не ново, оно упоминается в правовых текстах с конца 2000-х годов: в Концепции демографической политики[[136]](#footnote-136), Концепции долгосрочного социально-экономического развития[[137]](#footnote-137), Стратегии государственной национальной политики[[138]](#footnote-138), Концепции государственной миграционной политики[[139]](#footnote-139). Своеобразной попыткой регулировать процедуру адаптации и интеграции мигрантов можно назвать и Указ президента от 7 мая 2012 года № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», которым вводится обязательный экзамен «по русскому языку, истории России, основам законодательства Российской Федерации для трудящихся-мигрантов, за исключением высококвалифицированных специалистов».[[140]](#footnote-140) Также одним из наиболее интересных правовых актов, который находится в стадии разработки, это законопроект «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.»[[141]](#footnote-141)

К примеру «*Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025»[[142]](#footnote-142)* задает тон и вектор развития миграционной политике посредством привлечения мигрантов по следующим направлениям:

* содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, а также стимулирование возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов;
* привлечение квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских высших учебных заведений, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, привлечение молодежи из иностранных государств (прежде всего из государств - участников Содружества Независимых Государств, Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики) для обучения и стажировки в Российской Федерации с возможным предоставлением преимуществ в получении российского гражданства по окончании учебы;
* совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации;
* разработку социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов, разработку и внедрение федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для адаптации иммигрантов к новым условиям и интеграции их в российское общество на основе уважения к российской культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу россиян;
* создание условий для интеграции иммигрантов в российское общество и развития терпимости в отношениях между местным населением и выходцами из других стран в целях предотвращения этноконфессиональных конфликтов.

«Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.)»[[143]](#footnote-143) представляетэтапы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации:

Первый этап (2012 - 2015 годы):

а) разработка и принятие нормативных правовых актов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) разработка и апробация программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

в) создание центров содействия иммиграции в Российскую Федерацию и медицинского освидетельствования иммигрантов, в том числе за рубежом;

г) создание инфраструктуры для проживания трудовых мигрантов на основе государственно-частного партнерства;

д) создание инфраструктуры для интеграции и адаптации трудовых мигрантов, включая центры информационной и правовой поддержки, курсы изучения языка, истории и культуры Российской Федерации;

е) проведение выборочных исследований, включающих вопросы внутренней и международной миграции.

Второй этап (2016 - 2020 годы):

а) принятие программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) реализация и мониторинг принятых программ в рамках осуществления основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

в) обобщение и анализ правоприменительной практики принятых нормативных правовых актов Российской Федерации, обеспечивающих реализацию целей, задач и основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

г) расширение использования информационных технологий для анализа миграционной ситуации и обеспечения государственной миграционной политики Российской Федерации, в том числе уточнение программы статистических и аналитических работ в области внутренней и международной миграции.

По итогам реализации второго этапа предполагается к 2021 году приостановить миграционный отток населения из районов Сибири и Дальнего Востока.

Третий этап (2021 - 2025 годы):

а) оценка эффективности принятых программ в рамках реализации основных направлений государственной миграционной политики Российской Федерации;

б) уточнение основных стратегических ориентиров, приоритетов и основных направлений реализации государственной миграционной политики Российской Федерации и корректировка соответствующих программ.

По итогам реализации третьего этапа предполагается к 2026 году обеспечить миграционный приток населения в районы Сибири и Дальнего Востока.

Рассмотрим и наиболее занимательный для нас законопроект «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.» [[144]](#footnote-144) Отметим, что здесь приведена и раскрыта важная терминология рассматриваемого аспекта: «социальная и культурная адаптация иностранных граждан», «социальная и культурная интеграция иностранных граждан», «адаптационный контракт», «интеграционный контракт», «инфраструктура для адаптации и интеграции иностранных граждан», «центр социальной адаптации и интеграции».

На основе приведенных принципов (Статья 5)[[145]](#footnote-145):

1. Основой социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан является уважение к государственному языку Российской Федерации, культуре народов России, соблюдение норм законодательства Российской Федерации, правил поведения, принятых в российском обществе.

2. В Российской Федерации признается право каждого иностранного гражданина на сохранение своей этнокультурной самобытности.

3. Нормы настоящего Федерального закона применяются независимо от пола, расы, национальности, гражданской принадлежности, языка, социального происхождения, вероисповедания, политических убеждений.

4. Государство регулирует процессы социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации.

5. Организация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации осуществляется с учетом этнокультурной, социальной, демографической и миграционной ситуации в субъектах Российской Федерации.

Автор делает вывод о том, что модель интеграции мигрантов в РФ, (напоминает европейский аналог), мультикультурная, так как законодательно (в случае принятия данного проекта) признается право каждого иностранного гражданина на сохранение своей этнокультурной самобытности.

Задачи[[146]](#footnote-146), которые Россия ставит перед собой для достижения цели полной интеграции мигрантов на своей территории:

1) содействие социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в российское общество;

2) содействие развитию в обществе культуры межнациональных и межрелигиозных отношений, формирование у иностранных граждан и принимающего общества навыков межкультурного общения;

3) обеспечение содействия иностранным гражданам и членам их семей в доступе к социальным и образовательным услугам с учетом их правового статуса;

4) содействие в предоставлении медицинской помощи иностранным гражданам и членам их семей в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами;

5) совершенствование взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с некоммерческими организациями, в том числе союзами, ассоциациями и иными организациями, созданными в целях развития предпринимательства, экономической и внешнеторговой деятельности, содействующими адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации;

6) содействие в использовании информационных ресурсов в целях социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации;

Также отмечается, что будет создан новый исполнительный орган по обеспечению содействия социальной и культурной адаптации, вся структура будет работать на федеральном уровне, уровне субъектов и муниципальном уровне. Исполнительный орган будет наделен следующими полномочиями[[147]](#footnote-147):

1) формирование основных направлений государственной политики по вопросам социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации;

2) мониторинг и анализ программ и мероприятий, направленных на социальную и культурную адаптацию и интеграцию иностранных граждан в Российской Федерации;

3) координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, участвующих в обеспечении социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации;

4) нормативно-правовое регулирование в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации;

5) оказание финансовой поддержки в форме предоставления субсидий субъектам Российской Федерации из федерального бюджета на реализацию мероприятий государственных программ либо подпрограмм государственных программ по социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

6) оказание организационной и методологической поддержкисубъектам Российской Федерации, некоммерческим организациям на проведение мероприятий, направленных на социальную и культурную адаптацию и интеграцию иностранных граждан в Российской Федерации, с учетом региональной специфики миграционной ситуации;

7) разработку рекомендаций к содержанию и структуре государственных программ, либо подпрограмм государственных программ субъектов Российской Федерации в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации;

8) другие меры в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 Подчеркивается возможность сотрудничества и помощи со стороны некоммерческих организаций, а именно в области проведения мероприятий, довъездной подготовки мигрантов, создания центров социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в российское общество, в которых иностранным гражданам могут предоставляться услуги, связанные с социальной и культурной адаптацией и интеграцией на возмездной основе.

Затронем и институциональную часть. В настоящее время функции, задачи и полномочия органов управления миграцией населения в Российской Федерации определяются Положением о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел России, утвержденным приказом МВД России от 15 апреля 2016 г. № 192[[148]](#footnote-148) и Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»[[149]](#footnote-149)

Отдельными функциями государственного управления внешней трудовой миграцией наделяется Министерство труда и социальной защиты РФ, которое в соответствии с п. 5.6.39 Положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 19 июня 2012 г. № 610.[[150]](#footnote-150)

На основаниях, приведенных выше, обозначим два сектора, которые занимаются регулированием миграционного вопроса или касаются его:

1) Внутренняя, основная часть:

Стержень системы представлен Главным управлением по вопросам миграции Министерства внутренних дел России. Во главе структуры ГУВМ МВД России находится Министерство внутренних дел России. Далее структура разделена на региональные управления, которые, в свою очередь подчиняются, в том числе, и центральному аппарату, то есть Главному Управлению по вопросам миграции в г. Москва.

Деятельность ГУВМ и его территориальных управлений охватывает сразу несколько направлений: регистрация, миграционный учет по месту пребывания, оформление разрешения на временное проживание, вида на жительство, гражданства, паспортно-визовое направление. Регламентируются данные функции и полномочия Положением о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел России, утвержденным приказом МВД России от 15 апреля 2016 г. № 192[[151]](#footnote-151) и Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»[[152]](#footnote-152)

2) Внешняя и периферийная часть:

Министерство труда и социальной защиты РФ устанавливает квоты на привлечение иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности, а ГУВМ МВД России предоставляет такое право иностранным гражданам в пределах определенных квот.

Федеральная Служба Безопасности Российской Федерации рассматривается в качестве приграничной службы, которая выполняет надзорные полномочия – иммиграционный контроль.

Таким образом, несмотря на громоздкость механизма, мы не имеем конкретной структуры, которая отвечала бы за интеграцию мигрантов. Таковая на данный момент все еще находится в разработке, а отдельные косвенные умозаключения, термины, разбросаны по основным федеральным законам РФ. Конечно важно учитывать тот факт, что Россия ранее не принимала таких больших объемов мигрантов, которые становятся таковыми в чистом виде (автор имеет ввиду тех мигрантов, которые утратили принадлежность к образу гражданина Советского Союза, не владеют русским языком, историей и им чужды традиции и общее восприятие мира гражданина Российской Федерации), и сейчас данная структура находится в процессе своего создания. Одной из первых задач, стоящих перед нами - определить орган исполнительной власти, который будет координировать сферу интеграции мигрантов, его функции и полномочия; создать инфраструктуру, необходимую для интеграции и адаптации иностранных рабочих, в том числе и на основе государственно-частного партнерства.[[153]](#footnote-153) В адаптационных центрах, *(пилотные центры по адаптации мигрантов действуют в Оренбурге и Тамбове. Это общежития на 100 и 88 человек, месячная стоимость проживания в них составляет 5,5 тыс. руб.),* которые планируется создать в каждом регионе страны, приезжим будут предоставлять жилье и возможность обучиться русскому языку, истории и законам РФ. Мигрантам, успешно сдавшим экзамены по русскому языку, истории и законам РФ, предложено выдавать внеочередное разрешение на временное проживание. Все это, по мнению приведет к снижению социальной напряженности в обществе, предотвратит появление закрытых этнических анклавов и поможет формированию позитивного имиджа Российской Федерации. Также есть стремления организовать информационную кампанию, направленную на «формирование позитивного образа мигранта и укрепление межнационального согласия в обществе», говорится в законопроекте. [[154]](#footnote-154)

Тем не менее, сравнивая правовую и институциональную структуру ЕС и России мы приходим к выводу о том, что в Европейском Союзе структура работы с интеграцией прибывающих отлажена гораздо лучше, чем в России. Связано это в первую очередь с тем, что за Европой десятилетия опыта и гораздо больше миграционных вызовов, включая недавний миграционный кризис 2014 года.[[155]](#footnote-155) Россия же сталкивается с этой ситуацией только сейчас. Отметим, что характер кризисов разный. В ЕС это резкая и нарастающая волна мигрантов, в России же это происходит плавно и постепенно, осознание пришло в том же 2014 году, коим датирован и Проект Федерального Закона «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации.[[156]](#footnote-156)

Если взять политико-правовое поле ЕС, то вспомним, что там организована целая сеть посредством которой предполагается сформировать общую для стран ЕС систему интеграции иммигрантов, основанную на единых принципах и целях, с обязательным мониторингом эффективности системы, которая в свою очередь, кроме контроля имеет и определенный источник финансирования как например Европейский фонд интеграции граждан третьих стран или Фонд «Убежища, миграции и интеграции» c бюджетом на период 2014–20 гг. в общей сложности 3170000000 евро.[[157]](#footnote-157) Однако следует учитывать, что монолитность миграционной системы РФ позволяет проводить единую миграционную, а значит и интеграционную политику, которая на территории ЕС имеет все же хаотичный порядок, где государства выбирают для себя самое лучшее не всегда следуя пожеланиям наднационального органа и иных наднациональных образований.

В свою очередь в России сегодня все происходит на уровне самоинтеграции, основа которой регулируется базовыми правовыми актами о миграционном контроле. Все дело вновь упирается в то, что масштабы всей ситуации еще не почувствовали, а значит таковая не требует дополнительного финансирования или регулирования в субъектах РФ. Тем не менее есть повод для развития в данном направлении и начало уже положено в лице законопроекта «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации,[[158]](#footnote-158) а значит проблема имеет место быть. Возможно в дальнейшем Россия расставит акценты в области интеграционных процессов таким образом, что будет прослеживаться усиление позиций в области решений экономических проблем в обществе, которые сегодня исключают право на открытую, легальную жизнь приезжих из Средней Азии, тоже касается и конфликтных ситуаций, основанных на этнических различиях и стремлении граждан России отгородиться от глобальных мировых проблем по типу терроризма, где в большом количестве случаев СМИ представляют типичный портрет террориста, схожий с образом выходцев из Центральной Азии. Более того по словам главы СК РФ Александра Бастрыкина, «вербовщики целенаправленно используют среду мигрантов для радикализации не сумевших адаптироваться в России граждан ближнего зарубежья, стремятся создать так называемые «спящие ячейки», которые можно мобилизовать на теракты…»[[159]](#footnote-159) В данном случае представляется важным пресечь процессы «недоинтеграции», усилить правовой, миграционный контроль и форсировать усилия по созданию исполнительных органов в области интеграции мигрантов. Здесь же считаем важным упомянуть, что проблема терроризма, к сожалению, не решается методом ужесточения контроля. Привлекательность идей радикальных исламистов и ИГ, в частности, основана на глубокой потребности мусульманской молодежи в самоидентификации и социальной интеграции[[160]](#footnote-160), что еще раз подчеркивает важность развития именно института интеграции мигрантов, а не контроля, а также требует изучения приезжающих миграционных потоков в страну и их взаимодействие с обществом-реципиентом соответственно.

Глава 3. Миграционные вызовы в интегрирующихся пространствах

3.1. Межкультурные взаимодействия принимающего и интегрирующегося сообществ в Европейских странах

В 2011 году был проведен опрос европейского населения: «что мешает мигрантам интегрироваться?», опрос показал: французы и немцы считают, что мигранты «отрицают западные ценности», что они «фанатичны» и «покорны религиозным догмам». Этот вопрос анкеты интересен тем, что на нём можно проследить эволюцию опроса общественного мнения. В 1994 г. так считали 12 % французов, в 2001 г. – 17 %, а в 2011 г. этой точки зрения придерживаются уже 31 % опрошенных.[[161]](#footnote-161) Следовательно, можно заключить, что европейское общество считает: проблема в успешной интеграции беженцев из Сирии и Северной Африки находится в них самих. Общественное мнение, так или иначе складывается разными путями, в том числе важна роль СМИ, которая транслирует умозаключения высокопоставленных лиц, исследователей и трактовку журналистами происходящих событий. Тенденции общественного дискурса об иммиграции сильно меняются под влиянием ажиотажа в средствах массовой информации. Отчаянные люди все еще прибывают к границам Европы и к ее берегам, как это было на протяжении месяцев и лет. Но тон реакции общественности быстро меняется. Мы начинаем меньше слышать о «угрозе», которую представляют эти люди, и больше об ужасающих мир картинах, таких как - убитый трехлетний мальчик, на побережье Турции, и всего, что данная ситуация отождествляет. Увеличивается количество людей по всей Европе предлагающих поддержку мигрантам в больших и малых масштабах. Они подписывают онлайн-петиции, отправляют деньги, посещают лагеря в Кале, участвуют в акциях протеста и даже предлагают жилье в своих собственных домах.[[162]](#footnote-162)

Политики могут извлечь уроки из последних достижений в области социальной психологии: обширные эмпирические данные показывают, что развитие контактов между коренными жителями и иммигрантами является эффективным инструментом для повышения эмпатии и взаимопонимания. Например, исследование, проведенное и опубликованное в том же 2011 году УВКБ ООН показало, что только 20% австрийцев в личном контакте с поменявшими свое местожительство людьми описали свой опыт как негативный, в отличие от 68% остальной части общества. Построение контактов может в конечном итоге способствовать более позитивным групповым отношениям и обеспечить высокую отдачу для всех заинтересованных сторон. Принимающая сторона в лице общин, куда поселяют беженцев; в лице местного населения, а также предстающие перед иммигрантами в качестве волонтеров, имеет с ними непосредственный контакт, как в быту, так и во взаимодействиях по ускоренной интеграции. Таким образом, европейское общество имеет возможность образовать свое мнение с помощью непосредственного общения с иммигрантами, например, в рамках проводимых государством программ. Так, в Чехии был разработан проект с оригинальным названием «Добрый день соседи!». Авторы пытаются «растопить лед» между чехами и иностранцами. Целью является наведение мостов с помощью улыбки, поданной руки, кивка или дружеского сувенира.[[163]](#footnote-163)

Необходимым элементом для спокойного общения культур является информация, которую могут обнаружить стороны в официальных источниках при помощи различных ресурсов. Отметим ключевые европейские информационные ресурсы по интеграции иммигрантов, для стимулирования обмена информацией и передовым опытом между заинтересованными сторонами интеграции во всех государствах-членах. Два издания Европейского справочника по интеграции были опубликованы соответственно в 2007 и 2010 годах. Первое издание датируется 2004 годом.[[164]](#footnote-164)

Запуск Европейского веб-сайта по интеграции в 2009 году[[165]](#footnote-165) представляет собой еще одну веху в усилиях ЕС по содействию обмену знаниями между различными заинтересованными сторонами интеграции. Являясь уникальным ресурсом «единого окна», веб-сайт содержит новости, передовую практику, возможности финансирования и статьи, объясняющие структуры управления национальной интеграцией и оценивающие результаты интеграции все государств-членов ЕС.

Важным аспектом в взаимодействии культур является ликвидация различных форм ксенофобии и расизма, так как здоровый и полный диалог возможен только если он открыт и не ущемляется. Так, сеть Eurydice, которая предоставляет информацию о системах и политике образования 38 стран, опубликовала в 2009 году 2 доклада о борьбе с социальным и культурным неравенством в сфере дошкольного образования.[[166]](#footnote-166) Таким образом проблема неравенства в качества препятствующего фактора к интеграции раскрывается на новом и самом «нежном» уровне – дошкольное образование, когда сам процесс интеграции предположительно должен идти гораздо активнее, нежели в более сознательном возрасте, когда все виды и типы средств массовой информации имеют более активное влияние на этот слой общества. Также и в этой области необходим контроль и постоянный замер общественного мнения так как степень проявления ксенофобии и расизма в обществе не является постоянной. В разные периоды времени напряжение может то расти, то падать потому соответствующие измерения и требуются: для выяснения причин этих колебаний и определения, насколько они зависят именно от проводимой государством этнической и расовой политики.[[167]](#footnote-167)

Для усиления защиты основных прав в свете социального прогресса и научных разработок, Агентство по основным правам ЕС - FRA - было создано в 2007 году в качестве организации-правопреемника Европейского центра мониторинга расизма и ксенофобии (EUMC), которое, начиная с 1998 года предоставляло базу знаний и советов от независимых сравнительных исследований; некоторые из которых непосредственно касаются иммигрантов и беженцев.[[168]](#footnote-168) Также подчеркнем, что на законодательном уровне ЕС принял Рамочное решение об определенных формах и проявлениях расизма и ксенофобии в 2008 году для борьбы с нетерпимостью посредством общего уголовного права. Государства-члены были обязаны включить его в свои национальные законы к 2010 году.[[169]](#footnote-169)

Аспекты, касающиеся интеграции мигрантов стали видны в культурной политике ЕС в рамках Европейской программы по культуре, принятой в 2007 году[[170]](#footnote-170), в которой основное внимание уделялось поощрению культурного разнообразия и межкультурного диалога. Соответствующие инструменты обмена знаниями для культурной интеграции мигрантов включали сеть межкультурных городов и Платформу для межкультурной Европы.

Однако, необходимо понимать, что на восприятие мигрантов влияет не только их собственное желание или нежелание адаптироваться и пользоваться инструментами интеграции, но и видение европейцами образа мигранта сквозь призму личных бытовых проблем, проблем в различных областях конкретной страны или глобальных вызовов современного мира. Так, многие европейцы считают, что беженцы - это бремя для общества, потому что они получают работу и социальные льготы, которые в противном случае были бы доступны для граждан каждой нации. В целом, средний показатель 50% в 10 опрошенных странах говорит об этом. Только в Швеции и Германии большинство говорит об обратном. [[171]](#footnote-171)

Политическая ориентация играет также большую роль во взглядах на угрозу со стороны мигрантов-беженцев. В восьми из 10 опрошенных стран ЕС политические правые больше озабочены беженцами как угрозой, чем политические левые. Это наиболее очевидно во Франции, где 61% тех, кто ставит себя на политическое право, говорят, что беженцы представляют собой серьезную угрозу, по сравнению только с 29% левых.[[172]](#footnote-172)

Одной из глобальных проблем современного мира, по мнению автора, является терроризм и, например, в Великобритании 80% тех, кто имеет неблагоприятное мнение о мусульманах, говорят, что беженцы, покидающие Ирак и Сирию, представляют собой серьезную угрозу для их страны.[[173]](#footnote-173)

Если же обратиться к вопросу о помощи волонтеров мигрантам в рамках различных проектов, то рассмотрим это взаимодействие на примере организации IRC (International Rescue Committee) и их программы, реализующейся в Греции, Сербии и Германии.[[174]](#footnote-174) IRC предоставляет беженцам в Греции достоверную свежую информацию об имеющихся услугах, юридических правах, вариантах убежища, переселении и воссоединении семей. IRC также работает над тем, чтобы беженцы имели доступ к консультационным услугам, а также к лечебно-рекреационной деятельности. Каждый день в среднем 270 детей посещают безопасные для обучения и лечения места в IRC в пяти местах для беженцев (Александрия, Верия, Элеонас и Скарамагкас на греческом материке и Кара Тепе на острове Лесбос), где они рисуют, поют, играют.[[175]](#footnote-175) Большую часть из названных работ выполняют волонтеры. Есть и другие программы, которые также реализуют подобную деятельность. Например, «Projects Abroad», которые утверждают, что: «В Проекте по беженцам необходимо большое разнообразие навыков и опыта. У каждого добровольца есть что предложить, и здесь есть достаточно пространства, для внесения своей лепты, своих идей о том, как помочь, независимо от опыта или уровня квалификации.» [[176]](#footnote-176)

Более интересным примером тесного контакта европейца и иммигрантов может стать путешествие Мэнди Патынкина - посол и актер Международного комитета спасения (IRC). Патынкин путешествовал с греческого острова Лесбос, (где он встретил беженцев, которые оказались там с момента начала осуществления сделки ЕС-Турция 20 марта 2016 года), в Сербию, где он встретился с беженцами, которые имеют чрезвычайно ограниченные правовые возможности для продвижения по территории ЕС. В итоге, он закончил свою поездку в Германии, где встретился с той самой семьей, которую он впервые встретил на Лесбосе более года назад, и которые теперь получили убежище. И вот каковы были его слова по окончании поездки: ««В Соединенных Штатах и Европе мы должны проявлять солидарность с беженцами. Эти люди - наши учителя. Они выжили больше, чем вы можете себе представить. Все, что они хотят - это жить своей жизнью в условиях свободы, справедливости и достоинства. Мы должны постоянно говорить людям перестать бояться, чтобы у этих людей было то, что у нас есть.[[177]](#footnote-177)» Думаю, что на примере этого человека, доблестных волонтеров, а также вспомогательных программ для сближения, европейское общество сможет побороть ксенофобию и позволит интеграции быть более безболезненной.

Однако, следует отметить, что в следствие разницы менталитета, очень часто иммигранты и европейцы сталкиваются с тем, что у каждого «хорошим тоном» считаются разные вещи, это обуславливает конфликты на бытовой почве и как результат – усиление негативного отношения принимающей стороны к переселенцам. Во избежание подобных столкновений, государства-реципиенты начали выпускать специальный подготовительный материал для иммигрантов, чтобы те понимали тонкости и основы поведения европейского гражданина. Так, одними из первых, свод правил для мигрантов опубликовали власти городка Хардхайм — еще в октябре 2015 года. Населенный пункт в 75 километрах от Франкфурта с 4600 жителями принял около тысячи беженцев. Чиновникам пришлось защищать свой кодекс от критики: его ругали за покровительственный тон и в целом назвали напрасной тратой городского бюджета.[[178]](#footnote-178)

Уполномоченная федерального правительства Германии по вопросам миграции Айдан Озогуз считает, что выпуск брошюр сам по себе не решает проблемы: «Дело не в культурных различиях, а во вполне определенных правонарушениях. Мы не можем отвечать на них созданием курсов интеграции. Только наказание и, если нужно, депортация», — говорит она. Озогуз не отрицает, что брошюры и курсы могут быть полезны для законопослушных и готовых ассимилироваться мигрантов. С ней согласны и некоторые беженцы. [[179]](#footnote-179)

Таким образом, хоть установление прямого контакта с местным обществом и не является панацеей в вопросе интеграции мигрантов, но он является мощным, гибким и настраиваемым политическим инструментом для повышения доверия и снижения беспокойства между иммигрантами и коренными жителями. Гражданское общество и заинтересованные общественные деятели должны совместно искать способы реализации многоуровнего подхода для установления более тесного контакта.

Для этого, во-первых, они должны стремиться удовлетворить существующий интерес в контакте с помощью специально разработанных усилий по подбору опекаемых. Например, в Германии в 2014 году 42% коренных жителей были заинтересованы в том, чтобы узнать лиц, ищущих убежища, и 66% готовы поддержать их; однако только 22% были в соответствующем контакте, в то время как 47% никогда не встречали лиц, ищущих убежища.[[180]](#footnote-180) Установленная передовая практика для поощрения прямого контакта включают ранний и равный доступ к образованию, языковой подготовке, производственной деятельности и интегрированному жилью, а также создание платформ для структурированных межгрупповых контактов. Преимущества такого контакта усиливаются, когда имеется институциональная поддержка совместных целей, сотрудничества и равного статуса.[[181]](#footnote-181)

Во-вторых, предрассудки, тревоги и предполагаемые угрозы ведут к избеганию прямого контакта. Там, где существуют сильные предубеждения, методы структурированного прямого контакта бесполезны. В этой части также важно убедиться, что косвенный контакт является позитивным фактором, который может быть увеличен за счет образовательных и общественных мероприятий, информационных кампаний, предоставляющих точные данные, а также за счет поддержки публичных рамок и сообщений в СМИ. Косвенные средства имеют широкое распространение в обществе, и государственные учреждения имеют значительные рычаги для их формирования.

В-третьих, сегрегация часто увековечивается систематическими барьерами. Институциональные препятствия взаимоотношениям включают в себя отдельное жилье, такое как большие помещения для приема убежища, время, затрачиваемое на изоляцию процессов приема, и ограничения на работу. Такие препятствия могут создавать отстраненность на стороне коренных жителей, но также усугубляют интеграцию со стороны иммигрантов, хуже преодолеваются языковые и культурные барьеры. Эти систематические барьеры представляют собой ключевые точки для политики, стремящейся разорвать цикл отчуждения.

И снова мы приходим к тому, что взаимодействие предполагает под собой стремление, желание двух и более сторон к диалогу. То есть отсутствие готовности быть принятым в общество – главная проблема интеграционных процессов на уровне государства, а также камень преткновения в межкультурном ежедневном диалоге, который практически непреодолим усилиями государства по ассимиляции переселенцев и единению общества.

Подводя итог, можно заключить, что интегративные проблемы находятся как в принимающем, так и в принимаемом обществе.

Если рассматривать Европейский Союз как упрощенную совокупность отдельных государств со своими органами власти, то можно сказать, что у лидеров и идейных вдохновителей, лидеров мнений этих фрагментов одного целого нет единого мнения по поводу тех, кого они принимают в качестве беженцев и каким образом интегрируют. Пренебрежение и негатив довольно быстро передается исконно европейским гражданам при помощи СМИ, Интернет, что является причиной ксенофобии, дискриминации и первым фактором, останавливающим темпы интегративных процессов.

Вторым фактором можно определить нехватку ресурсов. В данный раздел соотнесем нехватку жилья; человеческого ресурса: людей, которые трудятся в миграционных службах, позволяя обрести беженцу данный статус или преподавателей, который могли бы обучать прибывших местному языку, традициям, истории.

Третий фактор, являющийся также одним из ключевых это трансляций национальных экономических, социальных и проблем безопасности на образ мигранта. Результатом такого искривленного восприятия становится боязнь мигрантов или агрессивное поведение по отношению к ним, а последние в свою очередь или не могут реализовать свой потенциал, активно вливаясь в общество или отвечают также агрессивно, что лишь подчеркивает опасения европейцев.

Рассматривая непосредственно беженцев, можно утверждать, что есть всего лишь одна, но самая главная проблема на сегодняшний момент – отсутствие желания быть принятым в новое для себя общество у части иммигрантов. Культивируя исключительно свои религиозные начала, будучи приверженным исключительно к своим корням и полностью игнорируя традиции, законы, нормы морали государства-реципиента полностью исключен здоровый межкультурный диалог, соответственно появляется возможность конфликтов и вооруженных столкновений.

Если обратиться к другой части иммигрантов, то исходя из проводимых Европой программ помощи, постоянных поисков волонтеров (в том числе из стран ЕС), вспомогательных внутренних мероприятий по поиску межкультурного диалога, помощи в виде простых объяснений что же это такое «европейские нормы морали», а также исходя из живого интереса активных и положительно настроенных европейских граждан, которые доверяют только своим глазам, и, следовательно, имеют свое мнение, можно резюмировать, что возможность начать свою жизнь для готовых к ней иммигрантов есть и их великое множество. Проблема для них остается в длительности получения своего правового статуса и финансовой поддержки.

## 3.2 Характеристика интегрируемых в коренное сообщество на территории России

Каждая социальная общность обладает своим, если можно так выразиться, сводом правил. Совокупность культурно-ценностных и поведенческих установок соответствующей общности можно определить, как ее социокультурное ядро[[182]](#footnote-182), охватывающее собой общие представления всех членов общности о том, что их объединяет и что отличает от других. Это ядро может включать в себя стереотипные установки относительно образа жизни, внешнего вида, лингвистических особенностей, культурных ценностей, способов проведения свободного времени и т.д. Лежащие в основе групповой идентичности установки играют решающую роль при взаимодействии представителей различных социокультурных сред. Как правило, чем больше точек соприкосновения в идентификационном поле, тем проще протекает такое взаимодействие.[[183]](#footnote-183)

Следует отметить, что интеграция является межпоколенческим процессом. Известно, что для мигрантов первого поколения интеграция в полной мере не происходит. Интеграция второго поколения — это более разнообразный процесс: они блестяще знают язык принимающей стороны и ориентируются в социальных институтах, но возникает вопрос, как происходит интеграция мигрантов второго поколения. В России мигранты первого поколения в точном смысле не являются мигрантами, потому что их переезд происходил в конце 1980-х, в момент, когда была одна большая страна, или сразу после 1991 года. Во-первых, они неплохо знали русский язык, что важно для интеграции. Во-вторых, разбирались в институтах принимающего общества, которые на тот момент были одни на всех.[[184]](#footnote-184) Более того, подчеркнем, что как таковых националистических настроений не было, перемещения до развала СССР считались внутренней миграцией, после 1991 года в течение 10-15 лет, сознание поколения, которое застало времена одной большой страны все еще воспринимало образ мигранта, как своего гражданина, хоть и из соседней дружественной союзной республики. Сегодня (2019 год) ситуация меняется: «В некоторых странах СНГ выросло поколение людей, просто не говорящих по-русски», - отметил Делягин.[[185]](#footnote-185)

В 2011 г. Фондом «Общественное Мнение» был проведен опрос на тему «Отношение к мигрантам-соседям и мигрантам-коллегам».[[186]](#footnote-186) Данный опрос выявил отношение россиян к мигрантам из других регионов и других государств. Так, к соседству с семьей украинцев или молдаван отношение хорошее либо нейтральное. Жить рядом с людьми, приехавшими с Северного Кавказа и Закавказья, из Средней Азии или Юго-Восточной Азии, большинство участников опроса не хотели. [[187]](#footnote-187) Зачастую на восприятие мигрантов влияет не столько их гражданская принадлежность, сколько этничность, когда сами граждане России воспринимаются как «этнически чуждые». К слову, В.С. Малахов определяет именно этничность как маркер, основание для проведения границ между принимающим и мигрантским населением в России.[[188]](#footnote-188) У наших сограждан есть более и менее желательные категории мигрантов. Жители России скорее рады этнокультурно близким мигрантам из Белоруссии и с Украины (а симпатия к западноевропейским мигрантам была бы еще существеннее, но англичане или голландцы к нам практически не приезжают, чтобы восполнить даже временную трудовую миграцию) и настроены менее гостеприимно к прибывающим из республик Средней Азии и Закавказья. Однако прирост за счет славянских категорий мигрантов и возвращения соотечественников практически себя исчерпал: первые приехали сразу после распада СССР, возвращаясь из уже бывших советских республик на фоне подъема национальных движений, второй мощный всплеск миграционного прироста за счет «братьев-славян» с Украины после 2014 г. (на фоне необъявленной войны между странами) сейчас уже пройден и демонстрирует динамику снижения. Основными миграционными странами-донорами для России станут Таджикистан, Узбекистан и Киргизия, но восприятие граждан этих стран принимающим российским большинством скорее можно назвать отрицательным, если не ксенофобским. А ведь их еще и интегрировать надо, только непонятно как, учитывая реакцию тех, кто симпатию к трудовым мигрантам не проявляет.[[189]](#footnote-189)

Разные объекты неприятия актуализируются в общественном мнении в зависимости от социально-политического контекста, поясняет Пипия: «Неприязнь к другим гражданам и шире – к государствам на фоне чемпионата мира по футболу демонстрировала позитивную динамику, чему косвенное свидетельство – заметное улучшение отношения к США и ЕС летом 2018 г. Эта внешняя ксенофобия в 2014–2017 гг. вытеснила этническую ксенофобию, распространенную до 2014 г. Теперь же на место негативного отношения к Западу, возвращается базовая ксенофобия к этническим меньшинствам».[[190]](#footnote-190)

В 2015 году для того чтобы оценить уровень социальной дистанции между членами принимающего сообщества и мигрантами, исследователями из Читы была применена шкала Богардуса. С ее помощью было возможно оценить степень социально-психологического принятия людьми друг друга, то есть социальную приемлемость. Респондентам было предложено проранжировать каждую категорию мигрантов по нескольким критериям: принятие как близких родственников посредством брака, принятие как личных друзей, принятие как соседей, принятие как коллег по работе, принятие «как граждан моей страны» и последний критерий - «не допускаю никаких отношений, предпочел бы не видеть их в моей стране». Оценивая уровень социальной дистанции к мигрантам из дальнего зарубежья (КНР, Вьетнам, Корея), респонденты дали следующие ответы. 4,4% - принятие как близких родственников посредством брака, 8,3% - как друзей, 13,8% - как соседей, 6% - как граждан страны, 42,2% - как туристов в моей стране, 17,7% респондентов не допускают никаких отношений. Для мигрантов из Прибалтики ответы распределились следующим образом. Как близких родственников их могут принять 7%, как друзей -7,6%, как соседей, проживающих на одной улице, - 14,6%, как коллег - 6%, как граждан одной страны - 12%, как туристов - 34,6%, предпочли бы не видеть их в своей стране 16,1% респондентов. Уровень социальной дистанции с мигрантами из ближнего зарубежья участники опроса оценили следующим образом. 12,5% приняли бы как родственников, 12,5% - как друзей, 3,5% - как соседей, 7,6% - как коллег, 19% - как граждан страны, 21,6% - только как туристов, 2,5% предпочли бы не видеть их в стране. Что касается мигрантов из государств Закавказья (Азербайджан, Армения, Грузия), то 4,7% респондентов приняли бы их как родственников, 8,3% - как друзей, 12% - как соседей, 5,7% - как коллег, 10,9% - как граждан России, 28,4% - только как туристов, 110 чел. из всех опрошенных не допускают никаких отношений с мигрантами данной категории. Уровень социальной дистанции с мигрантами из Средней Азии респонденты оценили следующим образом. 3,6% готовы принять их как близких родственников, 7% - как личных друзей, 12% - как соседей, 5,2% - как коллег по работе, 11,2% - как граждан РФ, 35,7% готовы принять только как туристов в России, 23,7% не допускает никаких отношений с представителями данной категории мигрантов. Тревожно ситуация обстоит с внутренними мигрантами. Несмотря на то, что мигранты из северокавказских республик являются гражданами Российской Федерации, большинство респондентов не допускают с ними никаких отношений, так ответили 28,9% респондентов. Как туристов их готовы принять 29,4% опрошенных. Как близких родственников посредством брака всего 4,2%, как личных друзей - 5,2%, как соседей - 12,5%, как коллег - 4,4%, как граждан страны - 14,1%.[[191]](#footnote-191) Данный опрос еще раз подтверждает предположение, высказанное ранее о том, что паспорт гражданина РФ для общества ничего не значит. Играет главенствующую роль этническая принадлежность, свободное владение языком, культурой общения и поведения, а также взаимная расположенность коренного населения иметь взаимоотношения с новыми членами общества.

Тем не менее получение гражданства исследователи также выделяют в отдельную группу миграционной политики, связанной с интеграцией. Такого рода политика может быть квалифицирована частично как общая, частично как специальная, поскольку речь идет в равной степени о воздействии на социальные границы национального сообщества и об условиях включения в него разных групп мигрантов. Критерии и процедуры получения гражданства связаны с образом общества, разделяемым его членами, и моделями гражданства. Российская модель гражданства подразумевает как универсальную «дорожку» получения паспорта, так и специальные условия для «соотечественников» и «носителей русского языка». Траектории, в рамках которых можно получить гражданство, а также процедуры его получения являются объектом государственного регулирования. Если изменение национальной концепции или института гражданства является примером общей политики в области структурной интеграции, то манипуляцию конкретными группами и траекториями получения гражданства можно рассматривать как специальную политику.[[192]](#footnote-192) По нашему мнению, получение гражданства мигрантом в первую очередь освобождает бывшего мигранта от различных правовых перипетий и это играет для него огромную роль, открывая перед гражданином двери рынка труда, облегчая налоговое бремя, а также снимает былой миграционный контроль. Однако, в случае, если внешность бывшего мигранта далека от славянской, культура общения имеет резкие отличия, русским языком тот владеет плохо или не владеет, проживает на постоянной основе исключительно со своей диаспорой, то наличие гражданства РФ ему вряд ли поможет быстро выстроить положительные взаимоотношения с коренным населением России.

В настоящее время в России действительно нет какой-либо государственной программы адаптации и интеграции мигрантов, будь то взрослые или дети, уточнила в беседе с «Полит.ру» Екатерина Деминцева, заведующий Центром семейной политики и качества жизни Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». «Как таковой реально функционирующей программы по интеграции мигрантов сейчас в России нет. Несколько лет назад пытались что-то сделать в нескольких регионах, открыли специальные центры, которые должны были принимать и «интегрировать» мигрантов. Но эта идея была абсурдной, потому что нельзя человека поместить в какое-то здание и там его интегрировать. Интеграция предполагает какой-то набор мер, направленных на человека, который живет в обществе и постепенно адаптируется в нем, начинает говорить на языке принимающего общества, включаясь в его жизнь. Эти центры интеграции закрылись примерно через год, так как их функция, так и осталась неясна. Непонятно было на кого они рассчитаны, так как все мигранты приезжают в Россию на заработки и не могут себе позволить жить несколько месяцев в центре интеграции, платить за него, и в итоге не получать ничего. Программа провалилась и не возобновлялась.[[193]](#footnote-193)

Несмотря на отсутствие федеральных программ адаптации и интеграции мигрантов, мероприятия на региональном уровне также следует учитывать, так как они точечно действуют на определенные группы мигрантов, которые находятся в пределах территории региона и имеют большее понимание того, какие мероприятия следует активизировать. Например, в Оренбургской области наибольшую активность получили мероприятия, направленные на организацию консультативной помощи, по вопросам правовой
грамотности, информированности о культурных традициях, нормах с целью преодоления социальной исключенности этнических сообществ и формирования этнических анклавов. В Мурманской области наиболее распространено формирование бесконфликтного общения, а также правовое просвещение, помощь в поиске жилья. В Псковской области-мероприятия по бесконфликтному взаимодействию, участие в межэтнических, государственных, международных программах, направленных на социальную интеграцию этнических сообществ, правовое просвещение. В Дагестане наибольшую распространенность получили мероприятия по формированию бесконфликтного общения, а также в отличие от других регионов, оказание помощи представителям этнических сообществ в трудоустройстве, решение жилищных и бытовых проблем, получение медицинской помощи. В Ростовской области общественные объединения в большей степени проводят мероприятия, направленные на рост толерантности в контексте религиозности и этничности, а также участие в разнообразных государственных программах, оптимизирующих социальную интеграцию мигрантов. В регионе распространено изучение российского законодательства, решение жилищных, бытовых, медицинских проблем.[[194]](#footnote-194)

Таким образом, на сегодняшний день, поколение, которое успело прибыть на территорию РФ за пару лет до развала Советского Союза или в течение 10-15 лет после этого момента, имело все шансы легко самоинтегрироваться в общество, так как необходимо было решить лишь одну задачу – легальности нахождения на территории РФ. Сегодня, привилегией подобной самоинтеграции пользуются, пожалуй, лишь русскоговорящие дети поколения СССР, воспитанные в общепринятых традициях и имеющих доступ к информационному полю России, родители которых остались на территории бывших советских республик, не мигрировав при развале Советского Союза на территорию РФ. Действительно, при наличии ранее описанных факторов: славянская внешность, свободное владение языком, культурой общения, мигранту, для дальнейшего завершения полной (само)интеграции остается решить лишь вопрос легальности постоянного проживания на территории РФ. В таком случае получается здоровая интеграционная картина: мы имеем гражданина, который принимает устои коренного общества РФ и коренное общество, которое полностью принимает бывшего мигранта, учитывая даже тот факт, что они осведомлены о стране-происхождения мигранта. Отсутствуют фобии любых типов, предрассудки и иные препятствия, включая правовые формы для свободного проживания данного гражданина в России. Такому типу мигранта эффективно содействуют программа переселения соотечественников[[195]](#footnote-195) и способ получения гражданства, по которому необходимо пройти экзамен о подтверждении статуса носителя русского языка и предоставить доказательства проживания родственника по прямой восходящей линии на территории России (имеется ввиду современная территория РФ, которая ранее могла принадлежать СССР или Российской Империи).[[196]](#footnote-196)

 В остальных случаях имеет значение: в какой регион едет мигрант (возможно этническое сходство; однако сегодня, если мигранты и едут, то в западную часть, подчеркивая «Западный дрейф», приверженность столичному региону РФ[[197]](#footnote-197)), на какой срок (имеет ли смысл здесь вообще понятие «интеграция», ведь временные мигранты в этом не нуждаются), владеет ли мигрант русским языком, его возраст (имеет влияние на легкость восприятия дальнейшей интеграции), отношение к культурной составляющей граждан РФ и степень инаковости мигранта относительно следующих критериев: быт, религия, поведенческие характеристики, деятельность, ценности, уровень образования, готовность к очень осторожному отношению местного населения к мигрантам. Справедливости ради, отметим, что Российская Федерация гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.[[198]](#footnote-198) Однако, глобальные угрозы, в том числе террористическая формируют определенный образ мигранта, потенциально опасного, в умах общества, потому имеет место быть то самое осторожное отношение к мигрантам. Преодолеть данный барьер помогают областные программы по международному сотрудничеству, программы помощи в правовом, бытовом и жилищном аспекте, различные мероприятия. Однако они не носят регулярный характер и не выходят на федеральный уровень в постоянной форме (в 2010 году было создано управление содействия интеграции, но с упразднением ФМС в 2016 году также исчезло.[[199]](#footnote-199)) Тем не менее общество РФ готово сотрудничать, помогать и строить взаимоотношения с мигрантами только в случае если и последние готовы к этому и не представляют опасности в своем лице, со стороны государства необходимо пояснение контекста мировой политической обстановки и обеспечение безопасности граждан, в этом и есть главный ключ к интеграции в России также, как и в Европе.

## 3.3 Эффективность процесса интеграции в России и Европейских странах

Россия и ЕС в мировом миграционном кругообороте занимают одно из ведущих мест и относятся к принимающей стороне. Как свидетельствуют данные статистического ведомства ЕС, в «единой Европе» проживают свыше 30 млн мигрантов. Наибольшее их число в Германии - 7 млн[[200]](#footnote-200). Россия, в свою очередь, является второй в мире страной по количеству прибывающих мигрантов[[201]](#footnote-201).

В Российской Федерации русские (титульная нация) составляют 80% населения помимо еще 3% выходцев из близких славянских народов. В течение последних лет Россия принимает до 600 000 мигрантов в год. В крупнейших странах ЕС на титульные нации приходится 80-86% населения при 2-4% выходцев из других европейских государств и 6-10% мигрантов из-за пределов Евросоюза. В России, как и в ЕС, значительная часть мигрантов прибывает из стран и регионов, которые существенно отличаются от нее с этнической и религиозной точек зрения, что иногда приводит к серьезной социальной напряженности или даже открытым конфликтам.[[202]](#footnote-202) В свою очередь социальная нестабильность, демографические проблемы, локальные межэтнические конфликты, ряд других вызовов и угроз способствуют политизации миграционных процессов и обуславливают волнения в экономическом аспекте.

Из общих черт также необходимо подчеркнуть: незаконный характер значительной части иммиграционного потока, который приводит к нивелированию легитимности, затрудняет сбор налогов и создает плодородную почву для коррупции.[[203]](#footnote-203)

Несмотря на то что по степени значимости миграции для России наша страна во многом близка к Европе, абсолютно справедливым является замечание Президента РФ В.В. Путина: «При всей внешней схожести ситуация у нас принципиально иная. Наши национальные и миграционные проблемы напрямую связаны с разрушением СССР, а по сути, исторически - большой России, сложившейся в своей основе еще в XVIII веке. С неизбежно последовавшей за этим деградацией государственных, социальных и экономических институтов. С громадным разрывом в развитии на постсоветском пространстве»[[204]](#footnote-204). «Парад суверенитетов» обернулся сложным миграционным существованием огромных масс людей на территории бывшего СССР. При этом миграция в Российской Федерации продолжается, и есть все основания утверждать, что будет продолжаться в ближайшие годы независимо от устанавливаемых квот, законодательных и бюрократических барьеров, что обусловлено объективными предпосылками и социально-экономическими потребностями страны.[[205]](#footnote-205)

Если обратить внимание на различия в общеевропейской миграционной ситуации и ситуации в России, то можно заметить, что: выходцы из Северной Африки и Ближнего Востока едут в Европу за лучшей долей. Они собираются остаться в Европе навсегда, жить на пособие и/или быть занятыми в теневом или криминальном бизнесе. Духовно и ментально они никак не связаны с европейской культурой и в большинстве своем не хотят и не могут принять европейскую культурную традицию. В России иная ситуация. Для начала стоит сказать, что трудовых мигрантов в России за последний год стало намного меньше. Девальвация российского рубля сильно снизила привлекательность работы в России.[[206]](#footnote-206) При этом именно сфера труда является важнейшим фактором, объединяющим местных с приезжими и, следовательно, сдерживающим возможные социальные конфликты на почве того, что у нас называют межнациональными отношениями. Об этом свидетельствует, в частности, опыт Германии по восприятию и успешности интеграции мигрантов, о котором говорили в этом году на Гайдаровском форуме. Принадлежность к сообществу (если проще – «социальный клей») определяется постоянной работой, наличие которой для жителей Германии – как с миграционным бэкграундом, так и для этнически коренных – становится декларативно важнее религиозности, гражданства и этнических корней (в теории это принято называть «правом почвы» и «правом крови»). Логика проста: если ты работаешь и платишь налоги в принимающей стране, то ты свой и уже не так важно, какой ты национальности или вероисповедания.[[207]](#footnote-207) Таким образом, наибольшую открытость по отношению к мигрантам проявили жители Швеции, Финляндии, Дании, Швейцарии. Закрытость установок в большей мере свойственны киприотам, россиянам, жителям Венгрии. Можно сказать, что в этих странах ксенофобные настроения являются преобладающими. Разный уровень изоляционистских установок обусловлен многими причинами. Основное поле, где коренятся мотивы негативного отношения к мигрантам — отношения на рынке труда. Не менее значимым, но качественно иным является культурное поле, связанное с ценностными представлениями, поведенческими нормами, традициями.[[208]](#footnote-208)

В ЕС существенная доля мигрантов основательно отличается от коренного населения своей ярко выраженной религиозной принадлежностью и выставляет достаточно резкие и вызывающие требования относительно уважения к ее традициям и исполнению религиозных обрядов. В результате экономическая помощь государства, оказываемая мигрантам, при их одновременном отказе уважать традиции и институты коренного населения провоцирует значительную социальную напряженность, которая в большей степени заметна в Европейском Союзе, нежели в России.[[209]](#footnote-209) Однако, если мы возьмем Запад, то увидим, что там, несмотря на то, что мигранты, уже имея статус гражданина (порядка 20 лет), ходят на курсы углубленного языка, потому что это помогает адаптироваться в обществе. В России же нет четкого понимания - какую категорию надо интегрировать и адаптировать. До сих пор в наших верхних эшелонах власти идет спор о дальнейшем политическом курсе в области миграции с акцентом на интеграцию беженцев.[[210]](#footnote-210)

В свою очередь политика по структурной и социальной интеграции в ЕС реализуется на следующих уровнях: Европейский Союз предоставляет политическое направление в форме определенных решений и рекомендаций от институтов ЕС; государства представляют национальные стратегии и программы; интеграция на уровне сообществ; содействие со стороны НПО и структур гражданского общества. Наряду с этим, среди стран ЕС широко практикуется обмен успешными практиками по реализации интеграционной политике.[[211]](#footnote-211) Более того создана мощная информационная европейская система о каждом мигранте – психологический портрет, поведенческий портрет.[[212]](#footnote-212)

Важно отметить, что данные практики могут стать основой для оптимизации процессов в рамках миграционнной и интеграционной политики постсоветского пространства. Естественно, стратегические направления политики здесь будут заданы самими суверенными государствами, но можно почерпнуть те темы, по которым важно искать общие взгляды и принимать решения в рамках существующих организаций и дипломатических механизмов. Например, утверждение общих базовых принципов и подготовка общей повестки дня, создание системы информационного обмена по вопросам миграции и др. [[213]](#footnote-213)

Для окончательного понимания эффективности интеграционных процессов в ЕС и России воспользуемся Индексом MIPEX, который складывается из оценок законодательства страны по семи направлениям: доступ к рынку труда, доступ к образованию, защита от дискриминации, участие в политической жизни страны, воссоединение с семьей, долгосрочное пребывание, получение гражданства.

В первый раз, в 2010 г. была предпринята попытка использования индекса интеграции MIPEX применительно к России. Согласно полученным результатам, оценка интеграционной политики России на тот момент составляла 50% соответствия идеальным европейским стандартам, и в рейтинге стран на тот момент Россия заняла бы 16-е место, оказавшись в середине списка (максимальный рейтинг в 2007 г. имела Швеция — 88%, минимальный — Латвия с 30%). Итоговый профиль интеграционной политики России в 2007 г. не выглядел скоординированным: политика интеграции демонстрировала определенные достижения в направлениях доступности долгосрочного проживания, гражданства и доступа к рынку труда, при обозначившихся провалах в обеспечении прав мигрантов в области воссоединения семей, активного гражданства и борьбы с дискриминацией.[[214]](#footnote-214) Более свежие показатели датированы 2015 годом и ситуация складывается примерно таким же образом, как и в 2007 году. Наиболее высокий и конкурентоспособный показатель относительно ЕС по следующим пунктам: получение гражданства (40 пунктов против 47 в 28 странах ЕС), доступ к рынку труда (40 пунктов против 57 соответственно). Наименее твердый показатель Россия имеет в следующих позициях (отставание на 20 и более пунктов от стран ЕС): воссоединение с семьей (42 пункта против 61 соответственно), доступ к образованию (18 против 37), участие в политической жизни страны (9 против 40), защита от дискриминации (20 против 63).[[215]](#footnote-215)

Данные подчеркивают те направления, которые важны для России и ЕС, если Россия делает упор на решение правовых вопросов, которые радикально трансформируют мигранта в гражданина и включают его в экономику страны и правовое пространство: легализация мигранта как гражданина и дальнейший доступ к рынку труда, то страны ЕС действуют так, что включают мигранта в общество, а потом уже в экономику и дальнейшее предоставление гражданства, их наиболее высокие показатели (перечислены далее по убыванию) касаются: антидискриминационной политики, легальности временного проживания мигранта, воссоединения семей, доступ к рынку труда, доступ к получению гражданства.

Таким образом, выделим те черты, которые определяют характер интеграционных процессов в области миграции в России и ЕС соответственно:

* В России по-прежнему подавляющее количество населения представлено титульной нацией, однако в связи с тем, что соотечественники и волна украинских беженцев иссякает, Россия постепенно подходит к ситуации, которая возникла в ЕС, где этническое разнообразие является основной чертой;
* Прибывающие как в Россию, так и в ЕС – обычно из неблагополучных с экономической точки зрения районов, отличных религиозно и этнически, обуславливающие социальную нестабильность, политизацию миграционных процессов;
* Больший процент миграционного потока России принадлежит странам, ранее входившим в СССР, т.е. менталитет, язык, культурные ценности мигрантов приезжающих на территорию России схожи в большинстве случаев с теми же параметрами у местного населения. Европейский миграционный поток имеет в своей основе совершенно иной этнический код с радикально иной территории;
* Религиозная составляющая не является аспектом, который раскалывает общность на приезжих и местных, однако этническая принадлежность имеет значение как в России, так и в ЕС;
* Как правило трудовые мигранты РФ не имеют стремления получить гражданство Российской Федерации и такие мигранты, в особенности семейные, имеют тенденцию возвращаться в свои государства (в связи с девальвацией рубля). В свою очередь ситуация в Европе противоположная: большинство мигрантов разного толка пытается получить гражданство или остаться на территории нелегально, преследуя единственную мысль - избежать депортации на родину;
* Характер миграционных потоков в России не является вынужденным, мигранты в большинстве своем не бегут от каких бы то не было военных действий (исключение – Украина, но поток беженцев по сравнению с европейским не настолько велик) в отличие от ЕС, где одной из причин миграционного кризиса стал большой поток беженцев из неблагополучных регионов Африки.

Характеристики, перечисленные выше обуславливают эффективность направлений интеграционного развития миграционных процессов каждого из регионов. Для России важно обеспечить легальность нахождения соотечественников с постсоветского пространства в долгосрочном понимании: предоставить им гражданство (как уже бывшим или потомкам бывших граждан СССР) и внедрить в экономику, а мигрантов, которые проходят в общем потоке прошения гражданства и имеют языковой барьер или нетипичное для местности общественное поведение важно провести через курсы русского языка и региональные программы, нацеленные на изучение культуры коренного населения. Более социальные пункты, такие как воссоединение семей или антидискриминационная политика находятся в процессе развития и только набирают обороты, так как Россия все еще расставляет акценты на том что именно ей необходимо в первую очередь: интегрировать беженцев, мигрантов из Средней Азии или бороться с ксенофобией и какими способами. В свою очередь страны ЕС, имея совершенно иной исторический и политический контекст идут в правовом и социальном направлении одновременно. Потому как миграционный поток разнородный и не представлен титульной нацией то ему необходим оперативный доступ к временной легальности нахождения на территории ЕС до выяснения прав на статус беженца или постепенное получение гражданства, а также активное внедрение в общество и на рынок труда.

Подведем итоги: проблемы и вопросы, возникающие перед Россией и ЕС, в рассматриваемой нами области, носят порой схожий характер, но принимаемые решения несколько отличаются как правило своей интенсивностью, скоростью принятия, количеством и качеством обуславливающей их законодательной базы. Кроме того, каждая сторона делает акцент на разных направлениях процесса интеграции мигрантов, что определяет и делает конфигурации процесса интеграции отличными друг от друга, а уровень эффективности данных структур можно сравнивать не относительно друг друга, а относительно типа миграционных потоков, поступающих на определенную территорию в рамках своего политического и исторического контекста.

Механизм работы структур ЕС использует все возможные инструменты интеграции: СМИ, Интернет, различные программы интеграции на разных уровнях в том числе по воссоединению семей, региональные инициативы, языковые курсы в течение жизни мигранта (даже в качестве гражданина), помощь волонтеров для беженцев и организация межкультурной коммуникации, финансовая поддержка. Однако, несмотря на столь комплексный подход ЕС столкнулся с тем, что объем потока мигрантов оказался слишком велик и инаков для коренного населения, всё это обусловило нехватку ресурсов: убежищ, кадров (преподавателей языка, волонтеров, работников соц. помощи и др.), финансов. Возникший дефицит повлек за собой принятие программы квот, распределения беженцев, которая была раскритикована некоторыми государствами-членами ЕС, для которых число к обязательному приему оказалась неподъемным в экономическом плане. В свою очередь это повлекло раскол мнений, провал политики мультикультурализма, появление ксенофобских настроений, переживания за национальную безопасность и в целом националистические настроения в государствах. На данном фоне те мигранты, что уже находились в странах ЕС почувствовали на себе не только действие программ адаптации и интеграции, но и агрессию, отторжение и боязнь со стороны коренного населения, что могло повлечь за собой сплоченность мигрантов в своей диаспоре, возникновению гетто, приверженность своим религиозным догмам, развитию теневого сектора экономики. Как мы видим проблемы принимающего и принимаемого общества взаимосвязаны и вектор, выбранный ЕС – правовой и социальный одновременно является наиболее удачным, так как отвечает потребностям мигрантов в легальности своего пребывания (временного, который находится на первом месте нежели постоянный) и чаяниям народов государств-участников, развеивая дискриминацию, ксенофобию и развивая экономику стран активным включением в неё мигрантов.

Процессы интеграции мигрантов в России находятся сегодня на этапе формирования. Основной правовой инструмент находится в состоянии проекта, а социальные инструменты используются в хаотичном порядке. Почему так происходит? Сегодня Россия не испытывает последствий подобного миграционного кризиса, который возник в ЕС и необходимость интегрировать мигрантов появляется только сейчас. Это связано в первую очередь с тем, что миграционный состав меняется. Ранее это были соотечественники, которые легко находили контакт со своим поколением в России и это нельзя было считать полноценной миграцией в социальном понимании, так как ничего радикально не поменялось, даже наоборот, люди возвращались на исконные территории, а коренное общество просто не видело в них «чужих». Сегодня образ мигранта в России становится более отчетливым и также, как и в ЕС это возбуждает ксенофобию на почве инаковости образа мигранта как глобальной угрозы, который просочился к нам через СМИ и Интернет. Местное население также «молодеет» и не помнит Россию в годы СССР с идеей о едином «гражданине», где твоя этническая принадлежность не играет роли, если ты имеешь гражданство Советского Союза. Сегодня же даже наличие гражданства не дает гарантии открытости, взаимопонимания, потому даже внутренняя миграция несет в себе необходимость запуска интеграционных процессов при чем как на местное население, так и на приезжающих на постоянное местопребывание. Несмотря на то, что поток соотечественников и беженцев из Украины иссякает, Россия делает упор на работу миграционных служб по выдаче и ускорению выдачи гражданства подобным заявителям, так как это один из способов включить их в экономику страны, легализировав положение и на рынке труда соответственно, одновременно поправляя демографическое состояние страны. Однако, этнический код потока стремительно меняется и на сегодня России нечего предложить на федеральном уровне, но регионы, обращая внимание на потребности мигрантов быть услышанными, легальными и потребности общества быть в безопасности, организовывают мероприятия и проявляют иные инициативы, направленные на улучшение обстановки между вышеупомянутыми группами.

На данный момент ЕС уже определился с тем что такое интеграция для их миграционного потока и общества и это дает свои результаты, пусть на них ушли годы. Россия в свою очередь лишь начинает осознавать появление подобной задачи и социальных проблем, которые повлекут за собой также экономические, политические и проблемы безопасности, но так как Россия имеет изначально другой контекст и исторический фон, то эффективность интеграции мигрантов на сегодня является успешной, а дальнейшая эскалация проблем определяет развитие новых региональных инициатив, федерального проекта и будоражит умы исследователей на конференциях и форумах, которые и помогут определить дальнейший путь.

# Заключение

Растущие масштабы человеческой мобильности во всем мире сделали иммиграцию важной темой. Лучшая интеграция может принести значительные выгоды мигрантам, принимающим обществам и правительствам (и даже отправляющим регионам). Включение в общество мигранта способствует самообеспеченности и развитию человека, что, в свою очередь, снижает расходы на социальное обеспечение, повышает налоговые доходы и улучшает социальную сплоченность.

Основой любого процесса является терминология, понимание структуры процесса и его механизма в теории. То, что касается изученности темы в ЕС – она достаточно раскрыта, существует множество мнений, которые охватывают различные уровни культурного и социального поведения как принимаемого, так и принимающего общества. В некотором смысле подвижность и развитие терминологических основ обусловлено аналогичным движением огромного миграционного потока на территорию стран-участниц Европейского Союза, это вызвано необходимостью и множеством конкретных задач, которые необходимо было решить в срочном порядке. В свою очередь исследования интеграции мигрантов российских ученых основываются на западных источниках, а собственные мысли еще не приобрели тот масштаб, который можно было бы применить в рамках современного социального и политического контекста, однако несмотря на всю неспешность процесса на данный момент Россия уже имеет проект[[216]](#footnote-216), касающийся непосредственно интеграции мигрантов в общество.

Правовая и институциональная база на уровне ЕС проработана весьма подробно, заострим внимание на целую систему интеграции иммигрантов, которая связывает все страны-участницы, имеет источник финансирования (Европейский фонд интеграции граждан третьих стран, Фонд «Убежища, миграции и интеграции» (AMIF)[[217]](#footnote-217)) единые цели и мониторинг эффективности. Более того ЕС ввел директивы по упрощению получения правового статуса беженцами, и проблема трудоустройства теперь не должна более выглядеть слишком угрожающе. Были проработаны и облегчены условия въезда научным исследователям и студентам, то есть сезонным проектам также уделяется внимание. Более того разработан план для всех стран ЕС, включая и детализирование национальных политик, который затрагивает каждую проблему (дискриминация, расизм, дефицит ресурсов, жилья, пробелы в образовании и культурном восприятии) и представляет собой перспективу дальнейшего развития интеграционных процессов и поиск нового пути миграционной политики. Тем не менее все еще существуют проблемы национальных настроений каждого отдельного государства, которые ставят под угрозу работу, отнюдь не монолитной миграционной системы ЕС, а затем и самого образования – Европейского Союза. В свою очередь структура интеграции мигрантов России представлена общей миграционной системой под руководством Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел РФ, где не существует отдельного подразделения, имеющего функции интеграции мигрантов, но в проекте[[218]](#footnote-218) одним из пунктов таковой исполнительный орган со всеми функциями отмечен. Также подчеркнем важность работ по организации мероприятий и инициатив на региональном уровне, которые позволяют точечно оздоравливать взаимоотношения общества с теми мигрантами, которые решили остаться на постоянное местожительство.

Одним из важнейших факторов успешной интеграции новоприбывших на постоянное местожительство является настроение и готовность принимающего общества к этому процессу, которая была бы прямо пропорциональна такой же готовности к внедрению и со стороны мигрантов. Сегодня, усилия, оказываемые в ЕС посредством вовлечения общества в жизнь государства, которое озабочено большим потоком совершенно иных по своему этническому коду людей, оправдываются высоким показателем MIPEX (Migrant Integration Policy Index)[[219]](#footnote-219) по всем направлениям. Однако это не отрицает наличия проблем, которые все еще имеют влияния на умы нации и заключены они в конкуренции на рынке труда, в настроениях близких к ксенофобии на почве стереотипной угрозы, которую несет образ мигранта-беженца из Северной Африки. В этом узле проблем постепенно оказалась и Россия. Наиболее доступные позиции на рынке труда такие как сотрудники сервиса обеспечения порядка и чистоты на различных участках, продавцы-кассиры и иной обслуживающий персонал занимают мигранты и таковые, исходя из своих должностных обязанностей, постоянно находятся в области умозрительного восприятия россиян, вызывая опасения о вытеснении этнически идентичного общества из экономики, к тому же террористические нападения также ассоциируются с представителями из Средней Азии - и все это в совокупности несет за собой дискриминацию, ксенофобию и разрушает попытки к адаптации и самоинтеграции мигрантов на корню. Потоки соотечественников, беженцев из Украины иссякают. На горизонте появляется новая задача, которая постепенно нарастает дочерними страхами и предрассудками титульной нации, которая не чувствует себя защищенной.

Отметим сильные стороны интеграционной политики ЕС:

* Уникальная терминологическая база, которая востребована в практическом использовании и разработана непосредственно западными умами;
* Развитая наднациональная сеть миграционных институтов, включающих в себя работу над интеграционными механизмами;
* Наличие правового обеспечения, которое поддерживает интеграционные начинания в области миграции;
* Успехи в обеспечении легальности временного нахождения мигрантов, в том числе беженцев на территории ЕС;
* Использование различных инструментов для развития политики интеграции: СМИ, Интернет, различные программы интеграции на разных уровнях в том числе по воссоединению семей, региональные инициативы, языковые курсы в течение жизни мигранта (даже в качестве гражданина), помощь волонтеров для беженцев и организация межкультурной коммуникации;

Слабыми сторонами здесь представлены:

* Несмотря на наличие единого вектора и плана по углублению интеграции мигрантов в общество, в некоторых странах ЕС (Восточная часть) развиваются национальные настроения и выборочное использование пунктов плана по интеграции;
* Ухудшение экономического положения некоторых стран-участниц ЕС в связи с принятием большого количества мигрантов, непомерное их экономическим возможностям;
* Комплексная проблема блокирования общественной боязни и неприятия беженцев из стран Северной Африки, подкрепляемые глобальной террористической угрозой и её образом;
* Медленные темпы обеспечении мигрантов атрибутами, обуславливающими легальность постоянного проживания на территории ЕС;

Для России наиболее сильными сторонами интеграционной политики являются:

* Монолитность, крепкая основа миграционной структуры в институциональном понимании;
* Своевременный старт развития правового обеспечения интеграции мигрантов;
* Региональные инициативы в проведении интеграционных мероприятий в области миграции;
* Доступ к возможности получения гражданства по ускоренному пути детям бывших соотечественников и непосредственно соотечественникам.
* Облегчение путей легализации временного и постоянного пребывания на территории РФ беженцам из Украины;
* Память о едином образе гражданина СССР, которая иссякает, но все еще оказывает положительное влияние на более легкое восприятие мигрантов (большая часть потока с территорий постсоветских государств) обществом РФ.

Слабыми сторонами определены:

* Заимствование терминологической базы, которое несколько искажает действительность и понимание типа интеграции на территории РФ, отсюда классификация является неполной;
* Узкое использование медиа-инструментов для расширения и активации интеграционной политики;
* Отсутствие активных программ по борьбе с ксенофобией, которые носили бы непрерывный характер;

Необходимо понимать, что для России всё только начинается и проект по интеграции[[220]](#footnote-220) даёт надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество всей совокупности заинтересованных сторон в данном процессе: общество, государство, мигранты. Однако сегодня, основываясь на слабых сторонах интеграционной политики, России лишь предстоит активировать и направить следующие факторы в пользу продвижения интеграционной политики в миграционной области: СМИ, Интернет; федеральные инициативы; развитие собственной востребованной на практике теоретической основы и подготовка квалифицированных кадров для работы в отдельной структуре, занимающейся адаптацией и интеграцией иностранных граждан, в соответствии с законопроектом[[221]](#footnote-221); поиск решений для интеграции нового поколения мигрантов с постсоветского пространства без знания русского языка и традиций в общество и на рынок труда. Подход к интеграционной политике должен быть комплексным и развиваться одновременно во всех направлениях, чтобы достичь высоких показателей, который, в свою очередь также следует замерять на постоянной ежеквартальной основе, чтобы успеть проследить текущий вектор развития и верно распределить усилия.

Таким образом, подчеркнем, что уровень эффективности интеграционной политики рассматриваемых государственных образований можно сравнивать не относительно друг друга, а относительно типа миграционных потоков, поступающих на определенную территорию в рамках своего политического и исторического контекста. В данном случае получается, что каждое из государственных образований движется ровно с той скоростью и эффективностью с какой требует того все отрасли государства, включая титульную нацию.

В заключение, с учетом того, что мобильность людей может еще больше возрасти, необходимы новые научно-обоснованные действия для ликвидации окружающих предрассудков и тревог. Установление контактов между коренными жителями и иммигрантами имеет большое эмпирическое значение в улучшении отношений и создании более эффективной социальной политики.  В конечном счете, успешный взаимный контакт может стать эффективным инструментом «win-win», приносящим пользу всем заинтересованным сторонам, обеспечивая более благодатную почву для интеграции.
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