**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» КУЛАГИ Вероники Юрьевны**

 **на тему: *Актуальные направления и формы Российско-итальянских культурных связей в начале XXI века***

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** * отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии** **к оценке**  |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(ОКБ-18, ПК-13, ПК-18) | * отлично (5)
 |  |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы**  (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19) | * отлично (5)
 |  |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) [[2]](#footnote-2) | * отлично (5)
 |  |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 7. | **Качество оформления текста** (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21) | * хорошо (4)
 | В работе присутствуют незначительные погрешности в оформлении научного аппарата и стилистические шероховатости |
| 8. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| **Средняя оценка:** | * отлично (5)
 |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Настоящая ВКР является оригинальным самостоятельным исследованием, которое посвящено актуальной и практически значимой проблеме современных международных отношений и двустороннего сотрудничества. ВКР написана с большим интересом к избранной теме. Автор вводит в научный оборот значительный корпус источников. Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам и заслуживает высокой положительной оценки.
2. **Рекомендованная оценка: 5 (отлично)**

 **«29» мая 2019 г.**

 ***Должность/подпись/ФИО: к.и.н., доц. каф. МГС***

 ***Боголюбова Н.М.***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)
2. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-2)