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Введение

Актуальность данной темы в том, что интеграция национальных экономик в единое экономическое пространство позволяет странам-участницам устранить барьеры для свободного перемещения людей, капиталов, товаров и услуг, что способствует развитию экономики и повышению качества жизни. Наиболее ярким примером подобного рода объединения является создание и расширение Европейского союза. Проблематика влияния европейской интеграции на развитие стран-участниц ЕС достаточно хорошо изучена, поскольку с момента создания ЕС к нему поэтапно присоединились 22 страны.

На этом фоне вступление в 2004 году в ЕС стран Центральной и Восточной Европы обращает на себя отдельное внимание в силу ряда особенностей. Во-первых, в состав объединения вошли одновременно 10 новых стран, что, по данным Всемирного банка, включило в единый общеевропейский рынок еще 103 млн потребителей, доведя общую численность населения ЕС до 490 млн человек. Во-вторых, отмечается существенное отставание уровня развития экономики вновь прибывших стран от стран-участниц. В научной литературе есть работы, посвященные как прогнозам, так и последствиям данного расширения. В основном исследователи сосредоточены на вопросах инвестиций, миграции, занятости и безработицы, которые обострились на фоне мирового финансового кризиса. География исследований охватывает как отдельные страны и группы стран ЕС, так и весь ЕС, при этом уровень территориального деления может доходить до NUTS 3[[1]](#footnote-1).

Расширение ЕС создает новые возможности для развития как его старых членов, так и вступивших стран, вместе с тем появляются и проблемы. Для более развитых стран-членов ЕС увеличивается объем доступных рынков, растут возможности поставок своей продукции в присоединившиеся к ЕС страны, появляются новые мигранты, готовые работать на худших условиях, что, с другой стороны, может привести к повышению уровня безработицы. Последнему факту также способствует перенос части производств и перетекание инвестиций в менее развитые страны ЕС с более низкими зарплатам.

Но для развитых стран размещение малоэффективных для них предприятий в странах с более низкими издержками, с другой стороны, высвобождает ресурсы для более конкурентоспособных высокоэффективных производств.

В 1990-х годах восточноевропейские страны переориентировались на активные внешнеэкономические связи с более развитыми странами Западной Европы. Они запустили процесс вступления в ЕС, который заключался в приведении законодательства, норм и правил к стандартам ЕС. Вхождение в ЕС оказало заметное влияние на их экономику. Было бы необъективным полагать, что приближение ЕС к границам России не оказало воздействие на развитие экономики отечественных приграничных регионов, которые стали участвовать в программах ЕС: INTERREG, CBC и других[[2]](#footnote-2).

Несмотря на быстрый рост экономик восточноевропейских стран, их отставание от развитых стран слабо уменьшается, различия двух групп стран Балтийского региона остаются огромными. Перенос в восточноевропейские страны не самых новых производств и технологий привел к тому, что, несмотря на быстрый рост инвестиций, эффективность их развития существенно ниже, чем развитых стран. Постепенно сравниваясь с развитыми странами по уровню инвестиций, восточноевропейские страны очень медленно приближаются по уровню производительности труда. При одинаковом приросте фондовооруженности прирост производительности труда у развитых стран существенно больше. Построение производственных функций отдельных стран и групп стран позволило сравнить эффективность развития экономики среди стран каждой группы и ранжировать их. Балтийские регионы РФ оказались достаточно близки по эффективности развития к восточноевропейским странам, хотя и несколько им уступают, заметно опережая РФ в целом.

Таким образом, цель данной работы – рассмотреть исторические предпосылки формирования современных внешнеполитических противоречий между Российской Федерацией и Эстонской Республикой.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть исторические аспекты взаимоотношений Эстонии и России;

2. Охарактеризовать особенности взаимоотношений Эстонской Республики и России в настоящее время.

Объектом работы являются внешнеполитические противоречия между Российской Федерацией и Эстонской Республикой.

Предметом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе разрешения внешнеполитических противоречий между Российской Федерацией и Эстонской Республикой.

Работа состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Исторические аспекты взаимоотношений Эстонии и России

1.1. Место и роль Эстонской Республики в геополитической стратегии Евросоюза

Страны Прибалтики стали важным фактором во взаимодействии Европейского союза (ЕС) и России. Вопреки ожиданиям последней, надеявшейся на то, что после вступления в ЕС Балтийские государства откажутся от политики дискриминации в отношении русскоязычного меньшинства и продемонстрируют заинтересованность в экономическом взаимодействии с самой Россией, Латвия, Литва и Эстония, напротив, способствовали снижению качества диалога России и ЕС в целом. Хотя именно стремление сохранить и наладить сотрудничество с ЕС стало одним из причин, объясняющих, почему Россия не реагировала достаточно жестко на прямые факты массовых нарушений прав человека в Прибалтике. Россия, также, как и ЕС, в некотором смысле игнорировала данную проблему, предпринимая не системные меры, а реагируя точечно. Фактор России в интерпретации прибалтийских правительств влиял на решения ЕС. Данные страны коллективно с Польшей во многих случаях смогли навязать ЕС в целом негативный подход к России и возможностям сотрудничества с нею. Эта позиция оказывает долгосрочное воздействие на систему межгосударственных взаимодействий в Европе.

Во-первых, все Балтийские государства получают поддержку из коммунитарного бюджета в основном по программам региональной политики через соответствующие структурные фонды. Данные программы ставят две цели — достижение сплочения, а также решение затяжных и острых социально-экономических проблем, связанных с инфраструктурой, безработицей, системными ошибками в стратегии экономического развития. Таким образом, вклад ЕС оказывается существенным в решении важных задач[[3]](#footnote-3). Речь идет о строительстве аэропортов, очистных сооружений, спортивных площадок, дорог, больниц и пр. В целом вклад субсидий ЕС в развитие инфраструктуры стран Прибалтики достигает 40% от общих затрат государств. По этой причине можно говорить об установлении зависимости экономического и социального благополучия стран Прибалтики от прямых субсидий из коммунитарного бюджета.

Во-вторых, зависимость прослеживается в конкретных цифрах, озвученных в рамках текущего семилетнего бюджетного цикла. Например, Эстония получает из бюджета ЕС намного больше, нежели вносит в него. Например, с 2014 по 2020 г. эстонский бюджет получит сумму в 5,89 млрд евро, а внесет в бюджет ЕС 1,4 млрд.[[4]](#footnote-4)

Таким образом, страны Прибалтики до сих пор входят в число стран Евросоюза, напрямую зависимых от его финансовой поддержки. Отчетливо об этом говорят официальные данные ЕС. Объем еврогрантов в инвестициях в экономики Прибалтийских государств за 2015−2017 гг. составил в Латвии и Литве около 70%, в Эстонии — 50%. Таким образом, Прибалтийские страны получают в виде инвестиций в несколько раз больше, нежели вносят в коммунитарный бюджет. В условиях Брекзита пересмотр механизмов выплат и финансирования программ будет уточнен и ужесточены правила, ограничено число участников программ, субсидируемых из структурных фондов. В условиях Брекзита потери коммунитарного бюджета составят в среднем от 13 до 17 млрд евро. Если Британия согласится компенсировать хотя бы часть их, то данных средств все равно хватит только на один бюджетный цикл. Сокращение субсидий будет иметь долгосрочные последствия, т. е. затронет несколько бюджетных циклов. Кроме того, нерешенные вовремя задачи создают накопительный негативный эффект на экономику в целом[[5]](#footnote-5).

Также экономические решения в условиях Брекзита должны попасть под жесткий контроль соответствующих структур ЕС. В настоящее время обсуждаются следующие задачи: реформирование существующей системы штрафов за нарушение бюджетной дисциплины; реформирование институтов еврозоны для мониторинга действий стран-членов и введения необходимых санкций за нарушение ими регламентов ЕС. В качестве дополнительных инструментов управления финансами предлагается введение принципа кондициональности, т. е. жесткой увязки получения еврогрантов с соблюдением государством требований ЕС и приверженностью к его ценностям, что будет контролировать ФРГ; принципа регулярной бюджетной коррекции; принципа стабилизационного механизма. В условиях жесткого аудита нарушение правил и норм бюджетного регулирования и принципов расходования средств становится определяющим фактором в определении субсидий. В случае их нарушения государство-нарушитель может потерять финансирование даже по текущим программам. Финансовое ориентирование в следующем бюджетном цикле с 2021 по 2027 г. будет подчинено другим направлениям, нежели в предшествующих циклах.[[6]](#footnote-6)

Так, произойдет переориентация финансирования на наиболее значимые программы, акцент будет сделан на конкретные и перспективные проекты, связанные с общими вопросами безопасности, деятельностью Фронтекс и обеспечением безопасности в рамках политики соседства, на которую в ЕС готовы выделить до 150 млрд евро на весь бюджетный период; Комиссия ЕС в отношении конкретно Прибалтики предлагает в большей степени финансировать проекты, нацеленные на территориальное сотрудничество стран Балтийского региона, которые тогда смогут получать средства из Европейского фонда регионального развития и Европейского социального фонда, занимаясь совместными проектами. Страны Прибалтики предлагают свой проект сохранения субсидий, разделив страну на две части — столичный и периферийный регионы. Разрыв этих регионов по доходам населения стал довольно критичным, также в столичные регионы переместилась и значительная часть населения. Кроме того, положение самоуправлений внутри Балтийских государств еще более осложнится с учетом того, что в настоящее время до них не доходят средства, концентрируемые в центре стран.

Таким образом, в условиях Брекзита страны Прибалтики столкнутся с масштабным сокращением выплат из коммунитарного бюджета на 40%, при том, что стоит угроза еще более значимых сокращений, поэтому данные цифры могут существенно вырасти. Такая ситуация приведет к плачевным результатам для всей инфраструктуры, поскольку сейчас из средств еврогрантов финансируется около 36−40% всех инфраструктурных проектов. Соответственно, необходимы дополнительные источники инвестиций. Длительное время страны Прибалтики реализовывали в экономическом смысле концепцию моста между Россией и ЕС, получая выгоды от российского транзита и субсидий из коммунитарного бюджета. При этом в политическом смысле дистанцирование от России проходило одновременно с нарастанием критики в ее адрес, а также активизацией дискриминационной политики в отношении русскоязычного населения.

Страны Прибалтики используют проблему мифической русской угрозы, что позволяет им связывать свои неудачи исключительно с соседством с Россией. Эта риторика накладывается на общую риторику об оккупации и таким образом, по мнению прибалтийских правительств, укрепляет их позиции в ЕС и заставляет Брюссель и другие страны-члены должным образом признавать заслуги балтийских государств в так называемом сдерживании России. Таким образом, самопозиционирование и самоидентификация стран Прибалтики внутри ЕС строится на их самопризнании и требований от других назвать их жертвой. Это привело к тому, что правительства Балтийских государств потребовали увеличения помощи своим фермерам, объясняя это тем, что страны Прибалтики в большей степени страдают соседства с Россией. Более того, в отчетах они указывают ослабление российской экономики в качестве причины падения собственного ВВП.

Именно Балтийские государства активно поддержали антироссийские санкции, хотя сами признают, что они нанесли ущерб их экономике. Антироссийская деятельность стран Прибалтики действительно серьезно ослабила их экономики. Во-первых, они уже потеряли новые источники дохода и огромный российский рынок и продолжают терять транзит из России. В результате Прибалтийские государства несут многомиллионные потери. Одновременно с этим Прибалтийские страны показали отрицательный демографический рост. Этот тренд продолжится в дальнейшем, тем более в условиях сокращения поддержки ЕС в рамках программ региональной политики. К началу 2018 г. население Эстонии уменьшилось на 40,2 тыс. чел. При этом уезжают люди, находящиеся в активном трудоспособном возрасте, что несет значительные риски для экономики в целом.

По критерию «бедность» страны Прибалтики вышли на первые места и располагаются между Грецией и Румынией. Для данных стран существенной проблемой также остается неравенство в распределении доходов. Согласно прогнозам, по причине быстро стареющего населения в течение 10 лет рынок труда Балтийских государств сократится, заработная плата уменьшится, а риски для бизнеса, наоборот, возрастут. Тем не менее риторика антироссийских санкций только нарастает.

Сейчас, проблема русской угрозы приобрела невиданные доселе масштабы, она отчетливо проявлена в периодическом поиске «пятой колонны» и «агентов Кремля». Нельзя не отметить и некоторые законы. В Эстонии сложился институт безгражданства или институт неграждан, удивительный в начале XXI в. Безгражданство — это именно институт, так как вслед за отказом признать гражданами достаточно большое число людей, которые не могли предоставить информацию о прибытии на территорию государств до Великой Отечественной войны, в 1992 г. произошло и второе действие — отказ от признания людей с украденным гражданством не только гражданами Эстонии и Латвии соответственно, но и обладателями права проживать в этих странах, даже если они там родились[[7]](#footnote-7). На начало 2019 г. в Эстонии число неграждан составляло 76 148 чел. Кроме того, в настоящее время темпы натурализации резко замедлились[[8]](#footnote-8).

Данная политика стала инструментом борьбы со всем русским, с любым возможным влиянием России, а сама русскоязычная община представляется проводником влияния Кремля не только на страны Прибалтики, но и на ЕС в целом. Обозначая такую возможность, в странах Прибалтики даже придумали соответствующий термин — «антидипломатия» Москвы (использование русскоязычной общины в политических играх). Именно эту позицию стали отстаивать Балтийские страны при вступлении в ЕС. Например, традиционными стали обвинения России во вмешательстве в выборы.

Фактически страны Прибалтики, проводя столь жесткую разделительную линию внутри собственного общества, подтверждают дистанцирование от России в любом формате и утверждают собственный статус буферной зоны, который в дальнейшем уже не позволит им лавировать во внешнем мире, но потребует реализовывать военно-политические стратегии НАТО. В условиях буферной зоны, как правило, не наблюдается динамика роста и сотрудничества, так как перед буферной зоной стоят другие задачи, связанные с проведением жестких демаркационных линий. Подобная диспозиция влияет на развитие всей территории государства в случае, если все государство воспринимает себя как единую буферную зону. Отказ от сотрудничества с Россией через программы региональной кооперации сокращает весь спектр экономических возможностей стран Прибалтики вопреки тому, что подобные программы показывают свою эффективность[[9]](#footnote-9).

Таким образом, роль «российской угрозы» становится определяющей во всех измерениях политики стран Прибалтики. Она неизменно оказывается центральной в позиционировании их по отношению к ЕС, и к НАТО, и к США. В настоящее время мы должны констатировать, что возможности у стран Прибалтики влиять на диалог ЕС − Россия в условиях санкций достаточно высоки. В этом случае они реализуют не интересы ЕС, не интересы своих народов, для которых борьба с Россией самоубийственна, но непосредственно интересы главного партнера по НАТО — США, которым санкционная война России с ЕС приносит дополнительные выгоды, при том, что негативные риски значительны минимизированы.

Судя по европейским ведущим СМИ, именно Балтийские страны в первую очередь поддерживают идею о необходимости сопротивления России и ее политике, требуют учитывать эту позицию, получив признание «знатоков» России. В контексте антироссийской риторики отчетливо звучит и жесточайшая критика лично российского президента, которого балтийские элиты обвиняют в том, что он представляет угрозу не только отдельным европейским странам, а всему ЕС в целом, в который входят некоторые страны бывшего СССР.

Таким образом, страны Балтии следят за тем, чтобы антироссийская стратегия, выработанная ими совместно с НАТО, учитывалась в процессе принятия решений на уровне ЕС. Это препятствует диалогу России с ЕС. Соответственно, антироссийская повестка дня продвигается все же НАТО и США, а не ЕС. Эта ситуация указывает на частичную потерю суверенитета странами ЕС, тем более Балтийскими странами, ставшими проводниками русофобии в ЕС. При этом признание фактора антироссийских позиций Балтийских стран признано европейскими экспертами. Например, в последнее время достаточно часто публикуются книги европейских экспертов под титулом «Россия, ЕС и страны Балтии».

Во второй половине 2017 года состоялось знаменательное для Эстонии, как одной из малых стран Европейского союза и страны новейшего восточного расширения, событие. Эстония по принципу ротации возглавила Совет ЕС. И хотя после принятия зафиксированных в Лиссабонском договоре правил, это действо носит скорее формальный характер, с исторической перспективы, удачи и ошибки во внешней и внутренней политике ЕС по-прежнему принято ассоциировать со страной-председателем. Председательство Эстонии, как и остальные, со времени обострения украинской проблемы, произошедшей в председательство другой страны Балтийской тройки – Литвы – проходило в необычайно сложных международных условиях, когда региональный кризис пополнился сменой элит в ведущих государствах Евроатлантики и разросся до беспрецедентных масштабов. Международная ситуация при этом усложнилась не только в результате амбиций новых лидеров, но и проблем, отчасти спровоцированных самим же западным миром, сначала усугубившим ситуацию в т.н. странах европейского соседства, а потом столкнувшимся - среди прочих - с проблемой миграции из них.

Инициативы Эстонии не могли в значительной степени способствовать разрешению неуклонно усложняющихся мировых и европейских проблем. Однако может быть интересно проанализировать их с региональной точки зрения. Ведь Таллинн как бы завершил триаду прибалтийского правления в Совете ЕС начатую запомнившимся своими катастрофическими последствиями саммитом Восточного партнерства во время председательства Литвы второй половины 2013 года и достаточно нейтрального на этом фоне председательства Риги в первой половине 2015 года. Поэтому с точки зрения исторического отрезка, объединившего три председательства прибалтийских государств можно говорить почти об исторической эпохе, связанной с серьезными переменами на международной арене, квалифицируемыми скорее в категориях нарастающего противостояния и не всегда поступательного поиска решений и выхода из создавшегося положения.

Из трех государств Прибалтики их возможности измерялись пропорционально размерам, интегрированностью в общеевропейский процесс и наличием тесных отношений с другими государствами региона, на поддержку которых они могли бы рассчитывать при продвижении своих национальных интересов. Эстония хотя и часто соотносится с потенциальным партнерством Финляндии, может быть поставлена по характеру региональной поддержки лишь на второе место среди государств Прибалтики. Программа председательства Эстонии формировалась на основе тенденций развития Европейского союза, разработанных в Брюсселе. Кроме того, стратегия разрабатывалась и в рамках т.н. «тройки» государств, перенимающих председательство друг у друга. Эстонии в партнеры выпали, прямо скажем, не самые сильные и опытные представители объединенной Европы – Мальта и Болгария. Если Мальта была принята в ЕС одновременно с Эстонией, то Болгария имела еще меньше опыта нахождения в европейской интеграции, к тому же являясь одним из самых слабых её звеньев в экономическом плане. С этой страной Таллинн могли объединять лишь темы постсоветского прошлого – вернее его преодоления, которое в идеологии этих государств присутствуют до сих пор.

В качестве приоритетов своего председательства, Эстония обозначила четыре направления:

- открытая инновационная европейская экономика;

- безопасная и стабильная Европа;

- цифровая Европа и свободный обмен данными;

- интегрированная и устойчивая Европа.

Рассмотрим второй приоритет, связанный с международной деятельностью. Здесь, выделены также четыре направления:

- усиление борьбы с терроризмом и организованной преступностью;

- преодоление миграционного кризиса и реформа европейской системы предоставления убежища;

- поддержка и укрепление отношений со странами Восточного партнерства;

- увеличение расходов на оборону, развитие европейского оборонного сотрудничества и партнерства ЕС-НАТО.

В программных установках эстонского Председательства обращают на себя внимание т.н. «солидаризирующиеся» мотивы, выраженные словами «разделяем», «следуем», «поддерживаем», «подчеркиваем» и т.п. Это касается и экономической и гуманитарной частей программы. Те же формулировки присутствуют и в интересующей нас в контексте данной статьи внешнеполитической части.

Так, в разделе «Программа эстонского председательства для Совета по международным делам»[[10]](#footnote-10) говорится о том, что Эстония поддерживает усилия Верховного представителя ЕС по делам внешней политики и политики безопасности во всех инициативах, кроме торговли. В том числе, поддерживает внедрение Глобальной стратегии Европейского союза во внешней политике и политике безопасности, поддерживая комплексный подход, базирующийся на сочетании внутренней и внешней политики, а также взаимодействии их различных сфер.

 В ряду установок, акцентирующих важность единства партнеров, разделяющих общие ценности, эстонское Председательство выделяет после единства рядов ЕС трансатлантические отношения, после чего значится уже более конкретный пункт о Европейской политике соседства.

В начальной части документа эстонская программа придерживается взгляда из Брюсселя. «Мы стремимся к интенсификации сотрудничества и диалога с нашими партнерами в согласии с их собственными амбициями и готовностью, а также основываясь на наших общих интересах. Мы стремимся к ощутимому преобразующему воздействию на жизнь людей в наших партнерских странах».

Как следует из документа, среди приоритетных задач – поддержка реформы общественного сектора, развитие транспортной и энергетической инфраструктур, цифровизация, содействие предпринимательской деятельности, развитию гражданского общества и контактов между людьми. «Эстония полностью поддерживает дальнейшую политическую ассоциацию и экономическую интеграцию с ЕС Грузии, Украины и Республики Молдова, а также исполнение соглашений об ассоциации. Эстония видит возможности для дальнейшего развития отношений с Арменией, Азербайджаном и Белоруссией. Эстония подчеркивает важность продолжения концентрации усилий ЕС на разрешении конфликта в Восточном партнерстве» говорится в документе.

На саммите Восточного партнерства планировалось снова подтвердить поддержку странам Восточного партнерства, отметить достигнутые результаты сотрудничества и наметить дальнейшие его пути. Даже по сравнению с задачами Латвии, выдвинутыми во время ее Председательства, эстонские выглядят достаточно формально и скромно. Латвия выдвигала, например, задачу распространения установок программы Восточного партнерства на Казахстан и государства Средней Азии.

По некоторым тенденциям в регионе можно почувствовать результат распространения «ценностных установок ЕС» на данный регион. Однако и в официальных итогах эстонского Председательства упомянуто лишь, что Таллинн активно развивал отношения со всеми странами Восточного партнерства во всех сферах. Саммит Восточного партнерства на этот раз прошел не в столице председательствующей страны, а в Брюсселе. Об этом в документе сказано, что Эстония активно содействовала проведению саммита. Таким образом, итоги достаточно скромные, хотя в сравнении с итогами Вильнюсского саммита, они может, и более ценны для региона, как не усугубляющие обстановку.

Мо поводу миграционного кризиса Эстония трактует свои усилия как «необходимость фокусирования усилий на примирении обществ и государств». Что в целом весьма логично. Программа в целом подчеркивает необходимость принципиальных и эффективных коллективных усилий стран ЕС по преодолению созданных человечеством проблем.

Во внешнеполитической программе Эстонии нет упоминания о непосредственном соседе, являющемся одновременно крупнейшим центром мировой политики – России. В данном документе говорится о важности отношений с Японией, МЕРКОСУР и Мексикой, Австралией, Новой Зеландией, Чили, Вьетнамом и Мьянмой, но ни слова о России, с которой Эстония делит общую границу. Отсутствие этого параметра в эстонской программе сводит на нет большинство ее других декларируемых намерений. Так как понятны более чем ограниченные возможности маленькой страны не передового экономического развития сказать слово в Трансатлантическом или Тихоокеанском сотрудничестве, равно как и во множестве других перечисленных в программе пунктов.

1.2. Ретроспектива эстонско-российских отношений

В 2018 году три соседние с Россией страны отметили столетие своей независимости. Эстонцы и латыши в былые времена не имели своей государственности: они находились сначала под властью Ливонии, а потом Швеции. Название «Эстония» не является этнонимом. Эстланд по-немецки Восточная земля, населенная разноплеменными «схизматиками и язычниками».

В феврале 1714 года Петр I прибыл в Ревель для закладки военной гавани. Царь любил наблюдать за морем и кораблями с края обрыва Ласнамяги, у подножия которого находилась летняя мыза местного бюргера Дрентельна. Вскоре он приобрел этот домик и примыкающий к нему небольшой каштановый сад. Сейчас в этом скромном домике – музей императора, в котором хранится множество старинных вещей, например, кровать с балдахином, сделанная для Екатерины I, a также стол с картой стран Балтии и модель корвета «Шлиссельбург», принадлежавшие Петру. Место очень понравилось царю, и через четыре года по его приказу здесь началось строительство летней резиденции с дворцом и парком.

Вот что объединяет и Эстонию, и Латвию, и Литву: становлением национального движения, а затем и становлением национальной государственности эти страны во многом обязаны России, и Петербургу в частности. Об этом говорил и бывший президент Эстонии Тоомас Хендрик Ильвес во время визита в город на Неве в 2011 году: «Санкт-Петербург был тем местом, где наша интеллигенция приобретала знания и опыт. Для тысяч людей это был путь к образованию и шаг в мир, путь, по которому в Эстонию пришли европейские знания, здесь выросли и получили образование многие люди, которые стояли у истоков образования Эстонского государства»[[11]](#footnote-11).

С Эстонией связаны имена адмиралов Грейга, Спиридова и Крюйса, первооткрывателей Лисянского, Беллинсгаузена и Беринга, военачальников Миниха и Барклая де Толли. В одном из старейших сооружений Таллинна – Домском кафедральном соборе в Вышгороде – покоится адмирал Иван Крузенштерн, первый русский мореплаватель, совершивший кругосветное путешествие. Его захоронили в церкви по особому разрешению, так как погребения здесь были запрещены в конце XVIII века.

Ранее в Прибалтике господствовали немецкая культура и немецкий язык. Эстонский и латышский языки считались уделом «неразвитого» простонародья. «Латышами» называли только крестьян, а слово «эстонец» даже в эстонском языке до середины XIX века практически не употреблялось. В школах шло обучение на немецком, господствовало официальное представление, что культура на этих землях должна жить и развиваться только на немецком языке.

Эстонцев оскорбляло, что на своей родине они являются людьми бесправными, второго сорта, и не имеют возможности получить образование на родном языке, только на немецком. Эстонский писатель и публицист, Карл Роберт Якобсон, который считается основоположником пробуждения национального самосознания эстонского народа, особо указывал на то, что эсты утратили свою счастливую жизнь, свое отечество, когда на их земли в XIII веке вторглись тевтонские захватчики-крестоносцы. Героическая борьба за свободу не принесла результата. Несколько веков эстонцы и латыши жили под немецким гнетом, и только войдя в состав Российской империи в начале XVIII века, они получили надежду на национальное освобождение. Якобсон изъявлял благодарность русскому царю за то, что он освободил прибалтийские народы от рабства[[12]](#footnote-12).

Впрочем, и после освобождения крестьян от крепостной зависимости остзейские бароны сохраняли свое влияние и свои земли в Прибалтике. Обладая влиянием и в Петербурге, они вели борьбу за укрепление своего положения. Противостояла им другая влиятельная партия, сформировавшаяся в верхах российской власти и выступавшая против безраздельного доминирования немцев в прибалтийских губерниях. Одним из лидеров этой партии был великий князь Константин Николаевич Романов. В 1869 году в Петербурге проживали 3 тысячи эстонцев, в 1881 г. – 7 тысяч, в 1890 г. – 10 тысяч, в 1900 г. – 18 тысяч, в 1910 г. – 23, 4 тысячи[[13]](#footnote-13).

В Петербурге молодые эстонцы становились не только композиторами, но и юристами, инженерами, архитекторами, врачами, педагогами. Здесь им было легче поступить в учебные заведения Петербурга, чем в Дерптский университет, где господствовали местные немцы. Обучение в нем воспринималось как отречение от своего народа. По отношению к Петербургу такого чувства у выходцев из прибалтийских губерний не было.

Практически все эстонские и латышские художники того периода являлись питомцами петербургской Академии художеств. Среди них – родоначальник эстонской живописи Йохан Кёлер, снискавший славу в том числе картиной «Пробуждение от зачарованного сна», изображавшей прекрасную деву – образ пробуждающейся Эстонии. Выходцы из Лифляндии и Эстляндии получали в Петербурге и профессионально-техническое образование: молодежь обучалась в торгово-мореходных, ремесленных, фармацевтических училищах, на фельдшерских курсах. Первый главнокомандующий вооруженными силами независимой Эстонии генерал Йохан Лайдонер до революции окончил Николаевскую военную академию, был награжден Георгиевским оружием.

Православие – неотъемлемая часть прибалтийской истории и культуры. Православные приходы на территории нынешней Балтии возникли еще в XI столетии, до начала Балтийских крестовых походов, когда Ярославом Мудрым был основан город Юрьев (Тарту).

Города Тарту (Юрьев) и Нарва (Ругодив) – основаны в летописную эпоху русскими князьями. Название, подобное Нарове, носит река Нарев – правый приток Вислы; руги, во времена Тацита были знаменитым южно-балтийским племенем, с которым впоследствии не без оснований были отождествлены русы: королевой ругов именуют вел. кн. Ольгу, уроженку г. Пскова, европейские хроникеры. То же с вторым портовым городом Эстляндии – Пярну, в прошлом – Пернов, т.е. Перунов, имя, данное в честь арийского бога-громовника, причем в чисто русской, не в балтийской (Перкун-Пяркунас) огласовке[[14]](#footnote-14).

У Православия в Эстонии давняя история. Первые письменные свидетельства о его появлении на эстонской земле относятся к XII в. А по церковному преданию, оно уже утвердилось здесь с основанием в 1030 г. князем Ярославом Мудрым города Юрьева (Тарту). По преданию, сама Богородица благословила распространение Православия на эстонской земле, в XIII в. явившись на Пюхтицкой горе местным пастухам. В XVI в. на этих землях проповедовал священномученик Корнилий Псково-Печорский. В это время приходы существовали в Ревеле (ныне Таллинн) и Юрьеве, причем право русских купцов иметь свой храм в Ревеле гарантировалось договором Ливонского ордена с Новгородом, а позднее – с московскими государями.

Начало XVIII в. – новый этап в распространении Православия в Эстонии. После окончания Северной войны на эстонских землях, ставших частью Российской империи, медленно, но верно стало увеличиваться число православных приходов, в основном объединявших русское население. Массовое обращение коренного населения сопровождается возникновением собственно эстонских приходов и увеличением числа священников-эстонцев. Православная духовная семинария в Риге готовила священнослужителей для Эстонии и Латвии – некоторые ученики и выпускники этой семинарии стали впоследствии у кормила церковного правления в Балтийском крае.

В годы, когда советская власть боролась с Церковью, именно Эстония в значительной мере стала хранителем русского Православия. В то время как в советской России закрывались и разрушались храмы и монастыри, в Эстонии Псково-Печерский и Пюхтицкий Успенский монастыри ни разу не подвергались закрытию и, тем более, разрушению. В Причудье сохранились уникальные поселения русских старообрядцев. Также стоит отметить, будущий Патриарх Московский и всея Руси Алексий II родился в Таллинне в глубоко верующей русской семье.

Православные эстонцы и сегодня заметны в жизни страны, а православная церковная музыка Арво Пярта исполняется по всему миру, в том числе и в России.

Ревель связан с именами Крылова, Карамзина, Некрасова, Гончарова, Фета, Бунина, Блока, Бальмонта, Алексея Толстого. Музыку гимна «Боже, царя храни» написал уроженец Ревеля Алексей Львов. Знаменитый ювелир Фаберже – из Эстонии.

После начала 1-й мировой войны времена были крайне непростые: Октябрьская революция, Гражданская война в России, немецкая интервенция в Прибалтике. Белогвардейская Северо-Западная армия в 1919 году базировалась в Эстонии, с ее территории совершила два военных похода на Петроград. При этом вожди армии весьма критично отзывались о перспективах эстонской независимости – и было ясно, что, если белые одержат верх над красными, о государственной самостоятельности народов Балтии речь не пойдет. Именно в этом контексте событием мирового значения стал мирный договор между Советской Россией и Эстонией, заключенный в феврале 1920 года. Фактически РСФСР стала первым государством, юридически признавшим Эстонскую республику. Только после этого независимость Эстонии была признана другими странами мира.

На рубеже 1910-х и 1920-х годов, мир не признавал власть большевиков в России, правительства не пускали в свои страны советских представителей, биржи официально бойкотировали советское золото. Поэтому, когда Эстония, а следом за ней Литва и Латвия стали первыми странами, признавшими Советскую Россию, – у России появилась возможность преодолеть международную изоляцию.

Выходцы из России внесли свой вклад в историю трех стран Балтии и на стадии их становления как государств. «Когда молодая Эстонская республика еще не успела наладить все отрасли своей государственной, общественной и торгово-промышленной жизни, эстонские руководящие сферы охотно привлекали к себе на службу русских эмигрантов и весьма широко пользовались их трудами: все военно-учебные заведения широко обслуживались русскими, а некоторые из них, высшего типа, были организованы русскими; налоговое законодательство было налажено русскими.

Некоторые отрасли промышленности также всецело были восстановлены русскими; эстонцы в то время широко пользовались услугами инженеров и других техников; русские оживили торговлю; во многих государственных и частных учреждениях имелись негласные советники из русских», – отмечал военный историк генерал-лейтенант Алексей Байов.

Благодаря русским музыкальным деятелям смогла встать на ноги эстонская национальная опера. Исключительный вклад русские эмигранты внесли в становление юридической системы Эстонии. Комиссия по составлению Гражданского уложения состояла исключительно из русских правоведов-эмигрантов. Бывший член Государственной думы и директор департамента земледелия МВД России Сергей Шидловский работал над составлением земельного кодекса Эстонской республики. Бывший ректор Санкт-Петербургского университета Давид Гримм участвовал в составлении второй конституции Эстонии, которую приняли в 1937 году.

Сразу после освобождения в Прибалтике стали открываться университеты, закрытые немцами, началось восстановление дорог, промышленности и инфраструктуры, книгоиздание на национальных языках. Стоит отметить, что ленинградские этнографы, в том числе Наталья Юхнева и Галина Старовойтова, в 1970-х и 1980-х годах активно занимались изучением исторической этнографии эстонцев.

Сразу после трагических событий в Вильнюсе 13 января 1991 года председатель Президиума Верховного Совета РСФСР Борис Ельцин прибыл в Таллинн, где подписал договоры с Латвией, Литвой и Эстонией, согласно которым Россия признала республики Прибалтики независимыми. А спустя два дня было опубликовано заявление руководителей республик, в котором они признавали государственный суверенитет друг друга и выражали готовность «оказать конкретную поддержку и помощь друг другу в случае возникновения угрозы их суверенитету».

1.3. Отношения России и Эстонии после 1991 г.

Бывшие прибалтийские республики бывшего Советского Союза – Литва, Латвия и Эстония изначально выбрали «свой» путь дальнейшего существования - они не вошли в СНГ. Стремление к «европизации», охватившее бывшую советскую Прибалтику, на рубеже 80 - 90-х годов прошлого столетия с каждым последующим годом всё более и более усиливается, однако очевидного прогресса как в экономике, так и в социальной сфере не наблюдается.

Зато достаточно «быстрыми» темпами развивается, например, преступность и коррупция. Здесь нужно отдать «должное» «глашатаям», обещавшим в первой половине прошлого столетия населению Литвы, Латвии и Эстонии «жизнь, как в Европе».

Воспринималось данное обещание всеми по-разному. Так, например, у среднестатистического «нормального» постсоветского прибалта «жизнь как в Европе» ассоциировалась, прежде всего, со значительным повышением собственного жизненного уровня.

Во времена СССР, вплоть до начала 90-х годов прошлого столетия, прибалтийские советские республики находились в «привилегированном» положении по - отношению к другим советским республикам – при относительно «слабых» собственных ресурсах, социальный уровень жизни населения там был гораздо выше, нежели в остальных республиках бывшего СССР.

При провозглашении о «выходе из состава СССР» и создания независимых государств, основные «надежды» тогдашних лидеров этих государств сводились к «выдаиванию» из остальных советских бывших «собратьев» разного рода «компенсаций» за «ущерб, нанесённый советской оккупацией», а также уверенность в том, что получение «благ» от «великого восточного соседа» будет осуществляться в прежнем «донорском» режиме, который именовался сторонниками прибалтийской независимости «взаимовыгодным сотрудничеством».

То, что «фундамент» этого «сотрудничества» был «заложен» «трудом» всех советских республик, новоявленных «европейцев» не волновало. Своей «лояльностью» к западу новоявленные государства старались «обратить» на себя внимание «высокоразвитой Европы», по принципу «ласковое дитятко двух маток сосёт».

При прежнем руководстве СССР, а с лета 1990 г. и России, подобные действия, несмотря на их абсурдный характер, в какой – то мере были возможны – например, Россия выплатила западным странам ту часть внешнего долга, которая приходилась на бывшие прибалтийские советские республики – Литву, Латвию и Эстонию.

Так же от России не поступало требований о каких – либо компенсациях, за «подаренные» прибалтийским странам производственные мощности, инфраструктуру.

Однако «распорядиться» с «умом» полученным от Советского Союза «наследством» новоявленные «государства не смогли» - обрыв налаженных годами хозяйственных связей, а также безграмотность и недальновидность руководств прибалтийских стран, в конце концов «сделали» своё дело» – заводы, флот, инфраструктура «подаренные» Балтийским государствам прекратили своё существование, оборудование было утилизировано и продано на металлолом. Эстония даже одно время «удерживала» первое место по экспорту цветных металлов, хотя эти металлы частично были «наследством», «доставшимся» ей от СССР, частично – транспортировались из России через Эстонию.

Процессы, происходящие в сегодняшних независимых прибалтийских государствах, уже привели к «очень невкусным» «плодам» деятельности руководства этих стран – свёртывание производства, в угоду требованиям ЕС, как следствие – потеря работы людьми, повышение пенсионного возраста, значительный отток трудоспособного населения в виде эмиграции.

В Эстонии лицам, достигшим пенсионного возраста, выплачивается пенсия по возрасту или народная пенсия. Право на получение государственной пенсии наступает у граждан при наличии у них трудового стажа, заработанного на территории Эстонии. Он должен быть не меньше 15 лет. Тому, кто не имеет такой стаж, государство выплачивает «народную» пенсию.

Размер народной пенсии в 2017 году составлял 168,37 евро. Сумма трудовой пенсии – 222,93 евро. В Эстонии очень высокий уровень безработицы. Почти 24% населения живет «за чертой бедности». У большинства из них, после оплаты коммунальных платежей и покупки товаров первой необходимости, остаётся на жизнь 1-2 евро в день.

«Свёртывание» производства, сокращение рабочих мест, потеря средств к существованию, приводит к большим оттокам населения, стремящегося уехать из «суверенных и независимых» балтийских стран на заработки в более «благополучные» страны Европы: Финляндию, ФРГ, Великобританию, Швецию, а также в США.

После распада Советского государства в 1991 г. несколько десятков миллионов людей, относившихся к «нетитульным» национальностям бывших союзных республик, ставших независимыми государствами, оказались на положении диаспор. Самой большой такой новой диаспорой стали этнические русские, проживавшие за пределами Российской Федерации. Процесс адаптации к новым условиям на положении этнического меньшинства для русских во всех бывших «братских» республиках проходил сложно, особенно с учетом того, что ни в одном из постсоветских государств, за исключением Белоруссии, русский язык не получил статуса государственного.

Особой остротой «русский вопрос» отличался в странах Балтии. Специфика ситуации в этом регионе заключалась в том, что здесь конфликты возникали не только на бытовом уровне. Имело место ущемление гражданских прав местных русских в законодательном порядке. Дискриминация русскоязычного меньшинства в Прибалтийских государствах, особенно в Эстонии, стала одним из основных препятствий на пути нормализации отношений Российской Федерации с этими государствами.

Напряжение в отношениях Эстонии и России создавал и пограничный договор, который так и не был подписан, поскольку две страны совершенно по-разному представляли, где должна пролегать граница. Эстония убеждена, что необходимо принимать во внимание заключенный в 1920 году Тартуский мирный договор, согласно которому, Сетумаа и земля за рекой Наровой являются территорией Эстонии.

Националистическая пропаганда в странах Балтии оправдывает дискримнацию русских как «некоренных» жителей, «оккупантов», «понаехавших» в Прибалтику после 1940 г., т. е. в советский период, создавая имидж своих стран в первый период независимости (1918–1940 гг.) как якобы моноэтничных. Между тем этнически однородным население стран Балтии не было никогда. В бывших владениях Ливонского ордена имелся значительный слой немецкого населения, в городах до середины XIX в. немцы были доминирующим элементом, в Эстонии проживали также несколько тысяч шведов.

В период движения за независимость в республиках Прибалтики в 1988–1991 г. представители русского населения занимали различные позиции. Часть русских выступала против выхода из состава Советского Союза. Эти организации создавались на базах крупных промышленных предприятий, некоторую поддержку им оказывали партийная номенклатура, структуры Прибалтийского военного округа, ветеранские организации. Поиск неких форм самоорганизации был необходим для прибалтийских русских также в целях защиты своих прав и противостояния антирусским тенденциям, становившимся все более очевидными в национальных движениях.

Для прибалтийской публицистики того времени типичным был негативный образ русских «мигрантов» и «оккупантов», в котором причудливо сочетались два плохо вяжущихся друг с другом, но одинаково неприятных аспекта: «люмпены» и господа-колонизаторы. На учредительном съезде Народного фронта Эстонии в одной из резолюций о «мигрантах» говорилось как о «громадной массе низко квалифицированных и некультурных людей»[[15]](#footnote-15). В своей программе Народный фронт подверг критике «великодержавную ассимиляционную политику, приводящую к бессмысленной миграции и механическому смешению людей разной национальности»[[16]](#footnote-16). Часть русскоязычных деятелей культуры балтийских республик выступала против отделения от СССР, но другая часть, в большей степени проникнутая либеральными и прозападными настроениями, поддерживала народные фронты. Консолидации русскоязычного населения Прибалтики препятствовала и его идеологическая дезориентация: фактор этнического единства для него не имел существенного значения, а советская коммунистическая идеология все больше утрачивала свою силу и привлекательность.

В Эстонии в феврале 1992 г. восстановление действия Закона о гражданстве 1938 г. коснулось только около 120 тыс. русских жителей республики. Остальные, не являвшиеся потомками граждан довоенной Эстонии, согласно постановлению, могли подавать заявление на натурализацию лишь по истечении двухлетнего срока пребывания в республике, и один год предусматривалось оставить на рассмотрение заявления. Хотя Закон 1938 г. предусматривал упрощенную натурализацию лица без гражданства, прожившего в Эстонии более 10 лет, решением Верховного Совета за начало этого срока было признано опять же 30 марта 1990 г. 28 июня 1992 г. граждане Эстонии на референдуме высказались против предоставления гражданства вне установленного сложного порядка и экзамена на знание эстонского языка 5 тыс. русским «мигрантам», которые подали заявление о гражданстве еще до достижения независимости. Специальный Закон, который раскрыл требование для желающего натурализоваться «понимать эстонский язык», вступил в силу в 1993 г.35 26 октября того же года был принят Закон об этнических меньшинствах и культурной и национальной автономии.

Таким образом, большинство русских и русскоговорящих жителей Эстонии, прибывших в эти республики после войны, не попали в категорию лиц, которым гражданство предоставлялось автоматически, и оказались в неравном положении по сравнению с титульной нацией по целому ряду показателей. Прежде всего, не став гражданами, русские оказались исключенными из политической жизни республик. Фактически на основе довоенного избирательного корпуса в Эстонии (1992 г.) были проведены выборы в новый парламент, а также принята обновленная конституция. Особенным контрастом эти выборы выглядят по сравнению с 1990 г., когда Верховные Советы Прибалтийских республик, провозгласившие затем их независимость, выбирало все население республик[[17]](#footnote-17).

В Эстонии в 1996 г. получили эстонское гражданство 29% русскоязычных, еще 12% подали заявления на получение, но еще не получили, 18% получили российское гражданство и еще 6% подали соответствующие заявления и 38 % оставались без гражданства.

Несмотря на все препятствия, тенденции к преодолению сложностей в «русском вопросе» в Прибалтике все же просматриваются. Большинство русских и русскоязычных жителей балтийских стран связывают свое будущее именно с ними. Положительная динамика «русского вопроса» важна и для нормализации российско-эстонских отношений.

Глава 2. Особенности взаимоотношений Эстонской Республики и России в настоящее время

2.1. Экономическая основа российского направления внешнеполитической деятельности Эстонской Республики

После распада СССР страны современной Прибалтики – Литва, Латвия и Эстония, заняли резко негативную позицию по отношению к современной России[[18]](#footnote-18). Как выяснилось, в составе СССР Литва, Латвия и Эстония чувствовали себя угнетенными и после получения независимости стразу же приняли курс на объединение с Европой и НАТО, не желая войти в состав СНГ[[19]](#footnote-19).

В настоящий момент на фоне Литвы и Эстонии более благосклонно по отношению к России с желанием наладить политические и экономические отношения настроена Латвия[[20]](#footnote-20). Долгие годы в Прибалтийских государствах ведется работа по ухудшению имиджа России в глазах местного населения, ущемляются права русскоговорящего населения и с большим энтузиазмом наращивается военный контингент НАТО на территории Эстонии, что ввергает в шок наиболее развитые Европейские государства, которые не желают дальнейшего накала отношений с Россией.

Эстония не настроена на дружественные отношения с Россией. Она поддержала экономические санкции против России, принятые в 2014 г.[[21]](#footnote-21), поэтому проанализируем, как это повлияло на изменение экспорта и импорта Эстонии, а также на внешнеторговые отношения с Россией.

После распада СССР страны Прибалтики – Латвия, Литва и Эстония пошли по пути сближения с Западной Европой[[22]](#footnote-22). Выбор европейского пути привел к определенным успехам в экономическом развитии Прибалтийских государств, наибольших успехов удалось достичь Эстонии, которая ближе всего по уровню социально-экономического развития к странам Западной Европы. Тем не менее, развитие Эстонии принесло бы больше успехов при большей экономической интеграции с Россией[[23]](#footnote-23), а членство в Евросоюзе и дружественнее отношения с Россией могли бы способствовать быстрейшему переходу Эстонии к экономике замкнутого цикла и выйти на новый уровень экономического развития[[24]](#footnote-24).

Ввиду того, что Европейский регион остается в зоне энергетических интересов США[[25]](#footnote-25), за счет Эстонии они успешно реализуют расширение НАТО на Восток и накаляют военно-политическую обстановку на границе с Россией[[26]](#footnote-26). Введение экономических санкций, которое поддержали страны Евросоюза, отразилось на изменении торгового баланса России со странами Европы, что является лишь одним из рычагов давления на Россию ввиду переформатирования мирового экономического пространства[[27]](#footnote-27).

Эстония не является крупным стратегическим партнером России в Европе, такими как Германия, Италия или Франция, снижение товарооборота с которыми значительно сказывается как на экономике России, так и на некоторых секторах экономики Германии, Италии и Франции. Она является одним из ближайших соседей России в Восточной Европе и поэтому важно оценивать динамику изменения объемов экспорта и импорта Эстонии.

Экспорт Эстонии в динамике имеет тенденцию к росту. Пик экспорта Эстонии пришелся на 2013-2014 гг., а затем наблюдается снижение. Относительно 2014 г. в 2016 г. Эстония снизила экспорт на 18%.

В динамике импорт Эстонии увеличивался, в то время как в России под влиянием санкций импорт упал на 26% относительно 2007 г., Эстония увеличила импорт на 13%. Но если рассматривать относительно 2014 г., когда были введены экономические санкции, ситуация складывается иная: в 2016 г. Эстония стала импортировать на 18% меньше. Следовательно, стоит сделать вывод о том, что экономические санкции против России отразились на импортных поставках Эстонии негативно. Однако, Эстония в данном случае менее остальных стран Прибалтики пострадала от введения экономических санкций против России.

Анализируя импорт, можно выявить, что импорт из Эстонии в Россию снизился в динамике весьма значительно, что стало ответной мерой на экономические санкции, когда Россия ввела продовольственное эмбарго. Относительно 2010 г. импорт из Эстонии на территорию России снизился на 36%, а относительно 2014 г. на 49%. При сопоставлении с показателями 2014 г. импорт из Эстонии упал на 20%.

В экспорте Российской Федерации после введения санкций позиции Эстонии находятся на 31-33 месте, а в импорте 45 место. Это говорит о том, что во внешнеторговых отношения России Эстония находится не в первой десятке, и российская внешняя торговля не пострадала от ухудшения экономических отношений с Эстонией.

В условиях глобализации все более значимой формой территориальной организации общества становятся транснациональные (межгосударственные) и трансграничные (между частями государств) регионы. Сегодня вместе с «комплексными» трансграничными регионами (еврорегионами) выделяются и «отраслевые», в частности, в сфере туризма и рекреации.

Распад Советского Союза, вхождение стран Балтии в Европейский союз и Шенгенскую зону привели к созданию «новой западной границы» России с явным доминированием барьерной функции. Жизненная необходимость смягчения этой функции привела к созданию новой формы территориальной организации порубежных территорий, которую обозначают ныне как трансграничные регионы. Наиболее интенсивные исследования этой формы территориальной организации осуществляются ныне в Балтийском регионе, в особенности благодаря развитию научной школы по изучению трансграничного регионообразования в Балтийском федеральном университете им. И. Канта. В рамках разработанной здесь теории трансграничного регионообразования рассмотрены факторы, признаки, особенности формирования трансграничных регионов на Балтике, предложена иерархия трансграничных регионов и т.д.[[28]](#footnote-28) Теория трансграничного регионообразования предполагает и развитие «отраслевых» трансграничных регионов, в частности, в туристско-рекреационной сфере.

Е.Г. Кропиновой была предложена следующая иерархия трансграничных туристско-рекреационных регионов на Балтике. Высшей ступенью является Балтийский трансграничный макрорегион, внутри которого выделено 8 мезорегионов, в т.ч. 7 из них расположены в восточной части Балтийского региона

Российско-эстонский мезорегион, имеющий название «С.- Петербург–Таллинн», связывает «северную столицу» России со столицей Эстонии. Внутри него можно выделить трансграничный микрорегион со своей особенной спецификой «Ивангород–Нарва» Микрорегионы можно распределить по трем иерархическим уровням. Микрорегионы первого уровня включают несколько муниципальных образований высшего порядка, а третьего уровня – части крупных муниципалитетов или же несколько муниципальных образований низшего порядка. Промежуточную позицию между ними занимают микрорегионы второго уровня. При этом трансграничные туристско-рекреационные регионы нижнего уровня могут укладываться в регионы более высокого порядка[[29]](#footnote-29).

В связи с данными критериями выделения микрорегионов разного иерархического уровня необходимо отметить разницу между величиной муниципальных образований разных порядков в России и Эстонии. Так, в России (Псковская и Ленинградская области) к муниципальным образованиям высшей ступени относятся городские округа и муниципальные районы, низшей ступени – сельские поселения (в Псковской области – «волости») и городские поселения. В Эстонии к муниципальным образованиям верхнего уровня относятся уезды, разделенные на муниципалитеты двух типов: волости и города.

Чтобы определять наличие или отсутствие трансграничных туристско-рекреационных регионов, Е.Г. Кропинова предложила опираться на десять регионообразующих признаков, шесть из которых относятся к основным, и четыре – к дополнительным (необязательным). Ряд признаков относятся к общим с «комплексными» трансграничными регионами, например, тесные социальные связи (в сферах культуры, спорта, науки и образования) и наличие общей или скоординированной инфраструктуры (особенно транспортной), иногда – этническое сходство населения, наличие общего исторического прошлого и т.д. На основании данных признаков можно провести классификацию трансграничных регионов по пяти ключевым критериям, включающих в себя по 2–3 признака регионообразования.

Транспортная связанность территорий. Данный критерий позволяет классифицировать трансграничные регионы по двум основным признакам регионообразования: 1) непрерывность территории, т.е. возможность прямого транспортного сообщения без пересечения границ трансграничного региона; 2) общая или скоординированная транспортная инфраструктура.

Транспортные магистрали являются «осями», связывающими национальные части трансграничных туристско-рекреационных микрорегионов и организующими их внутреннее пространство. Связующими элементами в данном случае являются многосторонние автомобильные пункты пропуска (МАПП) на границе России с Эстонией и Латвией. Выделение трансграничных микрорегионов основывается на активном взаимодействии приграничных территорий, отсутствие МАПП затрудняет развитие трансграничного туризма и поэтому несколько приграничных районов не включено в состав обозначенных выше микрорегионов. Таким образом, данный критерий позволяет классифицировать приграничные территории на «ограниченно взаимодействующие» и «активно взаимодействующие», и только последние включены в состав трансграничных микрорегионов.

Мезорегион «С.-Петербург–Таллинн» обслуживается МАПП «Ивангород (Кингисеппский район Ленинградской области)–Нарва (Эстония)». Остальные МАПП располагаются на западной границе Псковской области. Национальные части трансграничного микрорегиона «Псков–Тарту» связывает МАПП «Куничина гора (г. Печоры)–Койдула (Эстония)». Микрорегионы «Псков–Цесис», «Пыталово–Резекне» и «Себеж–Резекне» обслуживают МАПП «Шумилкино (Печорский район)– Лухамаа (Эстония)». Уже сейчас имеется существенная координация пассажироперевозок на границе России с Эстонией и Латвией, удобная для людей, пересекающих границу пешком.

Исключением в данном случае является микрорегион «Чудское поозерье», в качестве связующего «звена» в котором выступает трансграничное Чудское озеро. В данный момент на озере полностью отсутствует пассажирское сообщение, хотя и имеются проекты по его возобновлению. Поэтому по транспортному критерию данный микрорегион следует рассматривать пока только как потенциальный с точки зрения развития трансграничного туризма и рекреации.

Общая этническая и политическая история, взаимодополнение объектов культурно-исторического наследия. Данный критерий позволяет объединить два дополнительных, т.е. необязательных признака: 3) общее историческое прошлое и 4) этническое сходство населения). Эти признаки определяют потенциал развития историко-культурного, этнического или этнографического туризма. Но несовпадение политической и этнической истории территорий трансграничных регионов совсем не обязательно препятствует развитию данных видов туризма, скорее могут стимулировать их развитие благодаря контрасту между культурными ландшафтами по разные стороны границы. Поэтому к этим двум признакам можно добавить один из основных признаков регионообразования: 5) взаимодополнение компонентов природного и культурно-исторического потенциала развития туризма.

Современная государственная граница России с Эстонией и Латвией в целом имеет пороговый характер с этнической и конфессиональной точек зрения. Но при этом этнические и культурные различия по разные стороны границы можно рассматривать как дополнительный туристский ресурс. Территория порубежья является зоной стыка сразу пяти народов и трех религий: лютеранской (эстонцев и латышей), католической (латгальцев), православной (русских и сету). К этому можно добавить и культуру старообрядцев (в основном русских), создающих небольшие «островки» в разных частях приграничья, особенно в Эстонии. Так, на западном берегу Чудского озера проживают потомки старообрядцев, которые переселились сюда в XVIII–XIX вв.

Также нужно выделить три микрорегиона, которые в той или иной степени могут быть отнесены к территориям с этнически однородным населением. Во-первых, это микрорегион «Ивангород–Нарва», где по разные стороны российско-эстонской границы преобладает русское население. Так, на начало 2018 г. в уезде Ида-Вирумаа доля русских составляла 70,8%, а сама Нарва является фактически моноэтничным русским городом.

Этнокультурный контраст, который создает современная государственная граница России с Эстонией, представляет дополнительный ресурс для культурно-познавательного туризма. Этот контраст имеет религиозную подоснову – по разные стороны границы заметны различия в культурных ландшафтах, внешне выраженные в архитектурных стилях зданий, формах построек, типах землепользования и т.п. Ярким примером такого культурного контраста являются расположенные друг напротив друга Нарвский замок (Эстония) и Ивангородская крепость (Россия), разделенные ныне пограничной р. Нарвой. Фактор порубежности на протяжении нескольких столетий сказывался на строительстве крепостей-форпостов по разные стороны границы, что может способствовать развитию познавательного туризма.

Социально-экономические связи. Этот критерий позволяет осуществить классификацию трансграничных туристско-рекреационных регионов по двум дополнительным признакам регионообразования: 6) общий уровень социально-экономического развития; 7) развитые связи в социальной сфере (культура, спорт, медицина, образование, наука и др.).

Общий уровень социально-экономического развития заметно выше в С.-Петербурге, Ленинградской области и северной Эстонии, чем в Псковской области и смежных частях Эстонии. Поэтому мезорегион «С.-Петербург–Таллин» в этом плане заметно превосходит мезорегион «Псков–Тарту–Цесис».

Интенсивность социально-экономических связей определяется, в первую очередь, величиной «ядер» трансграничных туристско-рекреационных регионов. В этом плане в наиболее выигрышном положении находится мезорегион «С.-Петербург–Таллинн». Ему уступает микрорегион «Псков–Тарту», хотя здесь можно особо отметить налаженные контакты двух университетских центров в области науки, образования и культуры. Далее, в порядке уменьшения интенсивности социально-экономических контактов следуют микрорегионы «Ивангород–Нарва», «Псков–Цесис», «Пыталово–Резекне» и «Себеж–Резекне».

Величина туристического потока. Данный критерий позволяет оценить степень сформированности трансграничных туристско-рекреационных регионов. Он же является отражением трех основных признаков регионообразования: 8) тесные связи между входящими в трансграничный регион субъектами туризма; 9) трансграничные туристские маршруты; 10) наличие государственных и/или общественных институтов, организующих и координирующих трансграничные туристские потоки.

Интенсивность связей в сфере туризма, как и социально-экономических связей в целом, определяется величиной «ядер» трансграничных регионов. Господствующую позицию в этом плане занимает мезорегион «С.-Петербург–Таллинн». Например, в 2016 г. Таллин принял 58% российских туристов (116,6 тыс.), еще 3% пришлось на столичный уезд Харьюмаа (6 тыс.) и 20% – на уезд ИдаВирумаа (40,2 тыс.). Таким образом, данный мезорегион обслужил в общей сложности 81% российских туристов (162,8 тыс.). Даже если не все российские туристы перемещались в границах мезорегиона, лидерство этого мезорегиона в российско-эстонском туризме неоспоримо.

Эстония относится к наиболее популярным направлениям выездного туризма для жителей Псковской области[[30]](#footnote-30). Но величина турпотока ограничивается небольшой численностью населения г. Пскова и прилегающих территорий. Так, в 2016 г. г. Тарту принимал лишь 4% российских туристов (16,5 тыс.), прибывших в Эстонию.

Развитие туризма стимулируется благодаря программе приграничного сотрудничества «Россия – Эстония» 2014–2020 гг., а также нескольким совместным проектам. Росту контактов между субъектами туризма в соседних странах способствует программа подготовки Псковской области к Ганзейским дням, которые состоятся в г. Пскове в 2019 г. Кроме того, развитию трансграничного туризма благоприятствует наличие офисов (уполномоченных агентств) крупных туроператоров в небольших городах в приграничных районах. В настоящее время разработано достаточно туристских маршрутов как в пределах трансграничных регионов, так и более «длинных», выходящих за их пределы[[31]](#footnote-31). Тем не менее на их наполненность и общую реализацию опять же влияет немногочисленность населения, проживающего на приграничных территориях.

Таким образом, Эстония не является стратегическим партнером России в Европе. При этом только Латвия старается наладить экономико-политические отношения с Россией, в то время как Литва и Эстония наоборот – обострить их.

Экспорт Эстонии в динамике имеет тенденцию к росту, но относительно 2014 г. после введения экономических санкций против России Эстония снизила экспорт на 18%. Объем импорта Эстонии в 3 раза ниже российского импорта в 2016 г., а экономические санкции против России и ответные меры в виде продовольственного эмбарго негативно отразили на общих объемах импорта Эстонии.

Во внешней торговле России Эстония по экспорту находится в третьей десятке стран, а по импорту на позициях дальше пятидесятой. Следовательно, российская внешняя торговля не слишком пострадала от ухудшения экономических отношений с Эстонией.

2.2. Политическая стратегия Эстонии в отношении Российской Федерации

В XXI в. кардинальные перемены, происходящие в мире, в значительной степени связаны с информационными технологиями, которые могут использоваться как для решения возникающих проблем, так и с разрушительными целями. Следствием технологических новаций становится неопределенность, являющаяся, по мнению американского политолога Джеймса Розенау, характеристикой турбулентной политики, проявляющейся в кризисах власти, нарушениях согласия, конфликтах на разных уровнях, революционных переворотах и других процессах и явлениях, изменяющих человеческую жизнь.

Информационное противоборство, ставшее в новом столетии важнейшим элементом межгосударственных отношений, способствует появлению технологий, изменяющих восприятие реальной действительности. К таким технологиям в полной мере можно отнести «постправду», которая применяется для обозначения неактуальности какой-либо концепции, события, принадлежащего настоящему времени. Политика «постправды» создает ситуацию, в которой истинное положение дел больше никого не интересует, таким образом, создавая неопределенность и непредсказуемость в социально-политическом контексте.

В результате событий 2016 г. появилось словосочетание «политическая постправда», когда государственные деятели, взывая к эмоциям населения, пренебрегают фактами или искажают их. С «постправдой» связывают исход президентских выборов в США и референдума в Великобритании о выходе из ЕС. «Постправда» означает, что при формировании общественного мнения объективные факты становятся менее значимыми, чем обращение к эмоциям и личным убеждениям. Факты играют вспомогательную роль — если они противоречат позиции, эмоциям, мировоззрению человека, то он игнорирует факты. Таким образом, «постправда» подпитывает существующие убеждения людей, создавая обоснования под собственное приоритетное мнение.

«Постправда» эмоциональна, поэтому ее атрибутом, который с готовностью воспринимается обществом, становится информация с эмоциями страха, симпатии, гордости или ненависти. Зачастую она основывается на «фейковых новостях», которые становятся популярнее, чем настоящие, и которые привносят еще больше неопределенности в политический процесс.

Словосочетание «fake news» объявлено словом 2017 г., по версии толкового словаря английского языка Collins English Dictionary. Collins определяет «fake news» как «ложную, зачастую сенсационную информацию, распространяемую под видом новостных сообщений»[[32]](#footnote-32).

Опасность «fake news» заключается в том, что в качестве сенсационных сообщений в информационном пространстве начинают доминировать искаженные новости, и вокруг них выстраивается дискуссия, уводящая далеко в сторону от обсуждения реальных проблем. Подключающиеся к такой дискуссии официальные органы узаконивают их, вводя в политический дискурс.

Политика Эстонии в полной мере подходит под определение «постправды». Искусственное нагнетание напряженности между Россией и Балтийскими государствами может быть рассмотрено как формирование в общественном дискурсе заведомо ложного представления о соседнем государстве в целях получения дивидендов от стран, заинтересованных в поддержании регулируемой напряженности в Балтийском регионе через противостояние со страной, претендующей на статус транснациональной великой державы.

Возникающие между Эстонией и Россией конфликты в различных сферах — экономической, политической и культурной — можно охарактеризовать термином «асимметричные конфликты», особенностью которых является способность создавать и осуществлять угрозы в отношении крупных государств. Асимметрию в международных отношениях можно определить «как отсутствие тождественности между субъектами, а также между наличными у них ресурсами и статусами, тактиками и стратегиями международного поведения»[[33]](#footnote-33). Американский политолог Роберт Кейган в своих работах писал о парадоксах ведущих игроков мировой политики — «силе слабого» и «слабости сильного»[[34]](#footnote-34).

Пользуясь поддержкой США, НАТО и некоторых европейских государств, Эстония ведет себя относительно России подчеркнуто вызывающе и агрессивно, что входит в противоречие с рациональной политикой, основанной на национальном интересе. В результате снижаются возможности для экономического развития Эстонии, растет безработица, увеличивается отток жителей в развитые европейские государства. Тем не менее негативные тенденции в социально-экономическом развитии не останавливают их политических лидеров, продолжающих русофобскую политику вопреки здравому смыслу.

По убеждению эстонских политиков, Россия прибегает к отдельным элементам «гибридной войны» против стран Балтии. В частности, применяет комплекс практических действий, отработанных до этого в Украине, а именно:

- активизирует информационную кампанию по обвинению Эстонии в «нарушении прав русскоязычного населения» на их территории;

- формирует «пятую колонну» в названных странах, поддерживая пророссийские силы;

- готовит боевиков из числа молодых людей пророссийской ориентации;

- проводит разведывательную и вербовочную работы.

В Эстонии начата беспрецедентная атака на русские школы. Несмотря на нарушения Рамочной конвенции по защите прав национальных меньшинств[[35]](#footnote-35) и ряд других международных документов, взят курс на переход обучения в школах только на государственном языке. В частности, нарушается п. 1 ст. 13 Рамочной конвенции, в котором за лицами, принадлежащими к национальному меньшинству, признается право создавать и управлять своими собственными частными учреждениями в области образования и обучения, а также п. 2 ст. 14, где говорится о том, что в районах традиционного проживания, а также там, где лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, составляют значительное число, им могут предоставлять возможности для изучения языка своего меньшинства или для получения образования на этом языке.

В 2010 г. парламент Эстонии принял закон «Об основной школе и гимназии», в соответствии с которым в 2011/2012 учебном году завершился перевод преподавания 60% предметов на эстонский язык. В 2013 г. внесены поправки в закон «О частной школе», на основании которых вводятся дополнительные меры по ограничению создания муниципальных гимназий на иностранных языках. Право на обучение на русском оспаривали пять гимназий города Нарва и десять школ города Таллинна — всем им было отказано.

Характеризуя ситуацию в Эстонии, эксперты все чаще говорят о «бархатном» расизме и апартеиде[[36]](#footnote-36), подтверждаемым следующими показателями:

- узаконено неравноправие по этническому признаку;

- половина неэстонцев не имеет права голосовать на парламентских выборах;

- на муниципальном уровне в Таллинне, где проживает половина неэстонцев, закон нарушает принцип пропорционального представительства;

- преимущество эстонцев в трудоустройстве и заработной плате;

- дискриминация русского языка и образования на русском языке;

- у неэстонцев более высокий уровень безработицы;

- ограниченные возможности для карьеры для русской молодежи, свободно владеющей эстонским языком;

- приходам Эстонской православной церкви Московского патриархата отказано в возвращении им довоенной недвижимости.

Регулярной традицией во всех трех Балтийских государствах стало отключение российских телеканалов, «вредно влияющих на умы жителей». Европейский вещательный союз (ЕВС) с недоумением относится к очередному блокированию российских каналов. Понимая бесперспективность попыток запрета СМИ, президент Эстонии Керсти Кальюлайд заявила, находясь в США, что «в ее стране не будут блокировать российские телеканалы»[[37]](#footnote-37).

Безудержное нагнетание напряженности прибалтийскими политиками не всегда находит понимание даже в НАТО. Так, руководитель военного комитета альянса генерал Петр Павел считает голословными утверждения об агрессивных действиях России по отношению к странам Балтии. Отвечая на вопрос журналиста о якобы имеющей место «агрессии» России в отношении Балтийских республик, П. Павел дал понять, что соответствующие утверждения не имеют под собой оснований[[38]](#footnote-38). Тем не менее альянс идет навстречу пожеланиям прибалтийских политиков. Размещение четырех батальонов союзников по НАТО в странах Балтии и Польше, о котором было объявлено на саммите НАТО в Варшаве (8−9 июля 2016 г.), — это лишь часть начавшегося большого процесса укрепления альянса на российском направлении. В каждой из Балтийских стран с 2017 г. находится по 1000 военнослужащих из подразделений стран — членов блока. Программа укрепления северо-восточного фланга блока включает создание сил мгновенного развертывания, ротацию дополнительной американской бригады по региону, складирование американцами техники и снаряжения еще минимум для одной бригады, рост присутствия флота союзников на Балтийском море, размещение дополнительных боевых самолетов на аэродромах региона, приобретение мощных средств ПВО, рост военных бюджетов и оснащение техникой армий самих стран Балтии[[39]](#footnote-39).

Опасения прибалтийских лидеров относительно политики США в Балтийском регионе были развеяны на Вашингтонском саммите, состоявшемся 3 апреля 2018 г. и приуроченном к празднованию 100-летия независимости Литвы, Латвии и Эстонии от Российской империи. Саммит продемонстрировал, что Соединенные Штаты остаются верными своей прежней политике и продолжают ставить три прибалтийские страны в экономическую, военную и политическую зависимость от себя. По результатам саммита американцы выделили Литве, Латвии и Эстонии военный кредит, подписали совместную с тремя странами декларацию, в которой подчеркнули значимость ст. 5 Североатлантического договора, а также укрепили энергетическое сотрудничество с Литвой.

Пытаясь сформировать национальную идентичность, политики балтийских стран игнорируют наличие большой этнической диаспоры, действуя как в мононациональных государствах. Следует согласиться с А. Герлиней в том, что «фактор интеграции российской общины в общество прибалтийской титульной нации послужил основной проблемой для образования консолидированных демократий в Латвии и Эстонии»[[40]](#footnote-40).

В Эстонии юридически введен статус «негражданина», который лишает около 330 тысяч человек русскоязычного населения избирательного голоса, при этом оставляя за ними обязанность уплаты подоходного и социального налогов в государственную казну. В Эстонии мы имеем дело с латентным этнополитическим конфликтом, ядром которого являются «две категории русскоязычной диаспоры: неграждане как основа политико-институционального конфликта и меньшинства, которые, несмотря на обладание правом голоса, требуют равноправия и уважения в бытовых аспектах, так как в силу специфики устройства избирательной системы они не способны сформировать коалицию в парламенте и поэтому исключены из законотворческого процесса»[[41]](#footnote-41). В сложившихся условиях сформировать национальную идентичность не представляется возможным, пока не будет выработана стратегия интегрирования русскоязычного населения в прибалтийское общество.

Другой точки зрения придерживается Сергей Рекеда, который полагает, что страны Балтии не представляют собой зону для потенциального развития внутриполитических конфликтов ввиду отсутствия ресурсов для возникновения потенциальных социальных или политических протестов. По его мнению, их конфликтный потенциал чрезвычайно мал, а причиной всему этому служит высокая миграция активного населения страны, во многом определяющая будущее этих стран и снижающая вероятность возникновения потенциальных социальных или политических протестов[[42]](#footnote-42).

Протестная активность нивелируется возможностью уехать из страны либо в Россию, либо в более обеспеченные страны Западной Европы. Выбирая между борьбой за свои права и возможностями иными путями решить свои проблемы, русскоязычные жители Балтийских стран чаще всего выбирают второй вариант.

Возможности для разрешения сложившихся противоречий лежат в политической сфере. Однако ожидать победы на выборах пророссийски настроенных политиков бесперспективно. Только внешнее воздействие способно изменить ситуацию как с правами русскоязычного населения в Эстонии, так и в сфере межгосударственных отношений. Это влияние должно исходить от тех стран, под которые подстраиваются лидеры Эстонии. Поэтому геополитическое сближение России с Западом и прежде всего с США является необходимым условием изменения политики Эстонии в отношении России. Другим условием сближения является деятельность гражданского общества, потребность людей разных стран находить точки соприкосновения в различных сферах — культурной, научной, образовательной, спортивной и т. д.

Экономические рычаги также представляются перспективными, так как потеря рынка России приводит к росту безработицы, закрытию производств, деградации инфраструктуры. После 2020 г., когда страны Эстония лишится преференций в получении дотаций от Евросоюза, экономическая ситуация только усугубится.

Переплетения информационных технологий, геополитических вызовов и неопределенностей в современной политике создают непредсказуемый контекст международных отношений, который включает в себя эрозию международных институтов, призванных гармонизировать интересы и формулировать совместную повестку дня (ЮНЕСКО), девальвацию базовых международных договоров и важнейших двусторонних соглашений, непредсказуемость лидеров. Как отмечает В. В. Путин, «прежние рецепты глобального управления, преодоления конфликтов и естественных противоречий уже не годятся, часто не срабатывают, а новые еще пока не выработаны»[[43]](#footnote-43).

В сложившихся условиях Россия старается придерживаться принятых ранее международных правил и ожидает того же от других государств. Сталкиваясь с политикой, основанной на лжи, подтасовке фактов, видимости конструктивной деятельности, Россия отвечает открытой и предсказуемой внешней политикой, характеризующейся последовательностью, преемственностью и отражающей сформированную веками роль России как уравновешивающего фактора в международных делах, расширяющей международное сотрудничество в целях защиты прав и законных интересов соотечественников, проживающих за рубежом, их консолидации, содействие сохранению самобытности российской диаспоры и ее связей с исторической Родиной.

2.3. Перспектива внешнеполитического сотрудничества Российской Федерации и Эстонской Республики на современном этапе

После распада Советского Союза страны Балтии оказались одним из крупнейших демографических средоточий нового Русского Зарубежья. Постсоветские социально-политические и экономические реалии самым существенным образом сказались на количественной, пространственной, раcселенческой динамике местного русского населения.

Этнодемографические тенденции, сформированные в конце ХХ в., сохранялись и в дальнейшем. В 2000-е гг. русское население Эстонии характеризовалось миграционным оттоком в Россию. Согласно данным Госкомстата РФ ежегодно в начале данного десятилетия в Россию переезжали (миграционное сальдо) порядка 3,5 тыс. жителей Прибалтики, в середине — 1,5-2 тысячи. В начале 2010-х гг. данный показатель вернулся на уровень 3,5-4 тыс. человек в год.

Из прибалтийских стран в Россию не только уезжали. Существовал и встречный поток. Некоторое число россиян перебиралось в Прибалтику. Тем самым, чистые миграционные потери русского населения в восточном направлении были самыми незначительными.

На демографическое сжатие русских общин в Эстонии продолжала работать и естественная убыль. В Эстонии ее уровень на протяжении 2000-х гг. постепенно снижался (с 5,5-6% до 3-4%). Тем самым, общие естественные потери русского населения в Эстонии за первое десятилетие XXI в. можно оценить в 7-8 тысяч.

Если сравнить указанные цифры естественной убыли и оттока в Россию с общими демографическими потерями русского населения за этот период, обнаруживается, что только в Эстонии именно они определяли количественную динамику местной русской общины.

Анализ демографической динамики русских Эстонии убеждает в устойчивом характере «нисходящего» тренда, насчитывающего уже почти три десятилетия. С большой вероятностью убыль русского населения, определяемая совокупностью сразу всех факторов их количественной динамики, продолжится и в дальнейшем.

За прошедшие после распада СССР три десятилетия в Эстонии выросли и вошли в жизнь новые поколения русских, демонстрирующие все большие ментальные, социокультурные отличия от русского населения России. Эти отличия были ощутимы уже в самом начале 2000-х, т.е. почти 20 лет назад, когда те же русские Латвии «сами того не замечая, переориентировались на Европу, на ее культурные штампы, оставаясь пока носителями русской речи».

В настоящее время основная масса русскоязычных Эстонии — это люди, так или иначе социокультурно и экономически адаптированные к жизни в своей стране, высоко оценивающие возможности, открываемые европейским статусом Эстонии. Подавляющее большинство тех, для кого возвращение на историческую родину являлось значимой жизненной целью, уже вернулись в Россию.

Местная русская молодежь в своей массе владеет «титульным» языком своей страны. Но в значительной степени уже и англоязычна, что открывает для нее широкие возможности по самореализации в пределах остальной Европы или Северной Америки. Немногие из таких мигрантов имеют желание вернуться. Дело не только в том, что Прибалтика остается экономической и культурной периферией Европы. Существенный фактор — отношение государственной власти к русскому населению.

Русскоязычные жители Эстонии демонстрируют значительно большую демографическую устойчивость. Среди причин данного явления можно назвать меньший уровень русско-титульной брачности. Повышенная закрытость эстонского национального сообщества оборачивается лучшей сохранностью русского населения страны. Имеет значение и пространственная сопредельность Эстонии с большой Россией. Существенную роль играет и пространственная компактность системы расселения русских; концентрация их в столице и в северо-восточном, пограничном с РФ, регионе Эстонии (Ида-Вирумаа), на которые в сумме приходится около 77% всего русского населения страны. Показательна устойчивость их удельного веса в данных территориальных сообществах — в населении Таллинна доля русских за 2000-2018 гг. выросла на полпункта (с 36,3% до 36,8%), в Ида-Вирумае, сопредельном прибавила 3,6% (рост с 69,5% то 73,1%). Тем самым, более 3/4 русских страны проживают в территориальных сообществах, позволяющих не только сохранять более высокий уровень моноэтничной брачности, но и существенно минимизировать социокультурное давление титульного народа и формируемой им социальной среды. В 2010-е гг. у 71-72% детей, рожденных русскими женщинами Эстонии, были русские отцы, в то время как в соседней Латвии данный показатель составлял только 60%.

Часть своих демографических потерь русская община страны компенсирует ассимиляцией местных белорусов и украинцев. Данный процесс в известной степени характерен для всей постсоветской Прибалтики, но в Эстонии получил большее распространение. На это указывает тот факт, что за 1989-2017 гг. общая численность белорусов и украинцев в стране сократилась значительно больше, чем русских.

Существенно меньше в Эстонии были масштабы миграции в Европу. Среднегодовые демографические потери русской общины страны в 2000-2010-е гг. не превышали 1,5-2 тыс. человек. За 2000-2017 гг. она сократилась только на 6%.

Учитывая, что в репродуктивный возраст вступает малочисленная генерация 1990-х гг., размеры естественной убыли русских Эстонии в предстоящие десятилетия будут расти. Согласно расчетам, естественные потери общины до 2050 г. в зависимости от реализуемого демографического сценария могут составить 12-20%. Тем самым, без учета миграции, численность русских Эстонии к середине века может сократиться до 265-290 тыс. человек. Долгосрочное сохранение миграционного оттока на текущем уровне может сократить это демографическое множество еще на 20-30 тысяч. К 2050 г. размеры русской общины могут составлять порядка 240-270 тыс. человек.

Русский мир по своему содержанию и функционированию проявляет себя че­рез приоритетные компоненты культу­ры - искусство, литературу, а также язык и традиции. При этом на каждом истори­ческом этапе своего существования они бережно опираются на преемственность в своём дальнейшем развитии и функци­онировании. Он, как целостный социо­культурный феномен, с точки зрения исторического измерения, оказывал и в настоящее время оказывает позитивное воздействие на другие народы, благодаря своим духовным ценностям.

Русский мир как специфический со­циокультурный феномен может быть проявлен как в ближнем, так и дальнем зарубежье среди соотечественников. При этом его состояние реализуется через преиму­щественно духовную культуру и русский язык.

В современ­ных международных отношениях, наря­ду с культурой, важную коммуникатив­ную роль в системе русского мира игра­ет русский язык. Он имеет международ­ный статус.

В наше время русский язык выступает важным компонентом взаимоотношений с соотечественниками, живущими в раз­личных государствах современного мира.

Исторический опыт развития России как доминирующего субъекта русского мира, наглядно подтверждает, что бла­годаря овладению русским языком люди глубже познают историческое прошлое, включая сложные духовные явления.

Русский язык был и остаётся важным социокультурным компонентом России, а также граждан, живущих за пределами Отечества, знающих и любящих русский язык.

Состояние русского языка и духовной культуры русского мира в современной Эстонии весьма сложное. Русский язык в Эстонии является вторым наиболее рас­пространённым после государственного. Для более чем 340 000 постоянных жи­телей республики русский язык является родным, однако официального статуса он не имеет. В настоящее время юридически он считается иностранным языком[[44]](#footnote-44).

В то же время именно этот язык явля­ется родным прежде всего среди прожи­вающих в стране этнических русских. Им также пользуются и другие русскоязыч­ные жители Эстонии: белорусы, украин­цы, евреи.

Закон о языке Эстонии разрешает использование русского язы­ка, как и других иностранных языков, в рекламе, вывесках, указателях и объяв­лениях в общественных местах. Однако иноязычный текст может использовать­ся только на втором месте в качестве до­полнения к эстонскому и не может быть по размеру больше эстонского оригинала. Ещё в 2010 году Комитет ООН по борьбе с расовой дискриминацией призвал Эсто­нию к возможности предоставления пу­бличных услуг на двух языках — русском и эстонском. Однако такие рекомендации государственными структурами Эстонии были отвергнуты как «неадекватные»[[45]](#footnote-45).

При этом русский язык в Эстонии имеет давнюю историю. Характерно, что уже на первом раннесредневековом этапе славяне и их древнерусские наречия про­никали в страну с юго-востока, со сторо­ны Пскова. Так, первое письменное упо­минание в «Повести временных лет» о Тарту относится к 1030 году, когда Ярос­лав Мудрый на месте деревянной крепо­сти, принадлежащей эстам, поставил но­вую крепость - Юрьев.

Тревожная ситуация в наше время с русским языком складывается в Эстонии в сфере образования, как школьного, так и высшего. Так, в 2013-2014 учебном году в днев­ных русских школах Эстонии обучалось с 1 по 9 классы 22 269 человек (19,7% уче­ников)[[46]](#footnote-46). При этом в школах с русским языком преподавания эстонский язык из­учается в качестве обязательного учебно­го предмета, начиная с 1-го класса. Экза­мен по эстонскому языку в школе с обу­чением на русском является обязатель­ным для всех выпускников.

Характерна следующая тенденция в процессе школьного образования в Эсто­нии. Каждый новый учебный год в список обязательных к изучению предметов на эстонском языке добавляется ещё один. Конечной целью образования в школе под эгидой её реформы является прекра­щение преподавания на русском языке в классах гимназического типа, а препода­вание на русском языке останется толь­ко в основной школе. При этом ускорен­ная эстонизация школ стимулируется ма­териально.

В политике го­сударства Эстонии принижение и выхо­лащивание русского языка проводится уже не только в школах, но и в детских садах. Так, уже с мая 2008 года эстонизации подвергаются детские сады на осно­ве правительственной программы, преду­сматривающей в них обучение эстонско­му языку с трёхлетнего возраста[[47]](#footnote-47).

Эстония яв­ляется субъектом Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, ко­торая закрепляет определённые юриди­ческие права на использование языков меньшинств в образовании. В 2013 году было даже подписано соглашение Эсто­нии с Россией, которое предусматрива­ет обязанность сторон «оказывать орга­низационную, педагогическую, учебно-методическую и финансовую поддержку своим государственным образовательным учреждениям, преподавание в которых ведётся на языке другого государства, аналогичную поддержке своих государ­ственных образовательных учреждений, преподавание в которых ведётся на её го­сударственном языке»[[48]](#footnote-48).

Однако власти Эстонии игнорируют данное соглашение. Так, в 2016 году Тал­линнский окружной суд отклонил жалобы родителей на отказ правительства двум русским гимназиям Таллина в преподава­нии на русском языке. Свое отношение к русскому языку выразил и бывший Президент Эстонии Тоомас Хен­дрик Ильвес. Так, в интервью “Der Bund” он охарактеризовал русский язык как язык оккупационных властей[[49]](#footnote-49).

Русский язык жителей Эстонии под­вергается иноязычному воздействию со стороны эстонского языка на различных уровнях административного и законо­дательного характера. Примером государ­ственного регулирования русского языка является установленный законом о язы­ке запрет на перевод названия эстонского парламента «Рийгикогу». Примечательно, что до 1940 года использовался перевод как «Госу­дарственная дума».

Кроме того, в русскоязычных СМИ Эстонии вместо функционирующего в России термина «уголовный кодекс», как правило, употребляется выраже­ние «пенитенциальный кодекс». В устной речи и даже в СМИ из-за влияния эстонско­го языка получили распространение та­кие слова, как «кандидирование», «идентитет», «инвентура»[[50]](#footnote-50).

Некоторые тер­мины русского языка, считающиеся в на­стоящее время в России забыты­ми, в Эстонии вошли вновь в активный оборот. Такие слова употребляются для обозначения понятий, характеризующих элементы государственного устройства: «волость», «уезд», «уездный старейшина».

Несмотря на отсутствие официально­го статуса русского языка в Эстонии, го­сударственные органы и службы страны, включая департамент погранохраны и по­лиции, а также её зарубежные представи­тельства принимают обращения, заявле­ния, ходатайства, составленные на рус­ском языке.

Русский язык сохраняется во всём своем многооб­разии в таких центрах, какими являются Таллинский и Тартуский университеты. Именно благодаря им сохранены русские и славянские филологические специаль­ности. В этих университетах учатся рус­ские, которые в перспективе будут в рус­ских школах преподавать родной язык и литературу. Здесь же учатся также и эстонцы, которые испытывают интерес к повышению своих знаний в сфере рус­ского языка и литературы. Кроме того, в этих вузах учатся зарубежные студенты, стремящиеся изучать русский язык и по­нять специфику русской культуры, её ли­тературы и языка.

Несмотря на сложное положение русскоязычного населения в приобщении к родному языку из-за русофобской поли­тики руководителей Эстонии, посольство Российской Федерации в Таллинне ока­зывает соотечественникам, находящим­ся за рубежом, помощь в области куль­туры. Так, при его поддержке в Талли­нне действует Институт А. С. Пушкина, в помещении которого находится Русский информационный центр - филиал фон­да «Русский мир». При его активном уча­стии проводятся литературные вечера, посвящённые известным русским писате­лям, обсуждения художественных произ­ведений русских мастеров, а также эстон­ских, переведённых на русский язык, ор­ганизуются и проводятся праздники, тра­диционные для русской культуры[[51]](#footnote-51).

В результате в последние годы ожи­вился интерес к традиционным русским обычаям и праздникам. Так, масштабным культурным мероприятием русской общины в Эстонии является Славянский ве­нок. Традиционно он начинается с торже­ственного прохождения исполнителей в национальных костюмах с русскими пес­нями по улицам Старого города столицы Эстонии. Представлять творчество сво­его народа на праздник приезжают твор­ческие коллективы и из России, и из дру­гих славянских государств.

Русские культурные общества, твор­ческие коллективы отмечают так же торжественно и красочно, с хороводами и пением Масленицу, знаменующую исто­рически проводы зимы и приход весны.

Ежегодно лите­ратурная премия государственного фон­да «Капитал культуры» в одной из номинаций вручается и лучше­му автору, пишущему на русском языке и живущему в Эстонии. Премиями это­го фонда были удостоены С. Семененко, Е. Скульская, П. Филимонов, А. Иванов и другие.

Творчество русских литераторов раз­личного жанра публикуют преимуще­ственно два литературно-художествен­ных журнала: «Вышгород» и «Таллинн». Кроме того, они издают также труды эс­тонских писателей в переводе на русский язык. Наряду с этими журналами на рус­ской литературе специализируются, на­пример, такие издательства, как «Алек­сандра», «Авенариус», «Ингри». Помимо художественной литературы они издают публицистику и отдельные научные и научно-популярные книги, подготовленные русскими автора­ми, живущими в Эстонии.

Продвижению русской культуры в Эстонии для всего населения, независи­мо от национальной принадлежности, ак­тивно способствует Русский драматиче­ский театр. Он имеет богатые актёрские и режиссёрские традиции. История русско­го театра в Эстонии началась в начале ХХ века. После революции 1917 года в теа­тре успешно работали актёры и режиссё­ры, которые эмигрировали из Советской России. На гастролях в Таллинне бывал из­вестный режиссёр Михаил Чехов.

Важной вехой в истории театра явил­ся спектакль «В Москву», поставленный Ю. Ереминым по «Трём сёстрам» А. Че­хова в 1994 году. Он подвёл своеобраз­ный итог советскому прошлому и с бес­покойством вглядывался в неизведанное будущее.

В настоящее время Русский театр Эстонии, бережно опираясь на позитив­ные традиции прошлых лет, стремится не­сти культуру для русскоязычных и дру­гих зрителей республики. В его реперту­аре преобладает отечественная класси­ка, зарубежные и современные русские драматурги. Из репертуара театра осо­бой популярностью у зрителей пользуют­ся спектакли русских классиков - «Пре­ступление и наказание» Ф. Достоевского, «Горе от ума» А. Грибоедова, «Женить­ба» Н. Гоголя, «Вишнёвый сад» А. Че­хова, зарубежных классических авторов - «Ричард III» У. Шекспира, «Джулия Фарнезе» Л. Фейхтвангера.

Наряду с отечественной и зарубеж­ной классикой в театре успешно постав­лены и с теплотой воспринимаются пье­сы современных драматургов и писате­лей. Среди них: «Утиная охота» А. Вампилова, «Пять вечеров» А. Володина, «Последний этаж» Вл. Зайкина, «Зойкина квартира» М. Булгакова. Одним из люби­мых у русскоязычного зрителя стал спек­такль «На задворках» по пьесе эстонско­го классика Оскара Лутса.

Начиная с октября 2005 года в Эсто­нии ежегодно проводится театральный фестиваль «Золотая маска», который представляет наиболее лучшие россий­ские спектакли последних сезонов. За­метим, что все спектакли в театре идут с синхронным переводом на эстонский язык.

В настоящее время сохраняется теа­трально-культурная традиция в области гастролей в Таллинне творческих коллек­тивов из России. Однако количество та­ких театрально-концертных встреч зна­чительно снизилось. Из России привозят, главным образом из Санкт-Петербурга и Москвы, моноспектакли или спектакли с малым количеством актёров. В рамках же ежегод­ного театрального фестиваля «Золотая маска» приезжают из России и большие театральные труппы. Наряду с Русским драматическим театром в Эстонии рабо­тает самодеятельный Русский молодёж­ный театральный коллектив.

В области сохранения отечественной культуры немалую роль играют и русские музыканты. В стране действует Нарвский симфонический оркестр, в репертуаре ко­торого музыкальные произведения из­вестных русских и советских композито­ров. В Таллинне успешно работает Русское филармоническое общество, программа которого насыщена отечественной музы­кой и вокальными произведениями, осно­ванными на русских традициях.

Таким образом, Русский мир через духовную культуру и русский язык, не­смотря на сложности, а нередко противо­действие со стороны властных структур Эстонии, находит своё проявление в ду­ховной жизни соотечественников в этой стране.

Заключение

Страны Прибалтики стали важным фактором во взаимодействии Европейского союза (ЕС) и России. Вопреки ожиданиям последней, надеявшейся на то, что после вступления в ЕС Балтийские государства откажутся от политики дискриминации в отношении русскоязычного меньшинства и продемонстрируют заинтересованность в экономическом взаимодействии с самой Россией, Латвия, Литва и Эстония, напротив, способствовали снижению качества диалога России и ЕС в целом. Хотя именно стремление сохранить и наладить сотрудничество с ЕС стало одним из причин, объясняющих, почему Россия не реагировала достаточно жестко на прямые факты массовых нарушений прав человека и русофобию в Прибалтике.

Стремление к «европизации», охватившее бывшую советскую республику, на рубеже 80 - 90-х годов прошлого столетия с каждым последующим годом всё более и более усиливается, однако очевидного прогресса как в экономике, так и в социальной сфере не наблюдается.

Формирование внешнеполитической концепции Эстонии и ее практическая реализация традиционно определяется целым комплексом как объективных (геополитическое и геоэкономическое положение), так и субъективных (сложная, порой трагическая историческая судьба их государственности, породившая виктимизированное сознание общества, оказавшееся восприимчивым к предельной идеологизации внутренней и внешней политики в 1990-2000-2010-е годы) факторов. Ключевым приоритетом для внешнеполитической доктрины Эстонии являлся евроатлантический вектор.

Большинство русских и русскоговорящих жителей Эстонии, прибывших в эти республики после войны, не попали в категорию лиц, которым гражданство предоставлялось автоматически, и оказались в неравном положении по сравнению с титульной нацией по целому ряду показателей.

Экспорт Эстонии в динамике имеет тенденцию к росту, но относительно 2014 г. после введения экономических санкций против России Эстония снизила экспорт на 18%. Объем импорта Эстонии в 3 раза ниже российского импорта в 2016 г., а экономические санкции против России и ответные меры в виде продовольственного эмбарго негативно отразили на общих объемах импорта Эстонии.

Во внешней торговле России Эстония по экспорту находится в третьей десятке стран, а по импорту на позициях дальше пятидесятой. Следовательно, российская внешняя торговля не слишком пострадала от ухудшения экономических отношений с Эстонией.

В сложившихся условиях Россия старается придерживаться принятых ранее международных правил и ожидает того же от других государств. Сталкиваясь с политикой, основанной на лжи, подтасовке фактов, видимости конструктивной деятельности, Россия отвечает открытой и предсказуемой внешней политикой, характеризующейся последовательностью, преемственностью и отражающей сформированную веками роль России как уравновешивающего фактора в международных делах, расширяющей международное сотрудничество в целях защиты прав и законных интересов соотечественников, проживающих за рубежом, их консолидации, содействие сохранению самобытности российской диаспоры и ее связей с исторической Родиной.

Распад СССР усугубил отношения России и Эстонии. Это хорошо видно на примере проблемы русскоязычной диаспоры в этой стране. Данная проблема по праву может считаться самой острой в современных российско-эстонских отношениях. Она порождает все остальные.

Несмотря на выгодность внешнеэкономических связей, политические события препятствуют развитию двусторонних отношений. Рано или поздно экономика должна взять верх над политикой. Но потребуется много усилий и времени, т.к. негативное воздействие на отношения всегда будет оказывать историческая память.

В то же время, ситуация не должна рассматриваться в черном цвете. На сегодняшний день делаются определенные шаги в области урегулирования, как этой проблемы, так и многих других. И параллельно с этим Россия в рамках своей региональной политики всячески поощряет контакты своего Северо-Запада с Балтийским регионом. Такая парадипломатия может стать основой для урегулирования многих проблем российско-эстонских отношений.

Список использованной литературы

1. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств ETS № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.). — URL: http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540487/
2. Боришполец, К.П. Новое лицо мировой политики: переформатирование постбиполярного пространства / К.П. Боришполец // Международная аналитика. - 2016. - № 1 (15). - С. 7-12.
3. Вендина, О.И. Является ли Прибалтика частью постсоветского пространства? / О.И. Вендина, В.А. Колосов, А.Б. Себенцов // Международные процессы. - 2014. - № 36-37. - С. 76-92.
4. Вушкарник, А.В. Проблемы отношений России со странами Балтии / А.В. Вушкарник. - М., 2017. - С. 19–20.
5. Глиттова, Я. Сравнительный институционально-политический анализ европейской и евразийской интеграции / Я. Глиттова, Ю.В. Косов // Управленческое консультирование. - 2016. - № 7. - С. 27–40.
6. Григорян, А.А. Страны Прибалтики на пути к экономике замкнутого цикла / А.А. Григорян, Н.Ю. Бородавкина // Балтийский регион. - 2017. - № 3. - С. 7-22.
7. Долинин, С. Рядом с Россией / С. Долинин //Санкт-Петербургские ведомости, 01.06.2018. - С. 4.
8. Дружинин, П.В. Оценка эффективности стран ЕС, входящих в Балтийский регион / П.В. Дружинин, Е.А. Прокопьев // Балтийский регион. - 2018. - Т. 10. - № 1. - С. 4−18
9. Еремина, Н.В. Преследования в системе этноцентричного понимания национальной безопасности (на примере стран Балтии) / Н.В. Еремина С.Н. Середенко // Национальная безопасность. - 2017. - № 1. - С. 137−165
10. Жданович, Р. У эстонцев даже имя не своё / Р. Жданович // Новый Петербург, № 21. 10.05.2007.
11. Зайцева, Е.В. Санкция на санкцию: запреты, в веденные Россией и западом, влияние на дальнейшее развитие РФ / Е.В. Зайцева // Молодой ученый. - 2016. - № 2 (106). - С. 493-497.
12. Касем, М. Энергетическая безопасность Европы: противоборство США и России / М. Касем // POLITBOOK. - 2017. - № 2. - С. 147-159.
13. Качан, С.Д. Влияние экономических санкций на экономику российской федерации, контр-санкции, политика импортозамещения / С.Д. Качан // Успехи современной науки. - 2017. - № 3. - С. 179-180
14. Кейган, Р. О рае и силе. Америка и Европа в новом мировом порядке / пер. с англ. А Смирнова. - М.: Дом интеллектуальной книги, 2014. - С. 30−44.
15. Корнеевец, В.С. Международные транснациональные и трансграничные регионы: признаки, особенности, иерархия / В.С. Корнеевец // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. - 2014. - Вып. 1. - С. 27–34
16. Корнеевец, В.С. Формирование трансграничных мезорегионов на Балтике / В.С. Корнеевец. - Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2014. - 80 с.
17. Кропинова, Е.Г. Трансграничные туристско-рекреационные регионы на Балтике / Е.Г. Кропинова. - Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2016. - 272 с.
18. Левкин, Г.Г. Государства Балтии в постсоветский период: сравнительный социально-экономический анализ / Г.Г. Левкин, О.А. Никифоров // NOVAINFO.RU. - 2016. - № 55. - С. 210-224.
19. Максимцев И.А. Экономическое развитие государств Прибалтики и Северных стран: к вопросу о специфике экономических моделей / И.А. Максимцев, Н.М. Межевич, А.В. Королева // Балтийский регион. - 2017. - Т. 9, - № 1. - С. 60—78
20. Манаков, А.Г. Особенности формирования трансграничного туристко-рекреационного региона «Псков – Печоры – Тарту» / А.Г. Манаков, Е.С. Турченко // Псковский регионологический журнал. - 2017. - №4(32). - С. 31–39.
21. Межевич, Н.М. К вопросу об экономико-географической структуризации Балтийского региона / Н.М. Межевич, Г.В. Кретинин, Г.М. Федоров // Балтийский регион. - 2016. - Т. 8, - № 3. - С. 15—29.
22. Межевич, Н.М. Экономические дилеммы безопасности в восточной части Балтийского моря / Н.М. Межевич, Ю.М. Зверев // Балтийский регион. - 2018. - Т. 10. - № 1. - С. 73−88.
23. Никитин, А.И. Усиление НАТО на восточных границах альянса и перспективы расширения НАТО на север / А.И. Никитин // Международная аналитика. - 2016. - № 1 (15). - С. 34-43.
24. Полещук, В.В. Русские в балтийском общественно-политическом дискурсе / В.В. Полещук // Этническая политика в странах Балтии. - С. 24.
25. Полышевский, Б.П. Развитие бывших советских республик в условиях рынка: экономико-статистический обзор / Б.П. Полышевский // Вопросы статистики. - 2016. - № 12. - С. 75-86.
26. Прокопьев, Е.А. Эффективность экономики интеграционных объединений: опыт расширения Европейского союза / Е.А. Прокопьев, О.В. Поташева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2016. - № 12 (94). - С. 11.
27. Турченко, Е.С. Основные направления и динамика выездного и въездного туризма в Псковской области / Е.С. Турченко // Региональные исследования. - 2015. - №3(49). - С. 144–153.
28. Федоров, Г.М. Трансграничные регионы в иерархической системе регионов: системный подход / Г.М. Федоров, В.С. Корнеевец // Балтийский регион. - 2015. - №2. - С. 32–42.
29. Фурман, Д.Е. Притяжение Балтии (балтийские русские и балтийские культуры) / Д.Е. Фурман, Э.Г. Задорожнюк // Страны Балтии и Россия. - С. 440.
30. Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах: ежегодный доклад / под ред. В. А. Тишкова и В. В. Степанова ; Ин-т этнологии и антропологии Российской академии наук, Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. - М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2014. - С. 64.
31. Юхнева, Н.В. Многонациональная столица империи / Н.В. Юхнева // Многонациональный Петербург. - СПб. 2015. - С. 26.
32. «Кюльмовато» и «кандидировать» - особенности речи, а не языка [Электронный ресурс] // DELFI : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/>kyulmovato-i-kandidirovat-osobennosti-rechi-a-ne-yazyka?id=36223467
33. В Латвии в три раза больше неграждан, чем в Эстонии // Delfi. — URL: http://rus.delfi.ee/daily/abroad/v-latvii-v-tri-raza-bolshe-negrazhdan-chem-v-estonii?id=79101718
34. Вендик Ю. НАТО в Балтии: не одними батальонами. 07.09.2016. — URL: https://www.bbc.com/russian/features-37291992
35. Власова О.В. Об изменениях торгового баланса со странами Европы в условиях санкций // Иннов: электронный научный журнал, 2018. №3 (36). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/ob-izmeneniyakh-torgovogo-balansa-s/>
36. Герлиня А. Балтийский регион: интегрирование национальных меньшинств и риски этнополитических конфликтов // РСМД. 5 марта 2018 г. — URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/baltiyskiy-regionintegrirovanie-natsionalnykh-menshinstv-i-riski-etnopoliticheskikh-konfliktov/
37. Дериглазова Л. Парадокс асимметрии в международном конфликте // Международные процессы. — URL: http://www.intertrends.ru/nineth/007.htm
38. Дмитрий Медведев от имени России отказался гарантировать русским в Эстонии русскую школу [Электронный ресурс] // ИА REX: [веб-сайт]. Электрон. дан. 18 июля 2013. URL: http://[www.iarex.ru/news/39006.html](http://www.iarex.ru/news/39006.html)
39. Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай», 9 октября 2017 г. — URL: http://kremlin.ru/events/president/news/55882
40. Ильвес: русский как государственный? Ну, не задавайте смешных вопросов [Электронный ресурс] // DELFI : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <https://ru.delfl.lt/abroad/>global/ilves-russkij-kak-gosudarstvennyj-ne-zadavajte-smeshnyh-voprosov.d?id=52829097
41. Кленский Д. Эстония вновь плюет в высохший колодец «добрососедства с Россией». 27.03.2018. — URL: https://eadaily.com/ru/news/2018/03/27/estoniya-vnovplyuet-v-vysohshiy-kolodec-dobrososedstva-s-rossiey
42. Кузнецова Н. Обладатели Пушкинской премии [Электронный ресурс] // Газета «Молодёжь Эстонии» : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <http://www.moles.ee/09/Mar/12/8-1.php>
43. НАТО не нашло агрессии в действиях России в Балтии. 08.03.2018. — URL: https://ru.sputnik-news.ee/politics/20180308/9648186/nato-agressija-dejstvija-rossijabaltija.html
44. ООН рекомендует двуязычие в сфере публичных услуг [Электронный ре­сурс] // Postimees : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <https://rus.postimees.ee/329247/>oon-rekomenduet-dvuyazychie-v-sfere-publichnyh-uslug
45. Правительство поддержало начало обучения эстонскому с 3 лет [Электронный ресурс] // Postimees : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: http://archive.li/IKZvJ
46. Президент Эстонии пообещала не блокировать Sputnik и RT. 05.04.18. — URL: https://ru.sputnik-news.ee/estonian\_news/20180405/10064827/Prezident-estonia-neblokirovatj-Sputnik-RT.html
47. Рекеда С. Конфликтный потенциал стран Балтии // РСМД. 6 июня 2017 г. — URL: http://russiancouncil.ru/news/lektsiya-sergeya-rekedy-konfliktnyy-potentsialstran-baltii/
48. Россия и страны Балтии по-разному видят пути нормализации отношений. Голос Америки. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.golos-ameriki.ru/a/ai-russia-baltia/3673879.html
49. Томуск Э. Закон защищает эстонский язык [Электронный ресурс] // Postimees : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: https://rus.postimees.ee/476662/zakon-zashchishchaet-estonskiy-yazyk
50. Beck J. Cross-Border Cooperation: Challenges and Perspectives for the Horizontal Dimension of European Integration // Управленческое консультирование. 2018. № 2. С. 32−42.
51. Estonia. Financial programming and budget // European Commission. — URL: http://ec.europa.eu/budget/mycountry/EE/index\_en.cfm
52. Fake news is ‘very real’ word of the year for 2017 // The Guardian. 2 November 2017. — URL: https://www.theguardian.com/books/2017/nov/02/fake-news-is-veryreal-word-of-the-year-for-2017
53. The Estonian Presidency Programme for the Foreign Affairs Council (FAC) URL: https://www.eu2017.ee/sites/default/files/2017-07/EU2017EE%20FAC%20Programme.pdf
1. Максимцев И. А., Межевич Н. М., Королева А. В. Экономическое развитие государств Прибалтики и Северных стран: к вопросу о специфике экономических моделей // Балтийский регион. 2017. Т. 9, № 1. С. 60—78; Прокопьев Е. А., Поташева О. В. Эффективность экономики интеграционных объединений: опыт расширения Европейского союза // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 12 (94). С. 11. [↑](#footnote-ref-1)
2. Межевич Н. М., Кретинин Г. В., Федоров Г. М. К вопросу об экономико-географической структуризации Балтийского региона // Балтийский регион. 2016. Т. 8, № 3. С. 15—29. [↑](#footnote-ref-2)
3. Глиттова Я., Косов Ю. В. Сравнительный институционально-политический анализ европейской и евразийской интеграции // Управленческое консультирование. 2016. № 7. С. 27–40. [↑](#footnote-ref-3)
4. Estonia. Financial programming and budget // European Commission. — URL: http://ec.europa.eu/budget/mycountry/EE/index\_en.cfm [↑](#footnote-ref-4)
5. Дружинин П. В., Прокопьев Е. А. Оценка эффективности стран ЕС, входящих в Балтийский регион // Балтийский регион. 2018. Т. 10. № 1. С. 4−18; Еремина Н. В. Середенко С. Н. Преследования в системе этноцентричного понимания национальной безопасности (на примере стран Балтии) // Национальная. [↑](#footnote-ref-5)
6. безопасность. 2017. № 1. С. 137−165; Межевич Н.М., Зверев Ю. М. Экономические дилеммы безопасности в восточной части Балтийского моря // Балтийский регион. 2018. Т. 10. № 1. С. 73−88. [↑](#footnote-ref-6)
7. Глиттова Я., Косов Ю. В. Сравнительный институционально-политический анализ европейской и евразийской интеграции // Управленческое консультирование. 2016. № 7. С. 27–40. [↑](#footnote-ref-7)
8. В Латвии в три раза больше неграждан, чем в Эстонии // Delfi. — URL: http://rus.delfi.ee/daily/abroad/v-latvii-v-tri-raza-bolshe-negrazhdan-chem-v-estonii?id=79101718 [↑](#footnote-ref-8)
9. Beck J. Cross-Border Cooperation: Challenges and Perspectives for the Horizontal Dimension of European Integration // Управленческое консультирование. 2018. № 2. С. 32−42. [↑](#footnote-ref-9)
10. The Estonian Presidency Programme for the Foreign Affairs Council (FAC) URL: https://www.eu2017.ee/sites/default/files/2017-07/EU2017EE%20FAC%20Programme.pdf [↑](#footnote-ref-10)
11. Долинин Сергей. Рядом с Россией //Санкт-Петербургские ведомости, 01.06.2018. С. 4. [↑](#footnote-ref-11)
12. Там же. [↑](#footnote-ref-12)
13. Юхнева Н.В. Многонациональная столица империи // Многонациональный Петербург. СПб. 2015. С. 26. [↑](#footnote-ref-13)
14. Жданович Роман. У эстонцев даже имя не своё // Новый Петербург, № 21. 10.05.2007. [↑](#footnote-ref-14)
15. Фурман Д. Е., Задорожнюк Э. Г. Притяжение Балтии (балтийские русские и балтийские культуры) // Страны Балтии и Россия. С. 440. [↑](#footnote-ref-15)
16. Полещук В. В. Русские в балтийском общественно-политическом дискурсе // Этническая политика в странах Балтии. С. 24. [↑](#footnote-ref-16)
17. Вушкарник А. В. Проблемы отношений России со странами Балтии. М., 2017. С. 19–20. [↑](#footnote-ref-17)
18. Межевич Н.М., Кретинин Г.В., Федоров Г.М. К вопросу об экономико-географической структуризации Балтийского региона // Балтийский регион. 2016. № 3. С. 15-29. [↑](#footnote-ref-18)
19. Вендина О.И ., Колосов В.А., Себенцов А.Б. Является ли Прибалтика частью постсоветского пространства? // Международные процессы. 2014. № 36-37. С. 76-92. [↑](#footnote-ref-19)
20. Россия и страны Балтии по-разному видят пути нормализации отношений. Голос Америки. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.golos-ameriki.ru/a/ai-russia-baltia/3673879.html [↑](#footnote-ref-20)
21. Качан С.Д. Влияние экономических санкций на экономику российской федерации, контр-санкции, политика импортозамещения // Успехи современной науки. 2017. № 3. С. 179-180; Зайцева Е.В. Санкция на санкцию: запреты, в веденные Россией и западом, влияние на дальнейшее развитие РФ // Молодой ученый. 2016. № 2 (106). С. 493-497. [↑](#footnote-ref-21)
22. Полышевский Б.П. Развитие бывших советских республик в условиях рынка: экономико-статистический обзор // Вопросы статистики. 2016. № 12. С. 75-86. [↑](#footnote-ref-22)
23. Левкин Г.Г., Никифоров О.А. Государства Балтии в постсоветский период: сравнительный социально-экономический анализ // NOVAINFO.RU. 2016. № 55. С. 210-224. [↑](#footnote-ref-23)
24. Григорян А.А., Бородавкина Н.Ю. Страны Прибалтики на пути к экономике замкнутого цикла // Балтийский регион. 2017. № 3. С. 7-22. [↑](#footnote-ref-24)
25. Касем М. Энергетическая безопасность Европы: противоборство США и России // POLITBOOK. 2017. № 2. С. 147-159. [↑](#footnote-ref-25)
26. Никитин А.И. Усиление НАТО на восточных границах альянса и перспективы расширения НАТО на север // Международная аналитика. 2016. № 1 (15). С. 34-43. [↑](#footnote-ref-26)
27. Власова О.В. Об изменениях торгового баланса со странами Европы в условиях санкций // Иннов: электронный научный журнал, 2018. №3 (36). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/ob-izmeneniyakh-torgovogo-balansa-s/>; Боришполец К.П. Новое лицо мировой политики: переформатирование постбиполярного пространства // Международная аналитика. 2016. № 1 (15). С. 7-12. [↑](#footnote-ref-27)
28. Корнеевец В.С. Международные транснациональные и трансграничные регионы: признаки, особенности, иерархия // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2014. Вып. 1. С. 27–34; Корнеевец В.С. Формирование трансграничных мезорегионов на Балтике. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2014. 80 с.; Федоров Г.М., Корнеевец В.С. Трансграничные регионы в иерархической системе регионов: системный подход // Балтийский регион. 2015. №2. С. 32–42. [↑](#footnote-ref-28)
29. Кропинова Е.Г. Трансграничные туристско-рекреационные регионы на Балтике. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2016. 272 с. [↑](#footnote-ref-29)
30. Турченко Е.С. Основные направления и динамика выездного и въездного туризма в Псковской области // Региональные исследования. 2015. №3(49). С. 144–153. [↑](#footnote-ref-30)
31. Манаков А.Г., Турченко Е.С. Особенности формирования трансграничного туристко-рекреационного региона «Псков – Печоры – Тарту» // Псковский регионологический журнал. 2017. №4(32). С. 31–39. [↑](#footnote-ref-31)
32. Fake news is ‘very real’ word of the year for 2017 // The Guardian. 2 November 2017. — URL: https://www.theguardian.com/books/2017/nov/02/fake-news-is-veryreal-word-of-the-year-for-2017 [↑](#footnote-ref-32)
33. Дериглазова Л. Парадокс асимметрии в международном конфликте // Международные процессы. — URL: http://www.intertrends.ru/nineth/007.htm [↑](#footnote-ref-33)
34. Кейган Р. О рае и силе. Америка и Европа в новом мировом порядке / пер. с англ. А Смирнова. М.: Дом интеллектуальной книги, 2014. С. 30−44. [↑](#footnote-ref-34)
35. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств ETS № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.). — URL: http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540487/ [↑](#footnote-ref-35)
36. Кленский Д. Эстония вновь плюет в высохший колодец «добрососедства с Россией». 27.03.2018. — URL: https://eadaily.com/ru/news/2018/03/27/estoniya-vnovplyuet-v-vysohshiy-kolodec-dobrososedstva-s-rossiey [↑](#footnote-ref-36)
37. Президент Эстонии пообещала не блокировать Sputnik и RT. 05.04.18. — URL: https://ru.sputnik-news.ee/estonian\_news/20180405/10064827/Prezident-estonia-neblokirovatj-Sputnik-RT.html [↑](#footnote-ref-37)
38. НАТО не нашло агрессии в действиях России в Балтии. 08.03.2018. — URL: https://ru.sputnik-news.ee/politics/20180308/9648186/nato-agressija-dejstvija-rossijabaltija.html [↑](#footnote-ref-38)
39. Вендик Ю. НАТО в Балтии: не одними батальонами. 07.09.2016. — URL: https://www.bbc.com/russian/features-37291992 [↑](#footnote-ref-39)
40. Герлиня А. Балтийский регион: интегрирование национальных меньшинств и риски этнополитических конфликтов // РСМД. 5 марта 2018 г. — URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sandbox/baltiyskiy-regionintegrirovanie-natsionalnykh-menshinstv-i-riski-etnopoliticheskikh-konfliktov/ [↑](#footnote-ref-40)
41. Там же. [↑](#footnote-ref-41)
42. Рекеда С. Конфликтный потенциал стран Балтии // РСМД. 6 июня 2017 г. — URL: http://russiancouncil.ru/news/lektsiya-sergeya-rekedy-konfliktnyy-potentsialstran-baltii/ [↑](#footnote-ref-42)
43. Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай», 9 октября 2017 г. — URL: http://kremlin.ru/events/president/news/55882 [↑](#footnote-ref-43)
44. Томуск Э. Закон защищает эстонский язык [Электронный ресурс] // Postimees : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: https://rus.postimees.ee/476662/zakon-zashchishchaet-estonskiy-yazyk [↑](#footnote-ref-44)
45. ООН рекомендует двуязычие в сфере публичных услуг [Электронный ре­сурс] // Postimees : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <https://rus.postimees.ee/329247/>oon-rekomenduet-dvuyazychie-v-sfere-publichnyh-uslug [↑](#footnote-ref-45)
46. Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в … : ежегодный доклад / под ред. В. А. Тишкова и В. В. Степанова ; Ин-т этнологии и антропологии Российской академии наук, Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2014. С. 64. [↑](#footnote-ref-46)
47. Правительство поддержало начало обучения эстонскому с 3 лет [Электронный ресурс]

// Postimees : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: http://archive.li/IKZvJ [↑](#footnote-ref-47)
48. Дмитрий Медведев от имени России отказался гарантировать русским в Эстонии русскую школу [Электронный ресурс] // ИА REX: [веб-сайт]. Электрон. дан. 18 июля 2013. URL: http://[www.iarex.ru/news/39006.html](http://www.iarex.ru/news/39006.html) [↑](#footnote-ref-48)
49. Ильвес: русский как государственный? Ну, не задавайте смешных вопросов [Электронный ресурс] // DELFI : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <https://ru.delfl.lt/abroad/>global/ilves-russkij-kak-gosudarstvennyj-ne-zadavajte-smeshnyh-voprosov.d?id=52829097 [↑](#footnote-ref-49)
50. «Кюльмовато» и «кандидировать» - особенности речи, а не языка [Электронный ресурс] // DELFI : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/>kyulmovato-i-kandidirovat-osobennosti-rechi-a-ne-yazyka?id=36223467 [↑](#footnote-ref-50)
51. Кузнецова Н. Обладатели Пушкинской премии [Электронный ресурс] // Газета «Молодёжь Эстонии» : [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <http://www.moles.ee/09/Mar/12/8-1.php> [↑](#footnote-ref-51)