

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы бакалавриата СПбГУ по направлению «Международные отношения»

ЧИСТОВОЙ Анастасии Сергеевны

на тему: «Роль внешних акторов в развитии внутрисредиземноморского конфликта между движениями ФАТХ и ХАМАС»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Актуальность выбранной проблемы не вызывает сомнений. Неурегулированность внутрисредиземноморского конфликта между ФАТХ и ХАМАС является одним из главных препятствий к возобновлению полноценного мирного процесса на Ближнем Востоке. Роль внешних акторов в динамике этого конфликта на систематической основе остается малоизученным сюжетом, а потому работа имеет явную научную новизну.
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Цель и задачи исследования сформулированы корректно. Поставленные во введении задачи адекватно конкретизируют заявленную цель и структурируют исследовательский процесс. Структура работы логично вытекает из поставленных задач.
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	отлично	Эмпирическая база исследования представлены широким кругом документальных и нарративных первичных источников. Они включают в себя как официальные документы сторон каждой из сторон и соглашения между ними, так и статистические данные, а также публичные заявления лиц, вовлеченных в изучаемую проблему.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	отлично/хорошо	Автору удалось привлечь разнообразную научную, в основном англоязычную, литературу по теме исследования. В качестве замечания можно указать на некоторое игнорирование работ российских авторов, которые были опубликованы и посвящены если не роли внешних акторов, то по крайней мере, динамике внутрисредиземноморского конфликта, а также взаимоотношениям Израиля с каждой из рассматриваемых группировок.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	не оценивается	Те методологические подходы, которые заявлены во введении, оправданы с точки зрения поставленных задач. Однако оценить степень их применения в основной части текста не представляется возможным, поэтому работа по данному критерию не оценивается.
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	Результаты ВКР в полной мере соответствуют поставленной цели и задачам. Автору удается раскрыть функциональную роль США, России, Израиля, Египта, Катара и ряда других региональных игроков как в динамике (политико-дипломатической и социально-экономической) внутripалестинского конфликта, так и в попытках его урегулирования.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично	Оформление работы соответствует всем основным требованиям и принятым стандартам.
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	Работа соискателя с научным руководителем велась на регулярной основе. Соискатель проявила заинтересованность, ответственность и основательность на каждом из этапов работы над ВКР.
<b>Средняя оценка:</b>		4,9 (отлично)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом представленная работа является самостоятельным завершённым исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Оно соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам на уровне бакалавриата, и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присуждения степени бакалавра по направлению 41.03.05 «Международные отношения».

3. Рекомендованная оценка: отлично.

7 июня 2019 г.

к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ

*Д.С. Голубев*

Голубев Денис Сергеевич

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.