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**Введение**

В 2017 году в Каире было заключено очередное соглашение между двумя палестинскими движениями ФАТХ и ХАМАС, в очередной раз призванное положить конец их многолетнему конфликту. Это противостояние подрывает национальное единство палестинцев и их шансы на создание независимого государства. Особенно сильно конфликт сказывается на положении беднейшего населения, ряды которого каждый год пополняются и которое зачастую лишено возможности вести нормальную жизнь. Ситуация осложняется блокадой, наложенной Израилем на Сектор Газа, территориальным разделением Палестины и глубокими политическими и идеологическими противоречиями, сложившимися между ФАТХ и ХАМАС за несколько десятилетий. Будучи непримиримыми противниками Израиля в самом начале своего существования, оба движения в разной степени эволюционировали в сторону более утилитарной политики и лояльного отношения к Израилю. Однако даже будучи готовыми к объединению, стороны неизменно заходят в тупик по некоторым ключевым вопросам. Об этом свидетельствуют многочисленные попытки примирения, которые до настоящего момента так и не привели к реальным результатам.

Палестинский вопрос никогда не был проблемой, касающейся исключительно Палестины или ее отношений с Израилем, так как он затрагивает интересы многих региональных держав и внешних акторов. Внутрипалестинские разногласия являются камнем преткновения в процессе мирного урегулирования палестино-израильских отношений, и с этой точки зрения рассмотрение возможности достижения палестинского единства является крайне важным и насущным вопросом. В 2019 году после длительного перерыва возобновился диалог между движениями, на этот раз, на территории Москвы, поэтому тема весьма актуальна в настоящее время.

В данной работе будут рассмотрены причины, почему прекращение конфликта и достижение единства Палестины так затруднительно в сложившихся условиях. Немало сложностей добавляют во внутрипалестинские разногласия внешние силы, главным образом, Израиль и США, продвигающие свою политику в регионе. Арабские страны также осложняют ситуацию, главным образом, отсутствием единой позиции по отношению к двум палестинским движениям. Палестинский вопрос становится инструментом для распространения влияния в регионе. Таким образом, данной работе будет сделана попытка осветить два наиболее важных вопроса: почему проблема политического разделения палестинских территорий является такой трудноразрешимой и какое место в этом конфликте занимают внешние факторы. Говоря иначе, **цель** настоящей работы **-** ответить на вопрос, является ли конфликт исключительно внутренней палестинской проблемой, или решающую роль в нем играют действия других государств. Для исследования этой проблемы целесообразно поставить следующие **задачи:**

* Выявить причины роста популярности ХАМАС, проследив процесс его оформления в новую политическую силу и проанализировать роль внешних акторов в возникновении двух противоборствующих фракций
* Раскрыть различия в подходах двух движений к социальной политике и оценить влияние конфликта на социально-экономическую ситуацию в Палестине
* Рассмотреть внешних акторов как экономических спонсоров палестинских территорий и выявить их интересы на этом направлении
* Проанализировать развитие конфликта после его непосредственной эскалации с 2006 года и последующие попытки примирения движений
* Проследить роль внешних акторов в вопросе объединения движений

**Объектом исследования** является влияние политики внешних акторов на конфликт между движениями ФАТХ и ХАМАС, тогда как **предметом** можно назвать мотивы вмешательства внешних акторов во внутрипалестинский конфликт, зарубежное финансирование палестинских территорий, посредничество внешних акторов в примирении ФАТХ и ХАМАС,

В качестве хронологических рамок исследования был выбран период с 1987 по настоящее время. Выбор 1987 года в качестве отправной точки исторически обоснован появлением движения ХАМАС, впоследствии составившего конкуренцию ФАТХ. Период до 2006 года в целом не был отмечен открытыми столкновениями между двумя движениями, однако его также можно разделить на отрезки до и после Соглашений в Осло 1993 года, где ФАТХ был признан легитимным представителем палестинского народа, а ХАМАС фактически оставлен вне политической сцены. Особый интерес для исследования представляет, конечно же, период активной эскалации конфликта после 2006 года и неоднократные попытки его решения, которые до настоящего момента так и не привели к успешному политическому объединению.

В качестве общетеоретического подхода для рассмотрения проблемы автор придерживается концепции социального конструктивизма, которая предполагает, что интересы политических акторов складываются как из рациональных потребностей, так и из отношений, идей и норм, возникающих в результате социального взаимодействия. Так, в рассматриваемом конфликте значимое место занимают не только материальные вопросы, но и проблемы религии, идеологии, идентичности. Политические структуры текучи, постоянно видоизменяются в ходе социальных отношений и изменений политического дискурса. В рамках палестинского конфликта мы можем наблюдать, как одни и те же факторы несут для разных сторон разную смысловую нагрузку и их восприятие трансформируется с течением времени, иногда – на прямо противоположное.

**Методологическая база исследования.** В основу работы помимо общенаучных методов (анализа, сравнения, синтеза) легли некоторые специальные методы, соответствующие поставленным целям и задачам. Автор использует метод структурно-функционального анализа, посредством которого палестинский конфликт рассматривается как система, где каждая сторона, включая заинтересованных внешних акторов, выполняет определенные явные или скрытые функции, оказывающие влияние на все другие стороны, а также на систему в целом. При рассмотрении истории движений и эволюции конфликта был использован историко-описательный подход, применение которого позволило систематизировать информацию об этапах развития внутрипалестинского конфликта и оценить влияние отдельных событий на общую динамику. Базу для исследования социально-экономической политики ФАТХ и ХАМАС составил метод сравнительного анализа, позволивший выявить достоинства и недостатки двух стилей управления. Для сравнения были сформулированы следующие критерии: 1) методы участия в социальном секторе; 2) способы взаимодействия с населением; 3) роль религиозного фактора в социальной политике.

Широкая **источниковая база** дала возможность провести самостоятельный анализ конфликта на разных ступенях его развития. Прежде всего, были изучены уставные документы движений[[1]](#footnote-1) разных лет, позволившие проследить изменения в идеях, доминирующих в идеологии в определенный период времени. Основную массу источников составили сообщения новостных интернет-ресурсов, позволяющие сформировать представление о позиции политических лидеров[[2]](#footnote-2) , результатах военных операций и других действий сторон[[3]](#footnote-3) и других вопросах. Кроме того, были использованы выступления и интервью политических лидеров и их записи в личных блогах, позволяющие ознакомиться с позицией лидеров.[[4]](#footnote-4). Были изучены общественные опросы палестинцев для понимания восприятия населением действий лидеров движений и социально-политической обстановки на территориях[[5]](#footnote-5).

Для исследования были привлечены также статистические данные, например, данные о темпах роста израильских поселений на Западном берегу реки Иордан[[6]](#footnote-6), статистика уровня ВВП Палестины, представленная Trading Economics[[7]](#footnote-7). Сюда же можно отнести и данные Центрального бюро статистики Палестины, освещающие основные цифры иностранной торговли Палестины.[[8]](#footnote-8) Данные об экономической ситуации на палестинских территориях предоставил Доклад о помощи ЮНКТАД палестинскому народу[[9]](#footnote-9), где были представлены экономические показатели в динамике по годам.

**Степень научной разработанности темы.** Для изучения данного конфликта очень важным является анализ различий в основах, на которых существуют два движения, и идеологических истоков конфликта. Работы Халеда Хроуба[[10]](#footnote-10) охватывают многие аспекты идеологических принципов, политических методов и процесса трансформации движения. Бенедетта Берти и Беатрис Гутьеррес рассматривают ХАМАС в роли поставщика безопасности и изучают эволюцию движения от повстанческой группировки до важного политического актора. В работах Сары Рой[[11]](#footnote-11) и Мэттью Левитта[[12]](#footnote-12) раскрывается социально-экономическая составляющая политики ХАМАС, однако, Левитт, делая акцент на террористической природе движения, применяет эту же оценку и для социальной политики. Суть и эволюция политического конфликта ФАТХ и ХАМАС рассматривается в работе Джамила Хилала[[13]](#footnote-13), по мнению которого поляризация палестинской политики началась не с захвата власти ХАМАС в 2007 году, и важную роль играли множественные факторы, начиная от нежизнеспособности палестинских политических институтов, заканчивая иностранным вмешательством. Камран Абилов[[14]](#footnote-14) в целом разделяет позицию Хилала и рассматривает эволюцию политической борьбы двух движений, дает прогнозы развития конфликта. В статье Фроде Ловли[[15]](#footnote-15) отвергается идея объяснения конфликта ФАТХ и ХАМАС в контексте конкуренции между секуляризмом и исламизмом, что обосновывается тем, что в разные периоды времени оба движения прибегали как прагматической политике, так и к использованию религиозного дискурса.

Роль внешних акторов и влияние их на конфликт также исследуется многими зарубежными и отечественными авторами. Даг Туастад[[16]](#footnote-16) подходит к действиям международного сообщества на палестинском направлении с точки зрении клиентелизма. Роль Израиля в конфликте исследуется в работах Алексея Королева[[17]](#footnote-17) и Роя Санчеза[[18]](#footnote-18). Камран Абилов[[19]](#footnote-19) анализирует роль США в закреплении ХАМАС как политического актора и дальнейшие отношения Америки с движением. Для анализа политики Катара по финансированию Сектора Газа были использованы статьи палестинского журналиста Ахмада Абу Амера[[20]](#footnote-20). Рамзи Баруд оценивает роль Египта в попытках объединения движений и делает заключение о том, что за участием в медиации конфликта стоят вполне конкретные политические интересы Египта. Хуссейн Ибиш[[21]](#footnote-21) анализирует возможность палестинского объединения и приходит к выводу о ее невозможности в краткосрочной перспективе, где камнем преткновения, по его мнению, станет вопрос слияния сил безопасности и вооруженных сил.

Таким образом, тема разрабатывается многими исследователями, и отдельные ее аспекты хорошо изучены. Однако работы в этой области в основном посвящены либо внутренним аспектам политического разделения Палестины, либо изучению политики того или иного внешнего актора относительно палестинского вопроса. Представляется, что новизна данного исследования состоит в одновременном рассмотрении взаимосвязи политики большинства заинтересованных сторон и собственно динамики конфликта и попыток его урегулирования. Кроме того, в работе исследуются самые последние события в рамках внутрипалестинского конфликта и анализируются сегодняшние тенденции в его развитии.

**Глава 1. Внутренние и внешние факторы и истоки внутриполитического раскола палестинского общества**

* 1. **Формирование движения ХАМАС как политической альтернативы ФАТХ**

До конца 1980-х годов Организация освобождения Палестины (ООП), сформированная в 1964 году по решению Лиги арабских государств, играла доминирующую роль в палестинском обществе. Движение ФАТХ (с 1965 года политическая партия) изначально составляло ядро ООП и фактически управлялось теми же лидерами. Изначально это была весьма воинственно настроенная националистическая организация, объявившая своей целью освобождение всех палестинских земель и использующая вооруженное сопротивление. Прагматизм лидеров ФАТХ постепенно привел их к изменению тактики и позиции движения, но фундаментальные изменения произошли после 1993 года, когда соглашения в Осло создали палестинское государство, которое должно было стать суверенным к концу переходного периода. Палестинская элита, в преобладающем числе состоявшая из членов ФАТХ, сотрудничала с международным сообществом в вопросе создания государственного образования на палестинской территории. Доминирование ФАТХ выразилось в том, что состав образованных институтов ПНА был практически неотличим от высших эшелонов ФАТХ, то есть остальные политические фракции оказались за бортом палестинской политики.

Одним из таких движений был Народный фронт освобождения Палестины, имеющий лишь ограниченную популярность в настоящее время. НФОП образовался после оккупации ЗБРИ Израилем в 1967. В течение 1970-х годов НФОП был второй после ФАТХ фракцией в Организации освобождения Палестины. Идеологию движения можно причислить к леворадикальной, а главной идеей было сначала полное освобождение Палестины, но в 2000 году, смирившись с новыми реалиями, движение стало поддерживать идею восстановления границ 1967 года. В то время как ФАТХ пытался завоевать поддержку палестинского вопроса среди арабских государств, НФОП не питал иллюзий на их счет. Вместо этого организация сосредоточилась на контактах с СССР и Китаем.[[22]](#footnote-22) Однако упадок и последовавший распад СССР привел к тому, что в конце 1980-х НФОП уступил место организациям с идеологией политического ислама, главным адептом которой стало движение ХАМАС.

ХАМАС как организация зародился в начале первой интифады в 1987 и быстро набрал популярность среди населения, бросив вызов ФАТХ. До начала интифады ФАТХ действовал в основном из-за границы, фактически оставляя палестинские территории без ощутимого контроля, что закономерно создало благоприятную возможность для распространения новых сил, предлагавших идеологию более свежую, понятную и способную, по мнению населения, решить проблемы палестинцев. Таким образом, из всех небольших локальных группировок только ХАМАС удалось разрастись до влиятельной политической силы. Этому способствовал тот факт, что помимо упора на национальные чувства палестинцев, движение имело также сильную религиозную ориентацию, которая не только способствовала его сближению с жителями, но и обеспечила поддержку сильных исламских держав (например, Ирана). Кроме того, деятельность ХАМАС в социальной сфере в соответствии с исламскими принципами стала основной причиной такой широкой популярности у населения.

Разгоревшаяся интифада в совокупности с формированием ХАМАС стала кульминацией двух параллельно протекавших изменений в палестинском обществе: первое было связано с нарастающей фрустрацией по поводу нерешенности национального вопроса, второе - с ростом конфронтационного и повстанческого сознания в рядах палестинских исламистов. Отчаяние палестинцев объяснялось существующим политическим и экономическим давлением и нерешенностью национального вопроса с Израилем, чья политика в отношении Сектора Газа и Западного Берега Реки Иордан накануне начала интифады была особенно резкой.[[23]](#footnote-23) Так, фрустрация палестинцев заставила многих из них обратиться в сторону религиозного фундаментализма, зарождавшейся альтернативы ООП, которая казалась уже неспособной защищать права палестинцев перед Израилем. Бездействию ООП противопоставлялась риторика ХАМАС, ярко выраженная в высказывании одного из лидеров движения Халеда Машаля: «Палестина от реки [Иордан] до [Средиземного] моря, от ее северной до южной границ – это наша земля, наше право, и наша родина… Мы не откажемся и не оставим ни одного ее дюйма. Мы не должны признавать легитимность израильской оккупации.»[[24]](#footnote-24) Особенно несогласными со сложившейся ситуацией и ущемлением своих политических прав оказалось молодое поколение палестинцев, чье взросление пришлось преимущественно на период после Шестидневной войны 1967 года, и в чьем сознании, в отличие от их родителей, не отложилось угнетение и страх после поражения. Именно эта часть населения составила базу для разразившихся волнений.

ХАМАС провозгласил себя региональной ветвью организации Братьев Мусульман, чье присутствие на территориях формировалось в 1967-1977 гг. До 1987 года исламские организации в Палестине держали относительную дистанцию от политических дел, сосредоточивая свои силы главным образом на религиозной и социальной деятельности. В 1973 году Ахмед Ясин основал благотворительную организацию Муджама, занимающуюся активной социальной политикой, а также распространением исламских ценностей среди палестинцев, в особенности, молодого поколения. Деятельность под эгидой Братьев Мусульман в Палестине сводилась к стремлению получить контроль над духовными и образовательными центрами – мечетями, университетами и школами. Движение базировалось в основном в районах Иудеи, Самарии и Сектора Газа и организовывало строительство мечетей, которые стали местом не только для молитв, но также и для политических и конфессиональных дискуссий.[[25]](#footnote-25) Нередко мечети возводились на территориях школ и университетов, что позволяло вовлекать в движение молодых людей, которые со временем становились все нетерпимее к сложившейся израильской оккупации. Индикатором расширения роли политического ислама среди образованной молодежи стали результаты выборов в студенческие советы университетов. При традиционно высокой доле представительства таких светских партий, как ФАТХ, Народный Фронт Освобождения Палестины и Палестинская Коммунистическая Партия исламская фракция получала около трети голосов в течение 1980-х.[[26]](#footnote-26)

Таким образом, исламистский дискурс был использован для мобилизации масс и критики как в сторону Израиля, так и в сторону действий (бездействия) арабских государств и ООП. Если обратиться к Хартии ХАМАС, главному доктринальному документу движения, ислам действительно провозглашен фундаментальной основой всех аспектов жизни и стремлений участников движения, определяющей правила морали, духовные ценности и образ политической жизни общества. В Хартии также устанавливается обязанность каждого мусульманина защищать Палестину и способствовать ее освобождению от угнетателей, а дальнейшая потеря земель Палестины приравнивается к предательству исламской веры.[[27]](#footnote-27) Интересно, что в 1980-е годы, осознав возрастающее значение политического ислама в регионе, ФАТХ так же стал использовать религиозные отсылки и исламские символы в привычной националистической риторике[[28]](#footnote-28). Такой политический оппортунизм говорит о глубокой прагматичности движения, не желающего терять сторонников из-за меняющейся социальной конъюнктуры.

При не слишком внимательном рассмотрении может показаться, что в видении ХАМАС конфликт с Израилем имеет глубокую конфессиональную основу, связанную с неприятием самого иудаизма. Однако согласно заявлениям самих лидеров, ХАМАС не занимает враждебную позицию по отношению к кому-либо на основе вероисповедания или идеологии, кроме ситуаций, когда эти убеждения воплощаются в агрессивных действиях против нации палестинцев. В целом, взгляд ХАМАС на конфликт с Израилем весьма совпадает с ранней революционной риторикой ООП. Так, заселение палестинских земель Израилем ХАМАС рассматривает как стремление объединенных сил сионизма и западного империализма поставить земли под политический и экономический контроль и использовать ее ресурсы. Для этого они применяют стратегию изолирования Палестины от ее арабских союзников, склоняя их к заключению таких договоров, как, например, Кэмп-Дэвидские соглашения, подписанные Египтом.[[29]](#footnote-29)

Своей главной целью ХАМАС в Хартии провозгласило построение исламского государства на всей территории Палестины, включая земли, занимаемые ныне Израилем. В отличие от ООП, фактически согласившейся с присутствием Израиля, провозгласив государство Палестина в границах 1967 года, ХАМАС отказывается признавать существование израильского государства. «Сопротивление» лежит в самой основе идеологии движения, что отразилось в его названии (Исламское движение сопротивления). Формы сопротивления, принятые ХАМАС, в сущности, опираются на те же самые основы, согласно которым ранее существовала борьба Организации Освобождения Палестины.[[30]](#footnote-30)

В конце 1970-х - начале 1980-х годов по политике вооруженного сопротивления ООП было нанесено два серьезных удара – признание Израиля Египтом и заключение мирного договора между ними и изгнание ООП из Ливана и его передислокация в Тунис. Таким образом, база ООП теперь находилась вдали от непосредственного фронта борьбы и прибегла к стратегии мирных переговоров. Постепенно организация стала намного более лояльной к идее сосуществования двух государств. Стратегия ХАМАС же, напротив, всегда отличалась непримиримостью. Хотя ей и недоставало долгосрочного планирования, бескомпромиссная простота стратегии ХАМАС доказала свою жизнеспособность. На протяжении всего времени своего существования Движение Сопротивления применяло различные формы борьбы в зависимости от насущных целей, начиная от мобилизации и общественных мятежей, забастовок и вооруженных нападений на израильскую армию и поселенцев и заканчивая террористическими атаками в израильских городах.[[31]](#footnote-31) Однако область деятельности ХАМАС не ограничивалась только политикой насилия и актами терроризма, на чем в основном концентрировалось движение Палестинский исламский джихад. ХАМАС, лидерами которого стали участники организации Муджама, продолжали активную социальную политику, прилагая усилия для улучшения положения рядовых палестинцев. Вероятно, именно поэтому движению удалось так прочно укорениться в палестинском обществе, в отличие от других исламистских организаций.

В мае 2017 года ХАМАС опубликовал Документ об общих принципах и политике, который может считаться переосмысленной Хартией 1988 года. В целом документ написан в намного менее религиозном духе, чем Хартия. Так, хотя значение ислама для Палестины неоднократно подчеркивается, в Преамбуле документа дано относительно секулярное определение Палестины как «земли арабского палестинского народа, от которой они происходят, к которой они привязаны и принадлежат….», символа сопротивления против колониального сионистского проекта и подлинного союза палестинских людей ради возвышенной цели освобождения[[32]](#footnote-32). Борьба с Израилем уже не имеет религиозной природы, что, однако, еще с 1990-х отражается в позиции лидеров движения, которые подчеркивали не антисемитский, а анти-сионистский характер конфронтации.[[33]](#footnote-33) Одним из самых важных отличительных пунктов нового документа от хартии 1988 года является пункт о позиции движения по вопросу оккупации. Хотя ХАМАС повторяет заявление о незаконности любой оккупационной деятельности сионистов на территории Палестины, в документе признается, что какое-либо политическое решение сложившейся ситуации невозможно без компромисса в виде установления палестинского государства в границах 1967 года с возвращением беженцев, вынужденных оставить свои дома. Аргументация в новом документе строится скорее не в контексте религиозных соображений, а на основе принципов рациональности и международного права. Такая перемена в расстановке акцентов свидетельствует об обновлении идеологии и политических методов движения.

Возможность закрепления повстанческой группировки как политического субъекта и приобретения им власти зависит от ее способности создавать коллективно обязывающие правила для предоставления и распределения товаров и удерживать монополию на применение силы. Мы можем наблюдать эволюцию ХАМАС, которая из весьма примитивной вооруженной группировки превратилась в поставщика социальных и политических гарантий для широких масс населения. Именно создание системы, которая позволяет людям чувствовать себя в безопасности благодаря предсказуемости и социальному порядку, дало ХАМАС доступ к власти в Секторе Газа. Опросы населения Газы позволяют прийти к выводу, что уровень одобрения населением правительства ХАМАС зависит от общего восприятия безопасности. Даже принимая во внимание вероятное желание ХАМАС завысить собственные заслуги, согласно общественному мнению, улицы Газы стали более безопасными, а борьба с нарушениями порядка более ощутимой после 2007 года, когда власть над Сектором Газа перешла в руки движения.[[34]](#footnote-34) Разумеется, невозможно полностью полагаться на данные служб безопасности ХАМАС. Несмотря на то, что правительство Газы заявляет о безукоризненном следовании нормам международного права, отсутствие многих официальных данных в открытом для общественности доступе говорит о том, что правительство ХАМАС далеко не безгрешно. Заявленная безопасность обеспечивается в том числе за счет различных «социальных» и «моральных» ограничений, выражающихся, например, в контроле женской одежды и выявлению неподобающего поведения.[[35]](#footnote-35) Оппозиционные течения и инакомыслие подвергается преследованию, нередко замалчивается информация о выражении народного недовольства управителями Газы, население в которой уже много лет терпит серьезные лишения. Тем не менее, физическое присутствие движения в Газе и ощутимые действия по улучшению сектора безопасности обеспечили ХАМАС доверие широких масс населения в построении новых государственных институтов.

Кредит доверия к ФАТХ, напротив, с течением времени таял по мере того как движение становилось все более лояльным к Израилю. В 2018 году 62% палестинцев предпочли бы увидеть отставку действующего президента Аббаса[[36]](#footnote-36). Сотруднические отношения с Израилем встречают поощрение международного сообщества, а существование ПНА и ФАТХ всецело зависит от иностранных денежных вливаний. Именно поэтому даже рискуя окончательно потерять одобрение палестинцев, Аббас не поступится завоеванной легитимностью в глазах иностранных партнеров. Кроме того, ФАТХ страдает от внутренней фрагментации. Решения принимаются в узком кругу стареющей элиты, при этом не учитывается мнение более активного молодого поколения, которое больше тяготеет если не с возвращению к идеологии ООП, то хотя бы к более прогрессивной политике и необходимости реформирования политических институтов и пересмотра отношений с Израилем. Мы наблюдаем развитие геронтократии, которую интересует главным образом лишь сохранение системы и которая не в состоянии генерировать качественные изменения при существующем положении дел.

В общем и целом, политическое разделение на палестинских территориях приводит к тому, что жителям приходится ассоциировать себя с одним из двух движений, и выбор в большинстве случаев происходит по территориальному признаку. Так, членство в ФАТХ дает человеку на ЗБРИ своего рода защиту от преследования со стороны органов безопасности и часто является важным условием для получения работы. Принадлежность к другому политическому течению может негативно повлиять на карьерные перспективы, да и в целом создает сложности и может привлечь к человеку дополнительное внимание. Только 35% опрошенных палестинцев считают, что люди на ЗБРИ могут критиковать власти ПА не боясь каких-либо последствий для своего благополучия, 69% боятся критиковать ПА.[[37]](#footnote-37)

Таким образом, ХАМАС возник как альтернатива ФАТХ, предоставив иную идеологию, предполагавшую более решительные, а иногда и радикальные, политические методы. Конфликт между двумя движениями был неизбежен по причине кардинально различавшихся взглядов на отношения с Израилем и управление палестинскими территориями. Учитывая успешную политику ХАМАС по привлечению народных масс и скорости распространения его влияния, эскалация конфликта была лишь делом времени. Успех движения и его закрепление у власти обусловливался следующими факторами:

* использование в политике религиозной составляющей, которой пренебрегал ФАТХ;
* эффективная социальная деятельность;
* упор на систему безопасности и физическое присутствие на территории влияния;

В настоящее время последователи обоих движений разделяются также и территориально, при этом как в случае Сектора Газа, так и ЗБРИ не представляется возможным говорить о демократическом развитии, инакомыслие и оппозиция преследуются на обеих территориях.

* 1. **Внешние акторы и развитие политического конфликта**

Первые два года существования ХАМАС определение друзей и врагов не составляло сложности для движения и было крайне упрощенным, ставя в категорию «врагов» не только евреев, но и всю западную цивилизацию. Однако в последующие годы лидеры ХАМАС осознали, насколько нецелесообразно наживать врагов для движения, и стали налаживать контакты с западными государствами и международными институтами.[[38]](#footnote-38) По мере того как движение становилось все более влиятельным, у его лидеров возникла потребность более глубоко осмыслить и оценить международные отношения. Как только с ХАМАС стали считаться не только арабские, но и западные государства, появилась необходимость поиска подходящих слов и аргументов, чтобы объяснить свою позицию по отношению к оккупации и быть услышанными.

Что касается ФАТХ, его главным сторонником в первое время его существования был СССР, который повернулся в сторону движения после ухудшения отношений с Израилем, переориентировавшимся на США. Упор делался в основном на военное сотрудничество, известно, что с середины 70-х годов СССР осуществлял обучение палестинцев в своих военных лагерях[[39]](#footnote-39). В 1974 в Москве появилось представительство ООП. Наличие такого союзника гарантировало партии прочную позицию, а СССР получал плацдарм для влияния в регионе, что естественно не устраивало остальные заинтересованные стороны.

Представляется трудным установить в точности, какие стороны были задействованы и способствовали возникновению ХАМАС на оккупированных палестинских территориях. Отчасти это произошло при содействии США, которые, как и некоторые проамериканские арабские правительства, хотели таким образом ограничить роль СССР в регионе за счет ослабления ООП. Это не первый случай в истории, когда Америка поддержала исламистские группировки с целью ослабления позиций СССР – ситуация на палестинских территориях напоминает события войны в Афганистане 1979-1989 гг. В некоторой степени становлению движения способствовал и, как это ни странно, Израиль, желавший создать противовес ООП, на тот момент радикально настроенной на непризнание Израиля. Таким образом, почти все стороны были заинтересованы в возникновении конкурента для влиятельной и чрезмерно независимой в своей позиции ООП[[40]](#footnote-40).

С самого начала своего существования ХАМАС искал поддержки среди арабских государств и других исламских движений и организаций. Идеология ХАМАС как бы подразумевала, что движение борется за интересы всего арабского мира, продвигает идею ислама, и, следовательно, рассчитывает на всестороннюю помощь своих братьев. Однако отношение арабских правительств никогда не было столь безукоризненным, даже в исторической перспективе в нем всегда присутствовал холодный расчет. Так, например, Саудовская Аравия отличалась благосклонностью к движению до тех пор, пока в 1990 году ХАМАС не выразил позицию несогласия с военным вмешательством союзников в регион Персидского залива. Это сблизило его с Ираном, но привело к охлаждению в отношениях с Саудовской Аравией и странами Залива, правда, временному. После окончания войны они восстановили отношения с ХАМАС в качестве наказания для ООП, которая выбрала сторону Ирака в конфликте. В настоящее время Саудовская Аравия предоставляет помощь только ПНА и не заинтересована в усилении ХАМАС.

До 1999 года ХАМАС имел весьма теплые отношения с Иорданией. Там не раз предотвращались покушения на лидеров ХАМАС агентами Израиля. Иордания, как и некоторые другие арабские государства (Сирия, Ливан), одобрила открытие отделения ХАМАС на своей территории. Однако в 1999 году офис был закрыт, а лидеры движения, до этого обосновавшиеся в Иордании, высланы из страны. Также были заморожены счета Халеда Машаля в иорданских банках, а саму организацию обвинили в контрабанде оружия из Сирии в Иорданию. На фоне такой резкой перемены в отношениях ХАМАС все больше сближался с Сирией, а Катар, который всегда был расположен к ХАМАС предложил принять лидеров на своей территории.

Наиболее значимые контакты были установлены с Соединенными Штатами. На начальном этапе существования ХАМАС США видели в движении альтернативу неограниченному влиянию ООП, имевшей просоветскую ориентацию и нарушавшую желаемый баланс сил в регионе. В течение некоторого времени США поддерживали диалог с движением, пытаясь склонить его в сторону более умеренной политики и примирения с фактом существования Израиля. Однако в связи с нежеланием ХАМАС идти на такие уступки в Соединенных Штатах было решено прекратить контакты с движением. В условиях самоустранившейся советской угрозы радикальный ислам стал новым источником опасности, провозглашаемым западными странами. ХАМАС был помещен в список террористических организаций, и какие-либо контакты и помощь движению стали считаться в США поддержкой терроризма. Особенно бескомпромиссной позиция США стала после реакции ХАМАС на Соглашения в Осло 1993 года, когда движение, оказавшееся вне новой системы, развернуло террористические атаки против Израиля. В Соединенных Штатах были закрыты исламские благотворительные организации, среди действий которых была финансовая помощь ХАМАС. Так, в декабре 2001 года было прекращено действие крупнейшей такой организации «Фонд Святой Земли» (Holy Land Foundation for Relief and Development), которую обвинили в финансировании терроризма на основании того, что деньги, перечисляемые организацией в Палестину, были частично использованы для материальной помощи семьям террористов-смертников, совершивших атаки против Израиля,[[41]](#footnote-41) а также для финансирования школ, которые воспитывают в детях экстремистские идеи для последующего вовлечения их в террористическую деятельность[[42]](#footnote-42). В результате расследования, проведенного ФБР, основатели организации получили наказания в виде длительного тюремного заключения за финансирование террористической организации.

После победы ХАМАС на выборах 2006 года, Израиль и США потребовали, чтобы все арабские государства прекратили контакты с организацией. Однако сначала арабские лидеры не видели оснований не признавать исход выборов, которые в действительности были честными и демократическими и выражали волю палестинцев, и дали ХАМАС возможность проявить себя в положительном ключе. Однако на установление контроля над Сектором Газа уже многие государства отреагировали резко и разорвали отношения с движением. В целом, можно выделить три причины, объясняющие позицию региональных акторов касательно ХАМАС. Во-первых, существование сильного ХАМАС, с которым приходится считаться, является камнем преткновения в разрешении палестино-израильского конфликта, до сих пор доставляющего неудобства региональным державам, которые вынуждены лавировать между сторонами спора. Агрессивный настрой ХАМАС мешает воплощению сценария мирного сосуществования Израиля и Палестины.

Во-вторых, ситуация на Ближнем Востоке уже давно не определяется дихотомией «арабы против Израиля», а сам арабский мир характеризуется устоявшимся конфликтом идеологий, национальных идей и ценностей, на одной стороне которого мы находим лагерь под предводительством Саудовской Аравии, куда можно отнести Египет и ФАТХ, на другой стороне – ирано-сирийский альянс и Хезболлу, на третьей – исламистскую группу, в которую входят Катар, Турция, ХАМАС, Братья Мусульмане и др. Между определенными субъектами из разных группировок, тем не менее, имеют место связи различного характера, так, например, ХАМАС в разные периоды времени в той или иной степени сотрудничал с Ираном. ХАМАС представляет для Ирана, главного конкурента Саудовской Аравии, одно из важнейших средств для распространения своего влияния. Страны Ближнего Востока обеспокоены его стремлением превратиться в ведущую региональную державу.

Широкая популярность, завоеванная ХАМАС у населения, пугает большинство государств, так как они боятся усиления исламистской оппозиции внутри своих границ, а поддержка ХАМАС могла бы выглядеть двусмысленно и служить примером для внутренних организаций подобного толка. Особенные опасения вызывала связь движения с организацией Братьев Мусульман у Египта и Иордании, где эта фундаменталистская ассоциация имеет наибольшее влияние и доставляет неприятности правительству. Кроме того, Египет еще в 70-е выбрал курс на невмешательство в конфликт Израиля и Палестины, таким образом, и поддержка ХАМАС также не соответствует его национальным интересам.

Соединенные Штаты, как правило, поддерживают сторону Израиля в конфликте. Блокада Сектора Газа и проведение военных операций после прихода к власти ХАМАС в 2007 году и усиления ракетных и минометных обстрелов территории Израиля рассматриваются США как законное право Израиля на самозащиту. Полное урегулирование конфронтации между Израилем и ХАМАС невозможно, если только одна из сторон не откажется от основополагающих принципов своей доктрины. Особенно важным представляется тот факт, что само появление ХАМАС обязано существованию Израиля, и борьба с ним долгое время являлась опорным пунктом идеологии движения. В последнее время, однако, ХАМАС показал готовность идти на уступки и возросшую долю прагматизма в своей политике, но найти какое-либо общее решение, на которое бы согласились обе стороны, не представляется возможным. В качестве своих главных требований ХАМАС на протяжении долгого времени настаивал на прекращении изоляции и блокады Сектора Газа, население которого продолжает жить в «тюрьме под открытым небом», и возможности равного представительства в палестинском правительстве (от последнего условия, однако, ХАМАС отказался в ходе переговоров 2017 года). Первое условие означало бы для Израиля отказаться от основной политики по обеспечению своей безопасности на этом направлении[[43]](#footnote-43), а значит, для решения конфликта требуется полное разоружение ХАМАС и передача Сектора Газа под контроль ПНА.

Таким образом, ХАМАС, становясь с течением времени более гибким и изменяя свою идеологию исходя из международной обстановки, трансформировался из исламистской организации во влиятельную политическую силу, способную составить конкуренцию ФАТХ, что продемонстрировали выборы 2006 года. В общем и целом за время существования двух движений мы можем наблюдать, как в корне изменился как характер самих идеологий и методов ее реализации, так и отношения движений с внешними акторами. Так, стороны, активно участвовавшие в создании ХАМАС как противовеса ФАТХ, уже давно занесли ХАМАС в список террористических организаций, оказывающих дестабилизирующее влияние на регион. Таким образом, созданию конфликтной ситуации способствовали те самые силы, которые теперь заявляют о необходимости ее урегулирования. В то же время, ХАМАС отчасти является инструментом в руках региональных держав. После внесения движения в список экстремистских организаций оно существует в условиях постоянного политического давления, не мешающего, однако, привлекать новых сторонников среди палестинцев. Однако усилившийся в последнее время нажим со стороны Израиля и ПА и экономический коллапс в Газе заставил ХАМАС стать более гибким партнером для переговоров и отказаться от многих радикальных аспектов своей политики.

**Глава 2. Социально-экономический аспект конфликта и влияние политики внешних акторов на экономическую ситуацию на палестинских территориях**

**2.1. Экономическое положение на палестинских территориях и сравнение социально-экономической политики ФАТХ и ХАМАС**

Экономическая блокада Израиля, территориальная и политическая фрагментация Палестины создают тяжелые социальные условия для жителей. Период короткого рывка экономического роста во время восстановления после войны 2014 года в Секторе Газа сменился ухудшением экономических условий. Особенные опасения вызывает Сектор Газа, жители которого живут в условиях гуманитарного коллапса, испытывая проблемы с доступом к медицинскому обслуживанию, электричеству и даже чистой воде. Уровень безработицы на палестинских территориях достигает 27 процентов, а среди жителей от 15 до 29 лет наблюдается низкая активность на рынке труда и уровень безработицы до 60 процентов.[[44]](#footnote-44)

Система социального обеспечения на палестинских территориях в исторической перспективе целиком зависела от той власти, которая стояла за управлением территориями в тот или иной промежуток времени. С 1948 по 1967 программы социальной помощи в районе Западного Берега Реки Иордан находились под управлением Иордании, в то время как Сектор Газа находился в ведении Египта. В этот период социальная политика была представлена в виде помощи нуждающимся и малоимущим категориям населения (разведенные или оставленные супругом женщины без собственного дохода, сироты, люди с серьезными заболеваниями и инвалидностью, одинокие женщины старше 40 лет, семьи политических заключенных и люди старше 60 лет без собственного дохода). После войны 1967 года Палестинские территории попали вплоть до 1994 года под контроль Израиля, в управление которого перешел и социальный сектор. Израиль концентрировался на мерах по предоставлению денежных пособий, услуг по здравоохранению и страхованию и обеспечению жильем нуждающихся категорий граждан, чего, однако не было достаточно, чтобы покрыть потребности большего числа палестинцев. После формирования в Палестинской национальной администрации, политика в сфере социального обеспечения, в основном продолжала проводиться по уже существующему израильскому образцу до того момента, пока в ПНА не была выработана собственная политика.

В настоящее время социальной помощью занимается Министерство социального развития, под руководством которого все программы помощи бедным были объединены в 2010 году в Палестинскую национальную программу денежных переводов. Выявление населения, нуждающегося в государственной помощи, производится по критериям, установленным Всемирным банком. После выполнения формальных требований и бесед с сотрудниками министерства, одобренные к получению помощи граждане имеют право на получение денежного пособия, базовых продуктов питания, бесплатной медицинской помощи и принадлежностей для обучения в школе.[[45]](#footnote-45) Согласно Стратегии в области социального развития, задачами программы на 2017-2019 гг. являются регулярная денежная помощь 118 тыс. семей , предоставление талонов на продовольствие 159 тыс. человек, обеспечение медицинского страхования 120 тыс. семей в районе Западного берега реки Иордан.[[46]](#footnote-46) Однако опросы палестинского населения показывают, что выделяемых государством средств недостаточно для удовлетворения всех потребностей и поддержания приемлемого рациона питания населения. Кроме того, опрошенные палестинцы отмечают резкое сокращение денежной помощи в 2010 году с 1000 шекелей (ок. $280) до 600 шекелей (ок. $170) на 3 месяца.[[47]](#footnote-47)

Можно сделать вывод о том, что политика в секторе социального обеспечения на ЗБРИ, контролируемого официальной Палестинской администрацией, направлена исключительно на индивидуальную помощь нуждающимся людям и семьям в бедственном положении, вместо того чтобы делать ставку на всеобъемлющее развитие в социальной сфере и улучшение качества жизни всех палестинцев. Однако даже та помощь, которую ПНА направляет целевым группам населения, не является достаточной для семей, не имеющих другого дохода.

Участие исламистского сектора в сфере социального обеспечения на самом раннем этапе выражалась в деятельности таких негосударственных объединений как Муджамма под руководством Ахмеда Ясина. Организация сосредоточивала свою работу на беднейших районах Сектора Газа, в особенности, лагерях беженцев, где организовывались дошкольные учреждения, молодежные и спортивные клубы, клиники, центры по делам женщин и проч. Как упоминалось ранее, организация стремилась привлечь наибольшее количество людей к своим идеям и создать добропорядочное общество, живущее согласно исламским ценностям. Поэтому большая часть деятельности так или иначе опиралась на мечети, которые стали местом, сочетающим в себе самые разные функции, и ставка была сделана на воспитание молодого поколения. Так, организации постепенно удавалось создание инфраструктуры социальных институтов, основанной на взаимном доверии, дружбе и солидарности в бедных слоях Сектора Газа.[[48]](#footnote-48)

После начала первой интифады произошел сдвиг в задачах исламистского движения в Палестине и образовавшийся в 1987 году ХАМАС сосредоточил свое внимание на политической борьбе, в то время как социальная деятельность перешла на второй план. Однако движению по-прежнему была необходима поддержка населения, для завоевания которой организация помощи бедному населению была самым очевидным подходом. Так, помощь была оказана ок. 5 тыс. семей в Секторе Газа, в том числе семьям заключенных в израильских тюрьмах и семьям без кормильца. Для помощи сиротам исламистские организации нередко прибегали к сотрудничеству с иностранными спонсорами. Кроме того, предоставлялась бесплатная медицинская помощь вдовам и сиротам и пониженная стоимость услуг здравоохранения для других льготных категорий. Исламская ассоциация Аль-Сала организовывала с помощью иностранных партнеров лечение детей в клиниках Франции, Германии и Великобритании.[[49]](#footnote-49) Женские сообщества также продолжали свое существование и осуществляли обучение женщин таким навыкам, как шитье или работа секретаря, чтобы они имели возможность зарабатывать средства для своих семей.

Через некоторое время после подписания соглашений в Осло, движение снова сместило свое внимание с политической и военной деятельности на социальную, ища себе место в новой системе, фактически исключившей ХАМАС из политического поля Палестины. Движение искало новые политические пути, сочетающие в себе удовлетворение насущных потребностей общества и сохранения своего влияния. Эта задача подразумевала более гибкий образ мышления и сосредоточенность на построении гражданского общества, одном из немногих аспектов, где ХАМАС с успехом мог конкурировать с официальным светским режимом.[[50]](#footnote-50) В работе Мэттью Левитта[[51]](#footnote-51) социальная активность ХАМАС рассматривается исключительно через призму организации террористической деятельности и акцент ставится на том, что благотворительные компоненты политики ХАМАС не следует отделять от истинного террористического характера движения. Однако такой взгляд представляется несколько преувеличенным и упрощенным: несомненно, социальная деятельность исламистов позволяет привлекать в свои ряды большие массы населения и, возможно, в последствии привлекать часть его к участию в борьбе того или иного рода, но стоит иметь в виду, что социальная помощь ХАМАС оказывается людям независимо от их политических и идеологических взглядов. В сравнении с политикой, проводимой ФАТХ, деятельность ХАМАС направлена не только на удовлетворение немедленных потребностей бедного населения, но и на построение цельного общества, основанного на исламских моральных ценностях и взаимопомощи. Такой подход способствовал сплочению населения и, в сочетании с социальной политикой и антикоррупционной активностью, ставил ХАМАС в более выигрышное положение относительно ФАТХ, что во многом определило исход выборов 2006 года в Палестинский законодательный совет в пользу ХАМАС.

Подарком судьбы для ХАМАС стали события Арабской весны, на волне которой в соседнем Египте осязаемо окрепли исламистские силы – движение Братьев-мусульман. Организация основала новую партию, от которой на пост президента был выдвинут Мухаммед Мурси, заменивший ушедшего в отставку Хосни Мубарака. Время его короткого президентского срока было отмечено особым сближением с ХАМАС и наиболее открытой политикой по отношению к Сектору Газа. Тогда среди некоторых исследователей даже стали возникать соображения о том, что в течение десятилетия укрепление позиций ХАМАС вероятно приведет к образованию прочного квази-государства в Газе, экономическое благополучие которой будет гарантироваться открытостью торговой политики Египта.[[52]](#footnote-52) Прогноз не оправдался, так как симпатизирующий ХАМАС Мурси был свергнут через год после вступления в должность, а Братья Мусульмане объявлены террористической организацией в Египте. С тех пор положение ХАМАС заметно осложнилось и движению постоянно приходится доказывать свою непричастность к действиям радикальных группировок в Египте и то, что былая связь с Братьями Мусульманами расторгнута.

Анализ социально-экономической ситуации в Палестине невозможен вне контекста отношений с Израилем. После подписания соглашений в Осло ЗБРИ был разделен на три административные зоны, которым был предоставлен различный административный статус. Зона А, составляющая 18% от территории ЗБРИ, практически полностью находится под контролем ПА, однако население этой территории не имеет права передвигаться в другие части ЗБРИ (даже включенные в зону А), не проходя через израильские КПП - палестинские анклавы разделены между собой территориями подконтрольными Израилю. Территория B составляет около 22% ЗБРИ и управляется Палестиной и Израилем совместно – последний осуществляет здесь функции безопасности и охраны порядка. Несмотря на административный контроль ПА, в зоне В существует угроза расширения израильских поселений. Наибольшая же часть ЗБРИ (60%) – зона С - находится пол полным контролем Израиля. Ответственность ПА распространяется лишь на обеспечение образования и здравоохранения 150 тысячам палестинцев. Именно в зоне С сосредоточена большая часть природных ресурсов ЗБРИ, доступа к которым не имеют палестинцы, так же как они не имеют доступа к возведению новых сооружений на этой территории без санкции Израиля, который практически не выдает разрешений на строительные работы. В зоне С продолжается распространение израильских поселений, которые признаются нелегальными ООН и международным сообществом. К 2018 году на палестинской территории ЗБРИ включая Восточный Иерусалим в 250 поселениях проживали 611 тыс. израильтян, при чем показатель прироста населения в поселениях превышает аналогичный показатель в самом Израиле.[[53]](#footnote-53) Таким образом, запланированной трансформации в сторону палестинского самоуправления так и не произошло.

Предполагалось, что экономические отношения между Израилем и палестинскими территориями будут регулироваться подписанным в 1994 в Париже Экономическим соглашением между Израилем и ООП. Основными элементами соглашения было учреждение в ПА денежно-кредитного органа для регулирования деятельности банков, валютных резервов и операций. Израильский шекель был одобрен в качестве официальной валюты на палестинских территориях до тех пор, пока не будет достигнуто соглашение о собственной палестинской валюте. Палестина вводила НДС равный израильскому -15-16%. Также была заключена договоренность о том, что Израиль и Палестина будут применять одинаковую систему в отношении импорта, и транспортировка согласованных товаров между Израилем и Палестиной будет проходить по открытой схеме без таможенных барьеров и тарифов – создавалось некое подобие таможенного союза.

Спустя 25 лет соглашение все еще формально остается в силе, но фактически нежизнеспособно. Израиль по-прежнему собирает и переводит в Палестину таможенные пошлины и налоги на импорт, взимая сбор в размере трех процентов. Однако Израиль нередко прибегает к удержанию собранных пошлин в качестве ответа на какие-либо агрессивные и насильственные действия с палестинской стороны. Когда Палестина стала членом Международного уголовного суда в 2015 году, что давало возможность впоследствии предъявить Израилю обвинения в военных преступлениях, Израиль удержал более трети годового бюджета Палестины, что привело к бюджетному кризису.[[54]](#footnote-54) Объединенный экономический комитет, созданный, чтобы играть роль форума для укрепления экономических отношений и урегулирования споров между палестинцами и израильтянами, собирался лишь несколько раз. Таким образом, соглашение требует значительных обновлений или, скорее всего, полного пересмотра условий.

Нет ничего удивительного в том, что так называемый таможенный союз не получил адекватного развития. Одним из важнейших условий нормального функционирования таможенного союза является примерно сопоставимый уровень развития экономик договаривающихся государств, в противном случае, такая форма взаимодействия не сулит ничего хорошего более слабой стороне. Кроме того, требуется заинтересованность обеих сторон в общем благополучии, а в данном случае условия таможенного союза устанавливаются в одностороннем порядке Израилем, который далеко не всегда учитывает интересы оккупированной Палестины. Ограничения, которые Израиль накладывает на передвижение палестинских товаров и населения перечеркивают конкурентоспособность палестинской экономики и делают ее зависимой от Израильской продукции. Палестинский экспорт в 2017 году составлял лишь 19% ВВП, импорт – 56%. Таким образом торговый дефицит на палестинских территориях один из самых высоких в мире и составляет 37%.[[55]](#footnote-55)

Несмотря на постоянные попытки снизить экономическую зависимость от Израиля, торговля с ним все еще составляет решающую долю от всего объема торговли Палестины. По данным палестинского министерства финансов эта доля составляет 60%[[56]](#footnote-56), в других источниках встречаются цифры, говорящие об еще большем значении Израиля для палестинской торговли[[57]](#footnote-57). Для Израиля же торговля на Палестинском направлении оценивается лишь в 3,4% от всего объема.[[58]](#footnote-58)

Серьезное препятствие на пути развития производственной активности Палестины ставит список товаров гражданского назначения, которые не допускаются Израилем на территорию Палестины ввиду возможности применения их в военных целях. Список включает разного рода аппаратуру, запчасти, химикаты и удобрения, медицинское, телекоммуникационное, оптическое и навигационное оборудование, некоторые электротовары. Израильский список значительно шире общепринятого списка материалов двойного назначения. На предприятиях, где приходится использовать устаревшее оборудование, понижаются зарплаты для служащих, чтобы как-то снизить расходы на ремонт постоянно выходящей из строя техники. Аналитические данные Всемирного банка показывают, что послабление в пропуске товаров двойного назначения к 2025 году привело бы к росту ВВП на 6% на ЗБРИ и 11% в Секторе Газа. Все накладываемые Израилем ограничения направлены на то, чтобы сделать торговлю Палестины с остальным миром дороже, чем торговля с Израилем. Из-за высоких транспортных издержек и упомянутого списка запрещенных товаров гораздо проще становится покупать, а иногда и продавать те же самые товары через израильских посредников, а не напрямую из-за рубежа. Ситуацию осложняет также и то, что некоторые арабские страны с неохотой вступают в торговые связи через Израиль, что лишает Палестину некоторых ее естественных торговых партнеров.

Таким образом, в ходе проведенного сравнения социально экономической политики ФАТХ и ХАМАС были сделаны следующие выводы:

1. Социальная политика ФАТХ была направлена на индивидуальную помощь нуждающимся, которой зачастую не было достаточно. ХАМАС сделал ставку на создание социальных негосударственных объединений и благотворительную деятельность;
2. ХАМАС сосредоточился на создании инфраструктуры социальных институтов, способствующих сплочению населения на основе исламских ценностей, деятельность ФАТХ характеризовалась простыми регулярными выплатами;
3. В отличие от ФАТХ, в деятельности ХАМАС большую роль играл религиозный фактор, что стало его отличительной чертой и привлекло широкие массы населения.

**2.2. Последствия политики внешних акторов для социально-экономической ситуации в Палестине в контексте внутреннего конфликта**

Последние 20 лет Сектор Газа живет в условиях деиндустриализации экономики, которая стала зависима от иностранной помощи. По сравнению с 1994 годом, доля обрабатывающего и сельскохозяйственного секторов упала с 27% до 15% от общего ВВП, реальные доходы населения за тот же промежуток времени упали на треть.[[59]](#footnote-59) Такое резкое ухудшение положения населения вызвано последствиями вооруженного переворота в 2007 году боевым подразделением ХАМАС и установления контроля в Секторе Газа. Газа оказалась в международной изоляции, когда даже арабские государства крайне настороженно относились к такому расширению власти движения и готовы были сотрудничать с новым правительством только в случае принятия в ХАМАС более умеренной политики в конфликте с Израилем. Израиль ответил на взятие власти ХАМАС установлением блокады территории Сектора Газа. Израиль установил контроль над въездом и выездом из Газы, так что жители могли осуществить выезд только через КПП на границе с Египтом. Был установлен полный контроль над внешней экономической жизнью района, так что все поставки продовольствия и снабжение электроэнергией целиком зависят от Израиля.

Постоянные вооруженные столкновения с Израилем приводят к значительным разрушениям и без того шаткого экономического положения и инфраструктуры Сектора Газа. Израиль подвергался критике за неосторожную организацию военных ударов, которые не столько подрывали инфраструктуру боевиков, сколько проливали кровь невинных жителей и подвергали разрушению жилые здания, оправдывая свои действия тем, что все жители предупреждались о предстоящих атаках. Израильские военные предупреждали жителей об атаках текстовыми сообщениями или сбрасывая бомбы малого действия за несколько минут до непосредственных атак, формально снимая с себя ответственность за смерть гражданских лиц.[[60]](#footnote-60) Однако приведенные данные о количестве погибших мирных жителей, вероятно, говорят о неэффективности такой системы предупреждения, что, тем не менее, не вызывает беспокойства израильских лидеров. Опубликованный по результатам упомянутого расследования доклад ООН премьер-министр Биньямин Нетаньяху назвал предвзятым и заявил, что «Совет по правам человека занимается чем угодно, кроме заботы о правах человека»[[61]](#footnote-61). В интервью CNN Нетаньяху заявил, что действия Израиля являются лишь легитимными действиями по защите государственной безопасности и подчеркнул, что любое государство приняло бы аналогичные меры, если бы его население находилось под такой же угрозой, которую ежедневно испытывают жители Израиля.[[62]](#footnote-62)

Такая риторика постоянно звучит в выступлениях премьер-министра, который призывает международное сообщество отказаться от якобы двойных стандартов в отношении прав Израиля. И если бывший министр обороны Эхуд Барак признавал возможность гуманитарного кризиса в Газе в результате действий Израиля, но заявлял, что ослабить противника (ХАМАС) необходимо любыми средствами[[63]](#footnote-63), то Биньямин Нетаньяху не признает сам факт блокады Сектора Газа. В другом записанном видеообращении он говорит о том, что Израиль заботится о Палестине больше, чем палестинские лидеры, и именно Израиль содействует обеспечению гуманитарной помощи населению Газы, ежедневно пропуская продукцию на территорию района. Аналогичную позицию продвигает Министерство иностранных дел Израиля, называющее блокаду Газы мифом.[[64]](#footnote-64) По версии официальных лиц Израиля ХАМАС лишь присваивает деньги, выделяемые международным сообществом на гуманитарные нужды жителей.[[65]](#footnote-65)

В марте 2018 года в Газе начались массовые демонстрации, получившие название «Великий марш возвращения». По данным Центра по правам человека Аль-Мезан, с начала протестов в марте 2018 года было убито 185 палестинцев, включая 36 детей, двух женщин и двоих журналистов. Число раненых составило более 14 тыс. человек.[[66]](#footnote-66) Только 14 мая, когда протесты достигли своей кульминации в связи с переносом американского посольства из Тель-Авива в Иерусалим и по случаю 70-й годовщины Накбы, израильскими военными было убито 59 палестинцев. Тот факт, что в Газу продолжает поступать иностранная помощь, принимается протестующими как поощрение продолжать борьбу.

Демонстрации, характер которых предполагался быть мирным, возникли на почве не ослабляющейся на протяжении 11 лет блокады Сектора Газа. В условиях блокады передвижения людей и товаров и большая часть экспорта и импорта сырья поставлены под запрет. В течение последних 11 лет жители Газы, 70% которых являются зарегистрированными беженцами с земель, ныне принадлежащих Израилю, страдают от разрушительных последствий блокады, к которой добавилось три военных конфликта, также оказавших губительное воздействие на жизненно важную инфраструктуру и социально-экономическую ситуацию. Уровень безработицы в Газе остается одним из самых высоких – около 42%[[67]](#footnote-67), многие люди имеют различные проблемы со здоровьем, но не получают должного лечения и ухода, так как больницам Газы для нормального функционирования попросту не хватает ресурсов, не в последнюю очередь, энергетических. Все поставки продовольствия и снабжение электроэнергией целиком зависят от санкции Израиля. Топливо для единственной электростанции поставляется Израилем и, в меньшей степени, Египтом и Катаром в объеме, которого и при нормальной работе станции не хватает на постоянное обеспечение жителей и промышленности.[[68]](#footnote-68) Ни одно государство не готово становиться инвестором в Газе, а для того, чтобы приспособить КПП Рафах для обслуживания торговых потоков, понадобятся немалые вложения. Поэтому израильский КПП Керем-Шалом и порт Ашдод остаются главными воротами для торговых путей и помощи, идущих в Сектор Газа.

Еще большая проблема состоит в том, что счета Израилю и Египту за импорт топлива оплачивает ПА. Учитывая тот конфронтационный характер отношений, которые связывают ПА и ХАМАС, прекращение оплаты счетов и тем самым манипулирование поставками электроэнергии являются эффективным методом воздействия и давления на ХАМАС. В 2017 году ПА приостановила оплату счетов, обозначив смысл этой меры следующим образом: если ХАМАС хочет управлять Сектором Газа, пусть контролирует все проблемы на данной территории самостоятельно. За 10 лет управления Сектором Газа ХАМАС так и не удалось наладить более или менее эффективное самостоятельное администрирование энергетических вопросов. В результате отмены финансирования ПА доступ жителей к электричеству сократился до 2-3 часов в день.[[69]](#footnote-69) Это ставит под угрозу больных, поддержание жизни которых зависит от работы медицинской аппаратуры, не говоря уже о достойных бытовых условиях существования жителей. Кроме того, жители Газы испытывают недостаток питьевой воды, так как электроэнергии не хватает для нормальной работы очистных сооружений.

Одним из основных спонсоров Газы является Катар, осуществляющий выплаты напрямую правительству ХАМАС в обход официальной администрации. Действия Катара естественно вызывают раздражение у ПНА, которой хотелось бы максимально усилить давление на служащих и обескровить экономику Газы. Катар также организует и поставки топлива для единственной электростанции Газы. Так, в октябре 2018 было принято решение выделить 60 млн долларов на обеспечение Газы топливом, однако Израиль запретил проезд большей части автоцистерн из-за возобновившихся протестов на границе. [[70]](#footnote-70) Кроме того, кампании по помощи палестинцам организуются и многими неправительственными организациями в Катаре, например, Красным Полумесяцем.

На такие действия Катара находится немало критиков, главным образом, со стороны правительства Западного Берега реки Иордан, которое видит в этой финансовой помощи стремление углубить разделение на палестинских территориях и сорвать все попытки политического объединения, на которое, очевидно, ХАМАС пойдет только в случае окончательного коллапса экономики Сектора Газа и невозможности продолжать дальнейшее администрирование на этой территории.

Единственный путь покинуть Газу лежит через более или менее действующий КПП Рафах на границе с Египтом. Возможность перемещения через него людей и товаров находится под полным контролем Египта и открывается крайне нерегулярно. В среднем послабления случаются раз в три месяца и длятся лишь несколько дней. При этом количество людей, получающих разрешение на проход, жестко ограничивается. Есть информация, что на границе имеет место коррупция, которая вынуждает палестинцев платить огромные взятки, чтобы покинуть Газу.[[71]](#footnote-71) Сырьевые ресурсы, такие, как, например, топливо для электростанции, пропускаются эпизодически.

Наложенные ограничения привели к распространению нелегальных подземных тоннелей через границу с Египтом. Для большинства жителей это единственный способ оказаться по другую сторону. Кроме того, тоннели используются для контрабанды строительных материалов, топлива, газа, семян и инструментов для сельского хозяйства, одежды и многих других видов товаров и сырья, которые не импортируются в Газу законным образом. Нет оснований отрицать и то, что тоннели могут использоваться и для провоза оружия и снабжения военного подразделения ХАМАС. По данным, приведенным в докладе ЮНКТАД 2015 года, более 1532 тоннелей пролегало через границу под землей до 2013 года, когда они были обнаружены и закрыты. Объем подпольной торговли в Секторе Газа превышал объемы официального товарооборота, поставок сырья через который не хватило бы на те реконструкционные работы, которые были проведены, чтобы восстановить разрушенные здания и инфраструктуру.[[72]](#footnote-72) В ноябре 2018 был обнаружен и

нейтрализован тоннель, на 200 метров распространявшийся на территорию Израиля. С октября 2017 это уже 15-й тоннель, разрушенный Израилем. По информации ЦАХАЛ, тоннель протяженностью в километр имел многочисленные ответвления, был оснащен электрической сетью и системой коммуникаций. Разумеется, израильская сторона рассматривает тоннели в первую очередь как источник снабжения террористов материалами для их подрывной деятельности, в официальных выступлениях обращая внимание палестинцев на то, что ХАМАС использует иностранную финансовую помощь не для развития социально-экономической сферы Сектора Газа, а пускает деньги и материалы на нанесение ущерба и подрыва безопасности в Израиле.[[73]](#footnote-73)

Что касается Египта, такую напряженность вопрос о границе и подземных тоннелях приобрел после переворота 2013 года, который отрезал доступ Братьев Мусульман к власти. До этого наличие тоннелей в принципе допускалось или игнорировалось правительством. Новое правительство видело в ХАМАС доверенное лицо Братьев Мусульман и обвиняло ХАМАС в поставках оружия и пособнической деятельности при организации террористических атак. Для Египта недопущение усиления ХАМАС сообразуется также и с внутриполитическими интересами, так как на Северном Синае Египет имеет собственный исламистский сектор, и некоторые группировки имеют схожую с ХАМАС идеологию и оказывают взаимную поддержку. Поэтому Египет, в отличие от Катара, фокусируется не столько на обеспечении экономической стабильности Газы, сколько на контроле безопасности и политического фронта в кооперации с Израилем. Египетские представители традиционно выступали медиаторами в урегулировании конфликтных вопросов между ХАМАС и Израилем, например, в вопросах послевоенного обмена. Однако когда разгорелись военные действия между Израилем и Сектором Газа в 2014 году, Египет, будто бы стремясь наказать ХАМАС, не сразу выступил с мирной инициативой. Египетская общественность, казалось, приняла на веру позицию государства о том, что ХАМАС представляет угрозу безопасности их государства и, следовательно, должен быть максимально ослаблен. Во время операции не происходило массовых демонстраций в поддержку «братьев палестинцев». Однако в новой Хартии ХАМАС, опубликованной в 2017 году, переосмысливаются общие цели движения и опускается упоминание организации Братьев Мусульман в качестве организации-покровителя. Такие изменения встретили положительную реакцию среди официальных египетских лиц и привели к временным послаблениям на границе с Сектором Газа.

Израиль стремится продемонстрировать миру попытки облегчить жизнь населения Газы. Так, в ноябре 2018 было заключено соглашение, по которому Израиль берет на себя предоставление рабочих мест 5 тысячам работников из Газы. С помощью такой меры предполагается смягчить деструктивное влияние массовой безработицы на экономическое положение населения. В Израиле нашлось немало противников такой идеи, так как вместе с нуждающимися в трудоустройстве в Израиль могут проникнуть и опасные элементы, которые попытаются осуществить террористические атаки. Представляется, что в целом создание квот для 5 тыс. работников не принесет чувствительных изменений для населения Газы, среди которых в работе нуждается 364 тыс. человек.[[74]](#footnote-74) Кроме того, предполагалось, что приезжие рабочие будут заняты в самом низкооплачиваемом сельскохозяйственном секторе Израиля, который на данный момент остро нуждается в дешевой рабочей силе. Зарплаты палестинцев, несомненно, существенно ниже зарплат израильтян и других иностранцев на израильском рынке труда.

До настоящего момента речь шла в основном о Секторе Газа, социально-экономическая ситуация в котором наиболее критична, а значит, заслуживает более углубленного рассмотрения. Палестинская Национальная администрация также является реципиентом иностранной помощи. В последнее время она носит весьма нестабильный характер. В августе США снизили финансирование палестинских проектов через Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам (БАПОР) на 200 миллионов долларов, ранее объявив о признании спорного Иерусалима столицей Израиля и переносе туда американского посольства. Чтобы справиться с дефицитом, БАПОР пришлось провести ряд кадровых сокращений и прибегнуть к помощи мирового сообщества. Результатом такой политики стало введение Палестинской национальной администрацией режима жесткой экономии за счет сокращения зарплат и урезания бюджета в некоторых отраслях. США, являвшиеся главным спонсором БАПОР заявили, что организация неверно распоряжалась средствами, и поэтому США прекратят выплаты, и в перспективе возможно рассмотрят вариант прямого финансирования ПНА.

Однако в свете последних событий вокруг нового закона по борьбе с терроризмом от 3 октября 2018 года (Anti-Terrorism Clarification Act) можно говорить, что двусторонний диалог по вопросу финансирования также провалился. Идея данного закона состоит в том, что любой реципиент американской помощи автоматически попадает под юрисдикцию американского суда. Это должно облегчить судебные процессы, инициируемые американскими гражданами, пострадавшими от террористических действий, против организаций, оказывающих поддержку радикалам. Таким образом, закон по сути мог бы повлечь за собой иски против ПНА по поводу былой сопричастности к террористической деятельности. В итоге, в ПНА приняли решение не принимать финансирование от США, пока действует закон в такой формулировке.[[75]](#footnote-75) Представляется, что американский закон, по крайней мере, на палестинском направлении, имеет больше недостатков, чем достоинств, и может привести к нежелательным последствиям. Не говоря о кризисном положении экономики на ЗБРИ, отказ ПНА принимать финансирование затронет так же и партнерство в области безопасности, что сделает невозможным дальнейшее поддержание общественного порядка Палестинской администрацией и возложит дополнительную нагрузку на израильские органы безопасности или приведет к нестабильности.

Израиль нередко использует против ПНА такой санкционный метод, как замораживание таможенных перечислений. Так, в феврале 2019 года в Израиле было принято решение привести в силу закон от июля 2018 года, предусматривающий, что из тех палестинских таможенных сборов, собираемых Израилем и перечисляемых далее в ПА, Израиль заморозит сумму равную размеру средств, которые ПА перечисляет палестинским заключенным в израильских тюрьмах и их родственникам. Таким образом, Израиль берет на себя контроль за выплатами средств, составляющих 500 млн шекелей (140 млн долларов).[[76]](#footnote-76) Эти меры встретили резкую реакцию в ПНА, для которой помощь заключенным и их семьям является принципиальным вопросом. Палестинская администрация приняла решение отказаться от получения всех таможенных перечислений вообще, хотя они составляли большую часть бюджета ПНА. Последствия такого ответа могут сказаться на палестинской экономике только негативно: это приведет к дальнейшему углублению бюджетного дефицита и задержкам в выплате зарплат палестинских служащих.

Саудовская Аравия, несмотря на разногласия во взглядах короля и его наследника, который избирает позицию, более близкую к Соединенным Штатам, пока что продолжает осуществлять денежные выплаты в ПНА. Всего в период с 2000 по 2018 год королевство перевело в Палестину около 6 миллиардов долларов. Таким образом, помощь Катара Сектору Газа сочетается с финансовой опекой Саудовской Аравией Западного Берега реки Иордан. В этом обнаруживается региональная конкуренция Катара и Саудовской Аравии за влияние на палестинских территориях. Финансовая помощь в этом случае, как и во многих других – это политический акт. Так, в ответ на перевод Катаром средств в Газу осенью 2018 года, Саудовская Аравия осуществила трансфер на 60 миллионов долларов на ЗБРИ.[[77]](#footnote-77) Однако было бы наивно полагать, что материальная помощь производится вне координации с США. Недавние действия администрации Дональда Трампа создали в Палестине финансовый вакуум, который, разумеется, не без санкции США, был заполнен региональными акторами.

В Саудовской Аравии, как и в других странах Персидского залива, существует общая тенденция, которая в общем и целом является простым разрывом между поколениями. Молодые саудиты не разделяют политической ностальгии, которую испытывает, например, сам король и люди его поколения. В частности, новое поколение и принц Мухаммад бин Салман не верят и в возможность и необходимость решать палестинский вопрос, который рассматривается ими скорее как обременение для ведения удобной политики. Новое поколение уже не уповает на то, что если единое палестинское государство будет создано, умеренные силы одержат в нем победу над радикалами и фракциями, симпатизирующими Ирану. Именно поэтому Саудовская Аравия полностью прекратила участие в делах ХАМАС, но сохранила неплохие отношения с ПНА, которая всячески стремится демонстрировать свою благожелательность к саудитам. В будущем от Саудовской Аравии, а точнее ее молодых управителей, стоит ожидать более сдержанного отношения к Палестине и особенно тем силам в ней, которые не проявляют особенного стремления договариваться и корректируют свои действия в сторону умеренности только находясь в критическом положении.

Возникает вопрос, кто в действительности выигрывает от иностранной вовлеченности в социально-экономическую сферу Палестины. Несмотря на то что, казалось бы, денежная помощь отчасти облегчает существование местных жителей, ответ на вопрос все же будет не в их пользу. С одной стороны, материальная помощь из-за границы – в настоящее время единственный источник, который хотя бы отчасти способен нивелировать последствия блокады Газы. Однако, выплачивая деньги напрямую в Сектор Газа, государства тем самым поддерживают легитимность ХАМАС и делают возможным дальнейшее существование его власти в Газе. Таким образом, политическое объединение Палестины по-прежнему отдаляется на неопределенный срок, что означает сохранение изоляции Сектора Газа и продолжение страданий людей.

Ситуация выглядит тупиковой, так как по сути восстановление единства не несет выгоды ни для одной из заинтересованных и способных повлиять на ситуацию внешних сторон. Преимуществом для них будет являться скорее сохранение статуса-кво, чем какая-либо трансформация. Для Египта, Израиля и США первостепенным является вопрос безопасности границ и собственных граждан. Именно поэтому для этих сторон видится необходимым недопущение хаоса на палестинских территориях, который может быть вызван чрезмерной экономической ослабленностью и возникающим из-за нее гневом населения. И именно поэтому Израиль и Египет терпят прямое финансирование организации, которая считается террористической и, хотя и не располагает значительной военной мощностью, все же вредит безопасности на их территориях. В настоящее время Палестина стала пристанищем для многих радикальных сил, которые не желают примириться с реальностью и современной расстановкой сил и начать движение в сторону мирного устройства.

**Глава 3. Роль внешних акторов в политической борьбе и попытках примирения ФАТХ и ХАМАС после эскалации конфликта**

**3.1 Эскалация конфликта и попытки примирения**

После окончания второй интифады палестинское политическое поле окончательно превратилось в арену, на которой доминируют две конкурирующие партии. Загадочная смерть Ясира Арафата в 2004 году лишила палестинцев бесспорного политического лидера. Выход Израиля из Сектора Газа в 2005 пробудил соперничество между ФАТХ и ХАМАС, претендующих на эту территорию. Своей кульминации конфликт достиг после победы ХАМАС на выборах 2006 года, формирования нового правительства и последовавших международных санкций. Даже образование недолговечного Правительства национального единства не помогло преодолеть эскалацию вооруженного конфликта, который временами становился похож на гражданскую войну.[[78]](#footnote-78)

Победа ХАМАС на выборах стала результатом параллельных изменений в палестинском обществе и внутри движения. С одной стороны, палестинское общество устало от авторитарного и безальтернативного характера действующего правительства и желало представительства расширенного количества партий. Существует несколько причин, почему не все палестинцы могли быть довольны правящей партией ФАТХ. Во-первых, ФАТХ был крайне бюрократизирован и подвержен коррупции. ХАМАС же обозначал себя как оппозиционное движение и предоставлял социальную помощь населению. Во-вторых, ПНА фокусировала свое внимание главным образом на территориях ЗБРИ, в то время как большая часть палестинцев были беженцами или жили в Секторе Газа. В-третьих, не все палестинцы чувствовали силы принять курс ФАТХ на примирение с Израилем. С другой стороны, участие ХАМАС в официальных выборах стало возможно благодаря эволюции движения и выбору более прагматичного вектора развития. Участие в правительстве технически означало принятие ХАМАС существующего положения вещей и признание «правил игры» в системе, установленной соглашениями в Осло. Однако на фоне ситуации, неординарной по своей сложности и нестабильности, вызванной оккупацией и политической поляризацией в сочетании с внешним вмешательством, не приходится удивляться, что конфликт вылился в образование двух антагонистических правительств.

Напряжение между ФАТХ и ХАМАС обострилось, когда ХАМАС создал свое государственное подразделение полиции, действующее отдельно от полиции Махмуда Аббаса, который признал действия ХАМАС неконституционными. В целом сложилась своеобразная система власти, когда президентство Аббаса признавалось международным сообществом, в то время как сформированные ХАМАС правительство и парламент были бойкотированы. В октябре 2006 года произошло покушение на премьер-министра от ХАМАС Исмаила Ханию, чья машина была обстреляна. В это же время начались беспорядки в ЗБРИ, где в результате столкновений были убиты демонстранты от ХАМАС. Столкновения между двумя партиями усилились после речи Аббаса в декабре 2006, где он призывал к созыву нового Законодательного совета для решения сложившегося кризиса. 17 декабря был атакован министр иностранных дел ХАМАС Махмуд Захар, за чем последовала стрельба в доме президента Аббаса. Начались кровопролитные столкновения между группировками ФАТХ и ХАМАС в Секторе Газа, которые особенно усилились в феврале 2007 года. Тогда же при активной медиации Саудовской Аравии в Мекке стороны заключили соглашение о формировании Правительства национального единства, однако вооруженные столкновения продолжились.[[79]](#footnote-79) В итоге, когда стало окончательно понятно, что Аббас не признает результаты выборов 2006 года, ХАМАС совершает вооруженный переворот в Газе в июне 2007 и устанавливает свою власть. Аббас объявляет чрезвычайное положение и параллельно создает другое правительство на ЗБРИ. Международное сообщество выражает поддержку правительству ЗБРИ как единственному легитимному. Отныне Палестина становится государством, существующим в условиях поляризации не только институциональной, но и территориальной.

В течение последних 12 лет конфликтующие стороны делали немало попыток объединения и урегулирования противоречий, но ни одна из них на данный момент не увенчалась успехом из-за разногласий в политической стратегии и по вопросам безопасности. В марте 2008 в Сане представители движений подписали соглашение возобновить диалог о возвращении единства, существовавшего до столкновений в Газе. Однако спустя уже несколько часов после заключения соглашения начались споры, так как сторона ФАТХ выдвигала обязательным условием для начала диалога предварительный отказ ХАМАС от власти в Газе.[[80]](#footnote-80) Как и ожидалось, ХАМАС отклонил это условие, и стало понятно, что в ближайшее время политическое объединение не станет возможным. Через год в Каире снова были достигнуты договоренности по вопросам Службы безопасности и о проведении выборов в законодательную власть. Однако ФАТХ снова выдвинул по-прежнему неприемлемые для ХАМАС условия – признание Израиля и всех предшествующих договоренностей, подписанных ООП, и отказ от вооруженных методов борьбы.[[81]](#footnote-81)

Каирские соглашения в мае 2011, подписанные Махмудом Аббасом и Халедом Машалем, продемонстрировали серьезные намерения лидеров достигнуть компромисса. Соглашение предусматривало создание переходного правительства для подготовки к выборам законодательной власти и президента через год. Службы безопасности предполагалось пока оставить в ведении ПНА в ЗБРИ и под контролем ХАМАС в Секторе Газа с намерением урегулирования этого вопроса позже.[[82]](#footnote-82) Но инициатива создания правительства национального единства как форума для обсуждения национального примирения противоречила как позиции ФАТХ о том, что ХАМАС должен уступить контроль над Газой прежде, чем обсуждать единое правительство, так и позиции ХАМАС о необходимости согласования платформы национального единства до того, как можно будет провести выборы на законных основаниях.[[83]](#footnote-83) Таким образом, эти переговоры так же зашли в тупик по целому ряду причин. Во-первых, стороны не сумели договориться о кандидатуре премьер-министра нового правительства. Во-вторых, ХАМАС традиционно отверг пункт об установлении мирных отношений с Израилем и отказе от насилия. Не последнюю роль в срыве соглашений сыграло и иностранное воздействие – договоренности резко осуждались в Израиле и США. Кроме того, в это же время приоритетной сферой в политике Аббаса стал вопрос о вступлении Палестины в ООН, что в тот момент казалось более насущной проблемой.[[84]](#footnote-84)

Соглашение в Дохе 2012 года были своеобразным шагом вперед в переговорном процессе, хотя оно так же не было воплощено. По заявлению Махмуда Аббаса, лидеры договорились о мирных взаимоотношениях с Израилем и восстановлении палестинского государства в границах 1967 года.[[85]](#footnote-85) В 2014 году были подписаны два соглашения в Газе, главной целью которых так же стало формирование единого правительства в течение 5 недель. Через 4 месяца после образования правительства на встрече в Каире были закреплены договоренности о взятии новым правительством контроля над Сектором Газа и пограничными переходами, а также было взято обязательство работать над снятием блокады и восстановлением Газы. В том или ином виде правительство просуществовало до октября 2016 года, когда ХАМАС фактически создал свое правительство в Газе, будучи недостаточно представленным в национальном правительстве.

Переговоры 2017 года продемонстрировали новый уровень готовности сторон изменить сложившуюся ситуацию. С практической точки зрения, достигнутое в октябре 2017 года соглашение предусматривало установление контроля Палестинской администрацией над пограничными переходами в Газе и взятие на себя управления Сектором Газа к 1 декабря 2017 с интеграцией персонала, назначенного ХАМАС. Готовность идти на такие уступки объясняется все ухудшающимся экономическим положением Сектора Газа и усилением давления ПА на ХАМАС, включающего санкции в виде ограничения доступа к электроэнергии, невыплату зарплат и сокращение медицинских услуг жителям Газы. Кроме того, очевидна эволюция ХАМАС в сторону политического прагматизма. С 2006 года задачей движения было скорее эффективное государственное строительство, чем ведение войны. Теперь лидеры ХАМАС пришли к пониманию, что при настоящем положении дел они не будут способны самостоятельно остановить блокаду Газы, которая в сочетании с международной изоляцией все больше и больше сказывается на положении рядовых палестинцев.[[86]](#footnote-86) Вероятно, лидерам движения становится все сложнее поддерживать его популярность среди населения, когда его положение ухудшается с каждым месяцем. Договоренности предусматривали, что как только в Секторе Газа установится легитимная власть нового правительства, пункт Рафах будет открыт для торговли.

Однако несмотря на готовность сторон вести диалог, было бы слишком наивно ожидать, что объединение произойдет в ближайшее время. Две палестинские фракции слишком долго осуществляли раздельное управление, под которым создались не только две разные идеологии, но две параллельно существующие судебные системы, органы безопасности и администрации. На данный момент объединение не достигнуто и обе стороны стремятся возложить вину за препятствие консолидации на противоположную сторону. Так, например, был использован инцидент с покушением на премьер-министра ПА Рами Хамдаллу 13 марта 2018 года на пути в Сектор Газа. Как ни обосновано было бы возложить ответственность ХАМАС за организацию взрыва, ХАМАС настаивает на том, что атака была специально спланирована самим же правительством ПА, чтобы подорвать процесс объединения.[[87]](#footnote-87)

После роспуска Палестинского законодательного совета в декабре 2018 года, было решено провести законодательные выборы на всех палестинских территориях в течение шести месяцев. Однако в феврале президент Аббас подчеркнул, что выборы будут проведены, когда на территориях сформируются подходящие условия для этого – а именно, согласие ПА, ХАМАС и Израиля, который, вероятно, выразит несогласие с выборами в Восточном Иерусалиме. В то же время многие палестинцы, в том числе ХАМАС, считают необходимым провести одновременно и законодательные (не проводились с 2006), и президентские выборы (не проводились с 2005), но ФАТХ считает эту идею несвоевременной. ХАМАС видит в этом страх Аббаса потерять свое место, но ФАТХ настаивает на первостепенной необходимости выбрать новый законодательный совет, не заставляя людей ждать проведения легитимных президентских выборов.[[88]](#footnote-88)

С 2017 года переговоры о единстве продолжаются в весьма вялотекущей форме и сопровождаются постоянными взаимными претензиями и попытками давления ПНА на ХАМАС. Движения, как правило, не оказываются за одним столом переговоров, ставя предварительные условия для начала обсуждений. Аббас отказывается интегрировать членов ХАМАС в структуру ПА, а ХАМАС не полностью передал управление Газой консенсусному правительству, которое ХАМАС и ФАТХ согласились сформировать в 2014 году. Кроме того, президента Аббаса и ПНА, монополизировавших палестинскую политику, в принципе не слишком воодушевляет идея единого правительства и совместного принятия решений с другими палестинскими фракциями. ХАМАС, в свою очередь, в настоящий момент оказывается больше заинтересован в достижении перемирия с Израилем, чем в объединении с ФАТХ. Перемирие позволит ХАМАС немного закрепить свои позиции в Газе, а фактически это именно то, чего желает Израиль – удерживать ПНА вдалеке от Газы.

**3.2 Роль внешних акторов в попытках урегулирования конфликта**

Вопрос палестинского объединения затрагивает интересы многих внешних сторон. Иностранные государства в разной степени заинтересованы или не заинтересованы в успешных переговорах между двумя движениями. Именно отсутствие единого правительства во многом затрудняет и палестино-израильский диалог, так как нет единой легитимной стороны в лице Палестины, с которой можно было бы сесть за стол переговоров. Однако представляется сомнительным, чтобы Израиль был реально заинтересован в палестинской консолидации.

Первое время после возникновения ХАМАС, когда движение еще только набирало силу, некоторая часть израильской элиты надеялась, что конкуренция внутри Палестины ослабит обе стороны политически, а значит, даст Израилю еще больше силы. Политический раскол Палестины соответствовал интересам той части правительства Израиля, которая не желает решения конфликта посредством создания двух независимых государств. По мнению некоторых исследователей, часть израильских политиков не видит принципиальной разницы между двумя палестинскими движениями, в том смысле, что любое из них, став достаточно влиятельным, может быть угрозой для интересов и безопасности Израиля.[[89]](#footnote-89) Сохранение статуса-кво или еще большее углубление внутрипалестинского раскола более выгодны Израилю, чем образование независимой Палестины. Чем дальше стоит перспектива национального объединения, тем меньше необходимость выполнения Израилем взятых на себя международных обязательств, например, по обеспечению транспортного коридора между Газой и ЗБРИ.[[90]](#footnote-90) Кроме того, слабое правительство Аббаса, не популярное среди палестинцев, так же позволяет Израилю пренебрегать договоренностями, ссылаясь на то, что он не представляет большинства палестинцев.

Стратегия Израиля значительно выигрывает от факта международного признания ХАМАС террористической организацией. Это дает повод продолжать ограничительную политику и блокаду и оправдывает военные операции действиями по борьбе с терроризмом. В израильском дискурсе существует как бы разделение палестинцев по категориям, где те, кто сотрудничает с ХАМАС, попадают в категорию врагов и, следовательно, лишаются определенных экономических прав и права перемещения. По заявлению Авигдора Либермана, занимавшего пост министра обороны Израиля в 2016-2018, «в Секторе Газа нет невинных людей», «все связаны с ХАМАС, все получают зарплату от ХАМАС, все активисты, пытающиеся бросить нам вызов и нарушающие границу, являются активистами военного крыла ХАМАС».[[91]](#footnote-91) Так министр обороны прокомментировал гибель палестинских демонстрантов в протестах в апреле 2018 года.

Вооруженные столкновения между ХАМАС и Израилем полностью не прекращаются с 2007 года. После того, как Израиль получил информацию о строительстве террористами рядом с линией заградительных сооружений подземного тоннеля, он был взорван, что ХАМАС воспринял как нарушение перемирия и начал обстрелы территории Израиля. В ответ было принято решение развернуть в декабре 2008 года операцию «Литой свинец», в ходе которой, согласно данным B’tselem, погибли 1391 палестинцев, среди них 759 мирных жителей, включая 344 ребенка и 110 женщин[[92]](#footnote-92). Израиль потерял 10 военных и 3 гражданских лица.[[93]](#footnote-93) Эта операция явно продемонстрировала неравенство сил и привела к значительным разрушениям и без того шаткого экономического положения и инфраструктуры Сектора Газа. Операция «Облачный столп» 2012 года, так же имевшая цель сдерживания ракетных обстрелов территории Израиля и нанесения удара по военным подразделениям ХАМАС, привела к смерти 167 палестинцев, более половины из числа которых снова составили мирные жители.[[94]](#footnote-94) Еще более смертоносная операция 2014 года, согласно расследованию Совета по правам человека ООН, сопровождалась нарушениями международного права и военными преступлениями с обеих сторон конфликта. Потери палестинского населения снова были непропорционально больше – 2251 человек, включая 1462 мирных граждан, против 67 солдат и 6 невоенных лиц с израильской стороны. По мнению некоторых исследователей, стратегия бригад «Изз ад-Дин аль-Кассам», военного крыла ХАМАС, в целом как раз состоит в ведении затяжной войны с целью вызвать максимально возможные потери для вражеской стороны. При этом борьба неслучайно переводится в среду гражданского населения – таким способом создаются моральные дилеммы для вражеской стороны.[[95]](#footnote-95)

Любые попытки примирения ФАТХ и ХАМАС встречают в резкую реакцию в Израиле. Израиль настаивает на том, что правительство с участием ХАМАС будет при любом раскладе проводить враждебную политику по отношению к Израилю. Таким образом, Израиль ставит ультиматум: «либо вы ведете переговоры с нами, либо с ХАМАС» и по сути отказывается сотрудничать с любым правительством, в составе которого будут представители ХАМАС. Биньямин Нетаньяху прокомментировал недавние договоренности в Каире в 2017 году как сделку, «затрудняющую достижение мира», повторив предварительные условия сотрудничества с объединенным правительством – полное разоружение ХАМАС и его следование принятым международным соглашениям.[[96]](#footnote-96)

Соединенные Штаты занимали схожую позицию относительно включения ХАМАС в правительство после 2006 года. Создание объединенного правительства в глазах многих палестинцев было политическим прорывом, несущим за собой потенциальные позитивные изменения. Примечательно, что всего за полгода до выборов тогдашний Государственный секретарь США Кондолиза Райс заявила в Каире: «В течение шестидесяти лет, моя страна, Соединенные Штаты, добивались стабильности, жертвуя демократией в этом регионе, здесь, на Ближнем Востоке – и не достигли ничего. Теперь мы выбираем другой курс. Мы поддерживаем демократические стремления всех людей».[[97]](#footnote-97) США оказывали на ПА определенное давление, подталкивая последнюю на взятие демократического курса и введение поста премьер-министра и формирование органов власти выборным путем. Однако демократизация политического поля Палестины обернулась для США совершенно неожиданным образом, так как это сделало возможным победу на выборах 2006 года исламистского движения, занимающего враждебную позицию по отношению к США. Так, после поражения правящей партии ФАТХ международное сообщество во главе с США приложило все усилия, чтобы изолировать и оттеснить демократически выбранное Правительство национального единства.

После установления власти ХАМАС в Секторе Газа, американское сообщество заняло бескомпромиссную позицию по отношению к новому правительству Газы и выразило поддержку президенту Аббасу. С того момента, как больше не существовало объединенного правительства и две группировки занимались независимым управлением территориями, официальные лица США заявили о возможности возобновления финансирования ЗБРИ, так как объективных препятствий в лице участия террористической организации в правительстве больше не было. Тогда же США и Израиль приостановили эмбарго и экономические санкции, наложенные на ПА.[[98]](#footnote-98)

Позиция США в целом выражается в сдержанной поддержке Израиля. Полагают, что скрытая военная поддержка США ФАТХ после выборов 2006 года форсировала вооруженные столкновения двух группировок, которые привели к расколу между двумя территориальными образованиями[[99]](#footnote-99). Соединенные Штаты в целом не верят в возможность политического объединения двух движений и следуют инициативам Израиля, но в то же время, боясь чрезмерного притеснения и маргинализации палестинцев, курируют социальные проекты и предоставляют финансирование социальных программ. США ранее являлись крупнейшим финансовым донором организации БАПОР (UNRWA – Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ). В январе 2018 года администрация Трампа заявила о сокращении финансирования агентства более чем на половину – с $125 млн. до $60 млн.[[100]](#footnote-100) В своем Твиттере Дональд Трамп опубликовал следующий текст: «Мы платим палестинцам сто миллионов долларов в год и не получаем никакой признательности и уважения взамен. Он даже не хотят вести переговоры на протяжении долгого времени».[[101]](#footnote-101) Это сообщение последовало через месяц после еще более противоречивого хода Трампа, когда он заявил о признании Иерусалима столицей Израиля. Такая провокационная политика ставит под угрозу благополучие наиболее уязвимой части палестинского народа и, конечно, приведет к дальнейшему углублению нестабильности в регионе.

В апреле 2019 года появились сведения о примерном содержании так называемой «сделки века», разрабатываемой небольшой группой советников Дональда Трампа, включающей старшего советника президента Джареда Кушнера и специального представителя США на международных переговорах Джэйсона Гринблатта. План предполагает разрешение арабо-израильского конфликта и обещает улучшение жизненных условий палестинцев. Однако по данным Washington Post, предложения администрации Трампа не предполагают независимую Палестину. По словам руководителей проекта, на этот раз они идут по качественно новому пути и не предлагают методы, уже показавшие свою нежизнеспособность на практике, и пытаются выработать нестандартное решение проблемы, которое должно устроить все стороны.[[102]](#footnote-102) Однако палестинцы и международное сообщество (особенно Европейский союз) не верят в непредвзятость американского плана, ввиду того что Трамп уже изрядно скомпрометировал себя своими произраильскими действиями. Обещания Биньямина Нетаньяху во время недавней предвыборной компании присоединить некоторые израильские поселения на ЗБРИ говорят о том, что Америка одобрила расширение израильского контроля на территориях. Кроме того, для имплементации плана объединение движений будет скорее нежелательным фактором – показательны заявления администрации Трампа о том, что если правительство ЗБРИ откажется от предлагаемых условий, план будет представлен для обсуждения также и в Секторе Газа.[[103]](#footnote-103)

Египет традиционно является одной из влиятельнейших сил региона и важным действующим лицом в процессе урегулирования внутрипалестинского конфликта. Как ни одна другая сторона, Египет заинтересован в сохранении спокойствия на территории Газы и ее границы с Израилем, так как дестабилизация там грозит распространением на территорию Синая. В то же время, Египет заключает в своих руках немалую власть, позволяющую манипулировать палестинской ситуацией и играть на политическом разделении в свою пользу.

При Мубараке Египет практически монополизировал посредничество в переговорах между палестинскими фракциями, но формулируемые условия основывались на максимальном исключении ХАМАС из политического поля. Провалы в медиации Египет использовал в качестве повода для ужесточения блокады Сектора Газа. После переворота 2011, при активном участии Египта сторонам удалось прийти к более или менее значительным соглашениям, воплощение которых впоследствии все равно зашло в тупик. После второго политического переворота Египет не был вовлечен в серьезные мирные переговоры до 2017 года, да и в целом мы наблюдаем снижение его роли в посредничестве как во внутрипалестинском конфликте, так и касаемо палестино-израильских отношений. Так, когда началась очередная военная операция Израиля в Секторе Газа в 2014 году, Ас-Сиси, в отличие от предыдущих египетских лидеров, не предпринял дипломатических шагов для прекращения огня. Ослабление ХАМАС и сокращение его военного потенциала оказалось для Египта и Израиля общей целью.

Участие в восстановлении палестинского единства представляет для Ас-Сиси возможность поправить имидж своей страны, которая в последние годы была несколько дискредитирована жестким подавлением оппозиции и военными интервенциями в Ливию, Йемен и др.[[104]](#footnote-104) В последнее время имели место слухи о том, что Египет полностью отстранится от посредничества между движениями, ввиду бесконечных провалов в переговорах и нежелания сторон идти на уступки. Примирение кажется отдаленной перспективой в особенности после того, как Аббас в одностороннем порядке распустил Палестинский законодательный совет и сформировал новое правительство без участия ХАМАС. В то же время, в последнее время Египет заметно активизировался в сфере переговоров о примирении ХАМАС и Израиля, так как на границе Сектора Газа уже более года не утихают периодические вооруженные столкновения. Волнения в Газе и активизация военного крыла ХАМАС напрямую угрожают стабильности внутри Египта. Так, в начале мая 2019 года при посредничестве Египта и Катара было достигнуто перемирие о прекращении огня на границе Израиля и Газы. Перемирие было заключено на условиях послабления наложенной блокады, снятия некоторых ограничений в рыболовной зоне и улучшения ситуации с электричеством и топливом в Секторе Газа.

Позиция Катара касательно внутрипалестинского диалога выражается в стремлении к сохранению мира и стабильности и поддержке инициатив по примирению двух фракций. Будучи вовлеченным в дела ХАМАС и являясь его главным экономическим спонсором, Катар надеется, что объединение ХАМАС с ФАТХ может оказать положительное влияние на первого и умерить его экстремистскую направленность, а так же отвести движение подальше от взаимодействия с Ираном. Зная о несколько пристрастном отношении Катара к ХАМАС, лидеры ФАТХ с недоверием относились к его предложениям по посредничеству в переговорах. В отношениях ФАТХ и Катара имели место даже провокационные действия со стороны последнего: например, в 2011 году Катар открыл содержание некоторых документов ПНА, выставляющих ФАТХ в негативном ключе как партию, готовую идти уступки Израилю.[[105]](#footnote-105)

Действия Ирана с точки зрения возможности примирения движений оказывают главным образом негативное влияние на процесс. Иран является важнейшим союзником ХАМАС. Несмотря на охлаждение их отношений в 2011-2017 гг. на почве отказа ХАМАС поддерживать сторону Башара-аль-Ассада в сирийском конфликте, Иран в настоящее время снова стал главным спонсором военного крыла ХАМАС. Кроме того, в Иране заявили, что будут осуществляться выплаты семьям убитых и раненых в ходе протестов в рамках Великого марша возвращения. При этом лидеров ПНА возмущает, что среди реципиентов помощи нет ни одного человека из ЗБРИ. В ПНА Иран называют главным спонсором палестинского разделения.[[106]](#footnote-106) Как и в случае с Катаром, прямое финансирование ХАМАС рассматривается лидерами Палестинской администрации как нарушение суверенитета и международного права.

Весьма активно в процессе урегулирования внутрипалестинского конфликта фигурирует в последнее время Россия. Прилагая усилия по посредничеству между двумя фракциями, Россия пытается частично заполнить пробел, образовавшийся в результате кризиса американо-палестинских отношений. После серии произраильских действий Трампа и объяснимого отказа палестинцев сотрудничать с США, очень своевременно для Палестины появляется сильный союзник в лице России, способный на мировой арене взять палестинский вопрос под крыло своей защиты.

Россия, как правило, всегда выражала умеренную заинтересованность в палестинской проблеме. После установления власти ХАМАС в Секторе Газа со стороны России не последовало признания движения террористической организацией, более того, на территории России проводились встречи с делегациями обоих движений. После ухудшения американо-палестинских отношений в 2017 имели место визиты министра иностранных дел ПНА, дважды поездка Аббаса в Москву, также на фоне сближения с ХАМАС был запланирован визит Исмаила Хании. В феврале прошли трехдневные переговоры в Москве, в которых приняли участие члены ФАТХ, ХАМАС и Палестинского исламского джихада. За три дня не было достигнуто никаких революционных договоренностей, что не стало ни для кого сюрпризом. В 2015 году Россия производила аналогичную попытку примирения движений, но так же не смогла оказать достаточного давления на стороны конфликта. Как бы то ни было, продолжение диалога уже является своего рода положительным результатом. При этом Россия не пытается составить в посредничестве конкуренцию Египту, традиционно главному медиатору между движениями: свою деятельность по медиации конфликта она стремится инкорпорировать в уже достигнутое Египтом.

Таким образом, все попытки политического объединения двух движений на настоящий момент не привели к весомым результатам. Неосуществимость объединения обусловливается не столько кардинальными различиями между движениями или отсутствием политического диалога, сколько бескомпромиссной позицией Израиля и США, с которой нельзя не считаться. Переговоры между движениями происходят практически каждый год, однако только в 2017 году ХАМАС согласился пойти на столь серьезные уступки. Это связано с углубившимся кризисом в Секторе Газа и неспособностью ХАМАС далее выдерживать политическое и экономического давление. Сложившаяся ситуация позволяет сделать вывод о том, что препятствование объединению прежде всего выгодно для Израиля, однако, даже если объединению и суждено осуществиться, оно произойдет только после окончательного ослабления и разоружения ХАМАС. В позиции большинства внешних акторов (Израиля, США, Египта и отчасти Катара) прослеживается цель путем объединения движений нейтрализовать экстремистскую активность ХАМАС, т.е. заставить его отказаться от насильственных методов и соблюдать достигнутые соглашения. В то же время, акторы в разной степени верят в осуществимость такого политического шага. Для Израиля и Египта в этой проблеме первостепенную важность занимает вопрос безопасности и стабильности собственных территорий.

**Заключение**

Конфликт ФАТХ и ХАМАС в Палестине имеет глубокие политические корни и характеризуется сложностью противоречий на разных уровнях. В ходе исследования были проанализированы различные аспекты конфликта: его истоки, политические мотивы внешних заинтересованных сторон, возможности урегулирования.

В условиях израильской оккупации и нарушения национальных прав палестинского народа возникновение некой радикально настроенной организации, которой стал ХАМАC, было вполне закономерным явлением. При этом движению удалось занять столь уверенную позицию в палестинском обществе по целому ряду совпавших факторов: 1) важная роль религиозной составляющей в идеологии и политике; 2) эффективная социальная деятельность и сплочение населения методом коллективной взаимопомощи, основанной на исламских ценностях; 3) упор на систему безопасности и физическое присутствие на территории влияния. Что касается роли внешних акторов в создании конфликтной ситуации, то они оказали на нее значительное влияние, поддержав ХАМАС в качестве противовеса ФАТХ и советскому влиянию в регионе. Однако с течением времени их отношение кардинально изменилось. Так, стороны, активно участвовавшие в создании ХАМАС, уже давно занесли его в список террористических организаций, оказывающих дестабилизирующее влияние на регион. Таким образом, создание конфликтной ситуации было поддержано теми самыми силами, которые теперь заявляют о необходимости ее урегулирования.

При сравнении подходов двух движений к социально-экономической политике в соответствии с критериями сравнения были сделаны следующий вывод: социальная политика ФАТХ оказалась не столь эффективна, так как была направлена на индивидуальную помощь нуждающимся, в то время как ХАМАС сделал ставку на благотворительную деятельность и создание социальных негосударственных объединений, способствующих сплочению населения на основе исламских ценностей. Сильнее всего конфликт между палестинскими движениями бьет по положению рядовых палестинцев, по сути, оказавшихся заложниками в этом споре. Если положение населения на территориях Западного берега реки Иордан является относительно стабильным, то жители Сектора Газа ежедневно испытывают лишения в условиях экономической блокады. В то же время, ухудшающаяся социально-экономическая обстановка, вызванная усилением давления со стороны Израиля и ПНА, во многом подталкивает ХАМАС искать примирения с другой стороной, проводить более лояльную политику, что отчасти приближает возможность объединения.

Палестинские территории все больше становятся зависимыми от иностранной помощи бюджету. Именно зависимость палестинских территорий от иностранной помощи во многом делает неотвратимым иностранное вмешательство, позволяя Саудовской Аравии, США, Катару, Ирану распространять свое влияния на ЗБРИ и в Секторе Газа. Хотя финансовая поддержка отчасти улучшает жизненные условия населения, раздельное финансирование палестинских территорий позволяет каждому из двух движений сохранять контроль над своей территорией и продолжать раздельное существование, подрывая все шансы на объединение. В то же время, никому их заинтересованных акторов не выгодно возникновения хаоса вследствие обострения социально-экономического кризиса на палестинских территориях, поэтому, хотя в отношении обоих правительств иногда и применяются санкции, поступление зарубежной помощи не прекращается полностью.

Более 12 лет продолжаются попытки объединения движений, где стороны с переменным успехом приходят к компромиссу. Однако представляется, что ни ту, ни другую сторону на настоящий момент не привлекает перспектива объединения, так как для ХАМАС оно будет означать потерю контроля над Сектором Газа, а для ФАТХ – необходимость делить власть и открыть двери в правительство для совместного принятия решений. Главным судьей в этом споре выступает Израиль, которому ничего не стоит бойкотировать любое объединенное правительство и накладывать санкции в случае несоответствия программ партий интересам Израиля.

Объединенное палестинское государство не станет удобным и для большей части внешних акторов. Политика Израиля на протяжении длительного времени была направлена на создание именно слабой и фрагментированной Палестины, не имеющей сильного центра управления. Остальные государства если и рискуют оспаривать такую позицию, то любые попытки посредничества в переговорах между движениями упираются в ультиматумы Израиля или несговорчивость самих движений. Было бы ошибочно утверждать, что конфликт ФАТХ и ХАМАС имеет сугубо внутрипалестинское происхождение, так как само возникновение движения ХАМАС было основано на сопротивлении Израилю и главным источником противоречий между движениями является именно их позиция по отношению к нему. Хотя на более позднем этапе конфликт развивался как внутреннее противостояние, решение этого конфликта теперь, когда стороны, казалось бы, выражают обоюдную готовность к объединению, по большей части зависит от воли Израиля, который, в свою очередь, имеет за своей спиной сильную поддержку в лице США. До тех пор, пока израильские лидеры имеют на своей стороне такого мощного игрока, у них нет необходимости беспокоиться о следовании международным нормам, и, будучи незаинтересованными в создании независимого палестинского государства, они смогут продолжать политику по сохранению статуса-кво, оправдывая свои действия необходимостью обеспечения государственной безопасности и таким образом препятствуя разрешению конфликта. В то же время, хотя Америка и является активным сторонником Израиля, для нее крайне важно поддержание порядка на Ближнем Востоке. В связи с этим, внутрипалестинский конфликт рассматривается в США как составная часть палестино-израильских противоречий, не позволяющая урегулировать основной конфликт.

Важное место в конфликте двух движений занимают региональные противоречия, создающие определенную конъюнктуру на Ближнем Востоке, и конфликт ФАТХ и ХАМАС становится ее составной частью. Так, являясь адептом политического ислама, ХАМАС снискал поддержку таких региональных держав, как Катар и Иран, в то время как ФАТХ находится в лагере Саудовской Аравии. По сути единственным региональным актором, чье вмешательство в конфликт признается легитимным обоими движениями, является Египет, предпринимавший многократные попытки посредничества в политическом диалоге между движениями. В то же время, исходя из последних событий можно сделать вывод о снижении роли Египта в переговорном процессе. Еще один актор, проявляющий заинтересованность в примирении движений – Россия – в целом, пока не оказывает существенного влияния на разрешение конфликта. В то же время, положительная инициатива, выражающаяся в посредничестве при переговорах движений, позволяет поддерживать политический диалог на фоне снижения вовлеченности Египта.

Таким образом, с момента возникновения конфликтной ситуации на палестинских территориях в корне изменились важнейшие составляющие данного конфликта: политический характер и идеология самих движений, отношения с внешними акторами, расстановка сил в регионе. Внутрипалестинский конфликт выглядит тупиковым в сложившихся условиях, поскольку нет ни одного достаточно сильного и достаточно заинтересованного внешнего актора, способного изменить статус-кво. Для большинства внешних акторов преимущественным будет именно такое положение и сохранение безопасности своих границ, чем какая-либо серьезная трансформация.

Можно утверждать, что в конфликте ФАТХ и ХАМАС на настоящий момент определяющую роль по некоторым вопросам играют именно внешние акторы, которые оказывают дестабилизирующее воздействие на палестинское политическое поле, ставшее ареной для распространения влияния многих внешних сил. В то же время, очевидна неспособность самих движений договориться о политическом примирении на взаимоприемлемых условиях. Однако рамки для гипотетического соглашения устанавливаются Израилем, и эти условия фактически не позволяют движениям продвинуться в мирном процессе. Таким образом, возможность положительных изменений в динамике конфликта сейчас главным образом зависит от действий международного сообщества.
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