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# Введение

До наступления двадцатого века исламу, мусульманским организациям, представленным в Германии, а также степени религиозности мигрантов-мусульман практически не уделялось внимания в интеграционном процессе[[1]](#footnote-1). Однако на сегодняшний день в Германии можно наблюдать обратную тенденцию. Немецкие политики и учёные всё чаще рассматривают мусульманские организации, мечети Германии и служащих в них имамов, а также мусульман, долгое время проживающих в стране и занимающих активную жизненную позицию, в качестве партнёров в деле содействия мусульманской интеграции. Так, привлечение исламского фактора стало наиболее активно осуществляться в период обострения миграционного кризиса, в результате которого на территорию страны прибыли беженцы, 88 % которых исповедуют ислам[[2]](#footnote-2).

В связи с этим возникает вопрос: может ли ислам, представленный в Германии, в перспективе стать полноценной интеграционной силой? Таким образом, **актуальность** темы данной выпускной квалификационной работы определяется следующими факторами:

— В академических и политических кругах Германии до сих пор наблюдается повышенное внимание к вопросам, связанным с необходимостью более эффективной интеграции той части мусульманского населения ФРГ, которая является примером неудачного включения в немецкое общество, а также беженцев, прибывших в страну в ходе миграционного кризиса;

— На сегодняшний день в немецком обществе происходит изменение роли и положения ислама, что находит своё отражение в общественно-политическом дискурсе страны, в частности, в усилении общественного присутствия данной религии.

**Предметом** данного исследования являются интеграционные возможности ислама, представленного в Германии, а, следовательно, **объектом** – современное немецкое общество.

**Цель** данной работы – выявить перспективы становления ислама в качестве интеграционной силы в Германии.

Для выполнения поставленной цели, в ходе исследования ставятся следующие **задачи**:

1. Выделить характерные черты ислама, представленного в Германии;
2. Дать общую характеристику примерам участия немецких мусульман в урегулировании миграционного кризиса;
3. Определить отличительные особенности, свойственные современной интеграционной политике ФРГ;
4. Предпринять попытку оценить степень интеграции мусульман, проживающих в Германии;
5. Указать, каким образом ислам, представленный в Германии, может содействовать интеграции мигрантов-мусульман;
6. Рассмотреть критические оценки интеграционных возможностей ислама, представленного в Германии.

**Методологическая база** исследования включает в себя такие методы, как системный и сравнительный анализ, анализ существующих в данной сфере литературы и источников, а также метод прогнозирования, с помощью которого была достигнута цель настоящего исследования.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в российском академическом пространстве представлено ограниченное количество работ, посвящённых тематике настоящей выпускной квалификационной работы. В связи с этим имеет необходимость отметить, что зачастую в существующих на данный момент исследованиях, ислам рассматривается как фактор, нуждающийся в интеграции в немецкое общество, а не способствующий ей. Иными словами, в рамках данной ВКР будет уделено основное внимание интеграционным возможностям ислама, а не проявлениям антиинтеграционных тенденций, ассоциируемых с данной религией в контексте западноевропейского общества.

**Источниковую базу** данной выпускной квалификационной работы составляют следующие группы источников:

1. Официальные документы органов Федерального правительства и земель ФРГ:

— федеральные законы (О пребывании, трудовой деятельности и интеграции иностранных граждан в ФРГ[[3]](#footnote-3), Интеграционный закон[[4]](#footnote-4));

— законы, принятые отдельными землями (Интеграционный закон земли Берлин[[5]](#footnote-5), Интеграционный закон земли Северный Рейн-Вестфалия[[6]](#footnote-6) и т.д.);

— официальные документы, характеризующие интеграционную политику, проводимую в ФРГ (Национальный интеграционный план[[7]](#footnote-7), Представление мер Федерального правительства Германии, направленных на поощрение изучения немецкого языка и интеграции беженцев[[8]](#footnote-8)).

1. Статистические исследования, которые могут быть отнесены к нескольким подгруппам:

— исследования, проведённые под эгидой государственных учреждений (Федерального ведомства по делам миграции и беженцев[[9]](#footnote-9), Федерального союза по вопросам проживания и градоустройства ФРГ[[10]](#footnote-10) и Федерального агентства по гражданскому воспитанию[[11]](#footnote-11));

— исследования, проведённые существующими в Германии аналитическими центрами (Института изучения общественного мнения Infratest dimap[[12]](#footnote-12) и платформы Mediendienst Integration[[13]](#footnote-13)).

3. Выступления, интервью и высказывания немецких политиков: Канцлера ФРГ Ангелы Меркель[[14]](#footnote-14), министра внутренних дел Германии Хорста Зеехофера[[15]](#footnote-15), уполномоченной по вопросам интеграции иностранных граждан при Федеральном правительстве Аннетты Видманн-Мауц[[16]](#footnote-16) и т.д.

1. Материалы СМИ, содержащие выступления, интервью и высказывания:

— немецких политиков (бывшего министра внутренних дел Федеративной Республики Германии Томаса де Мезьера[[17]](#footnote-17), депутата от партии ХДС Торстена Фрая[[18]](#footnote-18));

— немецких общественных деятелей (журналиста Константина Шрайбера[[19]](#footnote-19), журналистки Синеб Эль-Масрар[[20]](#footnote-20) и т.д.);

— немецких учёных и экспертов по вопросам ислама и интеграции (востоковеда Сюзанны Шрётер[[21]](#footnote-21), немецкого специалиста по Ближнему Востоку Бассама Тиби[[22]](#footnote-22), эксперта по вопросами исламизма и дерадикализации Ахмада Мансура[[23]](#footnote-23) и т.д.).

**Литература**, использованная при написании данной выпускной квалификационной работы, достаточно обширна и дает представление о предмете исследования. В свою очередь, она подразделяется на несколько групп.

1. Монографии и статьи, позволяющие получить представление об основах ислама как религии и существующих в его рамках течений. К данной группе следует отнести работы исламоведов А.В. Журавского[[24]](#footnote-24) и Т. Рамадана[[25]](#footnote-25). Так же, в этой связи необходимо упомянуть статьи А.Ш. Исмаилова[[26]](#footnote-26) и Д. В. Жигульской[[27]](#footnote-27), которые демонстрируют разнообразие, существующее в исламе.

2. Работы, в которых раскрыты тенденции, свойственные современной мусульманской мысли, наблюдаемой в Германии. В частности, к ним относится монография немецкой исследовательницы К. Крюгер[[28]](#footnote-28), в рамках которой автором выдвигается также тезис о существовании так называемого «немецкого ислама». В свою очередь, в этой группе необходимо выделить статьи Д. А. Тихомирова[[29]](#footnote-29), Т. Фолька[[30]](#footnote-30) и Д. Хальма[[31]](#footnote-31).

3. Исследования, позволяющие сделать вывод об особенностях участия мусульман Германии в процессе оказания ими помощи в ходе обострения миграционного кризиса, а именно работы Ю. Герлах[[32]](#footnote-32) и А.К. Нагеля и Я. аль-Менуар[[33]](#footnote-33).

4. Особо выделяются статьи, авторы которых уделяют внимание различным аспектам интеграционных мер, предполагающих участие мусульман, проживающих на территории Германии. Таким образом, следует указать на работы М. Кифера[[34]](#footnote-34), М. Кортманна[[35]](#footnote-35), А. Маттес[[36]](#footnote-36), М. Борхард[[37]](#footnote-37), Ф. Петерс[[38]](#footnote-38), Н. Сойкан[[39]](#footnote-39), Н. Келек[[40]](#footnote-40), Г. Винандса[[41]](#footnote-41), Х. Шмит[[42]](#footnote-42), А. Кисслера[[43]](#footnote-43) и А. Блэтте[[44]](#footnote-44).

5. Исследования, в ходе которых был раскрыт исторический аспект мер, в разные периоды проводившихся в Германии с целью включения мигрантов в немецкое общество, а также были приведены оценки их эффективности и своевременности их реализации. Данные вопросы получили освещение в монографии В.Г. Соболева[[45]](#footnote-45), а также в статьях И. А. Скорнякова[[46]](#footnote-46), С.В. Погорельской[[47]](#footnote-47), А.В. Михалевой[[48]](#footnote-48), Х. Кольба[[49]](#footnote-49), В. Ханенвикель и Й. Ольтмера[[50]](#footnote-50), И. Хоссманн и М. Карш[[51]](#footnote-51). В свою очередь, современная интеграционная политика ФРГ стала предметом статей М. Нойройтера[[52]](#footnote-52) и А. Функ[[53]](#footnote-53), к которым автор данной работы обращался в ходе исследования.

6. Статьи, посвящённые тому, как мусульмане воспринимаются в общественном дискурсе Германии. Таким образом, значимую роль в настоящем исследовании сыграли работы И.В. Кудряшовой и С.М. Хенкина[[54]](#footnote-54), С. фон Сикорски, Д. Шмук, Й. Маттес и А. Биндер[[55]](#footnote-55), В. Ескелинен и М. Феркаутена[[56]](#footnote-56).

7. Монографии и статьи, в которых поднимается вопрос о степени интеграции мусульман, проживающих в Германии. В частности, труды исламоведов Б. Тиби[[57]](#footnote-57), Х. Абдель-Самада[[58]](#footnote-58), немецких экспертов по вопросам интеграции Д. Хальма и М. Зауер[[59]](#footnote-59), а также работы публицистов Б. Неффа[[60]](#footnote-60), М. Икен[[61]](#footnote-61) и Т. Гролл[[62]](#footnote-62), освещающих результаты исследований, посвящённых данной тематике и представляющих различные точки зрения, наблюдаемые в Германии.

8. Материалы СМИ (Deutsche Welle, Die Zeit, Süddeutsche Zeitung, Die Welt, Der Tagesspiegel, Focus, и т.д.), представляющие собой вторичные источники информации, интерпретирующие соответствующие первоисточники:

— новостные сообщения, освещающие результаты опубликованных работ, посвящённых тематике настоящей ВКР (результаты исследования, проведённого Федеральной службой занятости ФРГ[[63]](#footnote-63), журналистского расследования Константина Шрайбера[[64]](#footnote-64), исследования фонда Bertelsmann[[65]](#footnote-65)и т.д.);

— новостные сообщения, содержащие обзор существующих интеграционных проектов и инициатив (деятельности неправительственной организации Violence Prevention Network (VPN)[[66]](#footnote-66), инициативы Исламского сообщества Милли Гёрюш (IGMG)[[67]](#footnote-67)) и т.д.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, каждая из которых разделена на параграфы (всего их 6), заключения, списка использованных литературы и источников.

В первой главе настоящей выпускной квалификационной работы приводится базис, содержащий в себе характеристику ислама, представленного в Германии, и указывающий на его значимость как явления, существующего в немецком обществе. Также в данной части работы уделяется внимание аспектам, связанным с участием мусульман, проживающих в Германии, в разрешении миграционного кризиса.

Вторая глава посвящена феномену мусульманской интеграции в немецкое общество. В частности, была рассмотрены особенности интеграционной стратегии, проводимой Правительством ФРГ в настоящем и в прошлом времени. Также была произведена попытка дать оценку степени интеграции мусульман Германии. На основании чего были дана характеристика имеющемуся у ФРГ в данной сфере опыту, а также наблюдаемым ошибкам.

В третьей главе настоящей выпускной квалификационной работы были проанализированы существующие способы реализации интеграционных возможностей ислама, представленного в Германии, а также приведены точки зрения, указывающие на то, что на данный момент ислам не может считаться полноценной интеграционной силой.

# **Глава 1. Исламский фактор в общественно-политической жизни Германии**

# **Природа ислама, представленного в Германии**

В начале данной исследовательской работы представляется необходимым подчеркнуть, что, мусульмане Германии являются крупнейшим после христианства религиозным меньшинством страны, составляющим в среднем от 4,6 до 5,3% от общей численности населения[[68]](#footnote-68), в то время как ислам отражает культурное и религиозное разнообразие Федеративной Республики Германии. Однако, говоря об исламе в общепринятом понимании, следует отметить, что в течении веков в его рамках складывались самые различные направления, течения, богословские школы, философские и даже мистические учения[[69]](#footnote-69). Таким образом, данной мировой религии не присуще безусловное идеологическое и духовное единство, которое бы позволило мусульманам всего мира выступать единым фронтом и разделять абсолютно схожие позиции по вопросам и веры и жизни в обществе, что также справедливо и для представленного в Германии мусульманского населения.

Именно поэтому прежде чем обратиться к аспектам, связанным с участием мусульман, проживающих в Германии, в разрешении миграционного кризиса, в данной части исследовательской работы будет рассмотрен представленный в Германии ислам путём обращения к следующим признакам: приверженность лиц, исповедующих ислам и проживающих в ФРГ, к определённым мазхабам[[70]](#footnote-70) и религиозным течениям, а также к странам происхождения. Это, в свою очередь, позволит дать наиболее полную характеристику исламу как явлению, активно занимающему своё место в немецком обществе. Также будут выявлены современные тенденции, формирующие мусульманскую мысль Германии. В результате чего будет сделан вывод о возможности существования «немецкого ислама» или так называемого «Islam made in Germany»[[71]](#footnote-71).

Прежде всего, необходимо отметить, что в настоящее время мусульмане, прибывшие изначально в Германию, по данным Федерального ведомства по делам миграции и беженцев, в общей сложности из 49 мусульманских стран[[72]](#footnote-72), не имеют единого «религиозного представительства» не только в рассматриваемой в данном исследовании стране, но и во всём мире, и относятся к различным течениям ислама. В частности, следует подчеркнуть, что в ФРГ проживают сунниты, алевиты, шииты, ахмадиты, салафиты и последователи прочих направлений. Тем не менее, обратившись к имеющимся статистическим данным, можно с уверенностью утверждать, что самой большой конфессиональной группой являются сунниты, составляющие 72 % от общего количества мусульман, за которыми следуют алевиты, составляющие 14 %, соответственно[[73]](#footnote-73).

Другим критерием дифференциации проживающих в Германии мусульман может послужить то, что среди них представлены приверженцы различных мазхабов. В зависимости от того, какому мазхабу следует верующий, по-разному трактуются Коран и, соответственно, интерпретируются законы Шариата, нормативно-правового комплекса, который включает в себя такие основополагающие аспекты, как законодательство, неизменные фундаментальные принципы, правила, регулирующие вероучение и ритуальные практики, а также предписания обязанностей и запретов, которым надлежит следовать каждому мусульманину[[74]](#footnote-74). Таким образом, следует выделить следующие мазхабы, представленные в Германии: джафаритский и зейдитский, относящиеся к шиитскому течению, а также ханафитский, шафиитский, маликитский и ханбалисткий, представляющие суннитское течение. При этом мусульмане-сунниты, проживающие в Германии и в большинстве своем имеющие турецкое происхождение, также представляют ханафитский мазхаб. В связи с этим важно указать, что ханафитский толк считается более терпимым к местным традициям и к контактам с иноверцами[[75]](#footnote-75). Иными словами, ханафитсткое толкование ислама зачастую воспринимают как наиболее «либеральное». Например, сторонники данной точки зрения указывают на то, что, согласно ханафитскому мазхабу, женщина имеет право инициировать развод и зарабатывать деньги, в то же время в рамках другого суннитского мазхаба, маликитского, вышеперечисленное не представляется возможным. К слову, к маликитам в основном относятся проживающие в Германии мигранты из Туниса, Алжира, Марокко, Западной Африки, Судана и Верхнего Египта[[76]](#footnote-76). Однако было бы ошибочным утверждать, что ханафитский мазхаб может считаться безоговорочно «либеральным» в западном представлении. Примером, подтверждающим обратное, может послужить то, что во время одного из своего выступлений председатель Управления по делам религии Турции, страны, где данный мазхаб считается главенствующим, призывает турчанок не одеваться слишком свободно, вести целомудренную жизнь, а также быть религиозными матерями[[77]](#footnote-77).

Нельзя упускать также из внимания тот факт, что мусульмане, проживающие в Германии, и их предки, в своё время мигрировавшие в ФРГ, как было упомянуто выше, происходят из различных стран. Вследствие чего представляется необходимым выделить 7 групп, в которые могут быть включены мигранты-мусульмане из различных регионов. К первой группе, исходя из географического принципа, можно отнести выходцев из Турции, составляющие, по примерным подсчётам, две трети мусульман Германии или 63%[[78]](#footnote-78). При этом к данной категории помимо суннитов относят также и алевитов, религиозное течение, которое зачастую не признаётся первыми «истинными мусульманами»[[79]](#footnote-79) и подвергается гонениям на территории Турции. Основной причиной иммиграции в Германию для мусульман с турецким происхождением было их стремление улучшить своё финансовое положение.

К второй группе мусульман принадлежат переселенцы из стран Юго-Восточной Европы: Албании, Болгарии и государств-преемников бывшей Югославии. Согласно имеющимся данным, около 14 % последователей ислама, проживающих на территории ФРГ, относятся к выходцам из данного региона[[80]](#footnote-80). Более половины из них прибыли в страну на основании статуса беженцев, спасавшихся от гражданской войны.

Третья группа мусульман, проживающих в Германии, состоит из ближневосточных мигрантов, представляющих такие страны, как Египет, Ирак, Израиль, Йемен, Иордания, Ливан и Сирия. Их численность равна 8%[[81]](#footnote-81). Среди них число суннитов является значительным, в то время как шииты составляют лишь одну треть мусульманского населения Германии, имеющих ближневосточное происхождение.

К четвёртой группе мусульман относятся выходцы из сран Северной Африки, доля которых достигает 7%[[82]](#footnote-82). Последователи ислама из данного региона являются мигрантами из Алжира, Ливии, Туниса и Марокко. Последние из которых составляют большинство мигрантов данного региона. Среди мигрантов стран Северной Африки лидирующим религиозным течением является суннизм.

Пятая группа представлена мусульманами, происходящими из стран Южной и Юго-Восточной Азии. К ним относятся мигранты из Афганистана, Бангладеш, Индии, Индонезии, Малайзии и Пакистана. Представители данных регионов составляют около 5 % от общего числа мусульман Германии[[83]](#footnote-83). В свою очередь, большинство мусульман, происходящих из Южной и Юго-Восточной Азии, являются суннитами, однако среди них представлены также и ахмадиты.

Немногочисленные шииты, проживающие в ФРГ, составляют шестую группу мусульман, представленную в основном иранцами. По имеющимся данным, численность выходцев из Ирана составляет примерно 2%, что делает данную группу одной из наименее представленных в Германии[[84]](#footnote-84). К главным же причинам миграции иранцев в Германию относят стремление найти в немецком обществе убежище, а также получение образование.

Представители седьмой группы мусульман, проживающих в Германии, относятся к выходцам из Центральной Азии, а именно к странам бывшего СССР. Однако данная группа является одной из самой мало изученных, в связи с тем, что доля мусульман из Центральной Азии составляет менее 1%[[85]](#footnote-85).

Таким образом, несмотря на то, что почти все 4,7 приверженцев ислама, проживающих в Германии[[86]](#footnote-86), зачастую ошибочно воспринимаются немецкой общественностью в качестве единой религиозной общины, следует иметь в виду существующие между ними различия, которые в разной степени определяют не только их общественную позицию в немецком обществе, но и их понимание ислама как религии и образа жизни. Во-первых, данные различия относятся к имеющимся у каждой группы мусульман культурным и обрядовым особенностям. В качестве примера можно упомянуть принятое у алевитов совместное присутствия мужчин и женщин на религиозных службах[[87]](#footnote-87). В свою очередь, в рамках многих других течений ислама подобное не представляется возможным, так как в основном мусульманки молятся в отдельных комнатах при мечетях или в стороне от мужчин. Иными словами, в данном случае справедливо говорить о наличии среди алевитов нетрадиционного с точки зрения большинства мусульман восприятия гендерного вопроса. Таким образом, в Германии наряду с ортодоксальными мечетями существуют и молитвенные дома, в которых проходят самобытные религиозные службы алевитов. Во-вторых, по национальному признаку дифференцируются не только немецкие мечети, но и исламские организации, представляющие интересы проживающих в ФРГ мусульман. В частности, в Германии функционирует множество исламских организаций, членство в которых определяется национальностью[[88]](#footnote-88). Например, членами крупнейшей организации Турецкий исламский союз по делам религий (DITIB)[[89]](#footnote-89) являются мусульмане турецкого происхождения в то время, как члены организации Центральный совет мусульман Германии (ZMD)[[90]](#footnote-90) имеют преимущественно арабское происхождение. Это, в свою очередь, предполагает наличие среди них негласного соперничества, выражающегося, прежде всего, в политической сфере. Иными словами, возникает непростой вопрос о том, какие исламские организации Германии следует рассматривать в качестве законных представителей мусульман, проживающих в стране[[91]](#footnote-91).

В завершение важно также отметить, что в Германии наблюдаются попытки придания исламу «немецкого характера». Обращаясь к данной теме, следует упомянуть о нескольких инициативах. Прежде всего, для того чтобы предотвратить въезд в Германию имамов, которые не только не знают немецкий язык, но и распространяют потенциально опасные исламистские идеи, с 2010 года в нескольких ВУЗах страны стали открываться факультеты мусульманской теологии для подготовки имамов в светской атмосфере на немецком языке[[92]](#footnote-92). Это, в свою очередь, послужило началу тому, что немецкий язык стал использоваться чаще в мечетях. Немаловажным событием также может послужить возобновление в конце 2018 года активной деятельности Исламской конференции Германии (DIK), представляющей собой общефедеральную площадку, созданную Федеральным министерством внутренних дел для содействия построения диалога между государством и мусульманами, проживающими в Германии. Четвёртое по счёту заседание данной конференции было приурочено проблеме интеграции ислама в немецкое законодательство[[93]](#footnote-93).

При этом с учётом того факта, что многие мусульманские ассоциации и общины в Германии финансируются монархиями Персидского залива или правительством Турции, политики, представляющие правительственную коалицию, в декабре 2018 года высказались в пользу введения так называемого «налога на мечеть». Как известно, в Германии основные религиозные конфессии, представленные на территории страны, платят церковный налог. В то время, как мусульмане Германии на данный момент данный вид налога не выплачивают. Как подметил немецкий депутат от партии ХДС[[94]](#footnote-94) Торстен Фрай, цель данной инициативы состоит в том, чтобы «ислам в Германии освободил себя от влияния иностранных государств и завоевал более сильную внутреннюю позицию»[[95]](#footnote-95). Таким образом, исходя из замысла инициаторов данного предложения, придание исламским организациям публично-правового статуса должно способствовать сближению сторон.

Другой тенденцией, заслуживающей внимания, является переосмысление многими либеральными мусульманами Германии своей веры, что нашло отражение в развитии так называемого «либерального ислама», религиозного движения, сторонники которого, сохраняя приверженность либерально-демократическому порядку немецкого общества, стремятся интерпретировать Коран с учётом таких общечеловеческих ценностей, как равенство, а также права и свободы человека. Иными словами, либеральные мусульмане содействуют такому толкованию ислама, которое согласовалось бы и с исламскими ценностями, и с немецкими реалиями. В частности, на территории ФРГ действуют Либеральный исламский союз (LIB)[[96]](#footnote-96) и созданный при поддержке Фонда Конрада Аденауэра Мусульманский форум Германии (MFD)[[97]](#footnote-97), организации, которые противопоставляют себя мусульманской ортодоксальной мысли и безоговорочно поддерживают принятые в немецком обществе концепции об абсолютном равенстве мужчины и женщины, о принятии однополых отношений и о необходимости более светского мировоззрения. LIB и MFD активно участвуют в различных проектах, в том числе и государственного уровня,[[98]](#footnote-98) их представители выступают в качестве экспертов по различным вопросам и т.д. Однако государственное финансирование инициатив данных организаций до сир пор оставляет желать лучшего[[99]](#footnote-99).

Заслуживает быть отмеченным также то, что зачастую либеральными мусульманами Германии часто поднимается дискуссионный вопрос о необходимости освобождения немецких мусульман от влияния «консервативного ислама», например, ислама таких организаций, как DITIB и ZMD[[100]](#footnote-100). Данную точку зрения открыто поддерживают такие известные общественные деятели Германии, как политик Джем Оздемир, исследовательница Неджла Келек, исламовед Абдель-Хаким Оргхи, правозащитница Сейран Атеш и другие. Вместе с тем многие из них выступают за реформацию ислама и придание ему более «европейского» облика, что находит своё выражение в различных инициативах, зачастую весьма противоречивых. Например, в Берлине располагается мечеть Ибн-Рушд-Гёте, первая так называемая «либеральная мечеть», в которой имамом служит женщина, Коран изучается в историко-критическом контексте и в которую допускаются прихожане любой сексуальной и гендерной ориентации[[101]](#footnote-101). Главная цель данного религиозного образования заключается в предоставлении возможности лицам, не приемлющим традиционные положения ислама, посещать места религиозного культа. При этом важно подчеркнуть, что ввиду столь нестандартной интерпретации ислама, деятельность мечети Ибн-Рушд-Гёте подверглась критике не только со стороны мусульманской общественности Германии, но и мировой Уммы[[102]](#footnote-102). Из чего можно заключить, что подобные «либеральные мечети» в ближайшей перспективе не будут способны удовлетворить религиозные потребности большинства мусульман, проживающих на территории ФРГ. Это обусловлено тем, что мусульмане, проживающие в Германии и прибывшие в ходе миграционного кризиса мигранты в основном «сохраняют традиционные представления о половой морали и семейно-брачных отношениях, роли религии, традиций и обычаев в жизни человека и общества»[[103]](#footnote-103). В то же время 40% проживающих в Германии мусульман на момент 2017 года относят себя к категории «высоко религиозных» мусульман[[104]](#footnote-104).

Таким образом, вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что природа ислама в Германии носит самобытных характер, основывающийся как на сочетании конфессионального и национального разнообразия, так и на симбиозе традиционных и либеральных мировоззрений. Однако говорить о существовании именно «немецкого ислама» слишком рано. Например, при попытке ответить на возникающий в связи с этим вопрос о том, что же именно отличает так называемый «немецкий ислам» от ислама из Турции, Саудовской Аравии, Марокко или Сирии, можно столкнуться с трудностями, так как выделить определяющие критерии «немецкого ислама» практически невозможно. Среди мусульман Германии, нет должного единства, так как сама природа ислама, заключается в многообразии, которому зачастую свойственны противоречия и даже соперничество. Однако одним из основных аргументов против существования «немецкого ислама» служит наличие годами непрекращающихся дебатов о недостаточной степени интеграции мусульман в немецкое общество[[105]](#footnote-105), что, в свою очередь, свидетельствует о том, что ислам не до конца принят определённой частью немецкого общества и, соответственно, не может иметь безоговорочную «немецкую» принадлежность.

# **Участие мусульман, проживающих в Германии, в разрешении миграционного кризиса**

В 2015 году известный немецкий политик Зигмар Габриэль, занимавший на тот момент пост министра экономики ФРГ, открыто выступил с призывом к мусульманам Германии принять активное участие в помощи прибывшим в страну беженцам, 88 % которых исповедуют ислам[[106]](#footnote-106). При этом сама идея о том, что лица, имевшие в прошлом опыт интеграции в немецкое общество, способны в перспективе стать примером для подражания в глазах вновь прибывших мигрантов или так называемыми «культурными переводчиками»[[107]](#footnote-107), была поддержана и многими другими видными деятелями Германии, в том числе и канцлером страны. В свою очередь, мусульманское население страны откликнулось на данный призыв. Как показывают результаты опроса, проведённого в 2016 году фондом Bertelsmann среди последователей ислама, проживающих в Германии, 44 % респондентов были задействованы в оказании помощи беженцам[[108]](#footnote-108). Исходя из данных, полученных в ходе вышеупомянутого исследования, можно прийти к выводу, что почти половина опрошенных в ФРГ мусульман участвовали в волонтёрской работе. Это, в свою очередь, опровергает распространяемые в тот период рядом немецких средств массовой информации сообщений о том, что мусульмане Германии ничего не делают для того, чтобы помочь беженцам[[109]](#footnote-109).

В начале 2018 года на тот момент министр внутренних дел Федеративной Республики Германии Томас де Мезьер заявил, что миграционный кризис в Германии был преодолен[[110]](#footnote-110). Для того чтобы подтвердить справедливость слов де Мезьера, достаточно обратиться к статистике. В 2016 году, исходя из данных, предоставленных Федеральным ведомством по вопросам миграции и беженцев, было подано в общей сложности около 722 370 заявлений о предоставлении убежища[[111]](#footnote-111). Положительные изменения, наблюдаемые на момент конца 2018 года, очевидны: данная цифра достигла около 161931 заявлений[[112]](#footnote-112). В то время как миграционный кризис оказал влияние на многие сферы жизни немецкого общества, расставил по-иному политические акценты и поднял новую повестку дня – необходимость интеграции прибывших в страну мусульман. Таким образом, возникает и другие вопросы, которые необходимо раскрыть в рамках данного исследования. В чём заключались аспекты оказанной мусульманами Германии помощи? Имели ли место трудности? Иными словами, настоящая часть работы посвящена участию проживающих в ФРГ мусульман в процессе урегулирования миграционного кризиса.

Прежде всего, хотелось бы подчеркнуть, что с начала миграционного кризиса в процессе оказания помощи мигрантам участвовали как немецкие мусульманские организации, так и активисты (волонтёры), выступающие самостоятельно, руководствуясь лишь своей собственной инициативой, при этом некоторая часть из них обособленно от представленных на территории ФРГ организаций и религиозных общин. В ходе проводимого в 2016 году опроса волонтёров-мусульман 40% респондентов указали, что они действовали самостоятельно[[113]](#footnote-113). Вышесказанное свидетельствует о том, что мусульмане, проживающие в Германии, обладают достойным уровнем гражданской ответственности. При этом, как показывает практика, во многих областях деятельности, основанной на волонтёрской работе, ощущалась нехватка людских ресурсов. В частности, можно было наблюдать недостаток преподавателей немецкого языка, социальных работников, психологов и т.к.

В то же время нельзя умалять то значение, которое исламские организации и мечети, представленные в стране, имеют в сфере помощи беженцам в целом. Как было отмечено многими немецкими исследователями, Федеральное правительство зачастую отдаёт предпочтение налаживанию сотрудничества в данном вопросе именно с существующими религиозными объединениями. Так, по мнению исследователя Левента Тезджана, немецкие власти тем самым стремятся путём так называемого «социального контракта» или, иными словами, «заключенного партнёрства» установить более «институционализированные отношения» с религиозными меньшинствами[[114]](#footnote-114). В этой связи следует отметить, что немецкие мусульманские общины получают финансирование от Федерального правительства только на определённые проекты: на проекты, содействующие интеграции мусульманских беженцев или, например, на проекты, служащие дерадикализации салафитской молодежи. Существуют две причины, обуславливающих данный выбор. Во-первых, религиозные организации, исходя из своего изначального предназначения, считаются представителями той прослойки общества, участие которой представляется существенным. Во-вторых, на сегодняшний момент в Германии практически отсутствуют другие субъекты, которые оказывали бы такие важные для властей услуги, как, например, предоставление имамов и богословов для консультаций по вопросам религии. При этом в силу миграционного кризиса социальная работа мусульманских общин стала в большей степени поддерживаться за счет государственных средств[[115]](#footnote-115). С другой стороны, не следует забывать о том, что религиозные объединения содействуют организации молитв, паломничеств, похорон, свадеб и многих других мероприятий, занимающих ключевое место в жизни каждого правоверного мусульманина. Здесь уместно обратить внимание также на то, что в среднем 95% имамов страны не только проповедуют, но и зачастую оказывают содействие в сфере социализации мигрантов (устанавливают контакты с социальными работниками или занимаются поиском преподавателей немецкого языка в случае необходимости)[[116]](#footnote-116). Кроме того, предоставляемые мусульманскими организациями имамы обычно пользуются высокой степенью доверия и уважения среди верующих.

Исходя из вышесказанного, в данной части работы будет уделено внимание участию в разрешении миграционного кризиса именно представленных в стране крупных или наиболее известных организаций. Ввиду того, что в Германии представлено значительное количество исламских организаций и религиозных ассоциаций, отличающихся друг от друга количеством членов, разделяемыми интересами, а также осуществляемыми ими функциями, представляется затруднительным рассмотреть в настоящем исследовании полный спектр исламских общественных образований, число которых в 2012 году уже достигло 2179, согласно данным, предоставленным Федеральным ведомством по делам миграции и беженцев[[117]](#footnote-117). При этом на территории Германии функционируют настолько небольшие по численности и практически не проявляющие видимой активности исламские организации[[118]](#footnote-118), что у них зачастую нет официальных веб-сайтов, на которых содержались бы в открытом доступе материалы организаций и которые в полной мере демонстрировали бы их общественную деятельность и их позицию по определяющим вопросам. Иными словами, вес подобных организаций в общественно-политической жизни страны практически не ощутим, в связи с чем отсутствует необходимость останавливаться на них подробно.

В первую очередь, необходимо подчеркнуть, что в период обострения миграционного кризиса в Германии, а именно с 2015 по 2016 год мечети и исламские объединения сыграли важную роль в оказании помощи беженцам. Как правило, меры поддержки включали в себя различные мероприятия по оказанию чрезвычайной помощи: предоставление временного жилья, медицинского обслуживания, организации сборов денежных средств, одежды и продуктов питания, предназначенных для нуждавшихся. При этом наиболее активная деятельность была отмечена со стороны организаций, которые принимают участие в работе Исламской конференции Германии (DIK)[[119]](#footnote-119) и на протяжении десятилетий самостоятельно занимались работой с молодёжью, уходом за детьми и пожилыми людьми. Так, они способствовали тому, чтобы беженцы-мусульмане могли на территории принимающего государства сохранять религиозно-духовную составляющую своей жизни, становясь при желании членами соответствующих религиозных общин. В качестве примера следует упомянуть проведение представителями мусульманских организаций Германии коллективных намазов, совместного принятия пищи после захода солнца в священный месяц Рамадан[[120]](#footnote-120) и, соответственно, приглашение беженцев на Праздник разговения[[121]](#footnote-121), означающий окончания поста, предоставление бесплатных экземпляров Корана и молитвенных ковриков и т.д.

Однако было бы ошибочным полагать, что основные мусульманские организации Германии, составляющие ядро Исламской конференции Германии (DIK), смогли объединиться в единую организацию для помощи беженцам и действовать сообща, как это предполагалось изначально Федеральным правительством. Во-первых, в основе взаимоотношений некоторых из них лежат определённые трудности. Например, большинство мусульманских организаций Германии не признают Ахмадийский мусульманский джамаат (AMJ) мусульманской организацией по своей природе и, соответственно, равноправным партнёром. В то время, как немецкие власти занимают совершенно противоположную позицию по данному вопросу: с 2013 года AMJ является первым мусульманским объединением, получивший официальный статус религиозной организации, признаваемой публично-правовой субъектом на уровне земель Гессен и Гамбург[[122]](#footnote-122). Во-вторых, ряд объединений опасались, что Турецко-исламский союз религиозных учреждений (DITIB), самая крупная и влиятельная из организаций, начнёт осуществлять свою гегемонию в данной области. Именно поэтому будут упомянуты лишь отдельные проекты и инициативы, представленные несколькими известными организациями Германии: Турецко-исламского союза религиозных учреждений (DITIB), Центрального совета мусульман Германии (ZMD) и Исламского сообщества Милли Гёрюш (IGMG), которое, согласно отчёту Федеральной службы защиты конституции Германии за 2014 год, «способно усилить негативное отношение к западным ценностям и продвигать антидемократические ценности»[[123]](#footnote-123).

**Турецко-исламский союз религиозных учреждений (DITIB)**

Данная организация является инициатором двух крупнейших проектов 2016 года, содействующих процессу социализации беженцев в Германии:

1. Проект «Мечети покровительствуют беженцам» («Moscheen fördern Flüchtlinge»), финансируемый Федеральным министерством по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодёжи Германии, Федеральным министерством внутренних дел, Федеральным уполномоченным по вопросам интеграции, а также Федеральным ведомством по вопросам миграции и беженцев.
2. Проект «Сделаем повседневность дружелюбнее»(«Gegenwart geschwisterlich gestalten»), на реализацию которого Федеральное министерство по делам семьи, пожилых граждан, женщин и молодёжи Германии выделило пять миллионов евро[[124]](#footnote-124). При этом важно отметить, что «Сделаем повседневность дружелюбнее» является одним из первых общенациональных проектов, который был поддержан государственными фондами.

Также DITIB осуществляет множество действующих на территории всей страны региональных программ, в результате проведения которых к работе с беженцами были привлечены прошедшие инструктаж в рамках учреждений организаций кураторы.

**Центральный совет мусульман Германии (ZMD)**

Следует указать, что имеющая широкое освещение в средствах массовой информации, ZMD, в свою очередь, значительно уступает в численности указанному выше Турецко-исламскому союзу религиозных учреждений, объединяя в своих рядах около 20000 членов[[125]](#footnote-125), что, в свою очередь, составляет лишь 0,5% от общего числа мусульман, проживающих в стране. Однако Центральный совет мусульман Германии не остался в стороне от помощи беженцам. Обратившись к официальному веб-сайту организации, можно обнаружить ряд услуг, оказываемых данным объединением: начиная с предоставления врачей и имамов, заканчивая регулярными поставками еды в лагеря для беженцев. При этом на веб-сайте ZMD указано, что в 2015 году данная организация в вопросе помощи беженцам работает без государственного финансирования[[126]](#footnote-126).

**Исламское сообщество Милли Гёрюш (IGMG)**

Пример данной организации примечателен тем, что ввиду своей неоднозначной репутации Милли Гёрюш и, соответственно, предлагаемые ей инициативы воспринимаются с недоверием и осторожностью немецкой общественностью. Так же произошло и в 2015 году после того, как IGMG заявила о своём намерении разметить разместить 1000 семей беженцев в 600 мечетях[[127]](#footnote-127), некоторые города заявили о своём нежелании принимать помощь от Исламского сообщества Милли Гёрюш.

Таким образом, на примере трёх вышеупомянутых организаций можно выделить основные тенденции, которые были характерны для деятельности в сфере оказания помощи беженцам. Во-первых, можно наблюдать видимую диспропорцию в распределении государственных средств, предназначенных для данной цели. Иными словами, Федеральное правительство отдает предпочтение лидирующим организациям, делая их основными реципиентами финансовых дотаций. Во-вторых, как продемонстрировал третий пример, самому немецкому обществу свойственна избирательность в вопросе принятия помощи, что, в свою очередь, о чём свидетельствует существующее недоверии к Милли Гёрюш (IGMG).

В завершении данного параграфа представляется необходимым вновь подчеркнуть, что мусульмане Германии, независимо от того, представляли ли они какую-либо из существующих организаций, своевременно присоединились к процессу разрешения миграционного кризиса, не оставшись в стороне от происходящих в ФРГ событий. В зависимости от того, кем осуществлялась помощь, определялся её характер: деятельности активистов-мусульман, работавших независимо от какой-либо общины, был свойственен более светский характер, в то время как мусульманские организации, ввиду своего положения в обществе, могли предоставлять как насущную помощь, так и оказывать услуги религиозного характера. Однако, миграционный кризис не стал тем импульсом, который, как полагали многие эксперты, послужил началу единой кооперации мусульманских общин в Германии в сфере осуществления благотворительной и социальной деятельности. Тем не менее, в период с 2015 по 2017 год наблюдалось беспрецедентное увеличение финансового участия правительства ФРГ в инициативах мусульманских организаций, что, в свою очередь, послужило укреплению связей Федерального правительства и данных организаций.

При этом необходимо отметить, что после 2017 года активное создание различных акций и компаний мусульманами Германии в помощь беженцам, пошло на убыль. Данное изменение, имеет весьма прагматичные основания. Во-первых, это может быть связано с изменением настроений в обществе Германии в целом: спад всеобщей эйфории. Во-вторых, с течением времени потребовался уже другой вид помощи, а именно помощь в содействии долгосрочной интеграции.

Подводя итоги данной главы, следует указать, что в настоящее время, несмотря на отсутствие так называемого «немецкого ислама», исламский фактор, находящий своё выражение в различных проявлениях, стремится занять всё более значимое место в общественном дискурсе Германии, приобретая представительный статус в общественно-политической жизни страны. Однако становятся в большей степени очевидными и существующие в его рамках отсутствие единства, а также, в некоторых случаях, острые углы и противоречия.

Вместе с тем мусульманская мысль в Германии приобретает всё более разнообразные черты, принимая зачастую весьма противоречивые, с точки ортодоксальных мусульман, формы, относящиеся к так называемому «либеральному исламу». В свою очередь, умеренная государственная поддержка таких организаций, как Либеральный исламский союз (LIB) и Мусульманский форум Германии (MFD) свидетельствует о том, что Федеральное правительство поощряет данное разнообразие, вероятно, в негласном стремлении оказать содействие «представителям ислама», чьи взгляды в наибольшей степени соответствуют современным либеральным тенденциям, свойственным немецкому обществу[[128]](#footnote-128). В то же время наиболее часто в диалоге между государством и «представителями ислама в Германии» выступают именно консервативные, а не либеральные организации.

В завершение следует отметить, что на данный момент представляется справедливым говорить об отсутствии так называемого «Islam made in Germany». Одновременно было бы неверным отстаивать точку зрения, согласно которой мусульмане Германии не желают принадлежать данной стране. В свою очередь, та степень готовности в деле оказания содействия государству в помощи беженцам, продемонстрированная ими в ходе разгара миграционного кризиса, говорит сама за себя. Однако способен ли сам ислам, представленный в Германии, стать действующим интеграционным фактором? На этот вопрос ещё предстоит дать ответ в конце данного исследования.

# **Глава 2. Мусульманская интеграция в немецкое общество**

# **Характерные черты** **современной** **интеграционной политики ФРГ**

По приблизительным оценкам, в настоящее время около 22 % жителей Германии имеют иммигрантское прошлое[[129]](#footnote-129). Это составляет, в свою очередь, около одной четверти населения страны. В связи с чем дискуссии о необходимости содействия интеграции мигрантов приобретают всё большую актуальность в современном немецком обществе. В особенности, с учётом того, что на территории страны находятся новоприбывшие беженцы, часть из которых в перспективе надеется остаться в ФРГ навсегда. В связи с чем министр внутренних дел Германии Хорст Зеехофер во время своего выступления в честь возобновления работы Исламской конференции Германии (DIK) подчеркнул, что «одним из самых актуальных вопросов в настоящее время является включение мусульман в немецкое общество»[[130]](#footnote-130). К тому же с 2015 года заголовки немецких средств массовой информации представляли собой противостояния, с одной стороны, лозунгов, провозглашающих, что «Ислам принадлежит Германии», с другой стороны, - «Миграция – мать всех проблем»[[131]](#footnote-131). Именно поэтому большое значение играет то, какой политике следует Федеральное правительство страны, относительно проблемы интеграции. В данной части исследовательской работы будут выделены основные черты, характеризующие интеграционную политику, проводимую центральной властью. Также в рамках настоящей части исследования будет сделан вывод, насколько эта политика эффективна, обратившись к оценкам того, в какой степени мусульмане Германии интегрированы в немецкое общество.

Прежде всего, природа интеграционных мер носит многоуровневый характер. Помимо существующих федеральных инициатив, интеграционная политика проявляется на земельном и муниципальном уровнях. Во-первых, в связи с этим уместно упомянуть о том, что в четырёх федеральных землях существуют свои собственные интеграционные законы, а именно Интеграционный закон земли Берлин 2010 года[[132]](#footnote-132), Интеграционный закон земли Северный Рейн-Вестфалия 2012 года[[133]](#footnote-133), Интеграционный закон земли Баден-Вюртемберг 2015 года[[134]](#footnote-134) и Интеграционный закон земли Бавария 2016 года[[135]](#footnote-135) . Во-вторых, в многочисленных коммунах[[136]](#footnote-136) Германии также представлены собственные интеграционные концепции[[137]](#footnote-137). Это, в свою очередь демонстрирует наличие сложной и развитой структуры, сложившейся на местах.

Однако в начале настоящей главы представляется необходимым уделить внимание историческому аспекту интеграционной политики Германии в силу того, что именно в недавнем прошлом был задан вектор развития взаимоотношений между Федеральным правительством ФРГ и мусульманским меньшинством, проживающим в стране. В связи с этим важно отметить, что длительное время Германия следовала так называемой «стратегии сегрегации», исходя из которой правительство не предпринимало серьёзных шагов для инкорпорации мусульман в немецкое общество[[138]](#footnote-138). Как известно, причиной этому послужило первоначальное предназначение трудовых мигрантов или так называемых гастарбайтеров[[139]](#footnote-139), сводившееся только к поддержанию сложившегося в Западной Германии экономического чуда. Это, в свою очередь, нашло отражение в подписании соглашений о найме трудовых мигрантов, заключённых в 1960-х годах XX века с такими мусульманскими странами, как Турция, Марокко и Тунис. Регламентированность условий пребывания иностранных граждан свидетельствует о том, что немецкое правительство изначально не было заинтересовано в их переезде в ФРГ на постоянное место жительства и, соответственно, в их дальнейшей интеграции. Именно данный фактор зачастую относится многими исследователями к одной из основных первопричин интеграционных проблем, наблюдаемых в немецком обществе[[140]](#footnote-140).

Однако было бы неверным утверждать, что меры, направленные на интеграцию мусульманских трудовых мигрантов, изначально отсутствовали совсем: существовали лишь отдельные инициативы. В качестве примера можно упомянуть разрабатываемую в 1970 году программу, носившую название «Принципы интеграции иностранных рабочих», целью которой было «включение» иммигрантов в общественные отношения ФРГ путём проведения организованных специально для них курсов по изучению немецкого языка и содействия развития их общественно-политической деятельности[[141]](#footnote-141). Тем не менее, данные мероприятия не были по большей степени реализованы и, следовательно, их общая эффективность ставится под сомнение. Таким образом, в течении длительного периода государство предоставляло право проведения интеграционной работы благотворительным организациям, функционировавшим на территории Западной Германии. В то время как сами власти игнорировали критику, звучавшую со стороны ряда немецких учёных и общественных деятелей, указывавших уже в 1970-е годы на необходимость активного содействия интеграции[[142]](#footnote-142).

При этом в период правительства так называемой «красно-зеленой» коалиции, то есть с 1998 по 2005 год, наблюдалось повышенное внимание к так называемой мультикультурной политике, которая ограничилась на деле лишь «мультикультурной риторикой», а не активными и конкретными действиями Федерального правительства в пользу осуществления данной стратегии интеграции. Вышесказанное подтверждается также и отсутствием законодательного закрепления, распространяемого в либеральных СМИ Германии «мультикульти»[[143]](#footnote-143).

Таким образом, вплоть до наступления нового миллениума не было разработано последовательной интеграционной политики в ФРГ, которая реализовывалась повсеместно бы на национальном уровне. До этого времени в политических кругах был широко распространён тезис о том, что Германия не является страной иммиграции. В связи с этим представляется необходимым отметить, что на федеральном уровне первые значимые правительственные институты и соответствующие интеграционные программы были созданы лишь во второй половине 2000-х годов. Вышеуказанное претворялось в жизнь постепенно и, как отмечают многие эксперты, с некоторой долей осторожности[[144]](#footnote-144). Однако именно в этот период времени наблюдаются не только наиболее активные меры, направленные на интеграцию мигрантов, но и наиболее частое обращение властей Германии к проблемам, связанным с ней.

Для того чтобы преодолеть существующие в данной области сложности 1 января 2005 года вступил в силу федеральный закон «О пребывании, трудовой деятельности и интеграции иностранных граждан в ФРГ»[[145]](#footnote-145). После этого наблюдалось проведение ряда последовательных мероприятий, позволяющих делать вывод о том, что лишь с того момента правительство ФРГ систематически занялось содействием интеграции живущих в стране мигрантов[[146]](#footnote-146). В частности, была повсеместно закреплена практика проведения интеграционных курсов, необходимых для ознакомления мигрантов с языком, правовой системой, культурой и историей принимающего общества-автохтона. При этом данная инициатива была в действительности реализована: как сообщает Федеральное ведомство по делам миграции и беженцев, к первой половине 2018 года количество функционировавших на всей территории страны интеграционных курсов достигло 144358.[[147]](#footnote-147) В результате проведения данных мероприятий наблюдаются позитивные тенденции, как отмечают эксперты. В частности, исследователь из Питтсбургского университета, профессор Михаэль Нойройтер указывает на то, что, по сравнению с предыдущими годами, наблюдается заметное улучшение показателей, связанных с экономической интеграции мигрантов[[148]](#footnote-148).

Кроме того, после принятия данного закона государство стало более активно поддерживать обратную связь с проживающими в стране иностранцами, что нашло своё отражение в создании двух площадок для проведения диалога на федеральном уровне с целью привлечения к процессу интеграции национальных и религиозных меньшинств, а именно в проведении Совещаний по интеграции[[149]](#footnote-149) и Исламской конференции Германии (DIK)[[150]](#footnote-150) в 2006 году. В следующем же году впервые в истории страны был опубликован детально разработанный при помощи организаций, представляющих на территории страны интересы мигрантов, «Национальный план интеграции», программный документ, официально провозглашающий, что «отныне интеграция является задачей национального значения для страны»[[151]](#footnote-151). Данный документ примечателен также и тем, что в его основе лежит принцип необходимости оценивания достигнутых в данной области результатов для того, чтобы Федеральное правительство могло отслеживать прогресс в продвижении интеграции и возможные недостатки, связанные с ним.

Безусловно, определённая часть вышеупомянутых мер, находившихся в поле зрения общественности Германии, может быть отнесена к так называемым инициативам символического характера, которые в большей степени служат только демонстрацией готовности руководства страны содействовать интеграции представленных на территории ФРГ этнических и религиозных меньшинств. На практике лишь небольшое количество мигрантов было осведомлено о существовании «Национального плана интеграции» и о деятельности Исламской конференции Германии. Согласно данным, полученным в результате проведённого в 2010 году опроса среди лиц, имевших опыт интеграции в немецкое общество, 11% процентов респондентов смогли рассказать, чем именно занимается DIK и для чего она была создана, в то время как, лишь 6% процентов из них знали о том, что в 2007 году был принят указанный выше программный документ, созданный для содействия их интеграции в немецкое общество[[152]](#footnote-152). При этом имеющая место быть условность характера этих правительственных инициатив ни в коем случае не умаляет их символического значения, заключавшегося в официальном признании Федеральным правительством необходимости исправления ошибок прошлых лет и, соответственно, принятия нового интеграционного курса, упорядоченного и законодательно закреплённого.

В период с 2015 по 2016 год, в пик обострения миграционного кризиса, Германия начала проводить так называемую «политику гостеприимства»[[153]](#footnote-153), основными чертами которой являлись не только предоставление беженцам первой необходимой помощи (жилья и минимальных расходов на проживание), но и проведение интеграционных мероприятий, включавших в себя как бесплатное обучение немецкому языку и основам правовых норм страны, так и предоставление возможности посещать курсы, необходимые для участия новоприбывших мигрантов в немецком рынке труда. Таким образом, справедливо говорить о том, что государство изначально воспринимало прибывших в страну беженцев в качестве потенциальных членов немецкого общества[[154]](#footnote-154). Данное восприятие также закрепляется в Интеграционном законе[[155]](#footnote-155), принятом в июле 2016 года и применяемом только по отношению к лицам, просящим о предоставлении убежища, и к уже признанным беженцам. Важно отметить, что данный закон, созданный в качестве правовой основы для интеграции, делает её обязательной для данной категории мигрантов. В частности, это выражается в положении, устанавливающем, что для получения бессрочного вида на жительство беженцы должны в перспективе доказать, что они интегрировались в немецкое общество[[156]](#footnote-156). Между тем, на них также распространяется ограничение в праве выбора места жительства, введённое Федеральным правительством с целью недопущения чрезмерной концентрации мигрантов в одном и том же месте, чреватой возникновением гетто. При этом данный пункт подвергся наибольшей критике либеральной немецкой общественности, ввиду явного нарушения права свободного перемещения признанных беженцев, закреплённого за ними Женевской конвенцией о статусе беженцев[[157]](#footnote-157).

Вышесказанное, в свою очередь, оправдывает название самого принципа, в рамках которого реализуется современная интеграционная политика Германии, - «Поощрять и требовать»[[158]](#footnote-158). Под ним подразумевается двухсторонняя концепция взаимной ответственности. Мигранты, с одной стороны, должны уважать либерально-демократические ценности немецкого общества и положения Основного закона ФРГ. «Беженцы должны подчиняться нашим законам»[[159]](#footnote-159), - именно таким образом на тот момент министр внутренних дел Федеративной Республики Германии Томас де Мезьер выдвинул основное требование, налагаемое властями на тех, кто стремится в перспективе стать полноправным гражданином страны. При этом само немецкое общество, согласно данной концепции, обязано содействовать интеграции новоприбывших мигрантов, обеспечивая им доступ ко всем основным сферам жизнедеятельности общества. В связи с чем представляется интересным привести весьма схожее с позицией Мезьера видение концепции интеграции, принадлежащее Федеральному канцлеру Германии Ангеле Меркель: «Необходимо рассматривать интеграцию не только как выгодное предложение для людей, которые прибыли в нашу страну, но и как ожидание от них того, что они изучат немецкий язык и будут соблюдать наши законы»[[160]](#footnote-160).

Обратившись к официальному программному документу, представленному Федеральным правительством Германии и демонстрирующему основные меры, предпринятые в деле интеграции беженцев, можно обнаружить, что основной акцент делается на трёх составляющих успешной интеграции. Во-первых, предполагается изучение немецкого языка; во-вторых, включение в образовательную и рабочую деятельность; в-третьих, привлечение в общественную жизнь страны[[161]](#footnote-161). При этом данный подход, как показывают результаты опроса общественного мнения, проведенного в 2016 году институтом изучения общественного мнения Infratest dimap, большинство населения Германии поддержало данный закон. В частности, 82 % респондентов заявило, что Интеграционный закон «движется в правильном направлении»[[162]](#footnote-162).

В завершении необходимо также отметить, что в деле интеграции мусульманского населения Федеральное правительство в последнее время ведёт активное сотрудничество с мусульманскими организациями Германии. Именно с этой целью изначально и была создана Исламская конференция Германии (DIK) как один из инструментов, содействующих интеграции данной категории общества. Как уже было отмечено в предыдущей части настоящей работы, власти ФРГ отдают предпочтение так называемому «партнёрству» с определённой «стороной», берущей на себя роль представителя интересов данного религиозного меньшинства. Например, это находит своё отражение в том, что Федеральное правительство финансирует интеграционные проекты, предлагаемые мусульманскими организациями. В течении долгого времени представителем, наиболее часто выступавшим в роли основного реципиента денежных дотаций от государства, считался лидирующий по количеству членов и по степени оказываемого политического влияния, Турецкий исламский союз по делам религий (DITIB). Однако в результате скандала, связанного со шпионажем имамов, принадлежащих к данной организации[[163]](#footnote-163), правительство в ответ пошло на решительные меры. Субсидирование всех проектов, проходивших под эгидой DITIB, было полностью прекращено в 2018 и 2019 году[[164]](#footnote-164). Вместе с тем, по словам уполномоченной по вопросам интеграции иностранных граждан при Федеральном правительстве Аннетты Видманн-Мауц, именно «мусульманские организации и общины являются тем самым связующим элементом, с помощью которого государство способно установить отношения с теми мусульманами, которые проживают в параллельных сообществах»[[165]](#footnote-165). Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что Федеральное правительство не намерено полностью прекращать сотрудничество ни с одним из значимых представителей мусульман Германии, готовых участвовать в диалоге с государством.

В то же время в планах Федерального правительства предоставить дополнительное финансирование в деле содействия мусульманской интеграции с участием самих мусульман. Осенью 2018 года стало известно о том, что в федеральном бюджете на 2019 год появилась новая статья расходов, а именно программа под названием «Мечети для интеграции: открытие, объединение, кооперация»[[166]](#footnote-166). Это, в свою очередь, говорит о том, что уже имеющееся сотрудничество с Исламской конференцией Германии (DIK) будет расширено путём продвижения проектов, посвящённых вопросам повседневной жизни мусульман в немецком обществе, а также организации встреч с немусульманами.

Таким образом, обобщая сказанное, необходимо выделить основные черты, характеризующие интеграционную политику, проводимую Федеральным правительством Германии. Во-первых, интеграционные меры и программы в Германии, проводимые на общегосударственном уровне, являются относительно недавним явлением. В связи с чем, правительство зачастую отталкивается концепции «исправления ошибок» прошлых лет. Например, это нашло своё отражение в том, что в настоящее время новоприбывшие в страну беженцы стали рассматриваться как потенциальные члены немецкого общества. Во-вторых, интеграционная политика Германии в последние годы начала носить более обязывающий характер, что стало наиболее очевидным после вступления в силу Интеграционного закона 2016 года. В-третьих, одним из основных инструментов интеграционной политики ФРГ является ведение диалога с официальным представителем стороны, нуждающейся в интеграции. В-четвёртых, немецкие власти до сих пор отдают предпочтение делегированию своих полномочий нижестоящим субъектам. В частности, религиозным организациям, благотворительным фондам и отдельным волонтёрским движениям. Вместе с тем, в ходе реализации интеграционной политики в Германии большое внимание уделяется тем, на кого она направлена, что находит своё отражение в характере мер, принимающим во внимание религиозную составляющую идентичности мигрантов. Именно на примере мусульманского населения данная тенденция является наиболее очевидной.

# **2.2. Оценки степени интеграции мусульман, проживающих в Германии**

Традиционно в общественном дискурсе Германии мусульмане зачастую воспринимаются как наиболее религиозная группа населения[[167]](#footnote-167). В частности, сторонники данного подхода приводят различные статистические данные, указывающие на то, что уровень религиозности среди опрошенных в различных частях страны мусульман неуклонно повышается. В качестве примера представляется необходимым упомянуть результаты исследования, проведённого Центром тюркологии и интеграционных исследований, расположенного в городе Эссен. Полученные данные указывают на то, что уровень религиозности среди опрошенных турок, проживающих в земле Северный Рейн-Вестфалия, значительно поднялся: с 57% в 2000 году до 80% в 2016 году[[168]](#footnote-168). В свою очередь, необходимо отметить, что ислам длительное время воспринимался как препятствие, стоящее на пути к интеграции в немецкое общество. Так, в 2006 году 70% опрошенных респондентов, представляющих широкую немусульманскую общественность Германии, заявило, что «существует конфликт интересов между тем, чтобы быть набожным мусульманином и одновременно членом современного общества»[[169]](#footnote-169). В свою очередь, 57% мусульман, проживающих в стране, не согласилось с данным утверждением[[170]](#footnote-170). Это свидетельствует о том, что многие европейцы испытывают опасения в связи с тем, что ислам может помешать мусульманам принять такие фундаментальные ценности, как демократия, толерантность и равноправие женщин[[171]](#footnote-171).

Таким образом, принадлежность к исламу и ассоциируемая с ним религиозность считаются одними из главных факторов, которым уделяют особое внимание, когда речь заходит об интеграции мусульман. Зачастую в СМИ, политических дебатах и публикуемых исследованиях наблюдается тесное переплетение тем, имеющих отношение к данной религии и к процессу интеграции[[172]](#footnote-172). При том что до сих пор в Германии дискуссии о степени интеграции мусульман в немецкое общество не потеряли своей актуальности. Именно поэтому в настоящей части работы следует обратиться к данному противоречивому вопросу.

Прежде всего, необходимо отметить, что оценки степени интеграции мусульман, проживающих в Германии, далеко не однородны. В общественно-научном интеллектуальном пространстве Германии представлены и критические замечания, указывающие на существующие недостатки в данной сфере, и исследования, демонстрирующие позитивную динамику. Говоря о последних, следует упомянуть работу авторитетного фонда Bertelsmann под названием «Мусульмане в Европе: интегрированные, но не принятые?» 2017 года, посвященную мусульманской интеграции в странах Западной Европы. В её рамках подверглась оценке жизнь мусульман с учётом таких критериев, как языковые навыки, образование, работа и социальные контакты. Исходя из результатов, можно сделать вывод о том, что к настоящему моменту Германия достигла значительных успехов в деле интеграции мусульманского меньшинства, превышающих показатели других рассматриваемых стран. Данная мысль, в свою очередь, нашла отражение в следующих тезисах:

1. 95% опрошенных немецких мусульман подтвердило то, что они испытывают чувство привязанности по отношению к своей стране;
2. Уровень безработицы среди мусульман Германии стал в последние годы даже ниже, чем у остального населения страны;
3. 78 % опрошенных немецких мусульман заявило, что они в свободное время общаются с представителями других религий;
4. Более половины респондентов (56%) указало, что для них религия либо имеет «крайне малое значение», либо «не имеет совсем»;
5. Количество мусульман Германии, получивших среднее образование, увеличилось: только 36 % из них в возрасте до 17 лет оставило школу[[173]](#footnote-173).

Также следует отметить, что, исходя из представленных данных, сложившаяся ситуация далеко не так безоблачна. Исследователи фонда Bertelsmann сообщают и о негативных тенденциях:

1. 40% немецких мусульман, определяющих себя как «высоко религиозные», испытывают дискриминацию на рынке труда;
2. Среди немусульманского населения существует предубеждения в отношении к мусульманам: например, 19 % опрошенных «не хотело жить по соседству с мусульманами»[[174]](#footnote-174).

Сразу после публикации результатов исследование «Мусульмане в Европе: интегрированные, но не принятые?» подверглось критике. Во-первых, из-за своей односторонности, невольно приводящей читателя к выводу о том, в Германии «живут только немцы, недолюбливающие мусульман, и мусульмане, которым первые не позволяют интегрироваться»[[175]](#footnote-175). Во-вторых, весьма спорными, по мнению, ряда экспертов показались цифры, приведённые фондом Bertelsmann. По словам одного из ведущих исследователей Европы по вопросам мусульманской интеграции Рууда Купманса, «фонд Bertelsmann предоставил данные, противоречащие многим другим имеющимся статистическим исследованиям»[[176]](#footnote-176). В особенности, это становится наиболее очевидным при обращении к показателям занятости, которое были присвоены мусульманам Германии. Так, по состоянию на декабрь 2016 года, согласно данным, предоставленным Федеральной службой занятости ФРГ, 43% безработных имеют миграционный опыт[[177]](#footnote-177). Вместе с тем в защиту исследования, проведённого фондом Bertelsmann следует указать, что результаты формировались на основании опроса мнения граждан, что, в свою очередь, не исключает такой человеческий фактор, как дезинформация. В-третьих, в продолжении темы о недостатках исследования весьма идеализированным может показаться и тезис об общей «незначимости» религии для мусульман.

В связи с этим хотелось бы упомянуть о проведённом в 2016 году Мюнстерским университетом исследовании, посвященному интеграции турков[[178]](#footnote-178), проживающих в Германии. Так, с утверждением «Следование заповедям моей религии для меня важнее, чем законы страны, в которой я живу» согласилось 47% опрошенных. 32% респондентов убеждено в том, что «мусульмане должны стремиться к тому, чтобы вернуться к общественному строю времён пророка Мухаммеда». Примечательно, также и то, что 50% опрошенных согласилось с тем, что «есть только одна истинная религия»[[179]](#footnote-179). Вышесказанное, в свою очередь, служит доказательством существования несколько иного подхода к религии, наблюдаемого среди определённой части данной группы мусульман страны, которая, в свою очередь, является лидирующей по количеству.

Вместе с тем подавляющее большинство представителей лиц второго поколения турецкого происхождения, проживающих в Германии, демонстрируют успехи в деле интеграции[[180]](#footnote-180). Именно к такому выводу пришла профессор Сюзанна Шюрер в рамках своего исследования, проведённого при поддержке Федерального ведомства по делам миграции и беженцев. В частности, было установлено следующее:

1. 90% лиц турецкого происхождения, принадлежащих ко второму поколению мигрантов и имеющих немецкое гражданство, продемонстрировало «очень хорошие» или «хорошие» знания немецкого языка;
2. Вне зависимости от принадлежности к первому или второму поколению мигрантов, около 80% мужчин турецкого происхождения, проживающих в Германии, занимаются трудовой деятельностью;
3. Большинство респондентов чувствует себя «связанными с Германией в большей степени, чем с Турцией»;
4. Две трети опрошенных лиц заявили, что они хотели бы иметь больше контактов с немцами[[181]](#footnote-181).

Вместе с тем, как показывают результаты исследования, остались актуальными и проблемы, определяющие положение данной группы. В частности, следует упомянуть нехватку уровня образования среди женщин турецкого происхождения и недостаточно высокую степень их присутствия на рынке труда, существование так называемого интеграционного парадокса[[182]](#footnote-182), более низкую вовлечённость в общественную жизнь страны, наблюдаемую среди мигрантов первого поколения и многие другие пробелы в области интеграции.

Необходимо также обратиться к другом исследованию, проведённом по заданию Федерального союза по вопросам проживания и градоустройства ФРГ, «Мигранты, мнения, окружение» 2018 года. В его рамках находит своё отражение указанная в ранее упомянутом исследовании «Мусульмане в Европе: интегрированные, но не принятые?» идея о том, что в настоящее время мигранты лучше интегрированы в немецкое общество, чем десять лет назад[[183]](#footnote-183). При этом важно отметить, что в этот раз анализу была подвернута более широкая группа объектов: не только лица, исповедующие ислам, были включены в исследование. Таким образом, справедливо говорить об отсутствии видимого акцента на религиозной составляющей респондентов, принявших участие. Один из основных выводов, сделанных в данного ходе исследования, указывает на то, что религия играет второстепенную роль в процессе социализации мигрантов[[184]](#footnote-184). Вместе с тем признаётся, что в так называемых «нестабильных средах» зачастую происходит возврат к традиционным проявлениям религиозности, выражающихся в неприятии современных гендерных ролей и норм морали, а также в сложностях, связанных с процессом интеграции. Однако неоднократно подчёркивалось, что данная взаимосвязь между уровнем религиозности и восприятием ценностей немецкого общества «ни в коем случае не относится только к мусульманам»[[185]](#footnote-185). В таких неблагоприятных средах люди, обладающие отличной от мейнстрима религиозной или культурной идентичностью, плохо знают немецкий язык, имеют проблемы с безработицей и стремятся не покидать так называемых «параллельные сообщества», которые в основном образовываются в крупных городах таких, как Берлин и Кёльн. Таким образом, на основании исследования «Мигранты, мнения, окружение» был сделан заслуживающий внимания вывод: более интегрированными в немецкое общество оказались мигранты, проживающие в сельской местности. Это обусловлено тем, что там, в отличие от мегаполисов, проще установить социальные связи с представителями общества-автохтона.

Упомянутые выше «параллельные общества» являются не единственными проявлениями антиинтеграционных тенденций. Вместе с тем нельзя оставить без внимания существующие отдельные эпизоды негативного характера, которые, в свою очередь, ухудшают общее восприятие мусульман, проживающих в Германии. Например, к вышеуказанному можно отнести сообщения об угрозе распространения исламизма среди данной группы населения. В частности, немецкое общество с беспокойством отреагировало на ряд инцидентов, когда полиция арестовывала на основании данного обвинения рождённых и выросших на территории ФРГ мусульман[[186]](#footnote-186). Такими образом, многие исследователи связывают чувство недостаточной принадлежности к немецкому обществу с подверженностью к исламистским идеям. Так, немецкий учёный Бассам Тиби утверждает, что исламистский джихад становится основой для людей, «ищущих в нём свою идентичность»[[187]](#footnote-187). При этом идея о том, что неспособность мигранта или потомка мигрантов реализовать свою социальную роль в принимающем обществе ведёт к радикализации, была подтверждена и в исследовании Шона Рейнолдса за 2016 год. Исходя из данных, приведённых им, из 378 боевиков-мусульман, приехавших из Германии в Сирию с целью стать боевиками ИГИЛ[[188]](#footnote-188), только 119 из них либо доучились в немецкой школе, либо работали до своего отъезда[[189]](#footnote-189).

К другим проявлениям антиинтеграционных тенденций относятся наблюдаемый среди определённой части немецких мусульман антисемитизм, являющийся, в свою очередь, болезненной темой в общественном дискурсе страны. Так, в 2018 году к данной проблеме обратился немецкий журналист Йоахим Вагнер, автор многочисленных работ, содержащих критику интеграционной политики Германии, а также ислама в целом. Вагнер посетил 21 школу, находящуюся в тех районах Берлина, где наблюдается превалирование мусульман, и провёл анонимный опрос среди учителей на предмет наличия проблем, свойственных школьникам из мусульманских семей. Антисемитизм оказался достаточно распространённым явлением среди юных мусульман. В частности, упоминались случаи угроз и даже нападений по отношению к детям еврейского происхождения со стороны школьников, исповедующих ислам[[190]](#footnote-190).

Именно после подобных сообщений в СМИ и возникают сложности, связанные с адекватным восприятием мусульман в контексте интеграции. Это чревато также и появлением предубеждений, согласно которым все лица, исповедующие иною веру, не разделяют либерально-демократических ценностей немецкого общества. Вероятно, именно поэтому примерно 60% опрошенных немцев, признало, что ассоциирует ислам с такими не принятыми в немецком обществе явлениями, как терроризм, преступность и угнетение женщин[[191]](#footnote-191).

Действительно, определённая часть немецкого общества сильно подвержена влиянию негативных репортажей. Причина этому заключается в том, что относительно небольшое количество немцев действительно имеют близкие контакты с последователями ислама, а не основывают свои представления о них лишь на интерпретациях образа мусульман. В связи с этим необходимо указать на подтверждающую данную мысль закономерность на примере проблемы исламизма. Исходя из результатов, проведённого в Германии социального опроса, страх перед угрозой исламистского терроризма только усилил враждебное отношение к мусульманам со стороны людей, имевшим только «негативный» или «умеренно позитивный опыт» в отношениях с ними. В то время не-мусульмане, имевшие с мусульманами «очень положительный опыт», не воспринимали других лиц, исповедующих ислам, в качестве потенциальной террористической угрозы[[192]](#footnote-192). Это, в свою очередь, говорит о том, что адекватное восприятие мусульман в качестве полноправного члена общества возможно лишь в том случае, если имеет место быть коммуникация.

Таким образом, в завершении данного параграфа следует отметить, что, исходя из исследований, посвящённых мусульманской интеграции, наблюдаемых обсуждений и прочих проявлений интереса к данной теме, немецкое общество невольно стремится дать оценку, насколько хорошо мигранты и потомки мигрантов, исповедующие ислам, интегрировались в немецкое общество. Однако вместе с тем однозначной оценки, которая была бы справедлива для всех мусульман, проживающих в Германии, не существует. Разные исследования, иногда предоставляющие противоречащие друг другу данные, создают собственную картину происходящего. При этом многие оценки также содержат в себе политические взгляды и личные убеждения. Например, это проявляется в том, что исследования, финансируемые государственными органами, более умерены в своих суждениях, чем те исследовательские работы, которые либо пишутся критиками ислама, либо публикуются в изданиях «правой» направленности.

Также, основываясь на столь частом переплетении между собой тем, имеющих отношение к исламу и к интеграции, можно сделать вывод о том, немецкая общественность неосознанно воспринимает многих мусульман, проживающих в Германии, как категорию населения, непременно нуждающуюся в интеграции. Подобные предубеждение по отношению к мусульманам основаны по большей части на отдельных негативных примерах, которые ни в коем случае не характеризуют немецких мусульман как целую группу. В то же время, как показали результаты двух из рассматриваемых в рамках данной работы исследований, наблюдается тенденция, выражающаяся в том, что именно Германия, а не страна происхождения отдельного мусульманина или мусульманки воспримется им или ей как родная страна. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что в Германии в результате пятидесятилетней истории проживания мусульман на постоянной основе безусловно образовалась прослойка тех мусульман, которые могут послужить примером успешной интеграции. Однако, как уже было отмечено выше, их процентное соотношение практически невозможно обозначить.

Подводя итоги данной главы, необходимо отметить, что в настоящее время представляется затруднительным делать выводы об эффективности интеграционной политики, проводимой властями ФРГ. Во-первых, это обусловлено тем, что относительно недавно началась её постепенная реализация: не прошло ещё 20 лет с момента принятия федерального закона «О пребывании, трудовой деятельности и интеграции иностранных граждан в ФРГ» 2005 года. Во-вторых, интеграционная политика Германии по большей степени находится в стадии своего становления, приспосабливаясь к реалиям сегодняшнего дня. Однако вместе с тем исламский фактор занял свою нишу в процессе реализации интеграционных мер. Правительством принимается во внимание мусульманская идентичность мигрантов, о чём говорит характер мероприятий, производимых при участии мусульманских организаций.

Вместе с тем также представляется весьма сложным дать однозначную оценку степени интеграции всех мусульман, проживающих в Германии. С одной стороны, наблюдается восприятие религиозности мусульман в качестве препятствия к интеграции, что в особенности подкрепляется различными сообщениями о том, что всё больше мусульман, проживающих в какой-либо части страны, становятся не только более консервативными, но и более фанатичными с точки зрения общественности. С другой стороны, публикуются другие исследования, авторы которых заявляют о том, что религия для мусульман Германии теряет значение, а проблемы социального характера, наоборот, становятся для них более актуальными. Именно поэтому вопрос о целесообразности учёта религиозного фактора в деле интеграции приобретает всё большую актуальность.

# **Глава 3. Исламский фактор в деле интеграции мигрантов-мусульман**

# **3.1. Интеграционные возможности ислама в долгосрочной перспективе**

Как уже было отмечено в предыдущей главе данной работы, в настоящее время в общественно-научном пространстве Германии можно наблюдать переплетение тем, связанных с религией, и тем, имеющих отношение к интеграции мигрантов-мусульман и той части мусульманского населения страны, которая является примером неудачного включения в немецкое общество. Вместе с тем, на фоне сообщений, создающих негативное представление об исламе, религии, принадлежность к которой ошибочно воспринимается в качестве препятствия для интеграции, многие исследователи и политики, в свою очередь, обращаются к религиозной составляющей идентичности групп, нуждающихся в интеграции, с целью выявить влияние и роль ислама в интеграционных процессах[[193]](#footnote-193). Иными словами, в общественном дискурсе Германии активно используется категория «мусульмане», применимая к лицам, нуждающимся в интеграции.

В связи с этим следует также упомянуть, что на последнем заседании Исламской конференции Германии (DIK), единственной в своём роде официальной площадке для проведения диалога и обмена мнениями между мусульманами, проживающими в Германии, и немецким правительством, подчёркивалась необходимость «формирования совместной, стратегии интеграции мусульман»[[194]](#footnote-194) и было положено начало разработки программы «Мечети для интеграции: открытие, объединение, кооперация», согласно которой мусульманские организации смогут получать поддержку для работы по интеграции[[195]](#footnote-195). Это, в свою очередь, говорит о стремлении властей Германии привлечь субъектов, объявляющих себя представителями интересов мусульманского населения Германии, к решению данной задачи.

Таким образом, следует подчеркнуть, что если в начале данной работы было уделено внимание кратковременному участию проживающих в ФРГ мусульман в процессе урегулирования миграционного кризиса[[196]](#footnote-196), то в заключительной части настоящего исследования будут выявлены существующие способы реализации интеграционных возможностей[[197]](#footnote-197) представленного в Германии ислама, имеющие, в свою очередь, долгосрочную перспективу. Также в завершении данного исследования будет представлена точка зрения, согласно которой ислам в настоящее время не может рассматриваться в качестве полноценной интеграционной силы в Германии, а также будут рассмотрены аргументы, приводимые сторонниками, придерживающимися данного убеждения.

Прежде всего, необходимо отметить, что внедрение исламского образования в немецких школах наиболее часто рассматривается властями в качестве интеграционного инструмента[[198]](#footnote-198). Так, к 2018 году в 9 из 16 федеральных землях дети и подростки из мусульманских семей имели возможность посещать уроки, посвящённые основам исламской веры[[199]](#footnote-199). Данная инициатива была реализована с целью решить ряд проблем. Во-первых, до сих пор стоит необходимость искоренить антисемитизм, наблюдаемый среди немецких школьников, исповедующих ислам. Во-вторых, руководство многих школ высказало беспокойство в связи с наблюдаемыми в последнее время тревожными сообщениями о распространении исламистских идей среди мусульман, проживающих в Германии[[200]](#footnote-200). В результате чего понадобилось проведение превентивной работы, направленной на то, чтобы объяснить молодёжи, что такое на самом деле исламская вера и как не стать жертвой пропаганды фундаменталистов. Также в связи с этим представляется важным решение проблемы критической интерпретации текста Корана, священной книги мусульман, а также других источников, определяющих вероучение ислама. В отличие от существующего на территории Германии круга «закрытых» мечетей, в которых проводимое обучение основам веры содержит в себе черты фундаментализма и даже в некоторых случаях радикализма[[201]](#footnote-201), обучение в государственных школах позволяет избежать проникновение в классные комнаты потенциально опасных идей. Кроме того, что в государственных школах, как отмечает немецкий политик Гюнтер Винандс, «обучение предполагает возможность задавать вопросы и высказывать сомнение»[[202]](#footnote-202). В-третьих, данные уроки направлены на то, чтобы подрастающее поколение юных мусульман воспитывалось с учётом ценностей, совместимых с демократическим порядком немецкого общества. По словам известного педагога Симоны Флейшман, одного из инициаторов внедрения уроков ислама, «дети будут чувствовать себя комфортно, если исповедуемая ими религия будет преподаваться в школах <…> тем самым можно будет избежать разрыва между тем, что обычно изучается в некоторых мечетях, и тем, что изучается в школах»[[203]](#footnote-203). Наконец, присутствие вне религиозной среды столь важного элемента, составляющего идентичность многих мусульман, должно послужить демонстрацией того, что их религия является не только частью их жизни, но и – общества, в котором они проживают. Это, в свою очередь, способствует предотвращению маргинализации мусульманских детей и подростков в будущем[[204]](#footnote-204).

В настоящее время, исходя из результатов исследования, проведённого платформой Mediendienst Integration, на момент апреля 2018 года на территории Германии более 54000 учеников в почти 800 школах страны имеют возможность получать исламское религиозного образования на немецком языке[[205]](#footnote-205). Это, как отмечают авторы исследования, является наиболее значимым результатом по сравнению с остальными рассматриваемыми годами[[206]](#footnote-206).

На перспективность данной инициативы указывает также и немецкий востоковед, профессор Михаэль Кифер. По его словам, «школьное исламское образование может внести значимый вклад в интеграцию <…> но только при условии, что оно верно реализовано»[[207]](#footnote-207). Однако единого «верного шаблона», который мог бы успешно применяться в школах всех земель, на данный момент не существует. Например, в Берлине исламское религиозное обучение контролируется исключительно религиозными общинами, в то время как в Гессене министерство по делам культуры и просвещения следит за содержанием уроков и отвечает за подготовку учителей, только консультируясь с филиалами Турецкого исламского союза по делам религий (DITIB) и Ахмадийского мусульманского джамаата (AMJ). В свою очередь, в таких землях, как Бавария и Шлезвиг-Гольштейн религиозные общины в проведении и подготовке религиозных уроков не участвуют. Кроме того, следует отметить, что в некоторых землях данная инициатива осуществляется лишь в рамках эксперимента[[208]](#footnote-208), а в пяти восточных землях Германии она не представлена совсем.

При этом в ходе реализации данного проекта возник ряд сложностей. К первой группе наблюдаемых проблем следует отнести то, что сотрудничество с представителями мусульман в принципе затруднено отсутствием среди них так называемой единой «инстанции», которая выступала бы в интересах всех мусульман. Вторая группа трудностей относится к вопросу о признании официального статуса религиозной организации за мусульманскими организациями. Так, согласно основному закону ФРГ, в случае, если религиозные организации намерены предлагать свои религиозные услуги в государственных учебных заведениях, то за ними непременно должен быть признан официальный статус религиозной организации[[209]](#footnote-209). Так, зимой 2018 года суд в городе Мюнстер постановил, что Исламский совет Германии (IRD), и Центральный совет мусульман Германии (ZMD) не являются религиозными общинами и поэтому не могут «организовывать религиозное обучение в классическом представлении»[[210]](#footnote-210). Третьим проблемным вопросом оказалось высказанное со стороны Федеральной службы защиты конституции Германии недоверие к ряду мусульманских организаций. В результате чего они не были привлечены к организации исламского религиозного образования в школах Германии. Таким образом, упомянутые выше сложности служат доказательством того, что на данный момент имеющей интеграционный потенциал практике внедрения исламского образования в немецких школах сложно утвердиться на территории всей Германии.

При этом мусульманские общины Германии, согласно исследованию, проведённому учёными Дирком Хальмом и Мартиной Зауер в 2015 году, в содействии с социальными службами и другими партнёрами активно предлагают услуги социального характера для мусульманской молодёжи Германии. Так, 78,8% мусульманских общин Германии оказывают помощь в выполнении домашнего задания, 48% в выборе профессиональной ориентации, а 47,8% в изучении немецкого языка[[211]](#footnote-211). Отсюда следует, что их деятельность в сфере содействия получения образования и, соответственно, последующего включения в трудовой рынок может считаться значимым вкладом в интеграцию молодых людей мусульманского вероисповедания.

Говоря об интеграционных возможностях ислама, представленного в Германии, следует также отметить, что среди немецких исследователей и политиков существует точка зрения, согласно которой мечеть способна в будущем стать местом, служащим интеграции мигрантов-мусульман[[212]](#footnote-212). Однако в настоящее время данной концепции наибольшее внимание со стороны академического мира уделяется в научных кругах Австрийской Республики, где интеграционным функциям мечетей, осуществляющим свою деятельность в стране, посвящено большее количество актуальных исследований[[213]](#footnote-213). Вместе с тем, как уже было упомянуто выше, в Германии данная идея также прослеживается в общественном дискурсе. В частности, убеждения о том, что мечети Германии обладают «интеграционной обязанностью», придерживается уполномоченная по вопросам интеграции иностранных граждан при Федеральном правительстве Аннетта Видманн-Мауц[[214]](#footnote-214).

Прежде всего, представляется необходимо указать, что мечети, представленные в Германии, предлагают разнообразные формы деятельности и услуг, такие, например, как лекции по изучению Корана, языковые курсы, спортивные занятия и т.д.[[215]](#footnote-215). Кроме того, немецкие мечети, как показывает практика, предоставляют переводчиков и участвуют в разработке интеграционных курсов на территории некоторых земель. Нельзя так же и забывать о том, что мечеть для верующего мусульманина является не только местом, где он совершает молитвы, но и местом, где он устанавливает прочные социальные связи. В рамках объединений мечетей проводятся различные профессиональные курсы, спортивные мероприятия, курсы по поддержке образования среди детей, а также имеются библиотеки и возможность для мужчин поиграть в бильярд и во многие другие игры[[216]](#footnote-216). Вышеуказанное ещё раз подчёркивает многосторонний характер влияния религиозных учреждений не только на религиозную составляющую жизни верующего, но и на общественно-социальную. Принимая во внимание указанные характеристики мечетей, расположенных на территории Германии, Федеральное министерство образования и научных исследований Германии финансирует курсы по обучению грамоте и латинскому алфавиту для беженцев в 25 турецких мечетях по всей стране. Власти руководствуются следующими причинами. Во-первых, наблюдается стремление не допустить радикализацию новоприбывших мигрантов путём их «привязки к мечетям», разделяющим демократические ценности; во-вторых, организаторы проекта указывают на то, что беженцы «чувствуют себя комфортно» в мечетях и, соответственно, процесс их обучения проходит легче[[217]](#footnote-217).

В свою очередь, служащие в мечетях имамы как правило оказывают, как уже было упомянуто в первой главе настоящей работы, содействие в сфере социализации мигрантов[[218]](#footnote-218). Их роль в качестве так называемых посредников в деле интеграции заключается в том, что они, ввиду занимаемого ими положения, могут поощрять прихожан мечетей участвовать в жизни общества на разных уровнях[[219]](#footnote-219). Иными словами, имамы теоретически способны выполнять роль кураторов в деле интеграции прихожан мечетей. Так, учитывая интеграционный потенциал имамов, всемирно известная неправительственная организация Гёте-Институт совместно с Федеральным ведомством по делам миграции и беженцев и Турецким исламским союзом по делам религий (DITIB) с 2009 по 2012 год реализовывала проект «Имамы для интеграции». В результате по всей стране было обучено немецкому языку и основам немецкого общества 135 имама в девяти различных землях[[220]](#footnote-220).

Однако необходимо указать и на актуальные проблемы, сопутствующие деятельности имамов на территории Германии и препятствующие реализации ими интеграционных задач. Во-первых, одним из главных предметов для критики долгие годы остаётся низкий уровень знания немецкого языка среди имамов. При этом важно отметить, что в немецких мечетях ведут службы и те имамы, которые совсем не знают немецкого языка. С целью решения данной проблемы в марте 2019 года представители Федерального министерства внутренних дел Германии объявили, что в Закон о пребывании, трудовой деятельности и интеграции иностранцев в ФРГ вносится поправка, согласно которой священнослужители, приехавшие в страну из-за рубежа будут обязаны владеть немецким языком[[221]](#footnote-221). По замыслу инициаторов, нововведение позволит иностранным религиозным деятелям «лучше выполнять свои интеграционные функции», так как «знание немецкого языка сблизит их с немецким обществом»[[222]](#footnote-222). Во-вторых, немецкие власти зачастую выражают беспокойство ввиду того, что большая часть имамов приезжает для службы в мечетях из-за рубежа и, соответственно, проходит обучение не на территории Германии. Это вызывает опасения среди представителей немецкого общества, так как имамы, чьё предназначение заключается в том, чтобы служить примерами для подражания в деле интеграции и грамотными консультантами, не будут способны в полной мере выполнять заявленные функции.

Однако несмотря на существующие сложности, интеграционные возможности имамов, проповедующих в немецких мечетях, уже давно принимаются во внимание представителями властных структур Германии. В качестве примера следует упомянуть прецеденты сотрудничества между немецкими мусульманскими союзами и полицией Германии. Тем самым мусульманские общины могут внести прямой вклад в дело предупреждения преступности. Это, в свою очередь, не только способствует построению доверительного сотрудничества между мусульманами и государственными институтами Германии, но также и внесению вклада в содействие интеграции мусульманских граждан. Данная инициатива была последовательно реализована в рамках показательного проекта 2006 года «Сотрудничество полицейских участков и объединений мечетей», проводившего в течении 18 месяцев при поддержке Федерального агентства по гражданскому воспитанию.

Таким образом, сотрудники полиции, осуществляющие свою деятельность в Берлине, Эссене и Штутгарте, имели возможность лучше ознакомиться с жизненной средой мигрантов-мусульман, а также их религиозными и культурными ценностями путём получения консультаций от представителей мусульманских организаций. При этом, как было указано в отчёте, оценивающем результаты данного проекта, «достигнутые успехи в будущем способствуют дальнейшему развитию сотрудничества между полицией Германии и мусульманскими общинами по всей стране»[[223]](#footnote-223). В частности, одним из наиболее ярких проявлений позитивных тенденций являлось снижение уровня проявляемой агрессии и насилия среди заключенных, исповедующих ислам, после регулярных визитов к ним имамов[[224]](#footnote-224).

В настоящее время практика привлечения имамов для работы с заключёнными и исламистами также применяется. Однако следует отметить, что на момент 2018 года в тюрьмах Германии работало только два имама на постоянной основе[[225]](#footnote-225). К обязанностям, выполняемым данными имамами, относятся не только дерадикализация заключенных исламистов, но и удовлетворение религиозных потребностей заключённых. Остальные же имамы либо работают на безвозмездных началах, либо получают достаточно незначительные денежные вознаграждения. При этом несмотря на кажущуюся перспективность данной идеи, на сегодняшний день результаты её воплощения остаются скромными. Прежде всего, это связано с недостатком финансирования для привлечения большего количества имамов и с тем, что некоторые из священнослужителей, работавших на добровольных началах, обвинялись, как следствие, в связях с исламистами, что, в свою очередь, создало негативные прецеденты и, соответственно, предпосылки для отказа от подобного сотрудничества. Создаваемое ввиду подобных сообщений недоверие к мечетям и служащим в них имамам, по мнению, генерального секретаря организации Центральный совет мусульман Германии (ZMD) Нархан Сойкан, «препятствует хорошей интеграционной работе»[[226]](#footnote-226).

Другим немаловажным аспектом, связанным с интеграционными возможностями ислама, являются примеры помощи мусульман, проживающих в Германии, в деле противодействия угрозе распространения исламизма на территории страны. В частности, следует упомянуть о деятельности Violence Prevention Network (VPN), неправительственной организации, которая занимается вопросами предотвращения экстремизма. VPN посредством диалога с радикализованным индивидом помогает ему отказаться от исламистских убеждений и покончить с криминальным прошлым. При этом отдельное внимание уделяется работе с молодёжью, её дерадикализации. Главная особенность данной организации заключается в том, что именно верующие мусульмане помогают радикализированным лицам, становясь тем самым примерами для подражания мусульманского вероисповедания, что является одним из факторов, определяющих её успех. VPN осуществляет свою деятельность на территории следующих земель: Баден-Вюртемберга, вольного государства Бавария, а также Гессена[[227]](#footnote-227). При этом данная организация получает финансирования из бюджета земель. Так, власти Гессена с июля 2014 года выделяют для её развития 1,2 миллиона евро в год[[228]](#footnote-228). Однако деятельность VPN трудно назвать ничем не омраченной. Имели место случаи, когда сотрудников данной организации отстраняли от работы в связи с подозрениями их в связях с радикальными организациями. Однако достоверность этих обвинений, по словам представителей VPN, зачастую оставляла желать лучшего[[229]](#footnote-229).

В качестве другого примера, когда мусульмане Германии стремятся способствовать интеграции, представляется необходимым упомянуть немецкое движение «Ufuq». Его главной целью является просвещение мусульманской молодёжи в вопросах ислама и исламизма. Данная организация из Нойкёльна с 2007 года занимается проведением тематических семинаров, онлайн-дискуссий по таким проблемам, как «ношение платка» или «распитие алкогольных напитков», а также выпуском в открытый доступ познавательных публикаций[[230]](#footnote-230). Одно из основных достоинств Ufuq заключается в том, что его участники стремятся научить мусульманскую молодёжь Германии критическому мышлению, а также привить им такие неотъемлемые для немецкого общества ценности, как демократия и толерантность, что также может рассматриваться в качестве одного из инструментов, способствующих интеграции. Таким образом, упомянутые выше инициативы являются ярким доказательством того, что на данный момент в Германии существуют способы содействовать интеграции немецких мусульман, не только не приводящие к потере их религиозной идентичности, но и, наоборот, позволяющие нуждающимся в помощи найти своё место в немецком обществе, оставаясь при этом мусульманином или мусульманкой.

В завершении необходимо упомянуть один из главных инструментов мусульманской интеграции, изначально созданный немецким правительством в качестве «рычага успешной интеграции», Исламскую конференцию Германии (DIK)[[231]](#footnote-231). Помимо того, что за годы своего существования деятельность DIK способствовала реализации интересов мусульман, проживающих в Германии, в таких вопросах, как, например, проведение похорон по мусульманскому обряду, строительство мечетей в Германии, её участники смогли положить начало обучению основам исламской веры в немецких государственных школах, а также подготовке имамов в немецких университетах. Так, по мнению профессора из университета Дуйсбурга-Эссена Андреаса Блэтте, Исламская конференция Германии (DIK) позволила добиться прогресса в области интеграции за последние годы, а также улучшить диалог между заинтересованными сторонами и государственными учреждениями[[232]](#footnote-232). При этом мусульманские организации, участвующие в работе DIK, также реализовывают по всей стране свои интеграционные проекты при финансовой поддержке Федерального правительства. В частности, следует указать на то, что Исламская конференция Германии (DIK), по замыслу организаторов, должна способствовать кооперации мусульманских ассоциаций Германии в деле выполнения «важной задачи интеграции мусульман страны» для того, что они «в будущем были способны внести свой вклад при возникновении подобных социальных вызовов»[[233]](#footnote-233).

Таким образом, можно с достаточной определенностью подтвердить справедливость утверждения о том, что власти Германии демонстрируют стремление привлечь субъектов, рассматриваемых в качестве представителей интересов мусульман Германии, к реализации интеграционных задач. Также наблюдаются попытки интегрировать мусульман путём институционализации ислама, представленного в Германии, и поощрения самоорганизации его приверженцев. При этом интеграционные возможности представленного в стране ислама, нацеленные на долгосрочное включение новоприбывших мусульман в немецкое общество, в основном ограничиваются двумя сферам, а именно образовательной деятельностью (обучение детей и взрослых) и оказанием помощи в деле предупреждения преступности и радикализации среди лиц мусульманского вероисповедания, а также нейтрализации связанных с ними последствий. В свою очередь, указанное выше является примерами мер, осуществляемых с целью социализации.

Вместе с тем, следует отметить, что привлечение исламского фактора в процесс интеграции мигрантов-мусульман в Германии не может считаться всеобщей практикой. Во-первых, подобный подход реализовывается не во всех землях Германии. Во-вторых, в многих землях, где признаются интеграционные возможности ислама, соответствующие инициативы и программы функционируют на данный момент только в рамках эксперимента. Кроме того, обратившись, например, к концепции, рассматривающей мечеть в качестве места интеграции, достаточно проблематичным окажется поиск актуальных исследований в академической среде Германии. В то время как многие немецкие политики, включая и тех, кто непосредственно стоят у власти на федеральном уровне, рассматривают прослойку мусульман, служащих примером удачного включения в немецкое общество, а также крупные мусульманские и представленные в стране общины в качестве партнёров в деле интеграции. Причем данная тенденция приобрела наиболее очевидные черты во время и после миграционного кризиса. Однако, вместе с тем, не следует забывать о том, что воплощение многих инициатив, рассмотренных в рамках данного параграфа, было в силу ряда факторов затруднено.

# **3.2.** **Критические оценки интеграционных возможностей ислама, представленного в Германии**

Несмотря на то, что в последние годы способы содействия мусульманской интеграции в большей степени обнаруживают в себе присутствие ислама в качестве вспомогательного инструмента, данный подход к интеграции поддерживается далеко не всеми представителями немецкого общества. Именно поэтому в рамках настоящего параграфа, завершающего исследование, будет также принята во внимание точка зрения, согласно которой ислам, представленный в Германии, на сегодняшний день не может считаться полноценной интеграционной силой. В частности, будут рассмотрены основные аргументы, приводимые сторонниками данного убеждения с целью указать на существующие трудности, демонстрирующие несостоятельность интеграционных возможностей ислама.

Прежде всего, критики указывают на то, что ислам, исповедуемый большинством мусульман Германии, является той религией, которая отвергает немецкий образ жизни и западноевропейские ценности, и, соответственно, не может выступать фактором, способствующим интеграции. В данном случае подразумевается так называемый «консервативный ислам», понятие, часто используемое в немецких средствах массовой информации в противовес «либеральному» или современному исламу, который, в свою очередь, воспринимается журналистами более благосклонно. Так, мусульмане, принадлежащие к первой из упомянутых категорий получают различной степени справедливости обвинения в связи с тем, что их религия «не идёт в ногу со временем» и «не имеет ничего общего с <…> свободой и сексуальной моралью»[[234]](#footnote-234). Подразумевается, что для интеграции мусульманам необходимо принять систему ценностей немецкого общества. Для того чтобы выразить данную мысль более точно, имеет необходимость прибегнуть к формулировке, принадлежащей немецкой исследовательнице Юлии Герлах: «к пяти столпам, классическим составляющим ислама, необходимо прибавить такие дополнительные столпы, как демократия, толерантность, плюрализм исламской мысли и защита индивидуальных прав человека»[[235]](#footnote-235).

Так, немецкий специалист по Ближнему Востоку и создатель термина ведущая культура[[236]](#footnote-236) Бассам Тиби, утверждает, что именно реакционизм большей части мусульман, проживающих на территории ФРГ, служит одной из главных причин проблем, наблюдаемых в сфере интеграции. По мнению исследователя, ислам до сих пор остаётся той религией, которая «не допускает интеграции в немусульманское общество»[[237]](#footnote-237). В связи с чем в одном из своих интервью учёный заявил, что он критически оценивает тот факт, что мусульманские организации и мечети Германии участвуют в проведении интеграционных мер, направленных на интеграцию беженцев, отметив, что «люди, которые сами плохо интегрированы, не могут способствовать интеграции беженцев»[[238]](#footnote-238). По его мнению, только 10% мусульман Германии демонстрируют успешную интеграцию в профессиональной и социальной сфере, в то время как 90% из них живут в параллельных обществах[[239]](#footnote-239).

В свою очередь, немецкий политолог и исламовед Хамед Абдель-Самад, известный в широких кругах как критик исламских ценностей, так же как и Тиби убеждён в том, что мусульмане должны освободиться от влияния «консервативного ислама» для успешной интеграции. В рамках своей последней работы под названием «Интеграция: протокол неудач» публицист осуждает определённые антиинтеграционные элементы исламской культуры. В качестве примера следует указать, что, по его мнению, интеграция может быть успешной только в том случае, если индивид освобождается от «мертвой хватки коллектива», воплощающую собой традиционные мусульманские ценности, и «идет своим путем в свободное немецкое общество»[[240]](#footnote-240). Таким образом, Абдель-Самад убеждён, что интегрировать мусульман, рассматривая их при этом в качестве коллектива, невозможно: наиболее действующей стратегией стало бы следование концепции индивидуализма, наблюдаемой в западноевропейском обществе. В связи с этим следует отметить, что, согласно приблизительным данным, в настоящее время около 30% мусульман Германии являются членами мусульманских организаций[[241]](#footnote-241). Также учёный подверг критике реализуемые в Германии попытки институционализации ислама, проведения религиозного образования в школах и практику заключения сотрудничества с консервативными исламскими объединениями с целью разработки интеграционных программ. По мнению Абдель-Самада, сосредоточение на вышеуказанных мерах только усиливает отказ от интеграции, наблюдаемый среди мусульман, а также способствует распространению культуры патриархата[[242]](#footnote-242).

Ахмад Мансур, известный в Германии эксперт, занимающийся вопросами исламизма и дерадикализации, также выражает беспокойство в связи с вовлечённостью консервативных мусульманских ассоциаций в интеграционные проекты. Так, Мансур утверждает, что «привлечение людей, ответственных за возникновение в стране параллельных обществ, к оказанию услуг в сфере интеграции является ошибкой века»[[243]](#footnote-243). В то же время учёный не призывает к изоляции новоприбывших беженцев-мусульман от других лиц, исповедующих ислам. Наоборот, с учётом того, что в Германии образовалась прослойка мусульман, чья вера стала носить более интеллектуальный и индивидуальный характер[[244]](#footnote-244), необходимо привлечение именно данной группы к содействию интеграции беженцев. Иными словами, мусульмане, для которых гражданская идентичность не менее важна, чем религиозная и которые представляют собой пример успешного включения и участия в немецком обществе, послужат в большей степени в качестве вспомогательной интеграционной силы[[245]](#footnote-245).

При этом, говоря об интеграционных возможностях ислама, нельзя оставить без внимания Исламскую конференцию Германии (DIK), вспомогательный орган, созданный для того, чтобы у представителей мусульманского населения Германии была возможность оказывать содействие немецкому правительству в деле интеграции мусульман. Однако деятельность DIK, в свою очередь, также неоднократно подверглась критике. В частности, руководитель Центра исламского богословия при Мюнстерском университете Муханад Кхорхиде указывает на то, что долгие годы DIK прислушивалась в основном к представителям «консервативного ислама»[[246]](#footnote-246). Это привело к искаженному и одностороннему восприятию ислама как религии в общественном пространстве Германии. Следовательно, в настоящее время стоит необходимость того, чтобы представители либеральной мусульманской мысли Германии также имели возможность высказать свою точку зрения в рамках DIK. Вышесказанное, в свою очередь, сопряжено с другой проблемой, давно актуальной в общественном дискурсе страны: многие из так называемых «мусульман с прогрессивными взглядами» не желают иметь дело с консервативными общинами и, наоборот[[247]](#footnote-247). Таким образом, вновь наблюдаются трудности, сопутствующие реализации идеи объединения всех представителей мусульманской мысли Германии за одним «переговорным столом».

Так, Синеб Эль-Масрар, выступающая за либерализацию ислама журналистка и общественный деятель, неоднократно заявляла о том, что DIK должна рассматривать и «табуированные в исламе темы»[[248]](#footnote-248). Однако в связи с этим следует указать, что зачастую обращение к темам, имеющим отношение к таким спорным вопросам, как гендерное неравенство и признание однополых отношений, демонстрирует существование противоречий в их восприятии не только со стороны немецкого общества и мусульманских общин Германии, но и между самими мусульманами, проживающими в ФРГ[[249]](#footnote-249).

Эль-Масрар также обвиняет турецкие и иранские организации, принимающие активное участие в работе в Исламской конференции Германии, в том, что они препятствуют интеграции. Журналистка критикует их за несговорчивость и бескомпромиссность, которую они обычно проявляют при разработки интеграционных программ и образовательных[[250]](#footnote-250). Таким образом, это негативно сказывается на работе конференции и, соответственно, не привносит должного интеграционного вклада.

При этом в рамках так называемого «интеграционного бизнеса»[[251]](#footnote-251), имеющего, в первую очередь, отношение к распределению материальных ресурсов, достаточно часто возникают разногласия среди участников Исламской конференции Германии (DIK). В результате чего, по словам немецкого профессора-исламоведа Ширин Амир-Моазами, «участники Исламской конференции Германии в основном борются между собой за финансовою благосклонность со стороны государства»[[252]](#footnote-252). Не остался в стороне от критики эффективности данного органа и упомянутый выше исследователь Бессам Тиби. Учёный отмечает, что в рамках DIK немецкое правительство ведёт в основном диалог с организациями, получающими своё фиксирование из-за рубежа и разделяющими слишком консервативные для немецкого общества взгляды. Так, Тиби утверждает, что DIK существует «не для продвижения интеграции мусульман, а для того, что содействовать реализации продвижения интересов меньшинства, представленного в форме организованного ислама»[[253]](#footnote-253).

Другим дискуссируемым сюжетом является вопрос о необходимости привлечения мечетей в дело интеграции новоприбывших беженцев. По мнению, профессора-востоковеда из Франкфуртского университета имени Иоганна Вольфганга Гёте Сюзанны Шрётер, мечети не должны играть в процессе интеграции значимую роль. Она обосновывает это тем, что мечеть является «защитным пространством» для мусульманского сообщества Германии, что в особенности справедливо для представителей старшего поколения мусульман[[254]](#footnote-254). Шрётер высказывает опасения в связи с тем, что мечети слишком активно вовлечены в работу с беженцами. По её мнению, это может привести к тому, что беженцы будут автоматически интегрироваться в изолированную субкультуру, наблюдаемую в исламских общинах Германии, а затем и вовсе перестанут стремится выйти за её пределы[[255]](#footnote-255). Таким образом, профессор видит угрозу в том, что новоприбывшие беженцы могут найти своё место в так называемых параллельных сообществах, существующих на территории Германии, если данный курс тесного сотрудничества с мечетями будет продолжен.

Немецкий журналист Александр Кисслер так же придерживается мнения, согласно которому мечеть нельзя рассматривать в качестве места для интеграции. Он указывает на то политики, занимающиеся вопросами интеграции, в большинстве своём не знают, что именно проповедуется в мечетях Германии[[256]](#footnote-256). Здесь уместно также упомянуть, что к проблеме содержания проповедей, проводимых в немецких мечетях, обращался и Константин Шрайбер, другой известный немецкий журналист, в своём расследовании под названием «Репортаж из мечети»[[257]](#footnote-257), подробно представленном в его популярной книге «Внутри ислама: что проповедуется в немецких мечетях».

С июня по декабрь 2016 года Шрайбер посетил 20 мечетей, расположенных в Берлине, Гамбурге, Лейпциге, Магдебурге, Карлсруэ и Потсдаме, и провёл интервью с имамами, служащими при мечетях, и самими верующими. Исходя из материалов расследования, в мечетях, посещённых журналистом, наблюдались следующие антиинтеграционные тенденции. Во-первых, проповеди в турецких мечетях носили в основном политический характер. В частности, как указывает Шрайбер, при упоминании о Германии зачастую использовалась формулировка «эта страна», в то время как понятие «наша страна» относилось к Турции[[258]](#footnote-258). Во-вторых, почти всех мечетях наблюдались призывы к прихожанам «дружить только с мусульманами» и к прозелитизму[[259]](#footnote-259). Таким образом, основываясь на результаты расследования «Репортаж из мечети», можно прийти к неутешительному выводу: в настоящее время большинство мечетей, расположенных на территории страны, не могут рассматриваться в качестве места, способствующего интеграции. При этом автор данной работы упоминал также и о другой тенденции, заслуживающей внимания. В ходе каждого интервью Константин Шрайбер задавал вопрос имамам, звучащий следующим образом: «Согласны ли Вы с тем, что мечети являются местом интеграции?», на который почти все опрошенные ответили положительно[[260]](#footnote-260). В свою очередь, журналист весьма скептически отнёсся к подобным заявления, ввиду того что из всех участвовавших в интервью имамов, проживавших на территории Германии не первый год, только один священнослужитель изъяснялся на немецком языке[[261]](#footnote-261). Вместе с тем, опубликованное расследование было весьма неоднозначно принято академическими кругами Германии и общественными деятелями страны. В особенности, критике подвергся тот факт, что круг мечетей, посещённых Шрайбером был ограничен[[262]](#footnote-262).

Однако несмотря на существующие недостатки, расследование Константина Шрайбера продемонстрировало другую значимую проблему: отсутствие официальной статистики, которая содержала бы точные данные о количестве и расположении мечетей, проводящих религиозные службы на территории Германии. Как показывает практика, достаточно сложно выйти на контакт с представителями мусульманской общины. Так, сотрудник иммиграционной службы Саксонии заявил, что несмотря на то, что он «стремится к диалогу с представителями местной мусульманской общины», у него не получается «привлечь к реализации программы помощи мигрантам всех представителей мусульманской общины»[[263]](#footnote-263).

Таким образом, завершая данный параграф, следует отметить, что критические оценки, указывающие на несостоятельность интеграционных возможностей ислама в настоящее время, являются в большинстве своём обоснованными и, соответственно, заслуживающими внимания. Данные замечания указывают также и на проблемные вопросы, которые необходимо решать. В частности, следует упомянуть распространённое незнание немецкого языка среди имамов, служащих при мечетях, неполное представительство мусульман, участвующих в официальном диалоге с государством, а также отсутствие достоверной и полной информации о мечетях, расположенных на территории страны.

Однако вместе с тем критики далеко не едины в своих суждениях. С одной стороны, среди них находились те, кто выступает за сокращение влияния исламского фактора при реализации интеграционных мер в отношении мусульман, и те, кто выступает за корректировку выбранного курса. С другой стороны, определённая часть экспертов и журналистов полностью отвергает наличие у ислама интеграционного потенциала. Тем не менее в одном многие из критиков сходятся, а именно в непринятии факта слишком частого привлечения консервативных мусульманских организаций в дело реализации интеграционных мер. Таким образом, по их мнению, представители общества-автохтона ищут решение проблемы в той патриархальной и несвободной системе, которая, в свою очередь, и несет ответственность за неудачи в интеграции. Иными словами, государство допустило ошибку, «исламизировав» отдельные интеграционные меры, в конечном итоге превратив изначальных «противников интеграции», слишком долго представлявших мусульманскую сторону в официальном диалоге с государством, в «защитников» интеграционного процесса.

Подводя итоги данной главы, имеет необходимость вновь подчеркнуть, что привлечение исламского фактора в деле интеграции мигрантов-мусульман является той инициативой, которая относительно недавно стала широко осуществляться в Германии. В связи с чем не вызывает удивление то, что в роли решающего обстоятельства, послужившего тому, что немецкие политики и учёные обратили внимание на интеграционные возможности, которые могут быть воплощены с помощью ислама, выступил миграционный кризис. Вместе с тем их реализация спровоцировала живую ответную реакцию, которая нашла своё отражение не только в озвучиваемой критике, но и в высказываемых ожиданиях, содержащих надежды на то, что выбранная стратегия поспособствует более успешной интеграции новоприбывших мусульман. Однако возникли и вопросы, требующие ответа. Например, достаточно ли высокий уровень доверия немецкого общества к исламу и мусульманам? Какому исламу отдать предпочтение в деле реализации интеграционных мер: так называемому «либеральному» или «консервативному»? Каким образом можно способствовать преодолению разногласий, наблюдаемых между различными представителями мусульманской стороны Германии? Наконец, насколько успешными в итоге окажутся данные меры, если их воплощение займёт длительный промежуток времени и будет проведено повсеместно? Данный список вопросов можно продолжать достаточно долго. Для того чтобы на них дать ответ, понадобятся проведение соответствующих исследований.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, основываясь на анализе интеграционных возможностей ислама, представленного в Германии. На данный момент привлечение субъектов, объявляющих себя представителями интересов мусульманского населения Германии, к решению задач в области интеграции в большей степени служит в качестве вспомогательного инструмента, а не полноценной интеграционной силы. В то же время вышесказанное не умаляет потенциала, который может быть реализован при условии последовательного и конструктивного участия исламского фактора в интеграционных процессах. Под данным потенциалом, в первую очередь, подразумеваются содействие включению мигрантов-мусульман в немецкое общество без потери их религиозной идентичности, а также возможность использования влияния мечетей и служащих в них имамов в качестве посредников, что в особенности актуально в проведении социальной работы с высоко религиозными лицами.

# Заключение

В завершении настоящего исследования необходимо вновь обратиться к заданному вначале вопросу о том, может ли ислам, представленный в Германии, в перспективе стать полноценной интеграционной силой. Вместе с тем, для того чтобы дать на него ответ, следует подытожить основные выводы, сделанные в ходе данной выпускной квалификационной работы.

Исходя из проведённого исследования, становится очевидным, что факт существования «немецкого ислама» или так называемого «Islam made in Germany», представляется на данный момент весьма спорным. Существует ряд причин, которые обуславливают справедливость вышесказанного. Прежде всего, следует отметить высокую степень иностранного влияния, длительные годы оказываемого на мечети и мусульманские организации, расположенные в стране, а также существующие проблемы, связанные с распространённостью немецкого языка в мечетях и с получением данной религии официального статуса на федеральном уровне. Кроме того, проблема интеграции ислама в различные сферы немецкого общества, как и проблема интеграции самих мусульман, проживающих в стране, до сих пор стоит на повестке дня. Иными славами, говорить об «Islam made in Germany» говорить слишком рано.

Кроме того, среди мусульман Германии, как и всей «мировой уммы», нет не только должного единства, но и общей «верховной инстанции», обращение к которой значительно упростило бы решение проблемных вопросов, имеющих важность для всех последователей ислама, проживающих в стране. Сама природа ислама, представленного в ФРГ, заключается в многообразии, которому свойственны противоречия и даже соперничество. Это стало особенно очевидно в ходе миграционного кризиса, когда попытка объединить основные мусульманские организации в одну единую сеть оказалась затруднительной. Вместе с тем не только мусульманские организации, но и отдельные мусульмане Германии не остались в стороне, продемонстрировав готовность оказать помощь беженцам. Как признают многие немецкие политики, ими был внесён важный вклад в дело преодоления миграционного кризиса. В свою очередь, участие мусульманской стороны в основном носило характер бытовой помощи. В то время как многие инициативы, направленные именно на интеграцию новоприбывших беженцев с участием мусульман Германии, находятся в настоящем времени в стадии разработки.

Таким образом, обращение к современной интеграционной политике, проводимой в Германии, служит доказательством тому, что религиозная составляющая идентичности мигрантов стала чаще приниматься во внимание и находить своё отражение в характере интеграционных мер и инициатив, предпринимаемых при поддержке Правительства Германии. Это, в свою очередь, является одной из её особенностей, наряду с тем фактом, что она относительно недавно стала реализовываться на общефедеральном уровне, находясь в стадии своего окончательного становления. Также следует отметить, что в связи с миграционным кризисом её характер стал носить отчётливо обязывающий характер по отношению к новоприбывшим. Однако несмотря на справедливо высокие ожидания от беженцев, они стали рассматриваться как лица, которые в будущем должны стать полноправными членами немецкого общества. При этом в данном процессе религии отводится роль вспомогательной силы, содействующей включению мигрантов-мусульман в немецкое общество без потери их религиозной идентичности.

Вместе с тем в ходе исследования возник вопрос: «Насколько интегрированы в немецкое общество сами мусульмане, проживающие в стране, которых зачастую рассматривают в качестве «культурных переводчиков»?» К сожалению, данный вопрос не имеет однозначного ответа. Во-первых, как показал анализ посвящённых данной теме работ, оценки степени интеграции мусульман, проживающих в Германии, далеко не единогласны. Во-вторых, сама по себе попытка учесть действительно всех мусульман, проживающих в стране, в ходе проведения какого-либо исследования, имеющего целью осветить аспекты интеграции мусульманского населения, является практически невыполнимой задачей. Иными словами, невозможно обозначить достоверное процентное соотношение между «интегрированными мусульманами» и «всё ещё нуждающимися в интеграции». Однако было бы несправедливым утверждать, что в Германии в результате длительной истории проживания мусульман совсем не образовалась прослойка тех мусульман, которые могут послужить примером достойной интеграции. Именно поэтому автор данного исследования придерживается «золотой середины» относительно данного вопроса. Следует отметить также, что вызывающие споры антиинтеграционные тенденции, зачастую ассоциируемые с существованием «параллельных обществ», антисемитизмом, наблюдаемым в основном среди мусульманской молодёжи, исламизмом, гендерным вопросом и высоким уровнем безработицы, затрудняют адекватное восприятием мусульман, проживающих в Германии, в контексте интеграции.

С целью решения многих указанных выше проблем с недавнего времени интеграционные возможности ислама, представленного в Германии, принимаются во внимание. На данный момент содействие интеграции мусульман путём привлечения исламского фактора нашло своё отражение в основном в образовательной сфере, а также в сфере предупреждения преступности и радикализации среди лиц мусульманского вероисповедания. Также представители мусульманской стороны приглашаются Федеральным правительством за стол переговоров для совместного обсуждения вопросов, имеющих отношение к положению в обществе мусульман, проживающих в Германии, и роли самого ислама в общественных отношениях страны. Наиболее ярким примером вышесказанного служит созданная Федеральным министерством внутренних дел Исламская конференция Германии (DIK), в работе которой участвуют отдельные деятели и организации, выступающие от лица мусульман ФРГ. Иными словами, государство рассматривают прослойку мусульман, служащих примером удачного включения в немецкое общество, а также влиятельные мусульманские организации, представленные в стране, в качестве партнёров в деле содействия интеграции. Однако, как было выявлено в ходе исследования, на деле привлечение исламского фактора в процесс интеграции мигрантов-мусульман в Германии не может считаться на сегодняшний день практикой, последовательно реализуемой во всех землях Германии.

С другой стороны, следует отметить, что интеграционные возможности ислама, представленного в Германии, подвергаются не только сомнению, но и критике. В связи с этим имеет необходимость выделить следующие пункты, обращение к которым служит доказательством существования факторов, демонстрирующих несостоятельность роли ислама в интеграционном процессе. Во-первых, многие критики сходятся во мнении, что к работе с беженцами и прочими лицами, нуждающимися в социализации, слишком часто привлекаются представители консервативной мусульманской мысли. Во-вторых, по мнению ряда экспертов, большинство тех, кто берёт на себя роль представителей мусульман, проживающих в стране, не разделяют фундаментальные принципы, лежащие в основе немецкого общества, а лишь стремятся к закреплению своего привилегированного положения. В-третьих, указываются нерешённые на данный момент сложности, а именно необходимость распространения немецкого языка среди имамов, служащих при мечетях, а также решение проблемы неполного представительства мусульман, участвующих в диалоге с государством, отсутствие официальных статистических данных, предоставляющих достоверную информацию о мечетях, расположенных на территории страны. Наконец, мусульманские организации, которые наиболее часто рассматриваются в качестве партнёров для проведения данного диалога, включают в себя, по приблизительным данным, около одной пятой части мусульман, проживающих в Германии.

Таким образом, завершая данное исследование вновь возникает необходимость дать ответ на поставленный вначале вопрос. В свою очередь, автор данной работы склоняется к положительному ответу на него, однако содержащему ряд важных уточнений. Во-первых, ислам должен оставаться вспомогательной силой, привлекаемой в деле содействия мусульманской интеграции. Подход, применяемый к мигранту, непременно должен быть комплексным по своей сути, а именно учитывающим такие факторы, как, например, культура, национальность, принадлежность к определённому социальному классу и т.д. Во-вторых, для того чтобы привлечение исламского фактора в интеграционные процессы носило эффективный характер, необходимо, прежде всего, решение указанных выше трудностей. В-третьих, следует и дальше продолжать курс, взятый на придание исламу «более немецкого характера». Только та религия, которая имеет безоговорочную принадлежность к немецкому обществу способна стать полноценной интеграционной силой, реализующей задачи национального масштаба.
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