

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Тепловой Жанны Васильевны на тему: «Влияние внутривнутриполитических процессов в Турции на развитие американо-турецких отношений с 2015 г.»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Актуальность не вызывает сомнений. Турция – не только важный игрок на международной арене и партнёр России. Автор в своём исследовании поднял вопрос, который не утрачивает своей значимости в международных исследованиях – вопрос влияния международных процессов на внешнюю политику страны.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	4	Работа написана в основном на материалах СМИ и аналитических центров, как обозначил автор во введении. Практически полное отсутствие официальных источников в библиографическом списке является недостатком работы. Однако необходимо отметить, что автор обращался к многочисленным сообщениям СМИ США, России, Турции, европейских стран, что позволило ему рассмотреть изучаемые им проблемы всесторонне.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	4	1) необходимо было сделать о степени научной изученности вопроса 2) библиографический список следовало поделить на группы. Отсутствие классификации затрудняет анализ библиографического списка
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	-	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Следует отметить ответственность студента и увлечённость темой исследования, самостоятельность в формировании подхода к исследованию. В то же время, консультации с научным руководителем проходили практически на постоянной основе.
Средняя оценка:		4,7	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Выбранная студенткой тема представляется достаточно сложной, так как она требует не только изучения внутривосточных процессов и знания международной обстановки, но и попытки установить причинно-следственные связи между ними на фоне действия иных значимых факторов. Однако с поставленной задачей студентка справилась достаточно хорошо. Роль внутривосточных процессов (прежде всего возвращения идеологии «неосманизма») признаётся ею значительной, вместе с тем она не игнорировала и иные факторы американо-турецких противоречий (асимметрия в отношениях, столкновение интересов в сирийском конфликте и т.п.). Данная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование, которое заслуживает высокой оценки.

3. Рекомендованная оценка: «отлично»

«11» июня 2019 г.

*Доцент кафедры
американских исследований*



Богуславская Ю.К.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.