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# **Введение**

**Актуальность темы исследования**

Современные американо-турецкие отношения представляют собой противоречивый комплекс разногласий и взаимной заинтересованности, обусловленный как исторической традицией двусторонних отношений, так и существенными изменениями во внутренней и региональной политике Турции в последние годы. В связи со стремительным изменением динамики взаимоотношений Турции и США особую ценность представляют научные работы, посвященные как недавним турецким внутриполитическим трансформациям, так и влиянию данных изменений на развитие американо-турецких отношений.

Американо-турецкие отношения на протяжении нескольких лет находятся в кризисном состоянии, истоки которого прослеживаются как во внутренней, так и во внешней политике Турции. Коренные изменения турецкого внутриполитического устройства, а именно постепенный отказ от основополагающих принципов кемализма, выражающийся в усилении влияния духовенства и снижении роли военных, переход от парламентской к президентской республике, стремительное укрепление авторитарного режима Реджепа Эрдогана — эти перемены становятся одной из причин нарастания напряженности в отношениях с США. Данные изменения повлекли за собой трансформации в формировании концепции региональной политики, которая стала разрабатываться в соответствии с идеологией неоосманизма, что также поспособствовало охлаждению американо-турецких отношений.

Анализируя внешнеполитическую деятельность двух стран, стоит отметить, что, хотя США и Турция являются союзниками в рамках НАТО, стратегические интересы стран в ближневосточном регионе имеют ключевые различия, осложняющие двусторонние отношения. Примером столкновения интересов США и Турции является турецко-курдский конфликт, не теряющий своей актуальности на протяжении всего периода своего существования. Данный конфликт, обладающий ключевым статусом в контексте американо-турецких отношений, в последние годы приобрел особую значимость в связи с тем, что он стал важной частью сирийского кризиса, имеющего общемировое значение. Реакция американского руководства на военную операцию «Оливковая ветвь» иллюстрирует имеющиеся противоречия по курдскому вопросу между двумя странами.

Все вышеописанные факторы способствуют стремительным изменениям в динамике американо-турецких отношений, наблюдаемой в настоящее время. Таким образом, исследования в данной области чрезвычайно актуальны, так как позволяют не только проанализировать произошедшие перемены, но предсказать дальнейший вектор развития американо-турецких отношений.

**Цель исследования**

Определить влияние внутриполитических трансформаций в Турецкой Республике на динамику развития американо-турецких отношений с 2015 г.

**Задачи исследования**

В процессе работы были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть содержание понятия «неоосманизм»;

2. Обозначить изменения, произошедшие в турецкой внутренней политике с приходом к власти Партии справедливости и развития, и выявить их характер;

3. Охарактеризовать динамику развития американо-турецких отношений с начала исследуемого периода;

4. Проанализировать отчеты крупнейших аналитических центров США и Турции, рассматривающих состояние и перспективы развития американо-турецких отношений;

5. Спрогнозировать вектор дальнейшего развития внутренней и региональной политики Турции и возможные последствия данной политики для американо-турецких отношений.

**Объект и предмет исследования**

Объектом исследования в данной работе являются непосредственно американо-турецкие отношения.

Предметом исследования является влияние внутриполитических трансформаций в Турции на взаимоотношения Турции и США с 2015 г.

**Хронологические рамки исследования**

Американо-турецкие отношения в данной работе рассматриваются, начиная с 2002 года, поскольку именно этот год стал началом официального прихода к власти Партии справедливости и развития, что повлекло значительные внутренние изменения в Турции. При этом обращается пристальное внимание на 2015 год, когда Турция начала изменять вектор собственной внешней политики, и особенно по отношению к США. Анализ американо-турецких взаимоотношений проведен до апреля 2019 года - до самого актуального момента современного этапа отношений двух стран.

**Методологическая база исследования**

Методологическая основа выпускной квалификационной работы базируется на общенаучных методах познания: логический, метод системного анализа, сравнение, обобщение. В ходе работы автор в основном опирается на междисциплинарный, историко-сравнительный и системный подход. Развитие американо-турецких отношений прослеживается в тесном взаимодействии с конкретными историко-политическими событиями, происходящими на Ближнем Востоке, согласно принципу историзма. Автор исследует все аспекты американо-турецких взаимоотношений с точки зрения политологической, исторической и социологической направленности, что придает работе характер междисциплинарного исследования.

Также в данном исследовании использован контент-анализ документов и сравнительно-исторический метод с целью определения особенностей американо-турецких отношений на современном этапе, а также выявления современных тенденций, прогресса или стагнации отношений в данном правовом, региональном и историческом поле. Для того, чтобы определить логическую цепочку развития американо-турецких отношений в XXI веке, применялся сравнительный метод. Также применялись индуктивный и дедуктивный методы, для определения и вывода общей структуры из частных практик США в отношении Турции и частных ситуаций из общей политики Турецкой Республики в отношении Соединенных Штатов.

**Обзор литературы и источниковой базы исследования**

Источниковая база исследования опирается на документы Конгресса США, а также на официальные заявления представителей МИД США и Турции. Кроме того, были использованы данные аналитических центров Belfer Center for Science and International Affairs, Heritage Foundation, Council on Foreign Relations и Foundation for Political, Economic and Social Research.   
 Помимо этого, данная работа базируется на материалах крупнейших международных новостных порталов (Hürriyet Daily News, BBC, The New York Times, РИА Новости, ИА «Regnum», Deutsche Welle, The Washington Post) и периодических научных изданий ВУЗов РФ, исследующих внутреннюю политику Турции и американо-турецкие отношения. В связи со спецификой темы исследования, основная часть научной литературы была использована при написании историко-политической части исследования. В частности, для анализа событий, происходивших в Османской империи в середине XIX в. и заложивших основу для формирования идеологического прародителя концепции неоосманизма - османизма, были использованы труды известного востоковеда, главного научного сотрудника Института востоковедения РАН, Виталия Ивановича Шеремета.

В работе использованы несколько типов документов, освещающих отдельные вопросы американо-турецких взаимоотношений. Самый частый тип документов – новостные издания (чаще всего используются ВВС Russia - <http://www.bbc.com/russian/international/2010/09/100912_turkey_referendum_vote>; РИА «Новости» - <https://ria.ru/trend/consequenses_israel_attack_31052010/>; Hurriyet Daily News - <http://www.hurriyetdailynews.com/chp-presidential-candidate-warns-key-us-base-to-close-if->gulen-not-extradited-131964). Кроме этого, основой исследования послужили статьи аналитических центров США и Турции (основные американские центры: Belfer - <https://www.belfercenter.org/publication/after-trump-tariffs-relations-turkey-are-low-point>; The Heritage Foundation - https://www.heritage.org/middle-east/commentary/5-sustainable-solutions-middle-east-security; основные турецкие центры: SETA - https://www.setav.org/en/threats-over-s-400s-could-damage-turkey-us-alliance/). Также были использованы статьи и публикации в российских и иностранных научных журналах (российские - Гуманитарные и юридические исследования (2016), Вестник МГИМО (У) МИД (2016), Политическая наука (2013); иностранные – The Foreign Policy (2016), Foreign Affairs (2018)).

**Степень изученности темы**

На данный момент динамика американо-турецких отношений и дальнейшие перспективы их развития являются одной из наиболее актуальных тем для исследования. Предметному изучению основных противоречий США и Турции посвящен широкий ряд научных исследований, однако взаимосвязь внутриполитических трансформаций, происходящих в Турецкой Республике с начала XXI в. и углубления кризиса в американо-турецких отношений по-прежнему остаётся мало изученной темой. Большинство исследователей внешней политики США рассматривают американо-турецкие отношения исключительно сквозь призму имеющихся конфликтов, тогда как комплексный причинно-следственный анализ современного состояния отношений США и Турции не находит своего отражения в научных работах.

Аналитические центры США и Турции регулярно выпускают материалы, относящиеся к актуальным событиям двусторонних отношений, что подтверждает ключевое значение данной темы для обеих сторон и заинтересованность общественности в динамике развития американо-турецких отношений. Скандал из-за военного сотрудничества России и Турции и сирийский кризис привели к тому, что американо-турецкие отношения стали объектом пристального внимания не только непосредственно населения данных стран, но и жителей большинства стран мира. Данная заинтересованность отражается в огромном количестве материала, посвященного отношениям США и Турции, размещенного в том числе и на новостных порталах большинства стран мира.

Имеющиеся фундаментальные научные исследования по данной теме можно разделить на три основные группы: история Турции и американо-турецких отношений, внутренняя политика Турции и внешняя политика Турции. Основная отличительная черта данного научного направления в том, что современные фундаментальные труды о Турецкой Республике выходят сравнительно редко и практически не затрагивают вопрос взаимозависимости внешней политики Турции от внутренней. Кроме того, данные труды относятся к достаточно давнему периоду времени и подробно описывают события примерно до конца 2000-х годов. Именно поэтому фундаментальные научные исследования являются важными и полезными для проведения исторической части исследования, но в аналитической части приходится опираться на сборники статей, новостные издания и информацию от аналитических центров обеих стран. Таким образом, в данной работе были использованы научные исследования следующих авторов: по истории Турции и американо-турецких отношений, это были такие авторы как Киреев, Н.Г. История Турции XX век [Москва: ИВ РАН: Крафт+, 2007. - 608 с.], Петросян, Ю.А. Османская империя – могущество и гибель [Монография. — М.: Наука, 1990. — 280 с. [ред. текст — 141 с.], Петросян И.Е., Петросян Ю.А. Османская империя: реформы и реформаторы. [Москва: Наука. Издательская фирма "Восточная литература", 1993. — 186 с.]. Исследования по внутренней политике Турции включали работы таких авторов как: Ульченко, Н.Ю., Шлыков, П.В. Турция в период правления Партии справедливости и развития. [Москва, ИВ РАН, Институт Ближнего Востока, 2012. - 238 с.], Зайцев, И.В., Ульченко, Н.Ю. Турция на рубеже XX–XXI веков. [Москва, ИВ РАН, 2008. - 288 с.], а также исследование под названием Курдский вопрос в Западной Азии в начале XXI века [Москва, ИВ РАН, Институт Ближнего Востока, 2006. - 341 с.]. Наконец, исследования, касающиеся внешней политики Турции и американо-турецких отношений, включали работы авторов: Астахова, М.А. США и Турция в Каспийском регионе: противоречивое партнерство. [LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 152 с.], Мурадян И. Региональные проблемы турецко-американских отношений. [Ереван, 2004.], а также Гучанин М.П. Турция и США: основные этапы торгово-экономического сотрудничества. [М., 2002.]

По итогам рассмотрения научной базы данной работы, стоит отметить, что вопрос о влиянии внутриполитических трансформаций в Турецкой Республике на динамику развития американо-турецких отношений остаётся практически неосвещённым, ввиду преимущественной концентрации внимания исследователей на конкретных спорах руководства двух стран, а не на истоках набирающего обороты кризиса двусторонних отношений.

**Перечень сокращений и условных обозначений**

ПСР - Партия справедливости и развития

США - Соединённые Штаты Америки

ВВС - Военно-воздушные силы

РФ - Российская Федерация

ООН - Организация Объединённых Наций

МИД - Министерство иностранных дел

КНР - Китайская Народная Республика

ВМС - Военно-морские силы

ФРГ - Федеративная Республика Германия

ОНС - Отряды народной самообороны

ОВД - Организация Варшавского договора

РЛС - Радиолокационная станция

ПРО - Противоракетная оборона

ЗРК - Зенитный ракетный комплекс

СЕТА - Фонд политических, экономических и социальных исследований

# **Глава 1: Трансформация внутренней политики Турции в XXI в. и её влияние на турецкую региональную политику**

## **1.1 Идеология неоосманизма и её влияние на внутреннюю и внешнюю политику Турции**

Для того, чтобы иметь возможность проанализировать внешнюю политику Турции на региональном уровне и её влияние на американо-турецкие отношения, необходимо обратить внимание на внутриполитические процессы, происходившие в Турецкой республике в течение последних пятнадцати лет. В случае Турции важность внутригосударственных процессов обуславливается их прямым влиянием на произошедшие коренные изменения в позиционировании турецким руководством места страны в мире в целом и в регионе в частности. Более того, политические и идеологические изменения, которые произошли за данный период времени, прямым образом отразились на отношениях между США и Турцией, в результате чего их развитие невозможно рассматривать в отрыве от турецких внутригосударственных трансформаций.

ХХ в. во внутренней и внешней политике Турции ознаменовался господством идей кемализма, отразившихся на всех сферах жизни страны. Вестернизация, демократизация и секуляризация долгое время считались неоспоримыми приоритетами для Турецкой Республики, в соответствии с которыми формировалась как внутренняя, так и внешняя политика страны. Однако уже в начале XXI в., с приходом к власти Партии справедливости и развития (ПСР), Турция вошла в процесс активной трансформации в политическом и идеологическом измерениях. Одна за одной «шесть стрел» Ататюрка (республиканизм, национализм, народность, секуляризм, этатизм и революционность)[[1]](#footnote-2) отвергались новым турецким руководством и заменялись на отличающиеся, а подчас и на противоположные по смыслу идеи. Отказ от прав на роль правопреемницы Османской империи не казался разумным новому турецкому руководству, а влияние религиозных деятелей и ислама в целом с каждым годом стремительно возрастало. Обозначенный процесс трансформации до сих пор не завершился и с каждым годом лишь набирает свои обороты.

Несмотря на то, что термин неоосманизм часто используется в научной литературе исключительно для описания внешней политики Турции с начала XXI в., в действительности идеология неоосманизма распространяет свое влияние не только на внешнюю политику, но и на большинство сфер внутренний политики и политического устройства государства, претерпевающего существенные изменения в последние годы. В связи с этим, необходимо обозначить ключевые положения данной идеологии, охарактеризовать исторический прообраз неоосманизма—концепцию османизма, а также рассмотреть те сложности, с которыми турецкое руководство столкнулось в ходе реализации политики неоосманизма.

Говоря об идеологии неоосманизма, невозможно не упомянуть идеологического прародителя данной политической доктрины—концепцию османизма, оказавшую определяющее влияние на внутреннюю и внешнюю политику Османской империи в последние десятилетия её существования[[2]](#footnote-3). В первой половине XIX в. Османская империя столкнулась как с растущим социальным напряжением внутри страны, так и с возрастающей угрозой извне. Господствовавшие в Европе идеи национализма представляли опасность для целостности Османской империи, которая к середине XIX в. всё хуже справлялась с требованиями и претензиями многочисленных этнорелигиозных групп, входивших в её состав. Большая часть данных групп была сконцентрирована на западных границах страны, по соседству с крупными европейскими государствами, что увеличивало опасность сепаратизма. В то же время экономика Османской империи переживала затяжной кризис, увеличивавший опасность данных восстаний. Великие державы, в свою очередь, стремились распространить своё влияние на Османскую империю, предвосхищая в скором будущем её возможный крах, суливший им значительные выгоды.

С целью преодоления описанной ситуации с начала 1840-х гг. правящие круги Османской империи приступили к длительным и масштабным реформам Танзимата, которые были направлены на восстановление экономической и военной мощи страны, централизацию власти, социально-экономические преобразования, стандартизирование порядка прохождения военной службы, усиление внешнеполитического влияния страны[[3]](#footnote-4). Изначально данные реформы носили прогрессивный характер. Однако, лишь первые этапы преобразований были успешными. В отличие от европейских стран, успешно прошедших через период реформ просвещённого абсолютизма, в Османской империи того периода отсутствовала необходимая социально-экономическая база. Кроме того, устои и традиции, подвергавшиеся изменениям в ходе данных преобразований, зачастую имели намного более массовую поддержку среди населения.

Вместе с тем, из-за низкой эффективности бюрократической системы Османской империи, руководство страны не смогло обеспечить равномерное внедрение новых правил на всей территории империи, поэтому во многих частях страны изменения оставались сугубо формальными или же были введены частично. В дальнейшем, с целью привлечения иностранного капитала, был введен экономический режим, который запустил неконтролируемый процесс частичной приватизации османских земель, инфраструктуры, активов иностранными предпринимателями, что привело к существенному снижению экономической самостоятельности Османской империи.

Ожидаемой реакцией на увеличение западного влияния стало формирование националистических идей, которые привели к созданию в кругу турецкой интеллигенции концепции османизма. Суть их идей заключалась в углублении начатых руководством страны демократических реформ, направленных на уравнение в правах всех поданных многонациональной и многоконфессиональной Османской империи. Они выступали за введение конституции, парламента, формирования «османской нации» вместо разрубленного по национальному и конфессиональному признаку общества[[4]](#footnote-5). Кроме этого, они предлагали увлечение количества светских инстанций и организаций на всех уровнях государственного аппарата, а также создание общей национальной идентичности для всех жителей империи, османов.

Таким образом, идеология османизма, направленная на объединение всех социальных, национальных и религиозных групп империи, не только для формирования демократической системы управления, но и для возможности устоять перед нараставшей угрозой со стороны Запада, носила преимущественно прогрессивный оборонительный характер. Данные идеи были частично воплощены в реальность во время нахождения у власти младотурок, руководствовавшихся принципами османизма в своих решениях. Однако национальный и религиозные противоречия среди поданных империи оказались намного серьезнее, чем представлялось приверженцам идей османизма. Многочисленные национальные конфликты, происходившие на территории Османской империи в начале XX в., продемонстрировали несостоятельность политики младотурок, а также преобладание этнорелигиозных различий внутри империи над популярностью идеи создания самобытной «османской нации».

В конце XX в., в связи с окончанием Холодной войны, политическими и военными переменами на Ближнем Востоке и на Балканах, изменениями международной повестки дня, поиском места в новой международной реальности, Турция вновь приступила к поиску новой модернизационной парадигмы. Снижение популярности идей кемализма, появление новых государств на границах в связи с распадом СССР, а также растущий запрос среди населения страны на отказ от дистанцирования от наследия Османской империи привели к обращению турецких политиков к опыту идеологов концепции османизма. Разумеется, идеи концепции османизма были существенно пересмотрены и частично изменены на противоположные по смыслу положения. Основным постулатом неоосманизма является преемственность опыта Османской империи, оправдывающая турецкие претензии, в том числе, на более активную региональную политику. Идеология неоосманизма подразумевает распространение политического, экономического и культурного влияния в странах, некогда входивших в состав Османской империи. Неоосманизм представляет собой сочетание имперских традиций и исламских ценностей. Таким образом, с начала XXI в. Турция пошла по пути возвращения к опыту Османской империи, выбрав проимперскую модернизационную модель развития, основными чертами которой стали централизация власти, десекуляризация общественной жизни страны, отстранение от власти старых элит, переход от парламентской системы к суперпрезидентской, внешнеэкономическая экспансия в регионе бывшей Османской империи, активное использование мягкой силы в региональной политике страны[[5]](#footnote-6).

В отличии от идеологии пантюркизма, представляющей собой идею консолидации тюркских народов, которая направлена в основном на незаполненный политическим влиянием вакуум на постсоветском пространстве, неоосманизм направлен на расширение влияния Турции на Ближнем Востоке и в Северной Африке, что затрагивает интересы куда большего количества держав и, не в последнюю очередь, интересы США. Распространение турецкого влияния в арабских странах неразрывно связано с идеологией панисламизма, главной идеей которого является объединение мусульман всего мира. Таким образом, в рамках идеологии неоосманизма Турция выступает в качестве политического, идеологического и религиозного лидера всех мусульман в мире. Для арабских стран Турция стремится представить новую модель развития государства, которая сочетает мусульманские религиозные ценности и демократическую политическую систему.

Неоосманизм также имеет крайне тесные связи с внутриполитическими процессами в Турции, несмотря на кажущуюся исключительную ориентированность на внешнюю политику страны. Недавние политические реформы в Турецкой Республике, изменившие традиционную для страны парламентскую форму правления государством на президентскую республику, а также проведение конституционной реформы носят весьма неоднозначный характер, однако декларируемые цели данной политики остаются прежними — укрепить государство изнутри, использовать историческое наследие для преодоления социальных, религиозных и этнических противоречий внутри страны, улучшить положение на внешнеполитической арене. Идеология неоосманизма, таким образом, неразрывно связывает внутриполитические трансформации, производимые турецким руководством, и масштабные внешнеполитические цели страны.

Широкий спектр взаимосвязанных внешнеполитических и внутриполитических целей современной Турции, основанных на идеологии неоосманизма, ставит непростой вопрос о причинах масштабной трансформации политической стратегии страны. Явились ли новые геополитические амбиции причиной усиленной централизации режима, необходимой для сосредоточения властных ресурсов в руках высшего звена руководителей? С другой стороны, мог ли в конце ХХ в. появиться спрос на идеологическую переориентацию Турции «изнутри», потребность создать концепцию, способную обеспечить стране такую модель развития, которая обеспечит стремительное развитие, приближая турецкое общество к эшелону сильнейших и богатейших мировых держав, для чего и потребовалась помимо внутриполитических реформ более агрессивная внешнеэкономическая политика, а также активная региональная политика? Несмотря на невозможность существования единственно правильного ответа, автор данной работы склоняется ко второму варианту. Судя по проведенному автором анализу, неоосманизм стал инструментом реализации внутренних запросов, направленных на поиск новой модернизационной модели, в результате чего неоосманизм, обеспечивающий не только реализацию внешнеполитических амбиций страны, но и ряд внутригосударственных преобразований, стал идеологической основой нового этапа существования Турецкой Республики.

## **1.2 Приход к власти ПСР и изменения во внутренней и внешней политике Турции**

Анализируя причины популярности ПСР среди турецкого населения, а также радикальную трансформацию целей и ценностей данной партии, необходимо учитывать особенности внутриполитического устройства Турции к началу XXI в. На протяжении восьмидесяти лет внешняя и внутренняя политика страны базировались на идеях Мустафы Кемаля, основателя Турецкой Республики, который после прихода к власти провёл широкий ряд реформ, направленных на секуляризацию, демократизацию и милитаризацию управленческого аппарата и общества[[6]](#footnote-7). В результате данных реформ многие десятилетия Турция характеризовалась как секулярное национальное государство, ориентирующееся в своей внешней политике на Запад и управляемое военными элитами. Данная система обеспечила Турецкой Республике стремительную модернизацию и формирование эффективной системы управления, однако с окончанием Холодной войны наличие популярных в обществе оппозиционных тенденций становились очевидным. Огромное количество мусульман, курдов и других этнорелигиозных групп, лишившихся репрезентации на долгие годы, начали активно заявлять о своих требованиях.

Партия справедливости и развития была основана в 2001 г. исламскими активистами, среди которых стоит упомянуть Абдуллаха Гюля и Бюлент Арынча. Создатели партии отказались от многократно проваливавшейся попытки привлечения исключительно исламского электората, заявив о стремлении к построению консервативной демократии, объединив таким образом интересы и правого, и левого крыла. Партия позиционировала себя как умеренная прагматически настроенная политическая платформа, привлекательная как для бизнеса, так и для среднего и низшего социальных классов населения. Примечательно, что во время предвыборной гонки 2002 г. ПСР называла ключевыми проблемами Турции излишнюю централизацию власти, этатизм и авторитарные тенденции в руководстве страны, однако в последствии все эти тенденции нашли своё отражение во внутриполитической системе, построенной руководством ПСР.

В 2002 г., с приходом к власти в Турции лидеров ПСР, внешняя и внутренняя политика страны были подвергнуты значительным изменениям в соответствии с видением политических приоритетов главными деятелями партии, среди которых стоит отметить Абдуллаха Гюля, Ахмета Давутоглу и Реджепа Эрдогана. При попытке классифицировать идеологическую направленность ПСР неизбежно возникают трудности, так как идеология партии крайне противоречива, и неоднократно заявленные приоритеты расходились с предпринимаемыми действиями. Чаще всего ПСР самоопределяется партийными лидерами как демократическая консервативная партия, которая не отдаёт предпочтения ни одной из конфессий, однако при анализе деятельности ПСР невозможно отрицать исламскую ориентированность данной партии[[7]](#footnote-8). Несмотря на то, что в первые годы нахождения у власти лидеры ПСР весьма осторожно подходили к трансформации устоявшихся порядков, по мере увеличения контроля над страной возрастала и степень вносимых изменений.

На протяжении 2000-х гг. среди главных целей политики Турции члены ПСР отмечали проведение демократических реформ по западному образцу, вступление в Европейский союз и сближение с западными государствами-партнерами. И действительно, в 2000-е гг. внутренняя и внешняя политика Турции в большинстве своем отвечала заданным целям, что значительно повысило международный авторитет страны. Примером этому служит тот факт, что в 2009-2010 гг. Турция была избрана в качестве непостоянного члена Совета Безопасности ООН, что является знаком высокой степени доверия международного сообщества к стране и, в случае с Турцией, даже некой мерой поощрения за проделанные демократические преобразования.

Сразу же после прихода к власти, ПСР провели широкий ряд реформ, направленных на улучшение уровня жизни бедных слоев населения, а также на совершенствование работы демократических механизмов в стране, снижение роли военных, построение мирного диалога с курдами. Экономические успехи также не заставили себя ждать: за первый срок правления партии уровень инфляции был снижен до 9 %, а средний ежегодный экономический рост составлял около 10 %[[8]](#footnote-9). Учитывая данные успехи, неудивительно, что в результате выборов 2007 г. уровень поддержки ПСР среди населения Турции вырос на 12 %, укрепив доминирующее положение ПСР в политической системе Турции. И именно с этого периода времени начинается существенная трансформация как внутренней, так и внешней политики Турции, проводимой в соответствии с постулатами неоосманизма.

С началом 2010-х гг. ситуация претерпела существенные изменения, что объясняется рядом причин. Стоит отметить, что для турецкой политической системы характерен резкий антагонизм военных элит и религиозных лидеров страны, и практически каждое правительство Турции за последнее столетие в той или иной мере опиралось на поддержку одной из этих групп. В 2000-х гг. лидеры ПСР отвергали обвинения в том, что их партия является исламской, что на тот момент было необходимо для поддержания политической конкурентоспособности партии. Однако постепенно, в связи с повышением доверия к ПСР внутри страны, партийные лидеры, занимавшие руководящие должности, стали проводить открытую политику по повышению авторитета страны в арабском мире, и не в последнюю очередь с помощью идей панисламизма, что повлияло и на внутреннюю политику Турции. Таким образом, идеология нового пути развития для Турции, связанная со стремлением к обретению основополагающей роли страны в регионе, вызвала резкий подъем уровня исламизации в некогда секулярном государстве.

Говоря об идеологах нового пути развития Турецкой Республики, стоит отметить основополагающую роль Ахмета Давутоглу, который за последние двадцать пять лет занимал различные государственные посты в Турции: он успел побывать в должности исполняющего обязанности президента, министра иностранных дел и премьер-министра. О взглядах Давутоглу можно судить по следующим идеям, нашедшим своё отражение в его книге «Стратегическая глубина»: Турция не должна отказываться от тех преимуществ, которые даёт ей роль правопреемницы Османской империи; задачей турецкой внешней политики должно стать восстановление потерянного влияния в сопредельных странах и в регионе в целом, что в свою очередь поспособствует превращению Турции в новую мировую державу[[9]](#footnote-10). По его мнению, Турция должна перестать позиционировать себя в качестве моста между Западом и Востоком. Напротив, необходимо сфокусироваться на территории исторического влияния Османской империи, обеспечивая тем самым безопасность и процветание в регионе.

Ахмет Давутоглу, пришедший к власти на волне широкой поддержки как среди консервативных политических деятелей, так и со стороны либерально-оппозиционных политиков, активно выступал за отказ от идей кемализма, ответственного, по его мнению, за пассивную и ретроградную внешнюю политику Турции в предыдущие десятилетия. Он активно продвигал идею перехода к построению «новой Турции», идеологической базой которой должны были стать идеи неоосманизма и пантюркизма[[10]](#footnote-11). Во внешней политике при этом было необходимо достичь мультинаправленной системы внешних связей, что в совокупности с установлением лидерства в регионе позволило бы перейти Турции из ряда значимых, но периферийных государств, в число важнейших мировых держав.

Начавшиеся в 2010 г. изменения в турецкой внешней политике, таким образом, невозможно рассматривать в отрыве от внутренних событий, от идеологической переоценки ценностей, произведенной в стране под руководством ПСР. Необходимость обращения к достижениям Османской империи, к её золотым годам, была продиктована как усталостью населения от искусственного искоренения религиозного фактора из внутриполитических процессов в стране, так и повысившимся интересом к развивающимся государствам-соседям, а также необходимостью обретения политической субъектности на Ближнем Востоке, не связанной с НАТО или США. Таким образом, на данном этапе целесообразнее рассматривать проводившуюся ПСР политику комплексно, избегая искусственного разделения на внешнюю и внутреннюю политику.

Несмотря на то, что идея превращения Турции в лидирующую региональную державу понемногу начала внедряться в турецкую внешнюю политику ещё в 2000-х гг., разительные перемены во внешнеполитической стратегии Турции произошли лишь в 2011 г. , когда теоретические идеи неоосманизма и панисламизма нашли своё практическое применение во внешней политике Турции на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Этот год стал переломным моментом отнюдь не случайно: именно тогда и арабском мире, и в самой Турции произошли события, позволившие турецкому руководству активизировать региональную политику страны. В 2010 г. в Турции прошёл референдум, результаты которого привели к тому, что конституция страны претерпела существенные изменения: правительство получило большую степень контроля за действиями судебной власти, с которой до этого у ПСР не раз возникали конфликты, а также существенно ограничивалось влияние армии на жизнь страны, так как традиционно важная роль военных трибуналов была уменьшена, а гражданские суды получили возможность судить военных за преступления против государства[[11]](#footnote-12). Таким образом, начался процесс установления фактической монополии ПСР на власть в стране при помощи конституционных реформ, что в дальнейшие годы станет отработанным механизмом изменения внутриполитической системы страны.

В 2011 г. в Турции прошли очередные парламентские выборы, победу на которых вновь одержала Партия справедливости и развития. Получив поддержку турецкого населения и утвердив значительную степень контроля в парламенте, руководство Турции смогло приступить к реализации такой внешней и внутренней политики, которая отвечала бы взглядам лидеров партии. Ещё в 2008 г. в силу вступил инициированный Партией справедливости и развития закон, который отменял запрет на ношение женского головного платка в высших учебных заведениях Турции[[12]](#footnote-13). С 2011 г. под руководством ПСР начались полномасштабные реформы, которые никак не соответствовали заявлениям членов партии, сделанными ими в предыдущие годы: начинается стремительный рост количества религиозных школ имам-хатибов, в школах вводится обязательный курс по изучению религии, всё чаще слышны открытые призывы к отказу от контрацепции и запрету абортов[[13]](#footnote-14). Таким образом, как уже было отмечено ранее, в данный период происходила активная исламизация как внешней, так и внутренней политики Турции, неоднозначно воспринятая населением страны и вызвавшая волнения в кругах турецких военных.

В 2011 г. произошло ещё одно событие, существенно повысившее влияние ПСР в Турции. Как уже упоминалось ранее, для внутренней политики Турции характерна определяющая роль военных в ключевых вопросах. Антагонизм военных и религиозных сил в стране несколько раз в новейшей истории Турции приводил к государственным переворотам, инициированным военными для защиты страны от усиления влияния ислама на политику. Учитывая описанные ранее симпатии лидеров ПСР к панисламизму в частности и исламу в целом, а также возрастающее недовольство турецких военных, важной задачей для руководства ПСР стало снизить влияние военных в стране, что произошло в 2011 г, когда после ареста более чем 200 офицеров главнокомандующие турецкой армии, флота и ВВС подали в отставку в знак протеста[[14]](#footnote-15). Таким образом, в 2011 г. роль военных в стране была существенно снижена, что во многом упрощало реализацию намеченного ПСР внутриполитического и внешнеполитического курса.

Что касается внешней политики Турции, то как уже было отмечено ранее, в рассматриваемый период одной из важнейших её характеристик можно назвать возросшее внимание к действиям на региональном уровне, развитии сотрудничества с арабскими странами и попытка утверждения роли Турции в качестве регионального гегемона, имеющего претензии на звание мировой державы. Однако присвоение Ближнему Востоку роли региона первостепенного значения связано не только с популярностью идеи неоосманизма в турецком руководстве, но и с большим количеством политических и военных событий, которые происходили в регионе в эти годы. И если интервенция вооруженных сил США в Ирак и Афганистан не привела к активным действиям со стороны Турции, то события «арабской весны» повлекли за собой полноценную вовлеченность Турции в происходившие события. Именно события «арабской весны» позволили Турции взять на себя роль проводника постреволюционных государств в сообщество демократических мусульманских стран, обозначив свое положение в регионе как роль благожелательного гегемона, готового помочь другим странам. Реакция Турции на события «арабской весны» стала своеобразным дебютом неоосманизма в действии. Ближневосточное турне Реджепа Эрдогана в сентябре 2011 г. отчетливо продемонстрировало переход от теории неоосманизма и панисламизма к её практическому воплощению.

События «арабской весны», наибольший уровень интенсивности которых пришелся на 2011 г., коренным образом изменили расстановку сил в регионе. Свержение правительств в Египте, Тунисе, Ливии, Йемене и массовые протесты, которые все же удалось подавить, в Бахрейне, Саудовской Аравии, Ираке, Иордании и в ряде других стран привели к сложному комплексу последствий на региональном уровне, так и на международном. В некоторых странах, таких как Иордания, Кувейт, Катар, правительство пошло на уступки, инициировав реформы, которые могли бы снизить накал общественного сопротивления. В других же странах, таких как Египет, Ливия, Сирия, на фоне более ожесточенного развития событий начали усиливать своё влияние исламистские группировки. Турецкое руководство не могло позволить себе упустить возможность оказать непосредственное влияние на процесс формирования новой региональной политической системы, в особенности учитывая проявленный в последние годы интерес к развитию отношений с арабским миром[[15]](#footnote-16).

Ближневосточное турне премьер-министра Турции Реджепа Эрдогана, которое он совершил в сентябре 2011 г., посетив страны, где ранее были свергнуты существовавшие режимы, а именно Египет, Ливию и Тунис, стало своего рода показательным процессом установления турецкого влияния в постреволюционных странах[[16]](#footnote-17). Встретившись с главами временных правительств, премьер-министр Турции пообещал, что Турция станет проводником данных стран в демократический мир, способствуя успешному проведению социальных, экономических и политических реформ. Особое внимание уделялось развитию экономического взаимодействия с данными странами, а также механизма регулярного диалога на высшем уровне. В частности, были подписаны Договор о дружбе и сотрудничестве с Тунисом и декларация о создании Совета стратегического сотрудничества высшего уровня Турции и Египта[[17]](#footnote-18).

В рамках данного турне в Каире состоялось выступление Реджепа Эрдогана перед министрами иностранных дел государств-членов Лиги арабских государств, которое многие впоследствии сравнивали с упомянутой ранее каирской речью Барака Обамы 2009 г. Так как основной целью данной речи стало получение широкой поддержки в арабском мире, большое внимание премьер-министр Турции уделил израильско-палестинскому конфликту. Эрдоган крайне агрессивно критиковал действия израильского руководства, а также заявил о том, что он намерен добиваться признания независимости Палестины на предстоящей сессии Генеральной ассамблеи ООН[[18]](#footnote-19). Данная речь стала беспрецедентным событием во внешней политике Турции за последние десятилетия, так как турецкое руководство еще никогда не занимало настолько проарабскую и, соответственно, антиизраильскую позицию. Стоит отметить, что на волне ухудшения израильско-турецких отношений, которое особенно интенсифицировалось после инцидента с «Флотилией свободы», в ходе которого в результате действий израильских ВМС погибли граждане Турции[[19]](#footnote-20), Турция объявила о высылке посла Израиля в Турции и о приостановлении действия всех военных соглашений, когда-либо заключенных между странами[[20]](#footnote-21).

В то же время перед правящей партией оставался ряд препятствий, не позволявших лидерам ПСР полноценно осуществлять желаемую политическую стратегию. Как уже было отмечено ранее, характерный для Турции антагонизм военных и религиозных элит в течение долгих лет решался в пользу военных. Таким образом, ПСР необходимо было сломить имеющуюся традицию для того, чтобы беспрепятственно исламизировать внутреннюю и внешнюю политику Турции, так как в случае наличия сильной военной элиты в стране любая подобная попытка привела бы к свержению существующей власти. В итоге в начале 2010-х г. у турецкого руководства возникла необходимость избавления от потенциальных политических противников и консолидации власти в руках партии.

В результате в 2013 г. продолжился процесс усмирения военных: было рассмотрено дело о попытке военного переворота в 2003 г., в результате чего бывшие члены высшего военного командования страны, включая бывшего главу Генерального штаба вооруженных сил Турции Илькера Башбуга, были приговорены к пожизненному заключению. Помимо военных были осуждены и мирные жители, среди которых были журналисты, преподаватели и политики[[21]](#footnote-22). Более того, в 2013 г. ожесточилась борьба с оппозиционно настроенными гражданами страны. В июне 2013 г. с применением жестких действий полиции был разогнан митинг против строительного проекта, утвержденного стамбульскими властями. Казалось бы, митинг против строительства супермаркета не должен вызывать жесткую реакцию правительства, так как участники таких митингов собрались не по политическим соображениям, а для выяснения спорных вопросов городского устройства. Однако как это часто бывает, претензии протестующих к городским властям переросли в претензии к правительству в целом, и в итоге многие демонстранты заявляли о несогласии с ростом авторитаризма и исламизацией страны[[22]](#footnote-23). Очевидный рост авторитарных тенденций в стране, тесно сопряженных с ростом влияния религиозной элиты, более не мог сдерживаться турецкими военными, как это было ранее, что привело к беспрецедентной для новейшей истории Турции концентрации власти в руках одного человека - Реджепа Эрдогана.

В августе 2014 г. в Турции впервые состоялись прямые президентские выборы, победу на которых одержал Реджеп Эрдоган. Несмотря на тот факт, что до этого времени пост президента Турции, как и в любой другой парламентской республике, сильно уступал в своей важности посту премьер-министра и подразумевал в первую очередь выполнение репрезентативных функций, с самого начала президентской кампании Эрдогана было очевидно, что в случае его победы президентские полномочия в конце концов будут существенно расширены, тогда как на пост премьер-министра Эрдоган выберет человека из своего окружения, действия которого он сможет контролировать[[23]](#footnote-24). Таким образом, с 2014 г. начинается процесс трансформации политического устройства Турции, нацеленный на превращение её из парламентской республики в суперпрезидентскую. В условиях отсутствия традиционного баланса сил между военными и государственной властью, а также ослабленной оппозиции, переход к ручному управлению страной дался Эрдогану относительно успешно.

Таким образом, за годы правления Партии справедливости и развития, пришедшей к власти в Турции в 2002 г., идеология и цели партии подверглись существенным изменениям. В период 2000-х гг. внешняя и внутренняя политика Турецкой Республики все ещё соответствовали традиционной для страны модели развития. Однако уже с 2010 г. заметна неуклонная тенденция отхода от принципов кемализма: поиска независимого от западных стран положения на мировой арене, повышения роли религиозного фактора в общественной и политической жизни страны, укрепления вертикали власти посредством её постепенной централизации. Тем не менее, в полной мере данные тенденции нашли своё отражение в турецкой политике именно с 2015 г.

## **1.3 Внутриполитические трансформации в Турции после 2015 года**

В июне 2015 г. в Турции состоялись парламентские выборы. Важной целью для ПСР и президента Эрдогана было получение по меньшей мере 330 мандатов на данных выборах, так как это позволило бы ПСР беспрепятственно вносить изменения в конституцию, инициировав референдум, что являлось одной из целей президентской кампании Эрдогана. Однако июньские выборы ознаменовались существенным ослаблением позиции правящей партии, так как ПСР получила на 9 % меньше голосов избирателей по сравнению с предыдущими выборами, в результате чего ПСР потеряла 53 мандата по сравнению с парламентом предыдущего созыва, что лишило её даже простого большинства в парламенте[[24]](#footnote-25).

Большинство бывших избирателей ПСР на этот раз отдали предпочтение либо Демократической партии народов, левой политической партии прокурдского характера, либо Партии националистического движения, ультраправой националистической политической партии, представляющей идеи пантюркизма. Снижение популярности партии среди турецкого населения связывают с произошедшим расколом между ПСР и Движением Гюлена, последователи которого традиционно составляли значительную часть избирателей ПСР. Ухудшение экономического состояния страны также не могло не найти отражения в результате парламентских выборов. Среди других причин выделяются разочарование электората ПСР в способностях представителей партии мирным способом урегулировать турецко-курдский конфликт, а также стремительное сокращение возможностей для гражданского и политического активизма[[25]](#footnote-26).

Однако в связи с тем, что, потеряв простое большинство, ПСР не могла сформировать правительство самостоятельно, а создание коалиционного правительства согласовать не удалось, в ноябре 2015 г. были проведены досрочные парламентские выборы. Результаты июньских выборов заставили руководство ПСР существенно изменить свою предвыборную тактику, так как возрастающее количество голосов, отданных за ультраправых политиков и за прокурдские политические силы, демонстрировало потерю контроля партии над радикализирующимися настроениями в обществе. Именно в 2015 г. ПСР и лично президент Эрдоган стали выступать с однозначно националистическими, авторитарными и антикурдскими позициями, направленными на укрепление вертикали власти в стране, борьбу с оппозиционными силами и привлечение электората с правыми и крайне правыми взглядами.

В результате данных изменений на парламентских выборах в ноябре 2015 г. ПСР добилась существенно больших успехов, чем в июне: партия получила 317 мест в парламенте, что меньше конституционного большинства, на которое рассчитывали члены партии, однако данный результат позволил ПСР самостоятельно сформировать правительство[[26]](#footnote-27). Таким образом, несмотря на снижение популярности ПСР, отразившееся на результатах июньских выборов, к ноябрю 2015 г. часть избирателей вернулась к поддержке ПСР. Избранная руководством партии тактика по укреплению положения ПСР в политической системе страны оказалась эффективной. Кроме того, положительно сказался тот факт, что попытки согласования коалиционного правительства и связанная с ними неопределенность во внутренней политике страны у многих турок ассоциировалась с возвратом к 1990-м гг., периодом руководства малоэффективных кабинетов министров, связанных с миром мафии, и глубочайшим экономическим кризисом в новейшей истории Турции[[27]](#footnote-28). В итоге, несмотря на имевшееся снижение популярности ПСР и лично Реджепа Эрдогана, большая часть избирателей сделала выбор в пользу более стабильного развития политической системы, чем это могло бы быть в случае коалиционного правительства: ПСР получило простое большинство в парламенте, а президент Эрдоган, хоть формально и не имеющий отношения к ПСР с момента вступления в должность президента Турции, серьёзно укрепил свои политические позиции и получил возможность существенно влиять на законотворческий процесс в стране.

В 2016 г. произошло событие, которое наложило значимый отпечаток на внутреннюю и внешнюю политику Турции: в июле 2016 г. совершилась неудачная попытка военного переворота, в ходе которой был совершён авианалёт на парламент Турции, что привело к большому количеству жертв. Также авиаудары были нанесены по столичной резиденции президента Эрдогана, который, однако, в это время находился в Мармарисе[[28]](#footnote-29). Тем не менее, благодаря обращению Реджепа Эрдогана к населению Турции с просьбой выйти на улицы в знак протеста против военного переворота, которое снискало широкую поддержку среди турок и привело к массовым манифестам в поддержку гражданской власти, военный переворот не удался.

Последствия попытки военного переворота в Турции распространились и на внутреннюю , и на внешнюю политику Турции. Внутри страны, в которой несколько месяцев действовал режим чрезвычайного положения, окончательно установился режим ручного управления. В попытке побороть царивший хаос власти Турции к концу июля 2016 г. арестовали около 25 тысяч турецких граждан, произвели массовые кадровые чистки среди военных, особенно среди высшего армейского руководства, а также среди государственных служащих, таких как губернаторы, министры и т. д.[[29]](#footnote-30) Президент Эрдоган назвал неудавшуюся попытку военного переворота «подарком Бога»[[30]](#footnote-31), так как именно данное событие дало ему возможность создания «новой Турции»[[31]](#footnote-32). Анализируя текущие турецкие внутриполитические тенденции, несложно догадаться, что новый этап развития Турецкой Республики неразрывно связан с господством идей национализма, централизации, консерватизма и важной ролью религии во всех сферах жизни общества. Попытка военного переворота дала возможность руководству Турции подавить имевшиеся оппозиционные настроения, а также усмирить нелояльные ПСР слои общества. Кроме того, данные события послужили поводом для легитимизации авторитарных тенденций в политике страны.

События июля 2016 г. оказали неоспоримое влияние и на внешнюю политику Турции. С самого начала развития событий переворота турецкое руководство начало прямым образом обвинять американские власти в подготовке мятежа. Несмотря на то, что обвинения были опровергнуты американской стороной, до настоящего момента не решён вопрос об экстрадиции обвиняемого турецкими властями в организации военного переворота Фетхуллаха Гюлена, что несомненно оказывает негативное влияние на развитие американо-турецких отношений. Эти события и ряд других факторов привели к тому, что в американо-турецких отношениях настал период затяжного кризиса[[32]](#footnote-33).

16 апреля 2017 года в Турции состоялся референдум по конституционным поправкам, в которых говорилось о расширении полномочий президента, увеличении мест в парламенте и упразднении поста премьер-министра. Поправки были приняты с небольшим отрывом в голосовании: за поправки проголосовало 51,41 %, против 48,59 %[[33]](#footnote-34). Примечательно, что крупные города Турции в основном выступили против данных изменений, а основная поддержка идей Эрдогана пришлась на мелкие города и села страны.

По итогам голосования с 2018 г. Турция вступила в новую череду внутриполитических трансформаций, нацеленных на изменение формы государственного правления с парламентской на централизованную президентскую республику. 24 июня 2018 г. в стране одновременно прошли парламентские и президентские выборы, после которых принятые на конституционном референдуме поправки вступили в силу. Президентом страны, со значительным отрывом, был вновь избран Реджеп Эрдоган, а ПСР, выступив на выборах в альянсе с Партией национального движения, получила существенно меньшее количество поддержки населения, обеспечившее партии 295 мест в парламенте[[34]](#footnote-35). 31 марта 2019 г. в Турции прошли муниципальные выборы, в результате которых ПСР хоть и получила большинство мест, однако утратила контроль за крупнейшими городами[[35]](#footnote-36). Тем не менее, результаты выборов мэра Стамбула, на которых победил оппозиционный кандидат Экрем Имамоглу, были отменены[[36]](#footnote-37).

Таким образом, 2018 г. обозначился окончательным переходом политической системы Турции к новой форме управления. Многолетний процесс централизации власти наделил президента Турции Реджепа Эрдогана крайне широким рядом полномочий, характерных для суперпрезидентских республик. Параллельно с процессом централизации власти также происходила и персонализация режима. В результате фазы активных внутриполитических трансформаций, начавшейся с 2016 г., турецкая внутренняя и внешняя политика обрели качественно новые черты, соответствующие представлению руководства ПСР и президента Эрдогана о необходимых изменениях. Несмотря на то, что централизация власти привела к лучшей управляемости политической системой, неоднократно переживавшей кризис из-за невозможности сторон прийти к общему решению, она также привела к большей непредсказуемости в действиях турецкого правительства. Отсутствие необходимости поиска широкого консенсуса для принятия политических решений и сокращение количества акторов, имеющих влияние на политические процессы в Турции, очевидно, негативным образом отразились на демократичности и транспарентности системы.

# **Глава 2: Развитие американо-турецких отношений на современном этапе**

## **2.1 Влияние Движения Гюлена на развитие американо-турецких отношений**

Основанная Мустафой Кемалем Турецкая Республика базировалась на принципах секуляризма. С момента своего основания Турция является светским государством, однако транзит к данной системе, начавшийся в 1920-х гг., дался обществу нелегко. Новое государство с помощью реформ было очищено от традиций прошлого: религия была исключена из всех сфер жизни общества, в первую очередь из политической, образовательной и законодательной. Несмотря на гарантию свободы вероисповедания, невозможно отрицать гонение на мусульман в тот период. К 1930 г. религиозные притеснения дошли до наивысшей точки: чтение Корана стало под запретом[[37]](#footnote-38). Таким образом, верующие были вынуждены тайно исповедовать свою религию, и в Турции была заложена традиция народного ислама. Религиозное образование получалось подпольно, в общинах, под большим страхом разоблачения властями.

Фетхуллах Гюлен родился и вырос в семье имама, исполнявшего также обязанности ходжи - религиозного учителя, так что с самого детства он был приучен к глубокой религиозности и готовности к сопротивлению властям во имя защищаемых ценностей. Неудивительно, что с юных лет он приобщился к семейному делу и также стал имамом и проповедником. Уже к тому моменту он был убежден, что близкие ему идеи пацифизма, умеренного ислама и необходимости открытого межконфессионального диалога лучше всего доносить до турецкого населения через образовательные институты. С середины 1960-х гг., после переезда в Измир, где он работал имамом, он все сильнее сближается с молодыми людьми, взбудораженными военным переворотом 1960 г., и регулярно организовавшими студенческие протесты[[38]](#footnote-39). Именно в эти годы и зародилось движение Гюлена, имеющее второе название «Хизмет».

Гюленизм описывают как гражданское культурное образовательное движение сподвижников умеренного ислама, которые выступают за пацифизм и межконфессиональный диалог. Географические рамки данного движения уже давно пересекли границы Турции: частные университеты и школы, открытые при поддержки движения, находятся более чем в 180 странах по всему миру. Последователи Гюлена следующим образом определяют своё движение: «Движение Гюлена - это всемирная гражданская инициатива, основанная на духовных и гуманистических традициях ислама и вдохновленная идеями активиста Фетхуллаха Гюлена. Это вдохновленное религией неполитическое культурное и образовательное движение, чьи базовые принципы исходят из универсальных ценностей ислама. Движение не спонсируется правительствами или государствами. Оно призвано поддерживать демократию, её открытость глобализации, прогрессивность, заключающуюся в интеграции традиций и современности»[[39]](#footnote-40).

Открытое противодействие религиозному влиянию, характерное для Турецкой Республики практически на протяжении всего XX в., осложняло деятельность Гюлена и его единомышленников. Долгие годы Гюлен и его сподвижники находились в опале, его неоднократно задерживали, инициировали против него судебные расследования, сажали в тюрьму. Ситуация изменилась в 1990-х гг., когда в Турции начался период идеологической трансформации, одним из признаков которой стала нормализация отношений между государственной властью и религиозной частью населения. Стоит отметить личный вклад восьмого президента Турции Тургута Озала, который за годы нахождения у власти в 1989-1993 гг. смог произвести существенные модернизационные изменения, которые способствовали началу искоренения антирелигиозных постулатов кемализма. Однако на протяжении 1990-е гг. внутриполитическая обстановка в Турции была крайне нестабильной, потому существовала реальная угроза очередного тюремного срока для Гюлена. В результате в 1999 г. Фетхуллах Гюлен эмигрировал в США. Однако, несмотря на эмиграцию Фетхуллаха Гюлена, его идеи продолжали стремительно набирать популярность в Турции, внутренняя политика которой находилась на этапе идеологических трансформации.

Даже в условиях эмиграции Фетхуллах Гюлен продолжал оказывать огромное влияние на внутриполитические процессы в Турции. На рубеже XX-XXI в. антикемалистские идеи стремительно увеличивают свою популярность в турецком обществе, а на политической арене возникают новые акторы, такие как Партия справедливости и развития. В период формирования партии её основатели часто посещали пенсильванскую резиденцию Гюлена, принимавшего непосредственное участие в переходе Турции к новой модели развития[[40]](#footnote-41). Однако по мере укрепления позиций ПСР и лично Реджепа Эрдогана во власти, руководству Турции все меньше нравилось то колоссальное влияние на турецких граждан, которым обладал Фетхуллах Гюлен. В 2013 г. стороны перешли к публичным осуждениям действий друг друга: Гюлен открыто критиковал реакцию турецкого правительства на массовые протесты 2013 г.[[41]](#footnote-42), тогда как Эрдоган начал обвинять Движение Гюлена в создании «параллельного государства» с помощью многочисленных институтов гюленистов, которые, по словам Эрдогана, блокировали работу правительства[[42]](#footnote-43). Однако полноценное обострение ситуации наступило в июле 2016., после попытки военного переворота в Турции, в организации которой турецкое руководство обвиняет американское руководство и лично Фетхуллаха Гюлена.

Поиск американского следа в попытке переворота начался сразу же после первых шагов к нормализации обстановки в стране. Проправительственные СМИ обвинили американских военных, и в особенности Центральное разведывательное управление США, в организации попытки переворота. По разным теориям, к перевороту имели отношение многочисленные американские деятели, среди которых стоит отметить обвинения в сторону Джона Ф. Кэмпбелла[[43]](#footnote-44), Генри Барки[[44]](#footnote-45) и Грэма Е. Фуллера[[45]](#footnote-46). Несмотря на то, что руководство США с самых первых минут событий переворота выражало поддержку «демократически избранному гражданскому правительству»[[46]](#footnote-47), а в дальнейшем президент Обама многократно отрицал какую-либо причастность США к турецким событиям[[47]](#footnote-48), версия об американском происхождении попытки военного переворота до сих пор существенно осложняет отношения между США и Турцией.

Не последнюю роль в ухудшении американо-турецких отношений в связи с июльскими событиями 2016 г. играет тот факт, что США отказываются экстрадировать Фетхуллаха Гюлена, обвиняемого турецким правительством в организации попытки военного переворота. Несмотря на то, что сам Гюлен с самого начала осудил действия военных[[48]](#footnote-49), для турецкого руководства до сих пор является принципиально важным решение о его выдаче турецким властям. Президентская администрация Барака Обамы изначально заняла весьма однозначную позицию: в условиях отсутствия прямых доказательств причастности Фетхуллаха Гюлена к попытке военного переворота экстрадиция произведена не будет. По условиям договора об экстрадиции, заключенного США и Турцией в 1981 г., преступления политического характера не входят в список оснований для выдачи обвиняемого другой стороне, хотя преступления, совершенные против главы государства или главы правительства, включены в данный список[[49]](#footnote-50). Более того, условия договора предусматривают досудебный арест подозреваемого. Таким образом, юридические особенности договора оставляют государствам пространство для свободы трактования.

Приход к власти в США Дональда Трампа породил энтузиазм в турецких проправительственных кругах, так как считалось, что для улучшения двусторонних отношений Трамп не преминет отказаться от защиты на своей территории лидера организации, которая к тому моменту получила статус террористической в Турции. Эрдоган напрямую заявлял о том, что он надеется, что в отношении данного вопроса Трамп сможет сделать то, что Обама был сделать не в состоянии[[50]](#footnote-51). Тем не менее, до сих пор данный вопрос окончательно не решен. Главы стран обмениваются противоречивыми заявлениями, отнюдь не проясняющими состояние переговоров по данному вопросу. Так, президент Дональд Трамп последовательно оттягивает решение данного вопроса, ограничиваясь весьма расплывчатыми заявлениями о том, что на данный момент вопрос об экстрадиции не рассматривается[[51]](#footnote-52). В то же время министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу заявил о том, что Реджеп Эрдоган и Дональд Трамп активно совместно работают над данным вопросом[[52]](#footnote-53).

Очевидно, что на данном этапе развития американо-турецких отношений, переживающих один из самых худших этапов за всю историю существования Турецкой Республики, принципиальный для турецких властей вопрос об экстрадиции Гюлена является частью более сложных договоренностей и взаимных уступок. Внутриполитические тенденции в Турции, направленные на укрепление вертикали власти, борьбу с несистемной оппозицией и весьма суровые наказания участников попытки военного переворота требуют возвращения в Турцию одного из предполагаемых организаторов событий июля 2016 г. Важность данного вопроса для Турции первостепенна, тогда как позиция США заключается в балансировании между крайностями и сохранении нейтральной позиции во избежание ухудшения отношений. Американцы не готовы отдать Гюлена турецкому правосудию, так как последствия данного решения могут оказаться самыми серьезными не только для самого Гюлена, но и для репутации США как защитника демократических прав и свобод во всем мире.

## **2.2 Влияние сирийского кризиса на обострение противоречий в американо-турецких отношениях**

Несмотря на то, что уже практически через год после вступления Барака Обамы в должность президента США в американо-турецких отношениях стали отчётливо заметны предпосылки к противоречиям руководств государств, в полной мере вся глубина кризиса отношений между Турцией и США стала очевидна лишь с эскалацией сирийского кризиса. Сирийский кризис оказался серьёзным испытанием для отношений Турции с целым рядом стран: в особенности события в Сирии отразились на двусторонних отношениях Турции с США, РФ, Ираном и Саудовской Аравией. Из-за того, что сирийский кризис имеет многогранный характер, заинтересованным сторонам приходится формировать свою позицию по целому ряду неоднозначных вопросов, и в результате случаи столкновения противоборствующих позиций весьма распространены. Позиция Турции относительно сирийских событий не удовлетворяет ни одного из участников кризиса, что существенно осложняет современное внешнеполитическое положение Турции, так как после осложнения воплощения политики неоосманизма и ухудшения отношений со странами Запада Турция на внешнеполитической арене фактически оказалась в изолированном положении.

Именно сирийский кризис привел к наступлению нового этапа в американо-турецких отношениях, обнажив целый комплекс противоречий между США и Турцией. Несмотря на то, что формально обе стороны признают необходимость уничтожения ИГ и смены режима Асада, приоритетность данных задач определяется ими по-разному. Руководство США выступает против сохранения режима Башара Асада, однако признает, что это является второстепенным вопросом, тогда как наиважнейшей задачей является борьба с ИГ, в ходе которой хороши любые союзники, стремящиеся к эффективному сотрудничеству, в том числе и курдские военные, которые за последние годы успешно продемонстрировали свои возможности в данном деле[[53]](#footnote-54). Турецкое руководство изначально настаивало на немедленном отстранении Асада от власти, называя его тираном, терроризирующим собственный народ, тогда как борьбе с ИГ отводилась второстепенная роль[[54]](#footnote-55). Более того, президента Турции Реджепа Эрдогана неоднократно обвиняли в сотрудничестве с ИГ, что существенно ухудшило отношения между США и Турцией.

По одной из наиболее распространенных версий правительство Турции закупает нефть у ИГ, которое контролирует часть нефтяных месторождений на территории Ирака и Сирии[[55]](#footnote-56). С подобными обвинениями наряду с западными коллегами выступил президент РФ Владимир Путин, заявив, что инцидент с российским Су-24 был вызван стремлением турецкого руководства сохранить пути доставки нефти боевиками ИГ[[56]](#footnote-57). Правительство ФРГ во главе с Ангелой Меркель также настаивает на том, что ПСР оказывает поддержку не только Братьям мусульманам в Египте, но и экстремистским группировкам в Сирии, и в том числе ИГ[[57]](#footnote-58). Несмотря на тот факт, что обвинения Турции в сотрудничестве с ИГ до сих пор остаются на уровне публичных высказываний глав государств, американское руководство крайне озабочено данными сведениями и даже пыталось более детально обсудить данный вопрос с региональными акторами, в том числе и с Турцией[[58]](#footnote-59). Сложно оценить результаты данных обсуждений, однако одно можно отметить однозначно: слухи о сотрудничестве с ИГ серьезно подорвали степень доверия в американо-турецких отношениях.

Тем не менее, как уже было отмечено ранее, борьба с ИГ никогда не была приоритетом для Турецкой республики. Однако если изначально Турция выступала за отстранение Башара Асада от власти, оставаясь при этом сторонним наблюдателем в конфликте, развитие сирийского кризиса, а именно активные действия курдских военных под эгидой США, привели к тому, что Турция также стала одной из сторон конфликта. Курдский вопрос на данный момент является наиважнейшим фактором, осложняющим американо-турецкие отношения. Как уже было отмечено ранее, США с самого начала были открыты к сотрудничеству в борьбе с ИГ. Сотрудничество с курдами хоть и оказалось весьма эффективным, однако привело к дальнейшему ухудшению американо-турецких отношений, так как на нынешнем этапе основной задачей Турции, ввязавшейся в сирийский кризис, является борьба с курдским сепаратизмом. Полномасштабные военные действия Турции против курдов привели к тому, что руководство США обвинило Турцию в пособничестве ИГ, осуществляемом посредством попытки уничтожить курдские военные отряды на севере Сирии[[59]](#footnote-60).

Что касается другой формально разделяемой и США, и Турцией задачи, заключающейся в необходимости отстранения Башара Асада от власти, то и в данном вопросе заметно отдаление позиций двух сторон. В последние годы, особенно после прихода к власти Дональда Трампа, руководство США начало избегать заявлений по данному вопросу, аргументируя это тем, что на данный момент приоритетной задачей является борьба с ИГ. Однако такие изменения отчасти связаны и с позициями других крупнейших международных акторов, и в первую очередь с позицией руководства КНР. Известно, что КНР хоть формально и придерживается нейтралитета в данном вопросе, однако активно поддерживает связь с сирийским руководством, и в случае необходимости будет на стороне правительства Асада, если не формально, то как минимум фактически. Правительство США считает нецелесообразным портить отношения с китайским руководством, и поэтому также пытается отсрочить принятие однозначного решения по данному вопросу.

Произошедшая в июле 2016 г. попытка военного переворота в Турции помимо дестабилизации ситуации внутри страны стала очередным вызовом для развития американо-турецких отношений. Правительство США оказалось крайне обеспокоенным данными событиями, так как Турция не только традиционный союзник США в ближневосточном регионе, но и одна из старейших участниц НАТО, на территории которой уже более полувека расположена совместная американская и турецкая военная авиабаза Инджирлик, активно использовавшаяся ВВС США в военных операциях в Афганистане, Ираке и Сирии. В случае победы военных повстанцев дальнейшая судьба Турции в качестве регионального игрока и страны-участницы НАТО была бы крайне неопределенной.

Однако озадаченность американского руководства внутренней ситуацией в Турции прослеживается ещё раньше. В марте 2016 г. министерство обороны США начало принудительную эвакуацию сотни военных и гражданских служащих из Турции, в том числе из базы Инджирлик, в связи с тем, что становилось практически невозможно гарантировать безопасность американских граждан, особенно в южной части страны, которая граничит с Сирией[[60]](#footnote-61). Несмотря на то, что американское руководство заявляло, что эвакуация не связана с единственной причиной, а является следствием целого комплекса факторов, некоторые аналитики называли в качестве главной причины возросшую интенсивность террористических актов в стране[[61]](#footnote-62). Таким образом, несмотря на то, что военная авиабаза Инджирлик продолжила функционировать, и там остались в том числе американские военные, сокращение штата военных не могло не сказаться негативно на возможностях эксплуатации данной базы, при этом необходимо учитывать её активное использование западными союзниками в борьбе против ИГ. Вскоре весь контингент немецких военных покинул Инджирлик, что еще больше поставило под сомнение возможность эффективного сотрудничества западных союзников и Турции в борьбе с ИГ[[62]](#footnote-63). Таким образом, военная база Инджирлик начала стремительно терять свою привлекательность для союзников Турции по НАТО, что на фоне сирийского конфликта раскрывает всю глубину кризиса в отношениях Турции со странами Запада.

Таким образом, в ходе развития сирийского кризиса формально одинаковые позиции США и Турции выявили свои фактические различия: на данный момент государства преследуют разные цели, что не может не оказывать негативный эффект на американо-турецкие отношения. Ближневосточная политика обеих стран всегда определяла уровень взаимного доверия и сотрудничества между США и Турцией. В итоге можно сказать, что противоречия, раскрывшиеся на фоне сирийских событий, предопределяют развитие двусторонних отношений во всех остальных сферах сотрудничества. Очевидно, что за годы президентства Барака Обамы принципиальный для обеих сторон вопрос обеспечения безопасности на Ближнем Востоке трансформировался из сферы ограниченного сотрудничества в сферу фактического противостояния. И эскалация напряженности во взаимоотношениях увеличивалась благодаря сразу нескольким факторам – в частности, одной из крупнейших военных операций Турции: «Оливковая ветвь».

Данная операция имеет принципиальное значение для турецкого руководства, так как её целью является отстаивание ключевых интересов Турции, повышение авторитета и статуса в регионе и в мире, стремление воспрепятствовать созданию независимого курдского государства и как следствие этого, недопущение сепаратизма и экстремизма на собственной территории[[63]](#footnote-64). Однако, операция «Оливковая ветвь» вызывает серьезные опасения у союзников по антитеррористической коалиции, поскольку нарушает основополагающие права на суверенность территории Сирии, что вызывает противоречия между Турцией и Соединенными Штатами, ввиду формальной поддержки Вашингтоном курдских боевых частей и организаций. В связи с этим, перед самым началом реализации «Оливковой ветви», в декабре 2017 года, генерал-лейтенант сухопутных войск США Герберт Макмастер заявил, что Турция становится одним из спонсоров распространения исламистской идеологии, и обвинил Стамбул в поддержке инициативных групп, которые пропагандируют исламизм на всем Большом Ближнем Востоке, создавая предпосылки для появления новых террористических формирований[[64]](#footnote-65).

Таким образом, к моменту начала операции «Оливковая ветвь», на фоне обостряющегося кризиса и всё большего расхождения интересов внешней политики Турции с Соединенными Штатами, отношения с США продолжают ухудшаться, данная тенденция в последние годы только усиливается, и предпосылок для деэскалации напряженности в американо-турецких отношениях становится с каждым месяцем значительно меньше.

Операция «Оливковая ветвь» стала одним из ключевых моментов военных действий в рамках сирийского кризиса, и представляет собой совместную операцию Вооруженных Сил Турецкой Республики и Свободной Сирийской Армии - протурецких сирийских оппозиционеров. Основным противником, как было заявлено при подготовке к началу операции, являлись курдские вооруженные отряды, в частности, Отряды народной самообороны, а также все остальные террористические бандформирования на территории Африн – Сирийского Курдистана. Операция была начата 20 января 2018 года, и в настоящий момент находится в активной фазе[[65]](#footnote-66). Открытые боевые действия продлились с 20 января по 24 марта 2018 года и закончились полной победой турецких войск и Сирийской Свободной Армии. Согласно рапорту Генерального Штаба Турции, Африн и окрестности полностью оказались под контролем Турции и союзников, а также округ был очищен от членов группировки ОНС и прочих террористических бандформирований[[66]](#footnote-67). При этом промежуточные итоги операции являлись крайне выгодными для Турции – фактически, на границе с Сирией появлялась возможность создать особую пограничную зону, на которой можно было бы эффективно контролировать курдов как с турецкой, так и с сирийской стороны, позволяя сдерживать сепаратистские и оппозиционные настроения.

Однако, реакция мировой общественности была очень неоднозначной. МИД Ирана и Египта единогласно заявили о том, что Турция превышает свои полномочия в Сирии и обязана немедленно прекратить сражаться с сирийскими курдами и освободить отнятые у них территории. МИД РФ так же выразил серьезную озабоченность происходящим на границе Турции и Сирии, призвав Стамбул на заседании Совета Безопасности ООН вместе с прочими странами проявлять сдержанность. Однако, РФ обвиняла в происходящем США намного больше, чем Турцию, подчеркивая, что Соединенные Штаты проводят намеренную политику по поддержке отделения районов с преимущественно курдским населением. Соединенные Штаты, в свою очередь, также выразили крайнее недовольство действиями Турции и призвали всех помнить об истинных целях антитеррористической коалиции – уничтожения ИГ[[67]](#footnote-68).

Тем не менее, Турция выразила однозначную позицию об определении ОНС как террористической организации, заявила, что полностью следует обозначенным целям антитеррористической коалиции, и призвала США в свою очередь, прекратить вооруженную поддержку Отрядов народной самообороны. Впоследствии, Турции удалось добиться того, что США перестали открыто поддерживать ОНС и Рабочую Партию Курдистана на территории Африна, однако, напряженность в отношениях Вашингтона и Стамбула после этого инцидента только усилилась[[68]](#footnote-69). По итогам операции, несмотря на открытое недовольство многих государств, Турция окончательно закрепилась на территории Африна, обеспечивает его безопасность и создает предпосылки для восстановления региона.

Проведение операции «Оливковая ветвь» значительным образом отразилось на изменениях в региональной политике Турции, США и в целом союзников по антитеррористической коалиции. В первую очередь, успех этой операции несомненно увеличит популярность политики неоосманизма в Турции, что приведет не только к усилению ее позиций в регионе, но и к эскалации напряженности, поскольку Турция все меньше будет опираться на мнение своих западных союзников и все больше навязывать собственную инициативу и политические взгляды. В дальнейшем Турция намерена удержать и расширить подконтрольную территорию в Сирийском Курдистане, что само собой войдет в противоречие с общей стратегией союзников в Сирии и может спровоцировать новый виток напряженности между США, как одним из важнейших игроков в регионе и Турцией, как воинственным государством с растущими политическими амбициями в регионе[[69]](#footnote-70).

Можно сказать, что подобные изменения во внешнеполитической региональной стратегии Турции не будут поддержаны Соединенными Штатами, поскольку главной целью Вашингтона остается безусловное доминирование в ближневосточном регионе, а усиление Турции, как минимум, уменьшит влияние США на происходящие события в Сирии, и, как максимум, повлияет на международный авторитет США как одного из лидеров антитеррористической коалиции. Так или иначе, в ближайшем будущем отношения Турции и США не претерпят радикальных изменений, но постепенно число конфликтов и споров между ними будет увеличиваться, что в конечном итоге может привести к эскалации напряжения, которое может перерасти в крупные противоречия, вплоть до выхода Турции из антитеррористической коалиции и войне в Сирии исключительно против курдов.

Подводя итоги, можно отметить, что закономерности в региональной политике Турции на Ближнем Востоке выражаются в последовательной поддержке революционных настроений в арабских странах и настаивании на необходимости отстранения Асада и полностью объясняются следованием турецкого руководства принципам неоосманизма. Также Турция стремится позиционировать себя в качестве регионального лидера, для чего использует свой военный потенциал и задействует мягкую силу для влияния на соседние страны. Операция «Оливковая ветвь», проведенная в точном соответствии с концепцией неоосманизма, была крайне негативно воспринята американским руководством. В частности, причины недовольства Соединенных Штатов заключались в отношении Турции к курдскому вопросу, по которому у сторон имелись серьезные разногласия задолго до начала операции. Исходя из проанализированных данных, можно отметить, что прогноз развития американо-турецких отношений негативный, поскольку курдский вопрос до сих пор остается принципиальным для обеих сторон, но также к нему добавляются новые факторы, такие как усиление авторитаризма в Турции. «Оливковая ветвь», как один из последовательных шагов Турции в реализации концепции неоосманизма, стала очередным фактором ухудшения американо-турецких отношений, наряду с усилением авторитаризма в турецком руководстве и исламизации всей страны в целом.

## **2.3 Военно-техническое сотрудничество США и Турции**

Внутриполитические трансформации, происходящие в Турецкой республике с 2009 г., повлекли серьезные изменения в том числе и в одной из ключевых сфер партнерства США и Турции со времен Холодной войны - военно-техническом сотрудничестве в целом и оборонном сотрудничестве в частности. Мнение руководства Турции, стремящегося к более независимой позиции по вопросам, относящимся к региональным событиям, всё чаще стало расходиться с позицией американского руководства. Одним из первых ярких примеров изменения регионального позиционирования можно назвать позицию Турции по вопросу об интервенции войск НАТО в Ливию в 2011 г. В то же время в Турции происходила смена элит, военные стремительно отстранялись от власти, что также оказало влияние на изменение американо-турецких отношений в данной сфере.

Стоит отметить, что американо-турецкое военное сотрудничество никогда не было лишено противоречий. С момента вступления Турции в НАТО в 1952 г. на несколько лет двусторонние отношения приобрели максимально положительный характер, связанный с обеспечением стран НАТО возможностью размещения на турецкой территории военного контингента и техники создававших давление на ОВД и усиливавших присутствие в регионе именно войск США. В то же время Турция гарантировала себе защиту от вероятной военной агрессии со стороны СССР, как политической, так и вооруженной, благодаря коалиционным войскам. Однако, уже вскоре американо-турецкие отношения начали осложняться многочисленными противоречиями, в первую очередь связанными с напряженными греко-турецкими отношениями, в том числе, Кипрским конфликтом, закончившимся для Турции пятилетним эмбарго со стороны США на покупку американских вооружений.

Тем не менее, географическое расположение Турции, её непосредственная близость к основным очагам военных конфликтов предыдущих десятилетий, а также высокий уровень военно-технического оснащения турецкой армии — все это обеспечивает неуклонный интерес США к сотрудничеству с Турцией. Мотивация Турции достаточно очевидна, поскольку, несмотря на закончившуюся уже почти тридцать лет назад Холодную войну, тесная кооперация с США - надежный залог безопасности Турции в нестабильном регионе. Данные предпосылки к сотрудничеству, однако, осложняются тем фактом, что с начала 2000-х гг. внешнеполитический курс Турции часто не совпадал с общими тенденциями в западных странах, примером чему может послужить отказ турецкого руководства пропустить войска США к иракско-турецкой границе.

Однако, сравнивая нынешнее состояние американо-турецких отношений даже с самыми непростыми этапами развития двусторонних отношений, можно отметить их существенное охлаждение, что, разумеется, сказалось и на военно-техническом сотрудничестве двух стран. На данный момент основная концентрация американского военного присутствия в Турции расположена на военной авиабазе Инджирлик. Другими важными военными объектами являются РЛС радиолокатор раннего предупреждения в восточной Турции и генеральный штаб наземных сил НАТО в Измире. Ухудшающееся состояние двусторонних отношений привело к началу обсуждения пересмотра масштаба присутствия американских войск в Турции. США наращивают военное присутствие в соседних странах, в частности в Греции и в Иордании, что также можно рассматривать как подготовку к существенному сокращению контингента в Турции[[70]](#footnote-71).

Географическое положение авиабазы Инджирлик обеспечивает её ключевое значение как для американских военных сил, так и для НАТО. Данная база была неоднократно использована за последние десятилетия в ходе таких военных операций как «Буря в пустыне» и «Несокрушимая свобода», а также в ходе войны с террористами ИГ в Ираке и в Сирии. Однако, несмотря на длительный и плодотворный опыт использования авиабазы, с 2016 г. все чаще появляются заявление обеих сторон о предстоящем сокращении военного контингента США в Турции, либо о полном закрытии данной базы.

Во время неудавшейся попытки военного переворота в Турции в июле 2016 г. восставшие активно использовали авиабазу Инджирлик[[71]](#footnote-72), что ещё больше обострило вопрос о дальнейшей военной кооперации не только США и Турции, но Турции с НАТО в целом, так как Турция стала рассматриваться как ненадежное место для размещения вооружения. Турецкие власти в свою очередь обвиняли руководство США в пособничестве восставшим, в частности из-за отказа экстрадировать Феттулаха Гюлена. Примечательно, что данный вопрос, по всей видимости, является важным и для рядовых турецких граждан, что находит своё подтверждение в том факте, что во время президентских выборов в Турции в 2018 г. главный оппонент действовавшего руководителя страны Реджепа Эрдогана Мухаррем Индже активно использовал обещание полностью закрыть данную базу до того момента, пока Гюлена не выдадут Турции, для привлечения электората[[72]](#footnote-73). Несмотря на то, что победу на данных выборах одержал не Индже, а Эрдоган, вопрос о будущем авиабазы является одним из ключевых вопросов американо-турецкого сотрудничества. На данный момент руководство Турции стремительно избегает однозначных заявлений, так как баланс в двусторонних отношениях крайне нестабилен. Однако турецких граждан, среди которых уровень неодобрения действий США неуклонно возрастает, не может не волновать следующее несоответствие: Турция активно борется против Отрядов народной самообороны, рассматриваемых турецким руководством в качестве террористической организации, тогда как американцы поддерживают их. Получается, что турки косвенно поддерживают вражеские силы, предоставляя американцам возможность использования военной базы на территории своей страны.[[73]](#footnote-74)

Второй ключевой проблемой является российско-турецкое соглашение о покупке ракетных комплексов С-400 («Триумф»). Турция стремится стать более независимой от США, ищет новых потенциальных партнеров в регионе, так что решение Эрдогана о расширении круга поставщиков вооружений выглядит весьма в духе проводимой им политики. Соглашение, подписанное в декабре 2017 г., вызвало бурю негодования у американского руководства. От аккуратных заявлений министерства обороны о «необходимости совместимости закупаемого оборудования союзников НАТО»[[74]](#footnote-75) за полтора года ситуация развилась до прямых угроз об отказе в поставках истребителей-бомбардировщиков F-35[[75]](#footnote-76). Американское руководство не может не переживать из-за резкого улучшения российско-турецких отношений. К тому же, данное соглашение входит в противоречие с американскими санкциями против России. Эрдоган же подчеркивает тот факт, что данный вопрос имеет сугубо суверенный характер[[76]](#footnote-77). В то же время Эрдоган действительно стремится найти баланс в отношениях с западными странами, позволяющий ему действовать более независимо, но при этом не потерять преимущества многолетнего сотрудничества. В ходе визита в США министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу заявил о том, что закупка Турцией зенитно-ракетных комплексов С-400 ни в коей мере не должна рассматриваться США и остальными странами НАТО как какой-либо фактор риска для них[[77]](#footnote-78). По его словам, региональная обстановка требует от Турции маневренности в вопросах отношений с государствами-соседями. Примечательно смягчение риторики НАТО, в частности недавнее интервью генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга, в ходе которого заметно стремление налаживания отношений с Турцией и даже некоторое дистанцирование от весьма жесткой дискуссии, разворачивающейся по данному вопросу между США и Турцией[[78]](#footnote-79).

Турецкое руководство заявляет, что причиной покупки ЗРК именно у России явилось отсутствие адекватных альтернатив со стороны союзников НАТО. Учитывая стоимость, сроки сделки и технические характеристики вооружений, сотрудничество с Россией стало для Турции наиболее оптимальным вариантом. Однако очевидны и политические выгоды данного соглашения. Уничтожение турецким истребителем российского бомбардировщика СУ-24, произошедшие в ноябре 2015 г., резко и существенно испортило российско-турецкие отношения, что негативно сказалось и на экономическом сотрудничестве: РФ ввела санкции против Турции, что коснулось и прибыльной для Турции сферы туризма, незамедлительно оказав негативное влияние на экономику Турции. К тому же, в рамках независимой региональной политики Турция нуждается в расширении контактов, так что данное соглашение служит многим целям одновременно.

Тем не менее, реакция руководства США остается крайне агрессивной. Американское руководство прогнозирует следующие последствия российско-турецкого соглашения: возможные санкции против Турции, риск для участия Турции в программе F-35, риск для дальнейшего сотрудничества Турции и США в военной сфере, сокращение способности к взаимодействию стран НАТО, дополнительная угроза односторонней зависимости Турции от России[[79]](#footnote-80). Американская сторона активно пыталась уговорить Турцию на альтернативу С-400 - ракеты ПРО Patriot - однако турецкое руководство осталось верным достигнутым с Россией договоренностям[[80]](#footnote-81).

Разумеется, сотрудничество с Россией в военно-технической сфере не могло не вызвать опасения у американского руководства. Однако политическое давление, используемое США, навряд ли приведет к положительным изменениям в развитии двусторонних отношений. Для Турецкой Республики данная ситуация приносит много благоприятных результатов, как экономических, так и политических. Демонстрируя свою возможность сотрудничества с порой неожиданными партнерами, турецкое руководство доказывает самобытность своей политической стратегии.

# **Глава 3. Перспективы развития американо-турецких отношений в оценках аналитических центров США и Турции**

## **3.1 Траектория развития американо-турецких взаимоотношений по оценкам американских исследовательских институтов**

Кризисное состояние американо-турецких отношений и возможные пути его преодоления, разумеется, вызывают оживленную дискуссию в интеллектуальных кругах обеих стран. Анализ позиций американских и турецких аналитических центров позволяет увидеть многообразие мнений, имеющихся в обеих странах по одним и тем же вопросам, причем выводы, следующие из работ специалистов данных центров, часто отличаются от официальной позиции руководства страны и реализуемой государственной политики. Кроме того, статьи и отчеты, подготовленные аналитическими центрами, рассматривают куда более широкий круг вопросов, нежели аналогичные документы, предоставленные государственными органами власти и СМИ. Таким образом, на примере оценок сложившейся ситуации крупнейшими аналитическими центрами США и Турции можно не только выявить позиции сторон по тем или иным вопросам двустороннего сотрудничества, но также оценить перспективы дальнейшего развития событий. В данном параграфе будут разобраны аналитические сводки, представленные крупнейшими американскими аналитическими центрами.

Центр Белфер по по вопросам науки и международных отношений, описывая текущий кризис в американо-турецких отношениях, основной сферой разногласий сторон считает военное сотрудничество и события сирийского кризиса. К основным причинам экономического кризиса в Турции и существенного обесценивания стоимости турецкой лиры эксперты данного центра также относят ухудшение американо-турецких отношений, которое привело к тому, что американское руководство в два раза увеличило размер пошлин, взимаемых с импортируемых из Турции стали и алюминия[[81]](#footnote-82). Много внимания Центр Белфер по вопросам науки и международных отношений уделяет Североатлантическому Альянсу и тем сложностям, которые имеются на данном этапе во взаимоотношениях Турции и НАТО. Турция, вне всяких сомнений, на данный момент является одним из наиболее проблематичных партнеров в рамках НАТО. В предыдущей главе подробно описывались негативные последствия возрастающего российско-турецкого военно-технического сотрудничества для Североатлантического Альянса в целом и американо-турецких отношений в частности. По мнению экспертов данного центра, отстранение Турции от исключительно западных систем партнерств объясняется объективными региональными условиями, в которых Турецкая Республика находится на данный момент[[82]](#footnote-83). В тяжелый внутриполитический и внешнеполитический момент для Турции американская сторона проявила свою неспособность к оперативному оказанию помощи стране-союзнице по блоку НАТО, в результате чего руководство Турецкой Республики было вынуждено искать альтернативы ЗРК Patriot, что создало предпосылки для российско-турецкого сотрудничества в данной сфере. Сближаясь c Россией, Турция вновь сталкивается с риском односторонней зависимости, однако умелое балансирование между западной и российской сторонами может позволить Турции извлечь максимальную выгоду из ситуации. Кроме того, поддержка американским руководством курдских вооруженных сил, участвующих в сирийском кризисе, не может не вызывать настороженность и опасения у руководства Турецкой Республики.

Таким образом, отчеты данного аналитического центра позволяют сделать вывод о том, что к ухудшению американо-турецких отношений на данный момент приводит неуверенность турецкой стороны в США как в партнере, способном защитить Турцию в результате внутреннего или регионального конфликта. В связи с этим, Турецкая Республика стремится к расширению списка партнеров в военной сфере, что вызывает закономерные опасения у американского руководства. Взаимное недоверие и накопившиеся противоречия, в том числе по курдскому вопросу, приводят к осложнению как двустороннего сотрудничества, так и работы Североатлантического Альянса в целом. Тем не менее, несмотря на многочисленные трудности, возникающие в последние годы по вопросам сотрудничества с Турцией в рамках НАТО, неоспоримым является тот факт, что сотрудничество с Турцией, не являющейся членом НАТО, было бы еще более затруднительным[[83]](#footnote-84).

Однако, помимо нейтральных оценок ситуации, среди статей Центра Белфер по вопросам науки и международных отношений можно найти и более однозначные с антитурецкой риторикой, существование которых было бы несправедливым игнорировать. Так, ряд авторов обвиняет нынешнее турецкое руководство в нивелировании достижений турецкой политики предыдущих десятилетий, обосновывая этот факт крайне неудачной политической стратегией Эрдогана. По их мнению, президент Эрдоган последовательно отвергает многочисленные попытки США улучшить отношения, при этом обвиняя Вашингтон в низкой лояльности к собственным союзникам[[84]](#footnote-85). В ответ на это турецкое руководство, наряду с другими авторитарными режимами, активно пытающимися дискредитировать образ США в мире, развивает курдофобские настроения в регионе, подрывает эффективность американских санкций против Ирана, фальсифицирует обвинения против США в попытке военного переворота в Турции в июле 2016 г. и т. д.[[85]](#footnote-86) Таким образом, не стоит недооценивать распространенность в американских интеллектуальных кругах той точки зрения, что в нынешнем кризисе американо-турецких отношений виновато исключительно турецкое руководство, последовательно отвергающее все положительные намерения США.

Данная позиция широко представлена в статьях американского Фонда «Наследие», еще одного стратегического исследовательского института, имеющего однако ярко выраженную консервативную направленность. Причисляя обостряющиеся споры в американо-турецких отношениях к важнейшим вызовам американской политике на Ближнем Востоке[[86]](#footnote-87), эксперты из Фонда «Наследие» осуждают откровенный антиамериканизм и намеренное максимальное дистанцирование от западных партнеров, демонстрируемое президентом Турецкой Республики Реджепом Эрдоганом[[87]](#footnote-88). Важнейшей причиной стремительного ухудшения двусторонних отношений авторы считают сирийский кризис, а именно расхождение сторон по вопросам допустимости сотрудничества с курдскими Отрядами народной самообороны в борьбе с ИГ. Различие приоритетов, для США - это победа над ИГ, для Турции, в свою очередь, недопустимость укрепления позиций курдов, запустило процесс возрастания популярности антиамериканских настроений в Турции, что и привело к текущему положению дел[[88]](#footnote-89).

Таким образом, страх Эрдогана потерять власть, выражающийся и в позиции турецкого руководства по сирийскому кризису, и в событиях внутри Турции, является преградой для развития американо-турецких отношений. Тот факт, что Турция не может корректно оценить угрозу, исходящую от ИГ, не должно останавливать американское правительство, которое должно бороться с ИГ всеми силами, в том числе с помощью поддержки курдов, доказавших свою эффективность в данном деле.

Существенно отличается позиция Совета по международным отношениям. Несмотря на неодобрение ряда решений Реджепа Эрдогана, данный аналитический центр не стремится освещать его действия исключительно с негативной стороны. Признавая политическую дальновидность и умение Эрдогана манипулировать настроением турецкого населения[[89]](#footnote-90), Совет по международным отношениям намного лояльнее относится к турецкой внутренней и внешней политике. По мнению данных экспертов, несмотря на периодические шаги Трампа и Эрдогана навстречу друг другу, причина ухудшения американо-турецких отношений останется неизменной: «США и Турция имеют различные интересы, приоритеты и ценности»[[90]](#footnote-91). Проблема заключается в том, что американские власти долгое время излишне идеализировали Турцию как внешнеполитического партнера на Ближнем Востоке. Забывая о многочисленных противоречиях, сопровождавших американо-турецкие отношения на протяжении всего XX в., американское руководство ориентировалось на недолгий опыт компромиссного сотрудничества, ожидая что Турция продолжит действовать в том же духе[[91]](#footnote-92). Однако Турция всегда преследовала свои политические интересы, кооперируясь с США исключительно в случае наличия значительной личной выгоды, и на настоящий момент эта черта в международной политике Турции остается крайне важным элементом. Таким образом, нет необходимости категорически утверждать, какая из сторон наиболее виновата в ухудшении взаимоотношений. Напротив, американскому руководству необходимо признать, что с окончанием Холодной войны и исчезновением угрозы со стороны СССР, американо-турецкие отношения неизбежно начали трансформироваться, так как прежняя форма партнерства перестала быть актуальной для турецкой стороны. Необходимо принять тот факт, что Турция готова выступать только в качестве нейтрального партнера для США - позиции союзника или врага не представляют интереса и выгоды для турецкого руководства. Возможности для дальнейшего сотрудничества зависят от готовности Вашингтона принять изменившуюся геополитическую реальность, в которой внешняя и внутренняя политика Турции имеют намного более независимый характер, чем во времена Холодной войны.

Статьи Совета по международным отношениям также отличаются ориентацией на будущее американо-турецких отношений. Основные рекомендации американскому руководству для улучшения американо-турецких отношений заключаются в отказе от завышенных ожиданий со стороны США, поиске альтернативной военной базы с отказом от базы Инджирлик, сохранению отношений с курдскими Отрядами народной самообороны, открытому выражению протеста турецкой внешней политике, напрямую затрагивающей интересы США[[92]](#footnote-93). Пока же президент США Дональд Трамп повторяет ошибки администрации Обамы, считая, что с Турцией можно договориться, чередуя методики взаимных уступок, компромиссов и кулуарных переговоров[[93]](#footnote-94).

## **3.2 Перспективы американо-турецких отношений в оценке турецких аналитических центров**

Несмотря на то, что в Турции имеется большое количество аналитических центров, основными вопросами для рассмотрения являются внутриполитические, социальные и региональные проблемы, тогда как американо-турецким отношениям посвящено весьма скромное количество статей. Наибольшее количество аналитического материала, косвенно или напрямую касающегося отношений США и Турции, предоставлено Фондом политических, экономических и социальных исследований (СЕТА). Данный аналитический центр характеризуется как проправительственный и консервативный, однако в их отчетах можно найти различные точки зрения на спорные вопросы.

На данный момент, по мнению турецких аналитиков, ухудшение американо-турецких отношений происходит из-за региональных споров двух стран, в том числе из-за стремления США ограничить влияние России и Ирана в регионе, в то же время укрепив положение Израиля.[[94]](#footnote-95) К уже имеющимся проблемам добавляются сирийский кризис, напряженность в двусторонних отношениях из-за американской поддержки Отрядов народной самообороны, комплекс проблем, возникших из-за желания американских властей посадить в тюрьму турецкого банкира Мехмета Хакана Атиллу за обход санкций в отношении Ирана[[95]](#footnote-96). Ещё одним фактором, способствующим ухудшению двусторонних отношений, являются обвинения турецким руководством властей США в их причастности к попытке военного переворота в Турции и вопрос об экстрадиции Фетхуллаха Гюлена.

Новый виток в обострении двусторонних отношений был спровоцирован российско-турецким договором о покупке зенитных ракетных комплексов С-400, что вызвало ожесточенное сопротивление американских властей. В статьях аналитиков СЕТА неоднократно подчеркиваются те действия США, которые привели к тому, что Турция начала искать новых поставщиков оружия. В частности, упоминается тот факт, что Конгресс США всегда предвзято рассматривал возможность продажи Турции оружия, что неоднократно приводило к тому, что в критически важный момент США отказывались поставлять Турции вооружение[[96]](#footnote-97). Таким образом, США, последовательно демонстрировавшие свою ненадежность в качестве поставщика оружия, пытаются ограничить возможности Турции найти новых торговых партнеров, что не может не вызывать неодобрение у турецкого руководства. Другой турецкий аналитический центр, Институт внешней политики, оценивая возможные последствия российско-турецкого сотрудничества в военно-технической области даже указал, что Турция может лишиться своего членства в НАТО из-за непримиримых позиций американских и турецких властей по данному вопросу[[97]](#footnote-98).

Для Турции вопрос о закупке ЗРК С-400 именно у Российской Федерации имеет также принципиальное внешнеполитическое значение, заключающееся в необходимости улучшения отношений между Россией и Турцией после существенного обострения конфликтов в 2015 г. Примечательно, что турецкие аналитики отмечали негативную реакцию Запада на попытки турецких властей нормализовать отношения с Россией уже в 2016 г.[[98]](#footnote-99) Данный факт подтверждает сомнения руководства Турции в истинных причинах недовольства американских властей.

Тем не менее, несмотря на перечисленные актуальные противоречия США и Турции, по мнению турецких аналитиков из СЕТА, настоящей причиной ухудшения американо-турецких отношений является неравноправный подход США в отношении Турции, приводящий к односторонним указаниям, а не обсуждению имеющихся проблем.[[99]](#footnote-100) Двустороннее сотрудничество важно для обеих стран, но оно возможно только при условии принятия американской стороной новой геополитической реальности, в которой характер сотрудничества изменился и требует равноправного обсуждения всех проблемных вопросов.

В статье также отмечено, что стремление США решать все внешнеполитические споры со своими партнерами жесткими мерами, в частности с помощью экономических санкций, угрожает не только динамике развития американо-турецких отношений, но и отношениям США и Германии. Несмотря на то, что США в ситуации с закупкой Турцией ЗРК С-400 утверждают, что их волнует лишь потенциальная военная угроза, вызванная данным соглашением, конфликт США и Германии из-за российско-немецкого сотрудничества в области ядерной энергии и природного газа убедительно демонстрирует, что проблема заключается не в этом[[100]](#footnote-101). Федеральный закон США «О противодействии противникам Америки посредством санкций» распространяет свое влияние не только на сотрудничество в военно-технической сфере[[101]](#footnote-102), а значит американское руководство может посредством экономических санкций воздействовать на всех своих внешнеполитических партнеров для достижения своих геополитических целей.

Таким образом, для Турции сотрудничество с США на прежних неравноправных условиях представляется на данном этапе невозможным. Увеличивающиеся давление американских властей на своих традиционных союзников не может не вызывать опасения у турецкой стороны, так как создается впечатление, что сотрудничать с США возможно исключительно на их условиях по всем вопросам, даже не затрагивающих напрямую интересы США. В данных условиях очевидно стремление Турции разноообразить список стран для сотрудничества. Учитывая это, улучшение американо-турецких отношений напрямую зависит от американских властей, так как только их готовность к равноправному диалогу может изменить динамику развития двусторонних отношений.

Оценивая результаты недавнего визита членов турецкого правительства в Вашингтон, аналитики СЕТА обозначили конкретные шаги, которые американскому руководству необходимо предпринять для улучшения американо-турецких отношений. Турецкие власти ожидают от Трампа готовности использовать право вето по вопросу об инициировании Конгрессом США использовании против Турции закона «О противодействии противникам Америки посредством санкций»[[102]](#footnote-103). Кроме того, несмотря на то, что в последние годы двусторонние отношения США и Турции существенно осложнялись различными позициями по вопросу сирийского кризиса, эксперты СЕТА считают, что на данный момент именно Сирия может помочь США и Турции начать движение по направлению к возвращению утерянного уровня доверия и сотрудничества: соглашение о создании безопасной зоны может помочь остановить дальнейшее ухудшение отношений.[[103]](#footnote-104)

Таким образом, можно отметить, что турецкие аналитические центры, подчеркивая необходимость восстановления доверительных отношений между США и Турцией, отмечают тот факт, что в первую очередь пересмотреть свой подход к построению двусторонних отношений должна именно американская сторона. Несмотря на очевидные внешнеполитические и внешнеэкономические преимущества сотрудничества с США, турецкое правительство не готово продолжать его на неравноправных условиях, при которых американские власти будут навязывать турецкой стороне свои условия и свое виденье региональной и внутренней политики Турции. Стоит также отметить, что Турция надеется на личный вклад президента США Дональда Трампа в данном вопросе. Как уже было отмечено ранее, Конгресс США и американский истеблишмент в целом традиционно весьма предвзято относятся к Турции, и именно личное общение лидеров стран всегда являлось ключевым аспектом развития американо-турецких отношений[[104]](#footnote-105). Таким образом, Турция ждет от американских властей в целом и Дональда Трампа в частности более компромиссного поведения, чем осуществление взаимодействия посредством применения экономического и политического давления.

## **3.3 Аналитическое обоснование текущей ситуации в американо-турецких отношениях**

Сравнивая оценки американских и турецких аналитических центров, можно отметить, что в обоих случаях важнейшими катализаторами процесса ухудшения двусторонних отношений названы военное сотрудничество Турции и России, а также события сирийского кризиса. Несмотря на то, что взаимные противоречия стран аккумулировались на протяжении длительного количества времени, именно данные события, наряду с попыткой военного переворота в Турции в июле 2016 г. и последовавшими за ней обвинениями в ее организации Соединенных Штатов со стороны Турции и обострившимся вопросом об экстрадиции проживающего в США лидера движения «Хизмет» Фетхуллаха Гюлена, привели к глубокому кризису двусторонних отношений. И в американских[[105]](#footnote-106), и в турецких[[106]](#footnote-107) аналитических статьях можно найти точку зрения о том, что данный кризис является наиболее серьёзным за все годы существования Турецкой Республики.

Основной причиной недовольства руководства Турецкой Республики, по мнению многих турецких и некоторых американских аналитических центров, является неуверенность в США как в партнере, не раз демонстрировавшем крайне спорную реакцию в критически важные для Турции моменты[[107]](#footnote-108). Кроме того, Стамбул отказывается руководствоваться давно прошедшими реалиями времен Холодной войны, в условиях которой Турция воспринималась как младший партнер США, готовый занимать ведомое положение в двусторонних отношениях. На данный момент США и Турция нуждаются во взаимном партнерстве в одинаковой степени, а значит отношения должны строится на равноправной основе. По мнению аналитиков из СЕТА, США не готовы принять новые условия сотрудничества, в связи с чем и возникают разногласия между двумя странами.

Проанализированные статьи американских исследовательских центров позволяют сделать вывод о существовании явного плюрализма мнений по вопросам причин и возможных последствий углубляющегося кризиса в американо-турецких отношениях. Наравне с турецкими аналитическими центрами американские исследователи признают необходимость в изменениях условий американо-турецкого сотрудничества, продиктованных новой геополитической реальностью, в которой отсутствует блоковое противостояние, характерное для времен Холодной войны. Часть исследований американских экспертов подтверждает выводы турецких аналитиков о том, что американские власти не осознают или отказываются осознавать необходимость выработки новых подходов к сотрудничеству с традиционными партнерами, что вызывает их обоснованную негативную реакцию.

В случае в Турцией ситуация осложняется многочисленными противоречиями по региональным вопросам, которые однако не являются новшеством, так как всегда были уязвимой частью американо-турецкого сотрудничества. Тем не менее, большинство экспертов сходится во мнении, что именно американской стороне необходимо существенно изменить свой подход к сотрудничеству с Турцией, не только сменив вектор диалога с позиции экономической и политической силы на паритетный и компромиссный подход, но и изменив свои ожидания от данного сотрудничества. Учитывая трансформации во внутренней и региональной политике Турции, ожидание достижения полноценного консенсуса не представляется целесообразным. Напротив, данный подход приводит лишь к постоянному завышению ожиданий, не находящему отклика в действиях обеих стран.

Тем не менее, в отличии от турецких аналитиков, не все американские эксперты выражают позицию о ключевой роли трансформации американского подхода к американо-турецким отношениям для достижения улучшения в развитии двусторонних отношений. В особенности аналитические центры консервативного толка склонны к выявлению связей между становлением режима Реджепа Эрдогана и ухудшением американо-турецких отношений. По мнению данных экспертов, президент Турции не способен правильно оценить внутренние и внешние угрозы турецкой безопасности, что приводит к стремлению силовым методом решить курдский вопрос, игнорируя при этом куда большую опасность, исходящую от ИГ. Такой же подход к данному вопросу встречается в большинстве американских СМИ[[108]](#footnote-109). Таким образом, с данной точки зрения, любое смягчение риторики американских властей в отношении спорных вопросов двустороннего сотрудничества рассматривается как уступки авторитарному режиму Реджепа Эрдогана, укрепляющемуся с молчаливого согласия западных держав и в будущем способного представить угрозу не только эффективности функционирования Североатлантического Альянса, но и региональной безопасности в целом.

Таким образом, по итогам анализа материала, и в Турции, и в США имеется понимание беспрецедентности кризиса, существующего в американо-турецких отношениях на данном этапе. Разумеется, стороны по-разному оценивают причины возникновения существующей в настоящий момент ситуации, однако все аналитические центры без исключения выделяют одинаковые проблемные вопросы, решение которых носит ключевой характер для улучшения двусторонних отношений. Осознание важности восстановления доверия в сфере военно-технического сотрудничества является важным шагом на пути к преодолению кризиса.

Разумеется, происходящие трансформации во внутренней и внешней политике Турции, напрямую связанные с концепцией неоосманизма и необходимости укрепления положения в регионе, не могли не повлиять на позиционирование себя Турцией в двусторонних отношениях с США. Переход к более самостоятельной и независимой внешней политике ожидаемо повлек за собой попытки американских властей повлиять на Турцию с целью восстановления контроля за её действиями. Однако, учитывая новые цели и приоритеты внешней политики Турецкой Республики, данные попытки американских властей вызывают лишь ещё большее стремление руководства Турции расширить круг внешнеполитических партнеров с целью обеспечения большей независимости от действий США.

На сегодняшний момент Турецкая Республика старается маневрировать между традиционными западными партнерами и их геополитическими конкурентами в лице Ирана и Российской Федерации. Данная внешнеполитическая стратегия уже приносит успехи, так что кардинальное изменения региональных подходов Турции в ближайшее время представляется маловероятным. Таким образом, в данном вопросе будущее развитие американо-турецких отношений действительно в большей степени зависит от США, так как в отличии от нынешних действий американских властей, которые лишь обостряют двусторонние отношения, американское руководство может перейти к более гибкой политике в отношении Турецкой Республики, что принесет безусловную выгоду обеим сторонам. Как было отмечено турецкими аналитиками из СЕТА, важную роль в вопросе улучшения американо-турецких отношений может сыграть лично Дональд Трамп, известный своей способностью к неординарным решениям, идущим наперекор традиционно критическому отношению американского истеблишмента к Турции. Возможно, оценив потенциальные выгоды отказа от принципиальной позиции по курдскому вопросу и российско-турецкому соглашению о поставке ЗРК С-400, президент США действительно сможет поспособствовать восстановлению позитивной динамики развития американо-турецких отношений.

# **Заключение**

Начало XXI в. ознаменовалось активным процессом идеологической трансформации внутренней и внешней политики Турецкой Республики, заключавшейся в постепенном отказе от принципов кемализма, формировавших турецкую политику с момента основания государства. Новый свод принципов, оказывающих непосредственное влияние на внутреннюю и внешнюю политику Турции, оформился в концепцию неоосманизма, и несмотря на кажущуюся ориентированность исключительно на региональную политику, имеет ключевое влияние на турецкие внутриполитические процессы. Неоосманизм необходимо рассматривать комплексно, избегая искусственного разделения его влияния на внутреннюю и внешнюю политику Турции.

Основной тенденцией в турецкой внутренней политике последних лет стала централизация власти на всех уровнях, выражающаяся в переходе от парламентской формы государственного правления к президентской, доминировании правящей Партии справедливости и развития не только в Великом национальном собрании Турции, но и на всех остальных уровнях исполнительных и законодательных органов власти, а также в лишении политической субъектности традиционно активных военных, что в особенности стало заметно после неудачной попытки военного переворота в июле 2016 г. Разумеется, происходящие трансформации отразились и на внешней политике Турции, характеризующейся активизацией регионального участия и построения независимого от общей стратегии Запада внешнеполитического курса. Уже с начала XXI в. внешняя политика Турции начала постепенно трансформироваться под влиянием зарождавшихся внутриполитических изменений.

В результате проведенного исследования автор данной работы пришёл к выводу о том, что именно общественный запрос турецкого населения на обращение к опыту Османской империи, выразившийся в массовой поддержке Партии справедливости и развития, стал первопричиной широкого спектра изменений внешнеполитической стратегии Турецкой Республики, одним из последствий которых стало ухудшение американо-турецких отношений. Одобрение населением Турецкой Республики принятых правительством мер, направленных на укрепление вертикали власти, персонализацию режима и повышение роли религиозного фактора в общественной и политической жизни общества, позволило руководству страны изменять особенности внешнеполитического курса, не нуждаясь в поиске широкого консенсуса в парламенте или среди политических элит. Таким образом, внутриполитические трансформации, произошедшие в Турецкой Республике за последние годы, позволили руководству страны реализовывать новый, независимый от традиционных западных союзников внешнеполитический курс.

Данные изменения во внешней политике спровоцировали значительное ухудшение взаимоотношений с США, которые оказались в непростой ситуации по отношению к одному из своих союзников по борьбе с терроризмом на Ближнем Востоке. США оказались не готовы к сотрудничеству с Турцией на новых условиях, сформированных изменившейся геополитической реальностью, создавшейся с окончанием Холодной войны. Разумеется, ведущие аналитические центры США работают над определением эффективной концепции взаимодействия с Турцией, но руководство Соединенных Штатов достаточно скептически относится к любым попыткам либерализации отношений и отходу от влияния на Турцию с помощью экономического и политического давления. Однако необходимость поиска компромисса очевидна, яркой иллюстрацией чему стало американо-турецкое взаимодействие в рамках сирийского кризиса.

Таким образом, в настоящий момент сложилась неоднозначная ситуация, при которой турецкое правительство, по рекомендации авторитетного аналитического агентства СЕТА, намерено пойти на уступки и компромиссы только при изменении американским руководством своего внешнеполитического курса в отношении Турции на более равноправный и либеральный, без явного превосходства одной из сторон. Соединенные Штаты, несмотря на заинтересованность в тесном партнерстве с Турцией, не спешат производить критические перемены в собственном внешнеполитическом курсе, но предпосылки для этого имеются, и возможно, что Дональд Трамп, который известен принятием неординарных решений, сможет в течение своего президентского срока инициировать подобные изменения. Из этого следует, что перспективы дальнейшего развития американо-турецких отношений во многом зависят от способности руководств стран, а именно лично Дональда Трампа и Реджепа Эрдогана, выработать новую стратегию партнерства, условия которой устраивали бы обе стороны.

В данной исследовательской работе последовательно были рассмотрены истоки и история внутриполитических изменений в Турции с начала XXI в., неизбежно повлекшие за собой коренную трансформацию внешней политики страны. Проанализировав исторические и идеологические прототипы концепции неоосманизма, автор рассмотрел процесс последовательной реализации основ данной концепции турецким руководством. Также было рассмотрено влияние произошедших изменений на динамику развития американо-турецких отношений на примере конкретных вопросов, стоящих на повестке дня. Для анализа были выбраны наиболее актуальные и проблемные темы американо-турецкого сотрудничества, нахождение компромисса в которых могло бы послужить основой для улучшения отношений. Кроме этого, были проанализированы перспективы дальнейшего развития событий на основании экспертных оценок ведущих аналитических центров США и Турции.

В результате была полностью выполнена поставленная цель исследования - был получен ответ на вопрос о том, какое влияние оказали произошедшие в Турецкой Республике внутриполитические трансформации на динамику развития американо-турецких отношений с 2015 г. Несмотря на то, что однозначно ответить на вопрос о первопричинах развития кризиса в отношениях между США и Турцией представляется весьма сложным, очевидно наличие тенденции, заключающейся в стремительном ухудшении двусторонних отношений в результате активизации региональной политики Турции, вызванной господством идей неоосманизма среди турецкого руководства. С приходом к власти Партии справедливости и развития внутренняя политика Турецкой Республики претерпела ряд последовательных изменений, позволивших нынешнему руководству страны беспрепятственно проводить внешнеполитический курс, кажущийся им целесообразным. Идеи концепции неоосманизма требовали от Турции полноценного возвращения себе политической субъектности в регионе, что вызвало дистанцирование Турции от США. Турция стремится к самостоятельной активной политике в регионе, что и становится на данный момент главной причиной конфликта США и Турции, так как американские власти не готовы к трансформации выработанного много десятилетий назад подхода к Турции как к младшему партнеру. Таким образом, можно сделать вывод о том, что будущее американо-турецких отношений во многом зависит от готовности руководства США к изменению восприятия Турции и переходу к равноправной схеме партнерства.
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