

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Старшова Егора Дмитриевича на тему: «Развитие экономических и гуманитарных связей России и Австрии в XXI веке.»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none">• отлично (5)• хорошо (4)• удовлетворительно (3)• неудовлетворительно (2)¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	В современных условиях, когда Австрия является одним из основных европейских партнеров, данная тема является актуальной.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель и задачи сформулированы корректно
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	5	Автор изучил значительный объем источников, источниковая база в целом представляется достаточной
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	5	Автор знаком с основной научно-исследовательской литературой по данной проблематике.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	Применение автором метода наблюдения (личный опыт во время стажировки в Австрии) интересен, но некоторые другие аспекты методологии сформулированы не всегда четко.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Результаты ВКР в основном соответствуют цели и задачам.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	Текст оформлен по правилам
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	В течении всего учебного года студент ответственно и основательно работал над сбором материала и написанием текста
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:
3. Рекомендованная оценка: «Отлично»

«3» июня 2019 г.

Профессор, заведующий Кафедрой европейских исследований СПбГУ

/Худолей Константин Константинович/