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Введение

Каждая новая эпоха характеризуется определенным набором отличительных черт и вызовов, с которыми сталкивается человечество. Современное общество стало свидетелем таких угроз как: усиление терроризма, привлекательность идей националистических партий, которые занимают все больше мест в Парламентах стран, и сепаратизм, который является угрозой безопасности государств. Активизация сепаратистских движений приходится на XX век, когда происходит распад колониальной системы, в результате чего стремительно растет количество суверенных государств. Данный факт представляет собой одну из множества причин дальнейшего развития сепаратистских движений. Так как колонии формировались без учета этнического состава населения и исторических границ, страны, получившие независимость стали неким подобием «плавильного котла», что до сих пор порождает сепаратистские идеи. В конце 1980-х – начале 1990-х годов происходит «вторая волна» сепаратизма: распадаются на несколько частей такие мощные государства, как СССР, Югославия, Чехословакия, к которым помимо идеи самоопределения добавились уже другие причины: экономические, этно-конфессиональные и подъем национальных сил. Сейчас можно сказать, что происходит «третья волна», которая характеризуется усложнением причин сепаратизма, который выступает уже в качестве «шантажа».

**Актуальность** данного исследования обусловлена долгим периодом нестабильности в Испании, одной из причин которого стало сепаратистское движение Каталонии. В результате, население страны разделилось как минимум на 2 лагеря: тех, кто поддерживает независимость Каталонии, и тех, кто выступает против. В автономном сообществе то и дело возникают манифестации, заканчивающиеся столкновениями с полицией, граждане вывешивают на домах флаги региона или Испании, в зависимости от их приверженности вопросу независимости, так как они не примирились с игнорированием их воли. В связи с таким неоднозначным положением из региона уходит бизнес, и есть вероятность того, что в случае затягивания подобного мирного конфликта «центр-регион», последствия коснуться всей Европы.

Так же стоит упомянуть другие факторы, которые определяют актуальность исследования. Во-первых, сепаратизм – сложное динамичное явление, и его изучение важно как для предотвращения его появления, так и для разрешения возникающих в связи с ним проблем. Кроме того, сепаратизм является угрозой как региональной, так и международной безопасности, то есть во многом он воспринимается как негативное явление, которое осуждается международным сообществом и государством. Такое представление складывается из-за отсутствия четких критериев сепаратизма и его сущности в международном праве, нормы которого в части регулирования самоопределения явно отстали от времени. Точное понимание этих проблем и их популяризация позволит продвинуться в их адаптации к современным условиям и разрешении многих противоречий, существующих на карте мира.

Во-вторых, современная Европа – это уникальный организм, в котором разрозненные страны отказались от части своего национального суверенитета и передали его единым наднациональным органам, который сейчас переживает кризис единства. Во многих странах- членах ЕС в последнее время учащаются призывы к независимости, что и является обозначенной ранее «третьей волной» сепаратизма. Исследование данного феномена имеет несомненную значимость, так как изучение общеевропейской ситуация поможет сделать выводы об истинных целях сепаратистских движений и, возможно, о способах их разрешения.

В-третьих, пример Испании во многом показателен. Бытует мнение, что почти все автономные сообщества, составляющие Испанию, проявляют центробежные тенденции. Так Каталония, Страна Басков, Галисия и Андалусия часто заявляют о своем намерении и строят свои объяснения на своей самобытной истории, уникальной и древней культуре, а так же особенностях национального языка. Является ли это единственными и истинными причинами сепаратизма? И вообще правда ли что все регионы Испании стремятся к независимости? Это очень важные вопросы для понимания испанской и в некоторой степени европейской ситуаций. Попытки Мадрида справиться с сепаратизмом, порою неудачные, являются важным наглядным пособием для других стран. Ведь Испания до сих пор существует как целостное государство.

**Целью** данной работы является определение основных аспектов взаимоотношений центра и периферии (центра и регионов) в Испании, являющихся одновременно причиной и следствием сепаратистских настроений в автономных сообществах, самым активным из которых является Каталония.

Исходя из цели, определены следующие **задачи:**

* Провести теоретическое исследование сущности сепаратизма, его основных разновидностей, а также законности с точки зрения международного права.
* Исследовать европейскую ситуацию в контексте утверждения о возрастающих тенденциях к сепаратизму.
* Исследовать исторически сложившуюся систему административно-территориального устройства Испании, и как следствие особенностей сепаратизма на примере трех регионов: Каталонии, Страны Басков и Галисии.
* Выявить причины, события и последствия Каталанского кризиса 2014-2017 г.
* Оценить целесообразность введения федерализма в Испании.

**Объектом** исследования являются центро-периферийные отношения в Европе как фактор развития сепаратизма.

**Предмет** исследования: кризис в Каталонии 2014-2017 гг. как результат центро-периферийных отношений в Испании.

В работе были использованыразличные **методы** исследования, которые помогли сформировать и комплексно проанализировать ситуацию в Испании. Стоит назвать некоторые из них:

* Во-первых, *теоретический анализ* проблемы на основе специальной литературы. Данный метод использовался для исследования сепаратизма с точки зрения теории: его сущности, видов и типологии. Выводы послужили основой для изучения сепаратизма в Испании.
* Во-вторых, *хронологический метод*, который применялся для рассмотрения взаимоотношений между центром и автономными сообществами в Испании в ретроспективе.
* В-третьих, *компаративистский метод*, послуживший для проведения сравнительно-исторического анализа отношений центр – регион. Так же данный метод активно применялся в работе с различными источниками. На основе полученных данных были проведены исследования в области изучения национальной идентичности в Испании, а также сравнения очагов западноевропейского сепаратизма на примере 18-ти регионов, структурированного в формате таблицы.

**Степень научной разработанности темы.** Исследованию сепаратизма, как политического феномена посвящено много работ как отечественных, так и зарубежных специалистов. Изучение данного явления приобрело популярность в XX в., когда в результате деколонизации на карте мира появляется все больше государств. Для удобства, анализ использованной в работе литературы и источников был разделен на тематические блоки: теоретическое исследование сепаратизма, сепаратизм в контексте международного права, испанский сепаратизм и кризис в Каталонии. Каждому блоку соответствует свой набор групп литературы и источников, которые представлены на русском, английском, испанском и каталонском языках.

При теоретическом анализе сепаратизма и сепаратизма в контексте международного права использовалось три группы литературы и источников: научная литература, периодическая литература и международно-правовые источники. Из отечественных авторов в первой группе стоит выделить В.А.Тишкова, который рассматривал разные аспекты сепаратизма. В его учебнике «Этнополитология: политические функции этничности»[[1]](#footnote-1) (в соавторстве с Ю.П.Шабаевым) излагаются основные положения, согласно которым сепаратизм непосредственно связан с этничностью: этническая группа один из субъектов сепаратизма, а параметры этничности – одна из причин возникновения сепаратизма. Определение сепаратизма Валерия Тишкова представляется наиболее полным и схоже с позицией автора настоящей работы.

Также особую ценность представляет диссертация Д.В.Зайца «Территориальные конфликты на современной политической карте мира: очаги и риски сепаратизма»[[2]](#footnote-2), в которой анализируется сущность сепаратизма, его типология, разновидности, а также проводится исследование рисков возникновения сепаратизма и пути их снижения. Несмотря на то, что диссертация 1999 г., информация во многом актуальна: теоретическое исследование со временем лишь добавилось новыми данными, к тому же за 20 лет большинство очагов сепаратизма не исчезло, а только изменились их качественные характеристики. Так же внимание сепаратистским регионам в мире уделил Ф.Попов в своей работе «География сецессионизма в современном мире»[[3]](#footnote-3). Данное исследование представляет собой глубокий анализ процесса сецессионизма, с многоуровневой системой подходов к его исследованию в географическом аспекте. Также работа содержит авторскую базу данных сепаратистских движений, которая помогла при разработке собственной классификации сепаратистских регионов ЕС.

В части исследования сепаратистских движений в Европе была использована монография И.Л.Прохоренко «Европейская интеграция и проблема сепаратизма в государствах – членах Европейского союза»[[4]](#footnote-4), в которой анализируются движения в Испании, Бельгии и Италии. Монография Галины Старовойтовой[[5]](#footnote-5) посвящена изучению национального самоопределения, на примере регионов Восточной Европы и РФ. Для данной ВКР были использованы выделенные ею критерии законности требований отделения, которые хоть и не лишены критики, но представляют наиболее полное их описание.

Причинами возникновения сепаратистских движений в мире занимались: Майкл Рос[[6]](#footnote-6) и Стефен Саидеман[[7]](#footnote-7). Так, М. Рос исследовал взаимосвязь между минеральными ресурсами и гражданскими войнами, которые нередко сопровождают сепаратизм. А С.Саидеман рассуждал на тему внутренних причин дезинтеграционных процессов. Бертран Ронер[[8]](#footnote-8) исследует причины сепаратизма, концентрируя внимание на изучении национальных меньшинств, то есть на факторе идентичности. Также он пытается провести комплексное сравнение отдельных частей такого феномена, как сепаратизм.

Это не исчерпывающий список использованной научной литературы, но стоит отметить, что он в значительной степени уступает периодической литературе. Феномен сепаратизма наиболее часто упоминается, именно в научных периодических изданиях. Так Валерий Тишков имеет несколько статей, посвященных сепаратизму и разным аспектам, которые имеют к нему отношение: этничность, нация и т.д., хотя большинство исследования построено на примерах СССР и РФ[[9]](#footnote-9).

О.Г.Карпович[[10]](#footnote-10) анализирует литературу разных авторов, посвященную сепаратизму, в частности он проводит сравнение определений сепаратизма, где одни ученые считают стремление к автономии частью сепаратизма, другие говорят только о сецессионизме. К вопросу типологизации сепаратизма относятся работы Е.А.Нарочницкой[[11]](#footnote-11) и М.А.Домаревой[[12]](#footnote-12). Оба предложенных варианта отличаются друг от друга, а вместе составляют комплексную систему. Разновидностям сепаратизма посвящено много работ, и во всех они примерно одинаковые. В настоящей ВКР была взята классификация по географическому признаку политолога А.В.Манойло[[13]](#footnote-13).

Что касается сепаратизма в определенных странах, то такому явлению посвящено большое количество статей. Стоит отметить таких авторов, как О.Г.Карпович[[14]](#footnote-14), который рассматривал пример Бельгии и Великобритании, А.В.Баранова[[15]](#footnote-15) и Д.С.Бойцову[[16]](#footnote-16), изучающих сепаратистские движения в Италии, Н.Н.Мальцеву[[17]](#footnote-17), проводившую исследование проблем Ирландского национализма, и еще много других авторов.

При анализе сепаратизма в контексте международного права использовались: Устав ООН[[18]](#footnote-18), Декларация о принципах международного права 1970 г.[[19]](#footnote-19), Заключение Международного суда ООН по вопросу независимости Косово[[20]](#footnote-20) и другие международно-правовые источники, которые являются основными источниками по рассматриваемому вопросу, и изучение которых показало недоработанность, а в некоторых случаях и отставание от современной ситуации.

К научной литературе по вопросу международного права можно отнести монографию Джеймса Кроуфорда «Становление государств в международном праве»[[21]](#footnote-21), в которой он предлагает отойти от понятия «народа», как субъекта права народов на самоопределение, и приводит список территорий, которые должны быть признаны в качестве таких субъектов. А в работе Кристофера Боргена «Государства и международное право: проблемы самоопределения, сецессионизма и признания»[[22]](#footnote-22) дается три основания, позволяющих народам требовать независимости.

К периодической литературе относятся статьи С.Р.Власян[[23]](#footnote-23), посвященные субъекту права на самоопределение, и О.Павленко[[24]](#footnote-24), в которой дается обзор на зарубежную историографию по вопросу соотношения национального государства и этнических меньшинств.

Таким образом, давая заключение по степени разработанности темы, можно сказать, что по вопросу теоретического осмысления сепаратизма имеется достаточное количество и научной и периодической литературы, хотя не все аспекты сепаратизма до конца исследованы, ввиду его динамичности. Если говорить об источниках, то их не так уж много, в основном они касаются вопроса международного права, или законодательства определенной страны.

При написании работы по вопросу сепаратистских движений в Испании использовалась справочная, периодическая литература, интернет-порталы, такие как сайты информационных агентств и социологических компаний, а так же нормативно-правовые документы Испании и автономных сообществ. Проблемам сепаратистских движений в Испании, их направлениям и целям за последние десятилетия посвящен ряд исследований российских, испанских и других зарубежных авторов. Однако на сегодняшний день нет глубокого осмысления данной проблематики в научной литературе. Все исследования современных сепаратистских тенденций в Испании в основном представлены в периодической литературе. Так среди русскоязычных авторов стоит выделить: профессора МГИМО Наталью Аникееву, в работе которой «Испания — государство автономий в объединенной Европе»[[25]](#footnote-25) анализируется феномен испанского государственного образования через призму исторического развития Каталонии и Страны Басков. Также сепаратистским движениям Страны Басков, баскскому национализму и феномену политико-территориального устройства Испании посвящены работы профессора МГИМО Сергея Хенкина[[26]](#footnote-26), которые представляют большой интерес в плане сравнения особенностей сепаратизма в отдельных автономных сообществах. Н.Аникеева и С.Хенкин являются одними из самых авторитетных исследователей, занимающихся политикой Испании. Их работы охватывают весь спектр политической жизни страны.

Что касается других авторов, рассматривающих ситуацию в отдельных регионах, то стоит упомянуть А.Ю.Тамарович[[27]](#footnote-27), изучающую движение за независимость Каталонии, его причины и предпосылки, и Г.И.Волкову[[28]](#footnote-28), которая обратила внимание на такой регион, как Галисия, нередко выпускающийся из вида.

Отдельно нужно упомянуть проект российского научного фонда, который разработал «Атлас этнических региональных автономий», где собрана полная информация по всем ЭРА мира. В ВКР была использована информация о Стране Басков[[29]](#footnote-29), Каталонии[[30]](#footnote-30), Галисии[[31]](#footnote-31), Шотландии[[32]](#footnote-32) и Северной Ирландии[[33]](#footnote-33). Данное исследование представляет собой комплексный анализ ЭРА, начиная от размера территории и населения, заканчивая историей и политико-экономической составляющей региона.

При написании работы по вопросу испанского сепаратизма главный упор был сделан на исследования зарубежных авторов, так как в русской литературе недостаточно данных. Например, история всего государства и его административно-территориального устройства была описана Генри Кейменом[[34]](#footnote-34), Мигелем А.Р.Ортизом[[35]](#footnote-35), Рамоном Кольменеро[[36]](#footnote-36), Франциско А. Кастийо[[37]](#footnote-37) и другими авторами. Их работы восполняют пробел в российском научном дискурсе, хотя и зарубежные исследования не до конца систематизированы.

В Испании, по сравнению с другими странами Европы, достаточно развиты и активно функционируют центры общественного мнения. Каждый месяц они проводят крупные исследования, посвященные основным проблемам Испании. У них очень доступная и структурированная база данных, предназначенная для общего пользования. Это относится к общеиспанскому Центра социологических исследований CIS[[38]](#footnote-38), каталанскому центру CeO[[39]](#footnote-39) и баскскому университету EHU[[40]](#footnote-40). Общественное мнение является важным показателем настроений в обществе, соответственно и показателем политики властей. В процессе сепаратизма общественное мнение играет одну из важных ролей: определяет национальную идентичность, отношение к будущему своего региона, отношение к власти и т.д.

Так как современный кризис в Каталонии практически не представлен в научных исследованиях, то для изучения данной проблемы использовалось большое количество испанских и российских порталов периодических изданий, таких как РИА Новости, El PAIS, Eldiario, El Mundo и другие. В них отражены подготовительный этап каталонского референдума, основной ход событий и последующие действия, как властей Каталонии, так и самой Испании. Так же данные издания содержат исторические и экономические справки по региону.

В работе также использованы нормативно-правовые акты Испании и автономных сообществ: Конституция Испании 1978 г.[[41]](#footnote-41), Законы о референдумах[[42]](#footnote-42), Статуты автономных сообществ[[43]](#footnote-43) и декреты Правительства[[44]](#footnote-44).

**Новизна** данного исследования заключается, во-первых, в попытке полного и систематического осмысления каталонского кризиса, ввиду отсутствия научных исследований по этому вопросу. Так как референдум в Каталонии произошел относительно недавно, то существует только небольшое количество научной периодической литературы по этой проблематике, но все они имеют ограниченный характер, направленный на изучение какого-то определенного этапа, или события. Данное исследование носит комплексный характер, и направлено на изучение всех аспектов проблемы каталанского сепаратизма. Во-вторых, новизна работы заключается в исследовании очагов западноевропейского сепаратизма, включающего сравнение 18-и регионов Европы по 6-ти параметрам, что представляет собой комплексное осмысление ситуации в ЕС на данный момент, и говорит о популярности идей расширения автономии, а не о сепаратизме как таковом.

Структура исследования состоит из 5 разделов: введения, 3-х глав и заключения. В первой главе рассматривается сущность сепаратизма, его основные разновидности, примеры европейских стран, в которых также как и в Испании, существует проблема единства. Кроме этого, рассмотрен феномен сепаратизма с позиции международного права. Во второй главе, дана характеристика отношений центр-периферия и ее влияние на истоки сепаратистских тенденций и их особенности, а также проводится исследование, направленное на выявление взаимозависимости идентичности и проявлений сепаратизма. И, наконец, в третьей главе подробно рассмотрен феномен сепаратизма в Каталонии, а именно референдум 1 октября 2017 года, и даны ответы на вопросы: почему независимость так и не наступила и что было бы, если Испания стала федеративным государством.

**Глава I. Исследование сепаратизма как политического феномена.**

Практически все страны в той или иной степени сталкивались с явлением сепаратизма. Сепаратистские движения имели решающее значение в процессе формирования современных очертаний карты мира. С 1648 года начинают появляться национальные государства, основанные на понятии суверенитета. Однако государства того периода значительно отличались от современных, формируясь не на общности языка, культуры или понятии идентичности, а по воле и желанию глав этих государств, которые создавали огромные империи: Оттоманская, Шведское королевство, Испанское королевство и т.д.

Великая Французская революция в какой-то степени подвела базу под теорию о праве народов на самоопределение, так как ее результатом стало появление понятия нации, основанного на национализме, которое имеет важное значение в процессе возникновения сепаратизма. Однако «право наций на самоопределение» впервые было закреплено только на Берлинском Конгрессе 1878 г.

С 1945 г. тенденция к сецессии набирала обороты, в результате крушения колониальной системы стремительно росло число государств: в 1960 г. их было чуть больше 90, в то время как в 1980 г. уже около 200[[45]](#footnote-45). Примерами могут служить сецессия Исландии от Дании в 1944 г., Индии и Цейлона от Великобритании в 1947 и 1948 годах соответственно, отделение Сингапура от Малайзии (1965), Эритреи от Эфиопии (1992) и т.д., кроме этого, в 1990-х годах происходит распад таких крупных государств, как СССР, Югославии и Чехословакии.

Интерес к исследованию сепаратизма также с годами только возрастал. В наши дни проблема сепаратизма все еще угрожает многим странам, поэтому важно разобраться, что представляет собой такое явление как сепаратизм, его разновидности, и вопросы законности.

**§1. Сущность и разновидности сепаратизма в мировом контексте**

Сущность – это смысл вещи или явления, то есть те основные качества, без которых явление не являлось бы таковым[[46]](#footnote-46). Какова же сущность сепаратизма? Для ответа на этот вопрос сначала необходимо разобраться в том, что такое сепаратизм, так как и в настоящее время среди исследователей нет единого мнения относительно определения данного понятия. Например, российский историк и этнолог В.А.Тишков дает следующее определение: «Сепаратизм — политическая идеология и практика, направленные на отделение части страны от единого государства и обретение ею политической самостоятельности»[[47]](#footnote-47). Д.Горовиц, американский ученый, профессор юриспруденции определяет сепаратизм как «обособление какой-либо группы населения, главным образом на этнической и религиозной основе, выход этой группы и ее территории из-под юрисдикции более крупного государства, частью которого она является, с последующим образованием нового государства»[[48]](#footnote-48). Такого же мнения придерживаются А.Б.Крылов и Л.Снайдер. Иной взгляд у М.В. Белозеровой, которая включает в понятие «сепаратизм» стремление к автономизации[[49]](#footnote-49). О.Г.Карпович в своей работе «Идеологическая база сепаратизма в системе координат современной мировой политики» ссылается на мнение Д.Н.Барышникова, который определяет сепаратизм как высшую стадию процесса дезинтеграции, в то время как регионализм и автономизм являются низшими стадиями, которые не ведут к отделению части государства[[50]](#footnote-50). Таким образом, на основе приведенных определений, более обоснованным представляется, что сепаратизм, как политическое явление, это процесс либо результат обособления определенного региона от государства. Сложно назвать стремление к автономии сепаратизмом, так как в этом случае регион остается в пределах того государства. Несомненно, повышается его правовой статус, расширяется набор полномочий, однако, политика в той или иной степени все равно зависит от центрального правительства.

Если исходить из представленных рассуждений, то субъектами сепаратизма являются люди ⎯ носители сепаратистских идей, участники сепаратистских движений. К ним относятся: политические партии, лидеры региона и целые этносы, провозгласившие своей целью борьбу за независимость. Объектом сепаратизма можно назвать политику, направленную на отчуждение части государства от общего целого. Однако почему определенный этнос или какая-то часть страны стремиться к обособлению? Причины сепаратизма довольно разнообразны. Можно назвать как минимум 4 категории причин:

1. Экономические причины.

Довольно часто регионы, требующие независимости, отличаются от остальных регионов страны уровнем благосостояния, человеческого капитала или обладания природными ресурсами. Здесь существует две крайности: либо эта часть государства богаче остальных, с высоким уровнем доходов и развитой экономикой, население которой не желает содержать отсталые районы, либо, наоборот, он слишком беден и не удовлетворён политикой центрального правительства, которое не может предоставить необходимые условия. В обоих случаях возникает желание самостоятельно решать свои проблемы, то есть желание независимости. Однако некоторые авторы выделяют еще несколько составляющих экономических причин. Например, Майкл Левин Росс, утверждает, что регионы, обладающие не возобновляемыми ресурсами более подвержены идеям сепаратизма, так как для их разработки требуются иностранные инвестиции, для привлечения которых необходимо признание региона в качестве суверенного государства[[51]](#footnote-51). Возможно, отчасти эта теория имеет право на жизнь. Например, Шотландия располагает на своей территории примерно 90% нефти, что усилило ее стремление отделиться от Великобритании, однако это не связано напрямую с необходимостью признания ее суверенным государством, а скорее с желанием собственного развития и нежеланием делиться с центром. Стоит отметить, что большинство современных очагов сепаратизма, в основном, возникает именно на экономической почве.

1. Политические причины.

Политические причины связаны с существующим в государстве политическим строем, его внутренней и внешней политикой, и международной обстановкой в целом, а так же наличием дискриминации в рассматриваемом государстве. Демократия необязательно является средством от сепаратизма, например, Стивен Саидеман утверждал, что именно демократизация СССР, Чехословакии и Югославии способствовала распаду этих государств. Гласность, провозглашенная М. Горбачевым, раскрыла информацию, раньше считающуюся секретной, в том числе Пакт Риббентропа-Молотова, что вызвало недовольство Прибалтийских стран, и только ускорило их выход[[52]](#footnote-52). Чехословакия и Югославия столкнулись с теми же проблемами реформирования экономики и политики, как и СССР. Например, в Чехословакии экономические реформы усугубили существующее возмущение политикой со стороны словаков, которые больше всех пострадали, ввиду их принадлежности к аграрному сектору. Поэтому на всеобщих выборах они поддержали партии, которые обещали замедлить процесс реформ и защитить их интересы. Таким образом, демократия дает больше свободы этническим меньшинствам, право голоса, которое больше нельзя игнорировать, в то же время, она ослабляет государство (именно в момент перехода), что ускоряет центробежные тенденции.

Как уже говорилось ранее, дискриминация является еще одним катализатором сепаратистских идей и движений, а также одним из важных условий легитимного выхода из состава государства. Дискриминация это ущемление прав определенной группы людей на основании какого-либо признака: расы, пола, этнической принадлежности и т.п. Выделяют четыре вида этого явления[[53]](#footnote-53):

* Насильственная, связанная с преступлением против жизни человека на основании перечисленных выше признаков.
* Ненасильственная – означает предвзятое отношение к какой-либо уязвимой группе в определенной сфере жизни (социальная, духовная, экономическая).
* Прямая дискриминация, когда определенное лицо «сталкивается с менее благоприятным отношением к себе, чем то, с которым сталкивалось, сталкивается или может столкнуться другое лицо в аналогичной ситуации, по причине его расовой, этнической, языковой принадлежности и т.д.»[[54]](#footnote-54).
* Косвенная дискриминация предполагает наличие какого-либо нейтрального положения, которое ставит лицо, принадлежащее к уязвимой группе, в очевидно невыгодное положение по сравнению с другими.

Дискриминационная политика со стороны государства может угрожать регионам или этносам, и направлена на разные сферы жизни. В качестве причин сепаратизма чаще всего звучат: экономическая дискриминация, религиозная, расовая, лингвистическая и т.д. Однако, стоит также отделять объективную или фактическую дискриминацию, от субъективной (чувство дискриминации), когда индивид по каким-либо причинам считает себя дискриминированным, но на самом деле дискриминации нет.

Международная обстановка ⎯ важная составляющая в исследовании сепаратизма. Она может либо разжигать и поощрять сепаратистские движения, либо замораживать их: например, период деколонизации, когда возникло большое количество новых государств, или Холодная война, которая наоборот сдерживала их. Кроме этого, немаловажную роль в процессе возникновения сепаратизма играет соседнее государство, желающее дезинтегрировать своего врага, либо присоединить его части к своей территории на основе общей этнической составляющей.

1. Этно-конфессиональные причины.

Этническая, лингвистическая либо религиозная гетерогенность населения государства зачастую порождает сепаратистские идеи. В данном случае большое значение имеют понятия нации и идентичности. Идентичность – понятие ситуативное, неустойчивое. Национальная идентичность формируется на основе понимания прошлого и укрепляется во время конфликта или тяжелого кризиса, переживаемого населением, зачастую она политизирована. Так же на идентичность влияют разные факторы, такие как возраст, образование, особенности региона. Таким образом, национальная идентичность — это одна из существующих идентичностей человека, означающая его отождествления себя с определенным этносом или нацией.

Что такое нация? Макс Вебер писал: «Понятие нации позволяет себя определить только следующим образом: ей является основанная на чувствах общность, адекватным выражением которой может быть независимое государство. Обычно эта общность и имеет тенденцию производить из себя государство»[[55]](#footnote-55). В данном контексте показателен пример Испании, так как автономные сообщества, желающие отделиться, требуют признания их нациями, на основе их идентичности (подробнее об этом в главе 2).

1. Исторические причины.

К историческим причинам относятся прошлые обиды, которые хранятся в памяти этноса и передаются из поколения в поколение. Такие обиды возникают на религиозной или расовой почве, обусловленной дискриминационной политикой, территориальных спорах, которые тянутся с древнейших времен, и включают в себя оккупацию государства, переселение этноса на территорию, подчиненную другому этносу, произвольное изменение границ и т.д. Израильско-палестинский конфликт, вызванный созданием государства Израиль и долгой борьбой Палестины за образование своего государства; грузино-осетинский конфликт, который связан с дискриминацией южных осетин со стороны грузинского правительства; все это примеры сепаратистских движений, вызванных историческими причинами.

Приведенный список не исчерпывающий, разные исследователи выделяют и другие причины сепаратизма (географические, личностные, связанные с фигурой харизматического лидера, идеологические и т.д.), однако это наиболее общие положения.

Методология сепаратизма не так разнообразна, как его причины. Преследуя свои цели, сепаратистские движения действуют либо мирными средствами, что включает переговоры, референдумы, иногда сопровождающиеся демонстрациями, маршами и забастовками, либо насильственными, к ним относится терроризм. В Европе на современном этапе преобладает «мирный» сепаратизм, хотя еще недавно в Испании и Великобритании регионы, стремящиеся к образованию независимого государства, устраивали террористические акты, пытаясь тем самым добиться от Центрального правительства согласия на выход их регионов – Страны Басков и Ирландии соответственно. Сейчас национальные партии избрали путь переговоров, что позволило им добиться неплохих результатов, так как оба региона получили широкие полномочия.

Таким образом, сущность сепаратизма заключается в существовании какой-либо этнической группы в пределах одного государства, которая претендует на самостоятельный контроль за своей территорией, в условиях существования экономического неравенства или дискриминационной политики государства в отношении этого этноса, что приводит к политическому обособлению от этого государства.

Исследование сепаратизма осложняется его разнообразием. Вновь и вновь вспыхивающие движения за независимость по всему миру привносят новые черты. В последнее время было разработано большое количество классификаций сепаратистских движений. Самым распространенным является деление по географическому признаку. Выделяют 6 разновидностей сепаратизма[[56]](#footnote-56):

1. Западноевропейская разновидность. К ней относятся сепаратистские движения стран ЕС – Страна Басков, Каталония, Шотландия, Северная Ирландия, Турецкая Республика Северного Кипра и т.д., сепаратизм данных территорий характеризуется возникновением по политическим причинам, с последующим доминированием экономического фактора: регионы демонстрируют быстрый экономический рост, имеют развитые политические институты. Существует дифференциация по культурному и лингвистическому признаку, то есть велика роль идентичности, вследствие чего население заявляет о себе, как об отдельной нации и стремится образовать отдельное государство, однако, практика показывает, что как только центральное правительство предоставляет этим регионам больше полномочий, их рвение ослабевает. Сепаратистские движения продвигаются политическими партиями, действующими на легальной основе, преимущественно «мирными» методами. Террористические организации Страны Басков и Северной Ирландии, до недавнего времени играющие важную роль в процессе сепаратизма, либо прекратили существование, либо сменили тактику под действием изменений, произошедших в мире.
2. Восточноевропейская разновидность. В данный тип входят бывшие территории СССР и Восточная Европа, например, Косово, Чечня, Абхазия, Приднестровье и т.д. В большинстве случаев сепаратизм здесь имеет этно-конфессиональные корни: наблюдается конфронтация христиан и мусульман, либо этнических меньшинств. Экономика этих государств испытывает некоторые трудности, но в политическом плане они могут считаться развитыми. Методы борьбы за независимость отличаются ожесточенностью, наблюдается большое количество жертв, особенно в случае Косово и Абхазии, что объясняется темпераментом населения и традициями. Стоит отметить, что многие регионы данного типа смогли образовать независимое государство, однако они до сих пор являются непризнанными или частично признанными , вследствие чего конфликты находятся в «замороженной» стадии.
3. Ближневосточная разновидность представлена государствами Ближнего Востока, Средней и Южной Азии, Северной Африки и затрагивает такие территории, как Курдистан, Южный Судан, Сомали, Ирак и т.д. Сепаратистские движения возникают на этно-конфессиональной почве, и характеризуются приверженностью основного числа противоборствующих групп исламской религии, ожесточенностью методов борьбы, на которые оказывают влияние такие факторы как, действие экстремистских групп, прибегающих к террористическим атакам. Государства данного типа испытывают серьезные экономические трудности, развитость политических институтов неодинакова, наблюдается большое влияние исламских обычаев и традиций, следование религиозному праву – шариату. Самосознание народов, населяющих регион, определяется как этническим разнообразием, которое хоть и не там велико, но довольно активно, так и религиозной дифференциацией, например, борьбой между шиитами и суннитами.
4. Азиатская разновидность охватывает страны Южной и Восточной Азии. Примерами являются: Кашмир в Индии, Тибет в Китае, Южные Филиппины и т.д. Сепаратизм возникает на этно-конфессиональной почве и имеет глубокие корни, которые относятся еще к колониальному периоду. Большинство стран имеют серьезные экономические трудности, что ускоряет центробежные тенденции. Сепаратистские движения характеризуются большим количеством жертв и вмешательством в конфликты третьих стран. Так, Пакистан активно поддерживает сепаратизм региона Джамму и Кашмир. Конфликты данной разновидности находятся в «замороженном» состоянии.
5. Американская разновидность. Примерами являются: Квебек, Чьяпас, остров Невис. В данном случае сложно выделить общие причины конфликтов, так как они очень разные. Например, сепаратизм Чьяпас возник на политической почве, а острова Невис – на экономической. Эта разновидность отличается от остальных мирным протеканием сепаратистских движений, меньшим числом их проявлений и относительно недавним периодом актуализации. Причин тому несколько: во-первых, переселенческий характер населения, что позволяет исключить этнические разногласия, во-вторых, малочисленность коренных народов и этнических групп, и, в-третьих, относительная моноэтничность населения, так как в основном происходило переселение одного этноса, например в США – британцев, в Бразилии – португальцев[[57]](#footnote-57).
6. К африканской разновидности относятся сепаратистские движения стран Южной Африки. Например, Эфиопия, Ангола, ЮАР, Нигерия (Биафра) и т.д. Сепаратизм имеет глубокие корни, но активизировался после крушения колониальной системы и обретением государствами Африки независимости. Возникает на этно-конфессиональной почве, так как колонии основывались без учета этнических или религиозных факторов. Также велика роль географического признака, что включает несправедливость деления территориальных границ. Государства характеризуются отсталостью экономики, слабой развитостью политических институтов, существованием межплеменной вражды, что порождает ожесточенность в методах борьбы.

Деление сепаратизма по географическому признаку не единственное. Многие исследователи предлагают свои варианты, так как географическая классификация имеет серьезный недостаток: она делит конфликты лишь по территориальной группе, игнорируя другие параметры. Так Е.А.Нарочницкая типологизирует сепаратизм по следующим критериям[[58]](#footnote-58):

* Форма: мирный или насильственно-вооруженный сепаратизм;
* Характер проявления: идейный или ментальный сепаратизм – идеи представленные в неполитическом ключе, а больше в дискурсивном;
* Характер и задачи: умеренный – образование независимого государства в будущем или радикальный – независимость немедленно. Также – инструментальный, цель которого давление на центр, то есть некоторого рода шантаж, целевой и риторический сепаратизм.
* Уровень общественной поддержки: влиятельный или маргинальный сепаратизм;
* Основа консолидации: этнический, конфессиональный, региональный;
* Характер восприятия: легитимный или нелегитимный;
* Эпатажный или игровой сепаратизм – это особый вид, который возник в конце XXв. Например, «Вольный город Христиания» в Дании, созданный в одном из кварталов Копенгагена общиной хиппи, или «Республика Каскадия» – термин, введенный профессором из Сиэтла Д.Макклоски в 1970 г., означающий определенную «независимую нацию» на западном побережье США.

Другую типологию предлагает М.А. Домарева, в основе которой лежат следующие критерии: «сфера проявления (экономический, правовой, идеологический сепаратизм); количество акторов (двусторонний или многосторонний); идеологическая основа (этнический, религиозный, региональный); цели региона (сецессия, ирредентизм или политическая автономизация); динамика функционирования (эволюционный или радикальный); задачи политической активности региона (тактический и стратегический сепаратизм); анализ социального значения (архаический и прогрессивный сепаратизм); длительность (единовременный или постоянный сепаратизм); характер проявления (фактический и формальный сепаратизм)»[[59]](#footnote-59). Такое деление представляется самым полным из представленных, отражающее все аспекты явления сепаратизма.

Международный Суд ООН в 2010 г. выделил классификацию сепаратистских регионов по интенсивности их протекания. Согласно этой классификации существует 5 уровней[[60]](#footnote-60):

* Уровень I – «спокойно протекающий»: идея сепаратизма преобладает в политическом дискурсе страны, но регион не заинтересован в его реализации. Он может вспыхнуть в будущем при стечении обстоятельств определенным образом.
* Уровень II – сепаратизм протекает активно, но он слабый: образование независимого государства является целью, но у региона нет средств на ее воплощение.
* Уровень III – активный сепаратизм, проходит без насильственных действий.
* Уровень IV – активный сепаратизма, в процессе которого регион использует или намеревается использовать насильственные методы, как средство достижения поставленной цели.
* Уровень V – регион де-факто независим.

Стоит также упомянуть методы противодействия сепаратизму. Какой-то единой модели борьбы не существует, власти поступают так, как считают нужным или правильным. К тому же в каждой стране проявление сепаратизма отличается друг от друга, поэтому стоит учитывать и этот фактор. Однако из всех случаев, когда-либо упоминавшихся в истории, условно можно выделить две группы: политические и силовые методы противодействия сепаратизму. К первой группе относятся: переговоры, «мягкая сила», ограничение автономии либо, наоборот, предоставление больших полномочий. Например, Великобритания в борьбе с сепаратизмом использует такой метод, как деволюция, Испания после референдума в Каталонии 2017 г. ввела прямое управление из Мадрида. К силовым методам относятся: разгон манифестаций, арест политических лидеров, военное вмешательство и т.д. В качестве примера можно привести Францию, где часто сепаратисты прибегали к террористическим атакам. Однако стоит учитывать, что государства часто применяют и политические и силовые методы одновременно.

**§2. Сепаратизм в контексте международного права**

Законен ли сепаратизм? Ответ на данный вопрос тесно связан с двумя основными принципами международного права: принцип равноправия и самоопределения народов и принцип территориальной целостности государств. Согласно первому: «все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право»[[61]](#footnote-61). Второй принцип гласит, что каждое государство «должно воздерживаться от любых действий, направленных на нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны»[[62]](#footnote-62). Несомненно, сепаратизм является угрозой территориальной целостности, но он возникает внутри государства, и в большинстве случаев без вмешательства извне. То есть сепаратизм никак не связан с данным принципом?

Принцип равноправия и самоопределения народов появился во времена Великой Французской революции XVIII в., и означал право каждой нации на государственность. После Первой Мировой войны актуальность данного принципа возрастает, однако, он рассматривается, по большей мере, лишь в контексте «внутреннего» самоопределения. Впервые данный принцип в качестве всеобщего был провозглашен в Уставе ООН, но сфера его применения также была ограничена: право на самоопределение предоставлялось только колониям и зависимым народам.

С характеристикой принципа территориальной целостности государств возникают проблемы, так как ни в Уставе ООН, ни в Декларации общих принципов права он не выделен в качестве отдельного, но должен признаваться всеми государствами. К тому же существует проблема с самим термином, так как в английском варианте «territorial integrity» означает территориальную целостность, в то время как в русском языке иногда встречаются интерпретации, такие как территориальная неприкосновенность.

Таким образом, принцип неприменения силы или угрозы силой против территориальной целостности государства в Декларации 1970 г. говорит о внешнем воздействии на государство, не принимая во внимание тот факт, что меры могут носить не военный характер, либо возникать внутри государства. Пример Косово стал прецедентом, который заставил взглянуть на проблему под другим углом. После кровопролитных боев, возникших на межэтнической почве, и растянувшихся на десятилетия, в 2008г. Косово в одностороннем порядке объявило о своей независимости. Это пример, когда часть государства решила отделиться от своего «материнского» государства, то есть возник внутренний фактор принципа самоопределения народов. Сербия побудила Генеральную Ассамблею обратиться в Международный Суд ООН, который постановил, что провозглашение независимости Косово не нарушает основных норм международного права[[63]](#footnote-63). Хотя многие лидеры стран, заявляли, что пример Косово это не прецедент, а «особый случай»[[64]](#footnote-64), в конце концов, признание его суверенным государством 111 членами ООН дало импульс другим сепаратистским движениям в разных странах. То есть население какого-либо государства может в одностороннем порядке провозгласить независимость от остальной части, без согласия руководства страны и ее населения в целом. Так ли на самом деле?

Однозначного ответа на данный вопрос нет, так как до сих пор не определены четкие правила или положения права народов на самоопределение. Во-первых, возникает вопрос о субъекте принципа: какие народы или территории могут претендовать на независимость? Во-вторых, каковы обстоятельства, позволяющие такому субъекту отделиться? И наконец, что же делать с принципом территориальной целостности, ведь все основные принципы права равны и должны соблюдаться в равной мере?

Начнем по порядку: принцип равноправия и самоопределения народов определяет субъектом «народ», но что это такое? В настоящее время нет четкого определения данного понятия. Были случаи, когда некоторые страны отказывались следовать принципу по этой причине, и тогда ЮНЕСКО выдвинуло ряд характеристик, присущих народу, но не его определение:

Во-первых, народ, как группа людей должна обладать:

а) общими историческими традициями,

b) расовой или этнической общностью,

c) культурной однородностью,

d) языковой общностью,

e) территориальными связями,

g) общей экономической жизнью[[65]](#footnote-65).

Кроме этого, в докладе говорится, что численность народа не важна, но это должно быть нечто большее, чем просто объединение индивидов внутри государства; эта группа должна обладать самосознанием «народа», стремиться быть им, и иметь институты или другие средства для выражения своей идентичности[[66]](#footnote-66). Все равно такое описание не дает четкого представления о народе, или правил по которым можно сказать, что данная группа может называться народом. Поэтому существуют довольно противоречивые взгляды на субъект права на самоопределение. Например, И.А.Умнова отождествляет его с территорией, она считает, что народ как общность, проживающая на определенной территории (это либо национальные меньшинства, либо нация отдельного государства) может быть субъектом права на самоопределение[[67]](#footnote-67). В работе С.Р.Власян приводится мнение Р.А.Мюллерсона, который в свою очередь связывает «народ» с этнической принадлежностью: «В основе народа как субъекта самоопределения лежит чаще всего нация или иная этническая общность, с которой идентифицируется данная территория»[[68]](#footnote-68). Однако существуют позиции, что как такового понятия «народ» вообще нет. Например, О.Павленко, проводя обзор зарубежной историографии уделяет особое внимание Ф. Хекману, который считает что есть лишь крупные объединения, которые состоят из разных этнических групп, характеризующихся набором общих признаков: «представлениями о едином происхождении, общностью языка, культуры, истории, традиций, наконец, осознанием необходимости существования этой общности»[[69]](#footnote-69). Другую точку зрения отстаивает профессор Джеймс Кроуфорд, который утверждает, что «образования», к которым применим принцип самоопределения, можно лучше всего понять, не фокусируясь на термине «народ». Такими «образованиями» он называет территории, которые были созданы и признаны в качестве отдельных политических единиц:

* Мандатные, а впоследствии подопечные территории и несамоуправляющиеся территории в соответствии с главой XI Устава Организации Объединенных Наций;
* Государства, за исключением тех частей государства, которые сами являются единицами самоопределения (в данном случае речь идет о праве народов самим выбирать свою форму правления);
* Территории, образующие отдельные политико-географические районы, но которые управляются таким образом, что становятся фактически несамоуправляющимися по отношению к остальной части государства;
* Любые другие территории, к которым стороны применяют принцип самоопределения в качестве надлежащего решения (когда на отделение было получено разрешение со стороны центрального правительства)[[70]](#footnote-70).

Также в различных исследованиях называются следующие субъекты принципа права народов на самоопределение: народы, находящиеся под колониальной зависимостью; коренные и малочисленные народы, хотя в Декларации ООН «О правах коренных народов» говорится лишь об автономии и самоуправлении в вопросах, относящихся к их внутренним и местным делам[[71]](#footnote-71); народы мира (любая общность людей, проживающая на определенной территории и обладающая схожими характеристиками); оккупированные народы и т.д.

Следующий вопрос, который вызывает интерес, это основания права на самоопределение, иными словами законность требований отделения (так как в данной работе внимание сосредоточено на сепаратизме, то есть на втором значении самоопределения). Выяснение обстоятельств требования независимости вызывает трудности, в виду того что нет единого международно-правового акта о самоопределении, равно как и четко определенных условий или оснований отделения. Поэтому в научной литературе предлагаются разные варианты. Например, Галина Старовойтова выделяла следующие критерии[[72]](#footnote-72):

* Невыносимость существования для народа, что может выражаться как в объективном смысле (дискриминация, насилие, экономическая блокада), так и в субъективном (чувство невыносимости). Например, фактическая дискриминация армян в Нагорном Карабахе, или субъективная – в Каталонии.
* Историческое право, которое предполагает право народа на территорию, исторически принадлежащую ему. Однако если вспомнить пример Израиля, когда было признано историческое право на территорию, но при этом развязан один из самых длительных конфликтов в истории, то возникает вопрос о целесообразности данного критерия.
* Этнический состав населения, при однородности которого государства считаются более стабильными (Голландия, Австрия). Но если соблюдать этот критерий, то происходит нарушение второго – исторического права на территорию.
* Народное волеизъявление, которое определяется посредствам референдума или через народных представителей. Г. Старовойтова так же отмечает, что было бы желательно получить «подтверждение устойчивости выраженной воли через определенный период времени, чтобы убедиться, что это была не мимолетная реакция на какое-либо событие, обида или выгодное предложение третьей стороны»[[73]](#footnote-73). Это действительно, важно, однако учитывая то, как меняется общественное мнение, довольно проблематично.
* Ответственность за последствия, что означает способность желающего отделиться народа нести бремя экономической и политической ответственности: обеспечить контроль за территорией, создать жизнеспособную экономику и т.д. Автор приводит пример Украины: после получения независимости от СССР, она просила его «поставлять нефть по старым ценам, гораздо ниже мировых, так как она не была готова начать процесс экономических реформ»[[74]](#footnote-74).

Данные основания кажутся довольно обоснованными, однако, с течением времени некоторые положения подверглись критике и изменениям. Сейчас общепризнанным является следующее предложение оснований отделения, согласно которому нужно доказать:

* что те, кто хочет отделится, являются «народом» (как описывалось ранее это проблематично);
* что государство, которому этот «народ» принадлежит, серьезно нарушает его права;
* что нет других эффективных мер борьбы с данной проблемой в рамках национального либо международного права[[75]](#footnote-75).

И теперь последний вопрос, который был заявлен вначале: соотношение принципа права народов на самоопределения и территориальной целостности государства. В настоящее время общепринятым в международном праве является деление принципа равноправия и самоопределения народов на внутреннее и внешнее самоопределение. Внутреннее – означает право каждого народа осуществлять свою культурную, языковую, религиозную политику, решать местные вопросы, но без права отделения. Внешнее самоопределение – более сложное понятие. Оно означает определение политического статуса народа. Но в каждом отдельном случае внешнее самоопределение происходит по разным обстоятельствам. Показательны случаи трех регионов: Шотландия, Косово и Каталония. Шотландия добилась разрешения центрального правительства на проведение референдума о независимости в 2014 г. и действовала в рамках законодательства своего «материнского» государства. У Косово не было другого выхода кроме как в одностороннем порядке провозгласить независимость, так как серьезно нарушались права населения. А Каталония заявила о желании отделиться без особых оснований: права населения не нарушались, регион не получил разрешения государства. Случай Каталонии является самым «неправильным» из рассмотренных. Поэтому назрел вопрос об основаниях отделения. Такие разные подходы говорят о необходимости систематизации права на самоопределение, для того чтобы в дальнейшем избежать спорных ситуаций при квалификации сепаратистских регионов.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод что, сепаратизм может считаться законным пока только в одном случае: если серьезно нарушаются права населения. В остальном, в международном праве преобладает мнение о законности внутреннего самоопределения.

**§3. Очаги сепаратизма в современной Европе и их причины**

Последнее время общераспространенным является мнение о том, что в Европе возникает все больше и больше очагов сепаратизма, хотя европейский сепаратизм не новое явление, и его проявления видны со времен создания централизованных государств. Отличительная особенность, так называемого европейского сепаратизма в его двойственности: во-первых, наблюдается кризис единства самого Европейского Союза, во-вторых, возрастает тенденция к сепаратизму в государствах, составляющих ЕС. Стоит остановится на конкретных примерах, что позволит в дальнейшем ответить на вопросы: во-первых, о правильности суждения о возрастающем количестве очагов сепаратизма в современной Европе, и во-вторых, о причинах привлекательности идей сепаратизма в ЕС.

В 2016 году Великобритания повергла в шок весь мир новостью о своих намерениях выхода из состава Европейского союза. Являясь членом ЕС с 1973 г., Великобритания была сложным союзником: в изначальных требованиях для членства усматривалось желание оспорить модель интеграции, с чрезмерным вмешательством институтов ЕС в национальную политику членов. Поэтому в феврале 1975 года Институт Гэллапа провел опрос по поводу выхода Великобритании из ЕС. В результате, выяснилось, что 55% респондентов собираются проголосовать за выход из ЕС и только 45%, хотят остаться. Тогда «Гэллап» задал следующий вопрос: если правительство проведет переговоры о новых условиях членства Великобритании в ЕС, и в ее же интересах будет остаться, как бы вы проголосовали тогда? В этом случае оказалось, что 71% проголосовали бы за то, чтобы остаться, и только 29% за то, чтобы выйти[[76]](#footnote-76). Данный пример иллюстрирует неустойчивость общественного мнения и его зависимость от заданного вопроса. Аналогичная ситуация произошла с премьер-министром Д.Кэмероном: опрос 2016г. показал, что 51.9% проголосовали за то, чтобы выйти из ЕС, и 48.1% ⎯ чтобы остаться[[77]](#footnote-77), но спустя некоторое время, общественное мнение начало колебаться в разные стороны, как в первом случае. Бывший министр иностранных дел Великобритании Дуглас Херд написал в 1993 году: «Если бы мы следовали опросам, мы бы входили и выходили из ЕС несколько раз за последние 20 лет»[[78]](#footnote-78). И все же на данный момент, Великобритания так и не покинула ЕС, так как очевидно, что последствия будут тяжелыми для обеих сторон.

Вслед за Великобританией идеи выхода из состава Европейского Союза возникли во Франции ⎯ одном из столпов этого политического феномена, инициатора его создания. Кандидат в президенты от ультраправой партии «Национальный Фронт» (ныне «Национальное Объединение») Марин Ле Пен заявила о том, что в случае ее избрания, она начнет процесс под названием  Frexit. Однако, выборы выиграл Эмманюэль Макрон, но призывы к выходу из ЕС не затихли, а даже наоборот, разгорелись с новой силой, когда на улицы вышло движение «Желтые жилеты», крупнейшая оппозиция правительства.

Таким образом, основными причинами кризиса единства ЕС, именно кризиса, а не сепаратизма, являются возрастающий евроскептицизм, вызванный вмешательством институтов ЕС в политику национальных государств, потоком мигрантов, который по словам некоторых лидеров стран, угрожает идентичности и повышает уровень преступности и терроризма. Кроме этого, некоторые страны Европейского союза испытывают огромные экономические трудности, которые ЕС не в состоянии решить, возрастает недовольство единой финансовой политикой и, в конце концов, результатами глобализации. Однако, основываясь на вышесказанном, можно заключить, что «сепаратизм» ЕС, как единого политического организма, не является сепаратизмом как таковым, а скорее это стремление к автономии или политической самостоятельности в рамках Европейского Союза (как говорилось в §1 настоящей главы, стремление к автономии не рассматривается автором, как сепаратизм), при условии улучшения его системы и механизмов. То есть периодические призывы национальных партий Италии, Испании или Греции о выходе из ЕС, является не более чем шантажом. При пересмотре условий нахождения в составе ЕС, с большей степенью вероятности, эти страны предпочтут остаться.

Теперь стоит обратиться к примерам сепаратизма в государствах ЕС. В основном, все они имеют глубокие корни и возникли на этно-конфессиональной или социокультурной почве, развиваясь скачкообразно: периоды затихания сменяются периодами активной борьбы.

Итак, до последнего времени сепаратистские движения в Северной Ирландии и Шотландии не давали расслабиться Великобритании. Два эти примера абсолютно разные, как по причинам возникновения сепаратистских тенденций, так и по форме их выражения. Шотландия стала частью Великобритании в 1707 году, до этого являясь независимым государством и не раз отстаивая свою независимость перед англичанами. С тех пор Шотландия не теряла надежд стать независимым государством и уже в первой половине 19 века заявила о желании создать собственное правительство. В начале XX в. начинается новый этап, с появлением Шотландской национальной партии, которая продолжает борьбу до сих пор[[79]](#footnote-79). Однако стоит отметить, что в этот период преобладают идеи самоуправления, создания автономии, а не выхода из состава Британии. Причиной активизации национальных движений в эти годы послужило то, что Шотландия сильнее остальной части страны пострадала от Великой депрессии, а правительство не могло справиться с последствиями. В 1949 г. был подписан, так называемый «Шотландский пакт» (Scottish Covenant) ⎯ петиция правительству Великобритании о создании Парламента региона, которую подписало около 2 млн. человек[[80]](#footnote-80), но вскоре началась Вторая Мировая война, в которой шотландцы сражались бок о бок с англичанами, и национальные движения утихли, а Парламент был создан только в 1999 году.

Ситуация с сепаратизмом обостряется с 1970-х, когда в Северном море были найдены залежи нефти. В Шотландии начинают строиться нефтяные терминалы, происходит приток средств в регион, а после 4-го нефтяного кризиса, уровень экономики Шотландии возрастает. В результате усиливаются требования самоуправления, и как крайняя точка – образование независимого государства, так как население считало, что доход от продажи нефти должен идти на благо Шотландии, а не всей Великобритании.

Вскоре по результатам региональных парламентских выборов 2011 г. Шотландская Национальная Партия занимает большее количество мест и ставит вопрос о проведении референдума о независимости от Великобритании[[81]](#footnote-81). 18 сентября 2014 года на вопрос “Должна ли Шотландия стать независимым государством?” положительно ответили 44,7% проголосовавших, тогда как отрицательный ответ дали 55,3% при явке в 84,6%[[82]](#footnote-82). Таким образом, хоть Шотландия и осталась частью Великобритании, но идеи выхода еще продолжают звучать, особенно сейчас, после Brexit, так как лидеры Национальной партии всегда заявляли о желании присоединиться к ЕС в качестве отдельного государства. Итак, Шотландский сепаратизм можно охарактеризовать как довольно мирное явление, возникшее на исторической почве и в последствии перешедшее в экономические интересы.

Другой пример, отличный от предыдущего – Северная Ирландия, завоевание которой началось с XII в. Ирландия была одной из самых дискриминируемых в Великобритании территорий: в 1367 г. Парламент Ирландии, где места занимали преимущественно англичане, принял так называемые “Килкеннийские статуты”. Их идея заключалась в недопущении смешения культур и сохранении различий между двумя народами. Так англичанам, проживающим на территории Ирландии, запрещалось вступать в межэтнические браки, говорить на ирландском языке, перенимать ирландские обычаи[[83]](#footnote-83). Кроме этого происходило постоянное разорение региона со стороны англичан.

В начале XIX века была заключена англо-ирландская Уния, по которой упразднялась автономия ирландского парламента и создавалась единая церковь на основе протестантских принципов[[84]](#footnote-84). Это положение дало новый толчок для ухудшения отношений между регионом и центром. В конце XIX – начале XX в. продолжались экономическая эксплуатация и дискриминация. Среди населения становятся популярными идеи об расторжении унии, создаются разные движения и организации, устраивающие митинги, которые подавлялись правительством. Самым активным становится движение гормуля ( за самоуправление), которое изменило историю Ирландии: в 1920 г. происходит распад Ирландии на Северную и Южную, так как северо-восточные территории отказались принимать гормуль и изъявили желание остаться в составе Великобритании.

В 40-х – 50-х гг. XX в. в Северной Ирландии усилилась дискриминация католиков, которая выражалась в ущемлении прав собственности, невозможности устроиться на работу, быть представленными в Парламенте, решать вопросы местного самоуправления. С 1960-х г. начинаются выступления за равные права, перешедшие в протесты и столкновения. В 1972 г. Лондон вводит прямое управление регионом и посылает войска для подавления восстаний и стабилизации ситуации, но это только ухудшило положение. ИРА (Ирландская республиканская армия) продолжает бороться, прибегая к насилию и терроризму, пик которого приходится на 80-е г. XX в. Тогда правительство осознает, что единственный путь разрешения конфликта, это политические действия. Происходят активные переговоры и обмены мнениями между Великобританией, Северной Ирландией и Республикой Ирландией, что является важным шагом к мирному договору. В 1994 году ИРА прекратила боевые действия, а в 1998 был подписан Белфастский договор, положивший конец конфликту. По этому договору создавались органы власти с равным представительством католиков и протестантов, а так же закреплялось право Ирландской нации на самоопределение, и частичную автономию[[85]](#footnote-85). Однако ирландский конфликт, все еще не решен, дискриминация по религиозному признаку продолжается, например, в сфере образования, положение осложняется экономическими трудностями. Хотя ситуация немного стабилизировалась, необходим пересмотр положений, принятых в процессе мирного урегулирования конфликта, и дальнейшая деволюция полномочий местным органам.

В Италии сепаратизм свойственен таким регионам, как Ломбардия, Сардиния, Венеция и Южный Тироль. Помимо общей экономической причины требования независимости, в каждом регионе существуют свои обособленные причины. Общая тенденция связана с существующим делением регионов на богатый Север и бедный Юг, где северные регионы представляют промышленные центры, которые не хотят спонсировать аграрный юг.

Венеция хоть и имеет древнюю историю суверенного государства, но требования независимости приобрели популярность лишь в 90-х годах XX в., в связи с деятельностью Лиги Севера – партии, выступающей за создание независимого государства Педании из северных регионов, затем подхваченной идеей местными партиями. Стоит отметить что, Венеция обладает широкой автономией. В 2014 г. в регионе был проведен электронный референдум о статусе Венеции: «в онлайн-голосовании приняли участие 2,36 млн чел. (63,2% имеющих право голоса). Из них 2,1 млн чел. (89,1 % участников) поддержали независимость в формулировке “поддерживаю создание независимой, суверенной, федеративной республики Венето”»[[86]](#footnote-86). Однако результаты голосования не были признаны правительством, а активисты во главе с лидером Венецианской лиги были арестованы. Идея независимости то и дело возникает в политическом дискурсе региона, но в качестве фактора популистской политики властей, хотя население выступает за расширение полномочий.

Причины сепаратистских настроений в Южном Тироле имеют исторические основания.  Дело в том, что население данной территории – этнические немцы, которые стали частью Италии по Сен-Жерменскому договору между Австрией и Италией после Первой Мировой войны[[87]](#footnote-87). Во время Второй Мировой войны население подверглось дискриминации с целью ассимиляции: «запрещается немецкий язык, обучение на нем, немецкие газеты подвергаются цензуре»[[88]](#footnote-88). После окончания войны права восстанавливаются, но того периода хватило для возникновения обиды, а как результат появления сепаратистских движений, выливающихся даже в террористические акты. В 1960-х – 1970-х г. Южному Тиролю была предоставлена широкая автономия и стремление к отделению стало утихать, но время от времени региональные немецкоязычные партии устраивают разного рода компании, направленные на независимость, но чаще на присоединение к Австрии. В то время, как большинство населения, утверждает, что сейчас в регионе нет проблем с социально-политическим статусом.

Сардиния ⎯ пример региона, сепаратизм которого вызван чисто практичными целями. В сети Facebook существует группа CantonMaritimo, созданная Сардинской партией действия, цель которой присоединение региона к Швейцарии. Основатель движения А.Карузо предложил передать остров Швейцарии «в качестве компенсации государственного долга»[[89]](#footnote-89). Так же он заявил, что культура, традиции и обычаи Сардинии своеобразны, и именно в рамках швейцарской конфедерации, Сардиния будет чувствовать себя лучше[[90]](#footnote-90).

Сепаратизм в основном вызывает негативное отношение, что является логичным, так как любое государство старается сохранить свою территориальную целостность, и ограничить число новых государств. Так, например, В.Путин выступил за сохранение единства Испании после проведенного Каталонией референдума: «Мы хотели бы, чтобы ситуация нормализовалась, чтобы были учтены интересы, конечно, тех людей, которые в Каталонии живут. Но чтобы Испания сохранилась как единое централизованное государство»[[91]](#footnote-91). США призвали Шотландию остаться в составе Великобритании в 2016 г., после первого неудачного референдума[[92]](#footnote-92). И таких примеров немало.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что в Европе, как едином организме, в настоящий момент наблюдается кризис, но не сепаратизма, а автономизма, который можно преодолеть пересмотрев условия пребывания стран – членов. Что касается сепаратизма в отдельных европейских государствах, приведенные выше примеры подтверждают характеристику западноевропейского сепаратизма из параграфа №1. Отличительной особенностью большинства регионов, заявляющих о желании независимости, является их недовольство распределением финансирования, то есть во многих случаях это первичная причина, при удовлетворении которой сепаратистские настроения утихают. Но, конечно, есть и исключения, главную проблему сейчас вызывают Великобритания, выход которой из ЕС, может подтолкнуть Шотландию к сепаратизму, у которой есть юридическое право на проведение референдума, и Испания с Каталонией, у которой такого права нет, но есть сильная воля к независимости.

Для подтверждения предшествующих высказываний следует обратиться к Приложению №1, где проводится сравнительный анализ западноевропейского сепаратизма. Для анализа было взято 8 стран ЕС (Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Испания, Италия, Кипр, Франция), в которых по общераспространенному мнению, активно действуют сепаратистские движения. Сравнение проводится по 7-и параметрам: уровень ВВП, период актуализации конфликта, причины, цели, методы, интенсивность и состояние на сегодняшний день. В результате, выяснилось, что большинство «сепаратистских» регионов являются самыми богатыми в стране, но лишены финансовых полномочий, и согласно опросам общественного мнения население предпочитает расширение автономии, а не образование независимого государства. Для других регионов, заявленным в списке, образование независимого государства просто невыгодно, так как они финансово зависимы от центра. Таким образом, еще раз подтверждается утверждение о присутствии идей автономизма в Европе, а не сепаратизма. Одним из факторов, останавливающих регионы являются, то что регионы автоматически выйдут из ЕС, потеряв крупнейший рынок, а чтобы снова вступить в Союз нужно подходить по экономическим и другим показателям.

В дополнение, стоит отметить, что примеры из этого параграфа позволяют выявить еще одну причину сепаратизма. Сепаратизм стал очень популярен, и зачастую, если у какой-либо нации получилось добиться независимости, это становится стимулом для других наций. То есть сепаратизм является причиной самого себя. Так, Словакия вдохновилась примером Балтийских стран, получивших независимость от СССР, регионы Италии и других стран Европы, стали активнее себя проявлять после референдума в Каталонии.

\*\*\*

Подводя итоги первой главы, можно заметить, что сепаратизм – не новое явление, он имеет долгую историю и глубокие корни. Возникает на исторической, экономической, политической или этно-конфессиональной почве, однако со временем появляются новые причины: одной из самых необычных является сам сепаратизм. Существует множество разных классификаций этого явления, но стоит заметить, что теоретическая основа сепаратизма исследована не полностью. Отчасти это объясняется тем, что сепаратизм – это динамичное явление, и со временем приобретает новые черты.

На современном этапе сепаратизм в большинстве случаев проходит мирно, иногда сопровождаясь национальными выступлениями и маршами, хотя еще недавно он приобретал более агрессивную форму в виде терроризма.

В международном праве явление сепаратизма выражено в форме принципа права народов на самоопределение, который необходимо реформировать, так как его цели устарели. Несомненно, нужна кодификация норм права самоопределения, так как история ставит новые вызовы, к которым существующая система не готова. В итоге, законность сепаратизма вызывает множество споров, и пока единственным основанием отделения является объективная дискриминация, то есть фактическое нарушение государством прав народа, который желает независимости, хотя и этот пункт в разных случаях имеет разные последствия.

В ходе проведенного в этой главе исследования о современных очагах сепаратизма в Европе, был сделать вывод, что неверно говорить о его возрастающих проявлениях. Как было показано в Приложении №1, большинство регионов выступают за расширение автономии, используя лозунги сепаратизма в качестве шантажа. Можно предположить, что получив ее, в первую очередь в финансовой сфере, регионы предпочтут остаться в составе государства.

Указанные выше тенденции сейчас особенно ярко проявляются в Испании, где «сепаратизм» присущ нескольким автономным сообществам. В последнее время особенно ярко проявляет себя движение в Каталонии, и правительство направляет все усилия на сохранение целостности государства.

**Глава II. Феномен сепаратизма в Испании: отношения центр-периферия**

Королевство Испания можно назвать уникальным государством, в котором существует специфическое административно-территориальное устройство, и в котором разные по своему характеру регионы сосуществуют вместе уже на протяжении около 500 лет. Испания – унитарное государство, что означает, что вся территория страны разделена на административно территориальные единицы, не обладающие статусом государственного образования. Также на всей территории действует единое законодательство и единая система управления. Однако Конституцией 1978 года гарантируется «право на автономию национальностей и районов, ее составляющих и солидарность между всеми ними»[[93]](#footnote-93). Некоторые автономии имеют расширенные права. Это отличает ее от остальных унитарных государств, и приближает к федерализму. В этой главе будет рассмотрено явление «сепаратизма» в Испании, основываясь на теории, приведенной в Главе 1, а именно предпосылки сепаратизма, его особенности и причины.

**§1. От централизованного государства к «государству автономий»?**

Начало превращения Испании в единое государство относится к 1469 г., когда Фердинанд Арагонский и Изабелла Кастильская заключили брак, который превратился в династическую унию между двумя королевствами (Арагон и Кастилия) в 1479 г. Однако, несмотря на существовавший союз, государства отличались по общественно-политическому развитию, каждое из них сохраняло свои политические институты и относительную самостоятельность. Кастилия обладала большим количеством населения, вела активную торговлю с Европой, и, в целом, считалась экономически благополучным государством; на момент объединения в нее входила бóльшая часть территорий Пиренейского полуострова. После 1479 г. в Кастилии начинается усиление монархии: отменяется муниципальная автономия, назначаются наместники короля, у феодалов отбираются права и земли, создается новая политико-судебная организация власти, с 2-мя канцеляриями в Вальядолиде и Гранаде. Арагон же как и до унии имел схожую с федеральной структуру, где его регионы обладали своими отдельными органами власти, местным уставом, могли самостоятельно действовать во внешней политике. Такая автономия несомненно ограничивала полномочия монарха. Например, ни один закон не мог быть изменен без одобрения судов, в то время как в Кастилии король был в состоянии осуществлять абсолютную власть, а по всему Арагону его власть была ограничена традиционными договорными отношениями[[94]](#footnote-94). В 1492 году Изабелла Кастильская и Фердинанд Арагонский присоединили Гранаду, завершив тем самым Реконкисту. К 1512 году, с вхождением Наварры в состав Арагонского королевства, Пиренейский полуостров приобрел современные очертания, но все так же управление «единым» государством осуществлялось по-разному. Процесс сближения и унификации двух королевств затянулся вплоть до конца XVI века.

Важную роль в истории Испании сыграли Габсбурги, под управлением которых государство пережило и свой упадок и Золотой век. Административно-территориальное деление было похоже на то, которое существовало при Католических королях (Изабелле и Фердинанде). Корона Кастилии имела одни Кортесы для всех ее королевств, в которых были представлены основные города (всего 21 провинция). В каждом городе был наместник короля (corregidor). Страна Басков состояла из 3-х провинций, в которых действовали свои привилегии, в том числе налоговые, управлялись представительными Собраниями, не имея какого-либо общего института власти[[95]](#footnote-95). Наварра имела статус королевства с вице-королем во главе, Кортесами, и таможенными границами, отделяющими ее от Кастилии, Арагона и Баскских провинций. Корона Арагона была также «независима» от Кастилии, как после образования унии: в Арагоне, Каталонии и Валенсии были свои Кортесы и наместники короля, в других регионах только губернатор (Майорка, Канарские острова).

Каждая попытка кастилизации Арагона сопровождалась восстаниями и мятежами. Так в 1640 – 1650 г. произошла Война жнецов – восстание в Каталонии, в ответ на попытки сократить автономию региона[[96]](#footnote-96). Таким образом, Габсбургскую Испанию вполне можно назвать конфедерацией, в которой не только Короны Арагона и Кастилии существовали по-разному, но и их территориальные образования.

Поворотным моментом в испанской истории стал XVIII век. После войны за Испанское наследство (1701-1714), к власти пришла новая династия – Бурбоны, проводившая политику жесткой централизации государства. Арагонская Корона поддержала наследника Габсбургов в войне, за это после победы Филипп V, основатель Бурбонской ветви, издал три, так называемых, Декрета Нуэва-Планта (Decretos de Nueva Planta 1707-1716), упразднявших полномочия Короны, и превращавших «конфедерацию» в централизованное государство. Первый Декрет 1707 г. коснулся Королевств Арагон и Валенсия. Филипп V назвал три причины, предпринятых мер:

* «Желание объединить все испанские королевства законами Кастилии;
* Абсолютное господство над королевствами Валенсии и Арагона;
* Неповиновение против него, которое, согласно действующему законодательству, должно быть наказано гибелью людей, потерей земель и привилегий тех, кто его поощрял» [[97]](#footnote-97).

В 1714 г. такая же участь настигает Княжество Каталония, а в 1715 Майорки и Балеарских островов. Единственными регионами, которых не коснулось упразднение автономии были Страна Басков и Наварра, которые изначально демонстрировали лояльность новой династии. Им удалось сохранить полномочия вплоть до XIX века. В регионах, перечисленных в Декретах, упраздняются Кортесы, вводится единое Кастильское законодательство и институты власти, один язык и система взносов, согласно которой каждый регион должен был собирать фиксированную сумму в соответствии с его демографической ситуацией и уровнем благосостояния. В стране вводится новое административно-территориальное устройство: вся территория делилась на округа, которыми управляли Капитан-генералы, выполняющие как военные, так и представительские функции, и выступали в качестве губернатора. Самые широкие полномочия предполагались в Каталонии и Валенсии – регионах наиболее неспокойных[[98]](#footnote-98).

Попытки консолидации страны приходится на XIX век. В тот период в стране происходит 5 буржуазных революций, которые уничтожили некоторые феодальные пережитки, но что касается территориальной организации страны, то изменений было немного. Во время оккупации Испании Наполеоном власть в стране перешла к его брату Жозефу Бонапарту, который поделил территорию на 38 префектур и 111 субпрефектур, но вскоре разыгралась партизанская война против захватчиков, переросшая в революцию. В 1812 г. созванные в Кадисе Кортесы принимают Конституцию, которая считалась на тот момент самой либеральной в Европе. Но Фердинанд VII, вернувшийся на трон в 1814 г., отказался принять Конституцию и произвел реставрацию абсолютизма, проводя реорганизацию территориального деления. Период между 1834 и 1843 характеризуется крайней нестабильностью: умирает Фердинанд VII и на трон восходит его трехлетняя дочь Изабелла, но брат короля заявляет о притязаниях на трон, начинается гражданская война, которая известна как, карлистские войны. В этот период регионы требуют возвращения им прав и привилегий, и Стране Басков и Наварре даже удается получить некоторые. В 1873г., во время Первой Республики (1873-1874) разрабатывается новый проект Конституции, который предполагал федеративное государство, состоящее из 17 штатов, которые имели бы «полную экономико-административную автономию и всю автономию, совместимую с существованием нации»[[99]](#footnote-99), но в 1874 г. в результате государственного переворота происходит реставрация монархии, а в 1877 г. завершается процесс консолидации.

Ситуация стала меняться только со свержением монархии в 1931 г. и провозглашением Второй Республики. Согласно Конституции 1931 г. Испания – «целостное государство, совместимое с автономией муниципалитетов и регионов»[[100]](#footnote-100). В 1932 году был утвержден Автономный Статут Каталонии, а в 1936 году – Страны Басков. В других автономиях также шел процесс возвращения прав и привилегий, однако, с приходом к власти диктатора Ф.Франко начался новый период истории, который считают «катализатором автономистских устремлений». Одним из аспектов идеологии правления Ф. Франко было то, что единство Испании считалось священным, и любое проявление национальных чувств, требование автономии считалось преступлением против Отечества[[101]](#footnote-101). В Каталонии полицейские могли задержать человека только за то, что он говорил на улице на родном языке. «Ему мог грозить штраф и даже тюремный срок. Национальные и политические чувства можно было выразить, только болея за футбольный клуб “Барселону”»[[102]](#footnote-102).

В 1978 г. после смерти Ф.Франко и постепенной демократизацией страны была принята новая Конституция Королевства Испания, которая установила правовую основу территориального устройства страны, превратив ее de jure в «государство автономий». Территория Испании разделена на 17 автономных областей. В статье №2 Конституции говорится о «единой и неделимой для всех испанцев Родине» и «нерушимом единстве испанской нации». С другой стороны, гарантируется «право на автономию национальностей и районов», признаются их историко-культурные, языковые и этнические особенности.

Согласно ст.143 Конституции «пограничные провинции с общими историческими, культурными и экономическими признаками, островные территории и провинции, представляющие историческую региональную единицу, могут получить самоуправление и образовать автономные сообщества…»[[103]](#footnote-103) Кроме того, автономии могут принимать свои автономные Статуты, в которых они могут определять, как строить отношения с центром.

Основные механизмы взаимоотношений центра и регионов отражены в Конституции. Органом территориального представительства является Сенат ⎯ верхняя палата Генеральных Кортесов, полномочия которой значительно ограничены, по сравнению с нижней палатой. Автономные сообщества назначают «по одному сенатору и еще по одному от каждого миллиона населения, проживающего на их территории»[[104]](#footnote-104), а каждая провинция избирает по четыре сенатора. В статье 149 Конституции, указан круг вопросов, относящихся исключительно к компетенции государства, а в ст. 148 ⎯ вопросы, которые могут входить в полномочия автономных сообществ, там же предусматривается возможность их расширения по истечении 5-ти лет. Генеральные Кортесы могут предоставить какому-либо автономному сообществу право принятия правовых актов «в рамках принципов, основ и условий, установленных конституционным законом»[[105]](#footnote-105).

Конституция также устанавливает институциональную организацию автономий и контроль за деятельностью этих институтов. Так в ст. 152 названы следующие органы власти в автономных сообществах:

* Законодательное собрание, избираемое по пропорциональной системе;
* Правительственный Совет, который выполняет исполнительные и административные функции;
* Высший суд, выполняющий функции высшего судебного органа в автономном сообществе;

В свою очередь, контроль за деятельностью осуществляют: Конституционный Суд, устанавливающий соответствие принимаемых правовых актов в автономных сообществах Конституции. Правительство, контролирующее исполнение полномочий и Счетная Палата, в компетенции которой входит экономика и бюджет[[106]](#footnote-106).

Кроме всего прочего, закрепляется система «фуэрос», которая была известна еще в средние века. Так называемые форальные права, т.е. налоговые льготы и другие привилегии, предоставляются как гражданам, так и автономиям (Первое Дополнительное положение).

Таким образом, история административно-территориального устройства Испании, позволяет утверждать, что это – уникальное территориальное образование, которое бóльшую часть своего существования было неким подобием «государства автономий». Процесс отделения Каталонии, запущенный в 2017 г. является следствием политики, проводимой еще в XVIII веке. Однако, несмотря на общие причины, в каждой автономии сепаратистские настроения имеют свои особенные основания, которые связаны с разными путями их истории.

**§ 2. Особенности сепаратизма в Испании**

**(на примере Каталонии, Страны Басков и Галисии).**

Существует мнение, что почти все автономные сообщества Испании имеют сепаратистские тенденции, и возможно, эта идея вызвана историческими обоснованиями, но современная ситуация показывает всю необоснованность такого рода рассуждений. Стоит вспомнить, что сегодняшние движения за независимость, но в большей степени за автономию, охватывают не только территории бывшей Арагонской Короны, которую насильно подчинила себе Кастилия, но это и Страны Басков, которая довольно поздно лишилась своего положения, и Галисии, с XV века являвшейся провинцией Кастилии. Пожалуй, главным катализатором сепаратистских движений послужил режим Ф.Франко, когда централизация государства была реализована успешнее всех предыдущих попыток.

Обычно выделяют три самых активных автономных сообщества, которые заявляют о своих намерениях отделиться: Страна Басков, Галисия и Каталония. В каждом из них сепаратистские движения развивались по-разному, имея свои особенности, как в корне возникновения, так и в процессе протекания. Изучение этих трех примеров, даст представление о сущности сепаратизма в Испании и современной ситуации.

Страна Басков — труднодоступный горный район на севере страны, что обуславливает особый темперамент населения. Баскский конфликт получил развитие в XIX веке на почве расизма. Идеологом баскского национализма являлся Сабино Арана, которого сейчас называют «испанским Гитлером», так как он считал, что баскский народ – это особая раса– «чистая кровь», а Испания использует регион в качестве своей колонии. Ситуация обострилась начавшейся индустриализацией, которая разрушила традиционный уклад жизни Страны Басков, привлекла в регион большое количество рабочих, трудившихся на рудниках, что по мнению жителей, угрожало их идентичности[[107]](#footnote-107). В итоге националистические движения приобрели агрессивный характер, с тенденциями к изоляционизму.

После прихода к власти Франсиско Франко, всю оппозицию удалось подавить к середине 1940-х г., но со временем накопившееся недовольство стало выплескиваться в забастовки (1947, 1951 г.), что приводило к новому витку репрессий[[108]](#footnote-108). В 1959 г. националистами была создана террористическая организация «ЭТА». Изначально она имела статус вооруженной сепаратистской организации, выступавшей за возрождение баскского языка и культуры, и проводила забастовки и массовые протесты, но с 1968 г. применила тактику террора, жертвами которого стали сотни невиновных людей. В послефранкистские годы, терроризм приобрел иное направление, изменив курс с борьбы против репрессий, на борьбу за самостоятельность. Долгие годы терроризм являлся серьезной проблемой для испанцев, однако, со временем, организация ЭТА стала сдавать свои позиции, так как в жизни Испании, да и в мире, произошли серьезные изменения, под которые организация не могла подстроиться. В 2011 году она объявила об отказе от боевых действий и переходе на политические, а в мае 2018 г. обнародовала заявление об окончании своей деятельности и демонтаже всех структур.

В 1979 г. на референдуме был одобрен Статут Страны Басков (Статут Герники) об автономии, по которому она получила собственный парламент, институты власти, автономию в культурной, социальной, политической, правоохранительной и других сферах. Но что самое главное, Страна Басков получила право самостоятельно собирать налоги, как с частных лиц, так и с организаций. Такое право есть только у нее и Наварры. Последняя редакция, так называемого, Финансового соглашения (Concierto Económico) датируется 2017 г., по которому:

* «Финансовая и налоговая власть принадлежит не правительству Страны Басков в целом, а каждой из трех провинций, входящих в состав Страны Басков;
* Все налоги принадлежат Стране Басков;
* Провинции Страны Басков сами собирают все налоги, при этом они должны платить Испании квоту»[[109]](#footnote-109), которая составляет 6.24%.

В 2014 году правительство Страны Басков провело социологический опрос по вопросу независимости от Испании. В результате: 35% респондентов высказались «за» образование суверенного государства, и 34% — «против»[[110]](#footnote-110). Но если рассматривать более детально, то их мнение меняется в зависимости от условий. Например, если регион выйдет из состава Испании, он автоматически останется за пределами ЕС, и потеряет позиции как на испанском, так и на европейском рынках, что крайне невыгодно. В 2017 г. после референдума в Каталонии в Стране Басков провели повторный опрос, по результатам которого всего 23% опрошенных высказались «за» отделение, а 43% — «против».[[111]](#footnote-111) Возможно, такой исход событий можно объяснить опасениями Басков по поводу ограничений центральным правительством автономии Каталонии, после прошедшего референдума в 2017 г. Но скорее всего, их нежелание вызвано удовлетворенностью существующим положением. Ведь Страна Басков имеет самую широкую автономию, по сравнению с другими автономиями Испании, и считается самой развитой в Европе. Последние проведенные исследования (2019 г.), подтверждают ситуацию 2017 г.: 23% опрошенных высказались «за» независимость, в то время как 35%— «против», а мнение 27% «зависит от обстоятельств»[[112]](#footnote-112). В этом же исследовании представлен график «Отношение к независимости» с 1998 по 2019 г., в котором можно увидеть популярность двух ответов: «против независимости» и «зависит от обстоятельств», что позволяет говорить о стадии стихания конфликта.

Галисию можно назвать переоцененным регионом Испании, который в отличие от баскского и каталанского, которые у всех на слуху из-за их громких «инструментов» борьбы за независимость, характеризуется крайней бесконфликтностью. Автономное сообщество является крайним регионом, находящимся на северо-западе страны. В XV веке Галисия превратилась в провинцию Кастильской Короны, не оказывая сильного сопротивления. Движение за возрождение автономии началось во время Второй Республики, чья Конституция предоставляла такое право. В 1936 году был разработан и одобрен проект Статута Галисии, но гражданская война и последующее правление Ф.Франко отложили его вступление в силу вплоть до 1978 г.

Движение за независимость началось с борьбы за возрождение языка и самобытной культуры Галисии. Язык данного региона уникален: близок к кастильскому, но больше похож на португальский. Поэтому в сценариях будущего автономного сообщества появляется третий пункт, наравне с независимостью и автономией с расширенными полномочиями – присоединение к Португалии, однако, он мало реалистичен. Вообще сепаратистские движения в Галисии малоразвиты, они спокойны и бесконфликтны. Называют несколько причин такого состояния:

1. Раннее включение Галисии в «централизованное» испанское государство, что означает отсутствие исторических воспоминаний, которые могли бы служить основой для требования независимости[[113]](#footnote-113).
2. Если в Каталонии существовал сильный Женералитет, то в Галисии был только Королевский Совет, функции которого были ограничены лишь распределением налогов и призывом на воинскую службу, и который собирался крайне редко[[114]](#footnote-114).
3. Галисия всегда была аграрным регионом, в который индустриализация пришла довольно поздно, и следовательно его экономическое развитие отставало. Даже сейчас автономное сообщество не так богато как Каталония или та же Страна Басков. Она зависит от финансовой поддержки и дотаций Мадрида, что делает не выгодным обретение статуса независимого государства.
4. Слабость этно-культурного фактора, из-за давления на галисийский язык оказываемого церковью и знатью, пользующихся исключительно испанским, так как в XVIII – XIX веке государство всячески навязывало испанский язык; в итоге галисийский стал средством общения низших слоев общества[[115]](#footnote-115).

Галисийский националистический блок (BNG) – коалиция националистических партий, которые выступают за расширение полномочий парламента, за развитие и сохранение галисийского языка и за признание галисийцев нацией. Тем не менее данный блок имеет слабую поддержку: на муниципальных выборах в Парламент Галисии в 2016 г. 41 место получила Народная партия, которая выступает за централизацию, а националистический блок – всего 6 мест[[116]](#footnote-116). К тому же в самом лагере националистов нет единого мнения о будущем региона. В 2018 г. Центр социологических исследований Испании провел опрос об идентичности в автономных сообществах страны. В результате выяснилось, что в Галисии двойная идентичность составляет 75.5%, это одно из самых высоких значений, которое означает, что респонденты считают себя в равной степени испанцами и галисийцами, в то время как только 12.8% – исключительно галисийцами[[117]](#footnote-117).

Таким образом, все вышесказанное позволяет говорить об отсутствии серьезных требований независимости в Галисии, более того в упомянутом исследовании социологического центра 50.5% галисийцев поддерживают статус-кво, то есть «государство автономий» с тем набором полномочий, которые есть в настоящий момент, и лишь 8.7% респондентов выступают за расширение автономии[[118]](#footnote-118).

Каталония — регион, расположенный на северо-востоке страны, с географической точки зрения, имеющий довольно выгодное положение. Еще до включения Каталонии в состав Арагонского Королевства, она была экономически развитым регионом: вела активную торговлю в Средиземноморье, имела своих представителей в странах-партнерах, Барселона была главным крупным портом. В Каталонии сепаратистское движение появились чуть раньше баскского: отсчетом может служить Война за испанское наследство, и принятые после нее Декреты Нуэва-Планта.

* В 1734 г. в свет выходит письмо «*Via fora als adormits»,* с каталанского «Выход для усыпленных», в котором представлены требования воссоздания независимого Арагонского Королевства, или независимой Каталанской Республики[[119]](#footnote-119).
* В 1826 - 1828 г. происходит «La Guerra de los agraviados» («война потерпевших» или «недовольных»), которая перерастает в чреду, так называемых, Карлистских войн. Среди главных причин этой войны было экономическое положение крестьян, и желание вернуться к старым порядкам.
* Основным театром Карлистских войн (1833-1839; 1846-1849; 1872-1876) стала Каталония, которая поддержала брата покойного Фердинанда VII против его дочери Изабеллы. Каталонцы, как и население других регионов, лишившихся автономии, надеялись на ее восстановление с приходом Карла, но в итоге победила Изабелла и централизация страны усилилась.
* В конце XIX в. в Каталонии происходит индустриализация, которая превращает регион в промышленный центр страны. Начинается движение за возрождение каталанского языка и культуры.
* В 1931 г. Каталония становится Республикой, а во время гражданской войны становится главным центром республиканцев. После победы Ф.Франко упраздняет автономию, проводит казнь сторонников республики и националистов, запрещает использование каталанского языка, издание книг и делопроизводство на нем, то есть полностью уничтожает культуру региона.
* В 1960-х годах Каталония переживает экономический подъем: увеличивается поток туристов, возрождается промышленность, привлекающая рабочую силу со всей Испании.

В 1978 г. по новой Конституции Каталония получила автономию, а в 1979 г. был принят Статут, по которому население признавалось «национальностью», а каталанский язык становился официальным. В последствии в автономном сообществе развивались институты власти, дополнялись все новые полномочия, но с 2000-х г. происходит обострение конфликта между Мадридом и правительством Каталонии.

Таким образом, движение за независимость в Каталонии начиналось, как и в случае Галисии, за возрождение языка и культуры. И сейчас знание каталанского языка является «важным каналом социальной и политической мобильности»[[120]](#footnote-120). Согласно социологическому опросу, проведенному Департаментом по культуре Женералитета Каталонии и Институтом статистики (Idescat) в 2013 г., 94,3% населения понимают каталанский и 80,4 % могут говорить на нем, но только около 30% используют его в повседневной жизни[[121]](#footnote-121). Несмотря на это, сейчас бóльшую роль в процессе сепаратизма Каталонии играют экономические причины: фискальная независимость, что будет рассмотрено более подробно в 3 главе.

Что касается методов борьбы, то в отличие от Страны Басков они довольно мирные, ненасильственные, носящие «дискуссионный характер»[[122]](#footnote-122).

Рассмотрев особенности сепаратизма в трех исторических регионах Испании, можно сделать вывод о том, что только Каталония на данный момент рьяно борется за независимость, потому что в Галисии просто недостаточно средств для самостоятельного существования и нет такой поддержки националистов, а Страна Басков, имея самые широкие полномочия, удовлетворена своим положением. Произведенное сравнение помогает понять причины сепаратистских, но в большинстве случаев автономистских, настроений в Испании: этническое разнообразие, экономическая дифференциация регионов, усиление миграции. Все это в основном практичные цели, которые стали популярны с 2000-х г., но первоначальные – возрождение языка и культуры также играют важную роль. Они формируют идентичность региона, без которой он не был бы таким «особенным» и, возможно, не заявлял бы о желании отделиться. Поэтому важно рассмотреть еще один фактор испанского сепаратизма – это национальная идентичность.

**§3. Национальная идентичность:**

**фактор возникновения сепаратизма в Испании**

Проблема национальной идентичности является важным фактором в процессе исследования сепаратистских движений в Испании. Как говорилось в Главе 1, национальная идентичность – это одна из идентичностей человека, которая определяется как его отождествление себя с определенным этносом или нацией.

Современная Испания представляет собой многонациональное государство, с языковым и культурным разнообразием, обусловленным спецификой исторического пути государства. Численность населения Испании составляет больше 46 млн. человек[[123]](#footnote-123); страна разделена на 17 автономных сообществ, в каждом из которых сформирована своего рода отдельная идентичность. Коренными и самыми крупными этническими группами являются: испанцы (кастильцы), каталонцы, баски и галисийцы[[124]](#footnote-124). Определить процентное соотношение каждой группы довольно сложно, так как в переписи населения такой показатель отсутствует, но в большинстве случаев принято отождествлять этническую принадлежность с языком, на котором говорят респонденты. То, что этот метод не самый точный сомнений нет, но он дает возможность хоть примерно определить процент этнической группы в стране. Так, кастильский испанский является родным для 89.8 % жителей, каталанский для 11.1%, галисийский для 5.5%, валенсийский для 4%; на арабском говорят 2.2% населения, а на баскском – 1.8%[[125]](#footnote-125).

Национальная идентичность формируется на основе нескольких факторов. Во-первых, история. В предыдущих параграфах была детально рассмотрена история автономных сообществ Испании, многовековая борьба каждого региона за автономию имела свои особенности, которые сплотили население. Это и есть общая историческая память, которая обостряется в периоды конфликтов, и формирует идентичность.

Во-вторых, важную роль в процессе создания идентичности имеет язык. Согласно Конституции 1978 г., наравне с государственным языком гарантируется признание в качестве официальных и языков автономных сообществ.

В-третьих, культура, ее локальный самобытный характер, традиции. Этносы объединяются перед угрозой массовой миграции, которая приносит свою культуру. Так Страна Басков активно заявляла о своей идентичности в период индустриализации, когда в регион прибыло много рабочей силы, аналогичный пример Каталонии.

Исходя их перечисленных факторов исследование идентичности в процессе сепаратизма поможет понять серьезность угрозы, выяснить сплоченность населения и истинные причины требований независимости. Например, чем больше первичная этнотерриториальная идентичность преобладает над общей идентичностью, тем выше риск требований автономии или независимости. И наоборот, чем более присуща государственная идентичность, тем меньше вероятность возникновения этнотерриториального конфликта.

Исследовать проявление национальной идентичности лучше, обратившись к данным социологических исследований. Центр социологических исследований (CIS) является самым авторитетным в Испании. Каждый месяц он публикует отчеты, затрагивающие самые разные проблемы общества и государства. Кроме общеиспанского центра, в исследовании будут использованы соцопросы, проведенные каталанским центром и баскским университетом, для создания полной картины происходящего.

Центр социологических исследований (CIS) почти каждый месяц проводит опрос, направленный на выяснение идентичности: «Что в большей степени отражает Ваши чувства» (¿Cuál de las siguientes frases diría Ud. que expresa mejor sus sentimientos?). Предлагаются следующие варианты ответа: «я ощущаю себя только испанцем»; «в большей степени испанцем, чем членом своего автономного сообщества»; «в равной степени и тем и другим»; «в большей степени членом своего автономного сообщества, чем испанцем», «только членом своего автономного сообщества»[[126]](#footnote-126). Чтобы проследить динамику идентичности были взяты четыре года: 2006 г., январь 2017 года, накануне референдума в Каталонии, декабрь 2017 года, после проведенного референдума, и февраль 2019 г. (см. Приложение №2).

В результате, в 2006 г. только испанцами ощущали себя – 9% респондентов, больше испанцем, чем принадлежащим к своему автономному сообществу – 13%, в равной мере испанцем и членом автономного сообщества – 51%, больше принадлежащим автономному сообществу – 18%, и исключительно членом автономного сообщества себя чувствовали лишь 5%[[127]](#footnote-127). Накануне референдума к первой группе себя относили 17%, ко второй – 5%, о двойной идентичности заявили 53% респондентов, большую принадлежность к автономии выразили 12%, и 6% чувствовали себя только членом автономного сообщества[[128]](#footnote-128). После референдума данные почти не меняются. Распределение по группам следующее: 15%, 6%, 54%, 11% и 6%[[129]](#footnote-129). И наконец, в 2019 г. исключительно испанцами себя чувствовали почти 13%, больше испанцем, чем членом автономного сообщества – 6%, в равной степени и тем и другим – 59%, больше членом автономного сообщества – 9%, и только членом автономного сообщества около 6% респондентов[[130]](#footnote-130).

На первый взгляд, может возникнуть вопрос: почему такие странные данные? Ведь если, автономное сообщество борется за независимость, отождествление себя с автономным сообществом должно проявляться в большей степени. Возможно, одна из причин в том, что это сводные данные, то есть в исследовании участвовало население всей Испании, принадлежащее к разным автономным сообществам, и если рассматривать каждый регион отдельно, то данные в них разнятся. В одних, преобладают общеиспанские настроения (в основном регионы бедные, зависящие от центра), в других – больше проявляется региональная идентичность, а где-то мирно сосуществуют обе. Поэтому следует подробнее рассмотреть данные по регионам. В данном случае были взяты Каталония, как регион, до сих пор активно борющийся за независимость, и Страны Басков, которая раньше боролась за независимость (см. Приложение №3).

Итак, согласно CIS в Каталонии в 2015 г. 23,6 % отождествляли себя только со своим автономным сообществом, о двойной идентичности заявляли 38%, а только испанцами себя ощущали только 5,9%[[131]](#footnote-131). Уже на данном моменте видна значительная разница между общеиспанским опросом и региональным: отождествление себя исключительно членом автономного сообщества почти в 5 раз превышает показатель по всей Испании. В октябре 2017 г. после референдума и после первых мер, принятых Мадридом по отношению к Каталонии, количество опрошенных, заявляющих о своей принадлежности только к автономному сообществу понизилось до 19%; больше каталонцем, чем испанцем себя ощущали 25%, показатель двойной идентичности возрос на 8% по сравнению с 2015 г. и составил 46%, в то время как количество опрошенных, относящих себя больше к испанцам составило 5%, и наконец, только испанцев оказалось всего 3%[[132]](#footnote-132). Это говорит о том, что политика Карлеса Пучдемона стала терять поддержку. Изменились и взгляды на статус Каталонии, уже меньше людей считали, что региону нужна независимость. Стоит отметить двойственность промежуточных вариантов, таких как «я ощущая себя больше каталонцем, чем испанцем» или, наоборот, в определенных условиях люди из этих категорий, могут обратиться в более радикальные, например, в «только каталонцев» или «только испанцев».

В отчете CIS от октября 2018 г. только испанцами себя чувствовали - 6%, больше испанцем, чем членом автономии около - 4% , о двойной идентичности заявили - 42%, больше членом сообщества, чем испанцем - 19%, а отождествление исключительно с автономным сообществом вновь возросло до 23%[[133]](#footnote-133), что может говорить о новом этапе мобилизации населения в связи с неразрешенностью ситуации по вопросу независимости, и постепенным успокоением людей после мер, принятых правительством в 2017 г. В том же исследовании, на вопрос о будущем страны за статус-кво (государство автономий, с тем же набором полномочий, как и сейчас) выступили почти 24%, за расширение прав автономий - 23% и за государство, которое гарантирует право автономий на независимость 38%, что является самым высоким результатом среди всех автономных сообществ[[134]](#footnote-134).

Если говорить о Стране Басков, то в 2016 г. только испанцами себя чувствовали около- 4%, больше испанцем, чем баском - 2%, о двойной идентичности заявили - 38%, больше баском, чем испанцем ощущали себя - 26%, и исключительно баском – 27% респондентов[[135]](#footnote-135). Также видна высокая приверженность своему автономному сообществу, и данные по всем пунктам почти аналогичны каталонскому опросу. То есть если полагаться на мнение о значительном влиянии идентичности на процесс сепаратизма, то в Стране Басков сейчас должно происходить тоже самое, что и в Каталонии. Однако такого не наблюдается. На вопрос о будущем территориального устройства страны в 2016 г. 20% поддержали статус-кво, 31% выступили за государство с расширенными полномочиями автономий, и 38% - за признание государством права автономий на образование независимого государства[[136]](#footnote-136).

В октябре 2018 г. исключительно испанцами себя чувствовали 6% респондентов, больше испанцем, чем баском - 3% , в равной степени и тем и другим - 53%, больше баском, чем испанцем - 17%, и исключительно баском – 12%[[137]](#footnote-137). А будущее устройство страны, как говорилось в параграфе 2, большинство басков видят как статус-кво. Данные 2018 г. значительно отличаются от 2016 г.: спад отождествления себя с регионом с 27% до 12%, большая поддержка государства автономий – все это может говорить о постепенном отходе Страны Басков от идей сепаратизма, утихании конфликта и удовлетворенности статусом-кво.

Теперь стоит обратиться к региональным центрам социологических исследований для получения более полного представления (см. Приложение №4).

Данные социологического центра в Каталонии (CeO) и общеиспанского (CIS) имеют почти схожие данные, разница составляет в среднем 3-6% в обе стороны, что скорее всего является статистической погрешностью, или объясняется разным подходом к выборке и инструментам проведения социологического исследования. В 2015 г. только испанцами ощущали себя — 6% опрошенных, признавали двойную идентичность — 35,2%, и только каталонцами были 27,5 %[[138]](#footnote-138). В 2018 г. «исключительно испанцами» и «в большей степени испанцами» себя считали – 5%, в равной мере испанцем и каталонцем – 33%, в то время как 21% заявляли о себе, как принадлежащим в большей степени членом автономного сообщества, и 28% – исключительно членом автономии[[139]](#footnote-139).

В Стране Басков исследованием общественного мнения занимается Государственный Университет (EHU), который начал публиковать отчеты только с 2013 г. Согласно отчету октября 2016 г. больше баском чем испанцем себя ощущали 22% респондентов, только баском – 32% и как баском, так и испанцем – 36%[[140]](#footnote-140). В мае 2018 г. к первой группе себя отнесли такое же количество, как и в 2016 г., только баском считали себя 28%, и 40% отметили двойную идентичность[[141]](#footnote-141).

Таким образом, из всего проведенного исследования можно сделать несколько выводов:

1. Отождествление себя исключительно, как испанца среди населения крайне низко, что подтверждает высказывание о многонациональности Испании, и невозможности создания централизованного государства.
2. Преобладание двойной идентичности говорит о неразвитости национализма в Испании, что облегчает существование регионов в составе единого государства, и предотвращает развитие этнических конфликтов, а также, в определенной степени, и сепаратизма.
3. Идентичность в большинстве случаев оказывает незначительное влияние на развитие сепаратизма. В случае Страны Басков отождествление с автономным сообществом высокое, но требований независимости нет. Соотношение показателей идентичности и всплесков сепаратизма в Каталонии, не позволяет выявить закономерность, говорящую о роли идентичности. Поэтому на первый план выходят «материальные», объективные причины требований независимости – увеличение полномочий автономных сообществ. А идентичность скорее играет роль только на начальном этапе образования какого-либо этноса, а в последующем как определение этой группы людей, как единого целого, либо как второстепенная причина.

\*\*\*

Подводя итог второй главе, можно сказать, что феномен «сепаратизма» (а по сути автономизма) в Испании довольно сложен, так как он существует с самого образования Испании, как единого государства. Бóльшую часть своей истории регионы сохраняли свой автономный статус и привилегии, но необходимо учитывать, что речь идет не только о регионах Арагонской Короны, но и некоторых территориях Кастильской, которая с самого начала проводила политику централизации своей территории. Ответом на попытки лишить автономии их статуса, была борьба за их восстановление. Так, XVIII-XIX века характеризуются централизацией страны, но большее влияние оказал период диктатуры Ф.Франко. Учитывая исторический опыт, Конституция 1978 г. установила административно-территориальное устройство Испании, как «государство автономий», что является уникальным примером устройства.

Каждый регион отличается друг от друга, что сказывается и на процессе «сепаратизма»: его корнях, форме борьбы, методах и т.д. В настоящее время, имеет смысл рассматривать только сепаратизм в Каталонии, так как остальные автономные сообщества Испании не готовы к независимости: Галисия финансово зависима от Мадрида, Страна Басков пока удовлетворена своим положением, имея самую широкую автономию в Испании.

Исследование идентичности показывает, что ошибочно называть ее в качестве главной причины сепаратизма в Испании, и Каталонии в частности: зависимость между колебаниями самоидентификации населения и всплесками сепаратизма отсутствует. Как и отсутствует национализм.

Рассмотрев общеиспанскую ситуацию, теперь стоит обратиться к исследованию современных проявлений сепаратизма в Каталонии, а именно к референдуму 1 октября 2017 г., его неудачам и последствиям.

**Глава III.** **Проблемы самоопределения Каталонии**

Каталония – регион Испании, который приобрел свою известность в XX веке, с увеличением туристического потока и усилением экономики. В предыдущей главе была рассмотрена история данного автономного сообщества, которая обусловила возникновение сепаратистских настроений, и формирование национальной идентичности региона. Как говорилось ранее, сейчас на первый план выходят материальные причины сепаратизма – это расширение полномочий региона, поэтому необходимо изучить основания для их требований. В этой главе будут рассмотрены вопросы современного положения Каталонии: ее экономическая и политическая составляющие. Особое внимание уделено роли референдума 2017 г., его последствиям и ошибкам, так как он явился поворотным периодом в истории Каталонии. В заключении будут представлены некоторые прогнозы о будущем страны, а именно о целесообразности введения федерализма.

**§1. Положение Каталонии: экономический и политический аспекты.**

Как уже говорилось ранее, Каталония первой восстановила свои прежние права, на основе принципа «fast track», который предусматривал упрощенную систему приобретения статуса автономии тремя историческими областями, которые в 1931 г. уже получили этот статус[[142]](#footnote-142). В 1977 году Король издал декрет о возобновлении деятельности Женералитета – высшего органа власти в Каталонии. А в 1979 году прошел референдум о новом автономном Статуте, согласно которому Каталония определялась как «национальность», с официальным каталанским языком, наряду с испанским. Документ содержал большой перечень компетенций, входящих в юрисдикцию автономной области: местное самоуправление, культура, туризм, транспорт, коммерция и т.д., но с оговоркой: действия в названых сферах не должны противоречить Конституции Испании[[143]](#footnote-143). Финансирование до принятия нового статута распределялось следующим образом: Каталония переводит в Мадрид все собранные средства, а получает в ответ столько, сколько было угодно центральной власти.

В 2004 г. начались дискуссии о расширении полномочий, в феврале была сформирована Комиссия, которая должна была разработать текст нового автономного Статута. В сентябре 2005 года документ поступил в Мадрид на рассмотрение Конституционной комиссией и последующий процесс одобрения в Генеральных Кортесах. Текст документа подвергся резкой критике. Одним из первых спорных вопросов было определение Каталонии как «нации», что по мнению многих политиков и экспертов недопустимо, так как противоречит основному закону страны — Конституции, согласно которой в Испании существует лишь одна нация — испанская[[144]](#footnote-144). Но после долгих консультаций, решение было найдено: в Статуте признавалось, что Каталония является нацией, но там же давалась ссылка на статью 2 Конституции страны, в которой каталонцы считаются национальностью, и имеют право на создание автономии[[145]](#footnote-145). Следующая проблема заключалась в статусе каталанского языка, который признавался единственным официальным языком. Вопросы финансирования и полномочий также не остались в стороне. В итоге, Статут вернулся в Каталонию со значительными поправками. В 2006 году на референдуме каталонцы одобрили новый Статут.

Однако, несмотря на внесенные поправки, документ значительно отличается от предыдущего Автономного Статута. Во-первых, значительно расширились полномочия региона: право на создание собственной структуры полиции и дипломатической службы, вопросы образования, охраны окружающей среды, здравоохранения, миграции и т.д. Примечательно, что все статьи имеют очень подробные формулировки, по сравнению со Статутом 1979 года. Это сделано для того, чтобы четко разграничить сферы вмешательства центрального правительства. Во-вторых, вопросы финансирования. Дополнительные положения к Автономному статуту гласят: после вступления в силу настоящего документа, первым законом о налоговом праве должно устанавливаться следующее процентное соотношение: переуступка Каталонии 50% доходов от налогов на личный доход, 58% ⎯ от налога на добычу углеводородов, алкогольную и табачную продукцию, и промежуточную продукцию, а также 50 % доходов от НДС[[146]](#footnote-146). При этом доля автономного сообщества рассчитывается на основе фактических показателей: в случае НДС на основе потребления на данной территории, в случае налога на углероды, полуфабрикаты и алкоголь – по данным, предоставленным по каждому пункту. Однако при правительстве Х.Л.Р. Сапатеро, который выступал за расширение полномочий и диалог с автономиями, было решено оставить Каталонии налог на личный доход и НДС, а остальную часть собранных средств перечислять в Мадрид. С приходом к власти Народной партии во главе с Мариано Рахоем, который в противовес лидеру социалистов Х.Л.Р. Сапатеро, желал укрепления центральной власти, Конституционный Суд в 2010 г. отменил некоторые спорные положения Автономного Статута, в том числе и налоговые. Недовольство решением суда, наряду с общим вопросом финансирования региона, является одной из причин требования Каталонией независимости.

Почему же налоговая проблема так волнует население? Все дело в том, что Каталония является одним из самых экономически развитых регионов Испании. Сторонники независимости полагают, что Каталония содержит остальные менее развитые регионы.

Каталония имеет удобное географическое положение, как с позиции торговли, так и туризма. Общий объем ВВП в 2015 г. составил 204 663 млн.евро, с долей в ВВП Испании 18.93%, заняв первое место среди автономных сообществ[[147]](#footnote-147). В 2017 г. эта сумма исчислялась 223 139 млн. евро, с долей в ВВП Испании ⎯ чуть больше 19%, также занимая первое место среди других регионов[[148]](#footnote-148). Однако, что касается ВВП на душу населения, то здесь Каталония уступает другим автономным сообществам, хотя опережает общеиспанский показатель: 29 936 евро против 25 900 евро. ВВП на душу населения предполагает, что жители данного автономного сообщества относятся к числу тех, кто имеет один из самых высоких уровней жизни в стране: последнее время Каталония занимает 4-е место в этом рейтинге, после Мадрида (33 809 евро), Страны Басков (33 088 евро) и Наварры (30 914 евро)[[149]](#footnote-149).

Прибыльной отраслью в автономном сообществе является промышленность, доля которой 24% общеиспанского производства. В Каталонии, по данным на 2016 г., находилось 38.6% от общего числа иностранных компаний[[150]](#footnote-150). Объем экспорта в 2016 г. составил 25,6% экспорта Испании, что является самым большим числом среди других автономных сообществ[[151]](#footnote-151). По уровню безработицы в 2015 г. Каталония находилась на 9 месте, со значением 17.73%, отставая от Страны Басков (12.89%), Наварры (13.53%), Арагона (14.6%), а также Мадрида, Кастильи-и-Леона, Балеарских остравов, Риохи и Кантабрии[[152]](#footnote-152). В 2019 г. Каталония занимает 5 место по уровню безработицы (11.6%), уступая Наварре (8.2%), Стране Басков (9.6%), Арагону (10.5%) и Риохе (11.1%)[[153]](#footnote-153).

Кроме того, Каталония до недавнего времени являлась одним из популярных направлений для иностранных инвестиций. Однако постепенно их приток стал сокращаться, что обусловлено нестабильностью в регионе: проведенным референдумом в 2017 г., и последующим уходом многих иностранных компаний из автономного сообщества. Уже в первой половине 2016 г. Каталония привлекла 15.8% иностранных инвестиций, в то время, как Мадрид – 51%[[154]](#footnote-154). А в 2018 г. разрыв между Мадридом и Каталонией достиг пика: 85.5% инвестиций Мадрида против 5.3% – Каталонии[[155]](#footnote-155).

Бесспорно, Каталония является популярным туристическим направлением. В 2016 г. автономное сообщество посетили около 18 миллионов человек[[156]](#footnote-156), а в 2018 – чуть больше 19 миллионов[[157]](#footnote-157). Следующими после Каталонии идут Канарские и Балеарские острова.

Из приведенного сравнения экономических показателей автономных сообществ, видно, что во многом лучше развиваются регионы имеющие в некотором смысле «особенное» положение: Наварра с форальной системой, и Страна Басков с ее Экономическим Соглашением. Так как Каталония имеет один из самых высоких ВВП на душу населения по обычной системе (не форальной), поэтому на ее территории собирается больше налогов. При этом, в Каталонии существует большой дефицит бюджета, около 9 миллионов евро – второе место после Мадрида (19 млн. евро)[[158]](#footnote-158), что говорит о том, что регионы вносят в экономику страны больше, чем получают назад. Поэтому Каталония и стремиться к финансовой самостоятельности по примеру Страны Басков и Наварры, что позволило бы ей развивать собственную экономику.

Активную роль в продвижении каталанского сепаратизма играет Женералитет Каталонии, так как понимает, что независимо от партии в Центральном правительстве, добиться таких полномочий, каких бы хотелось, не получиться.

После принятия Автономного Статута в 2009-2010 гг. были проведены «неофициальные опросы-референдумы о независимости Каталонии, на которых более 90% высказалось за независимость»[[159]](#footnote-159). В 2012 г. в Барселоне прошел мирный марш за независимость Каталонии, численностью в 1,5 млн человек, под лозунгом «Каталония – новое государство Европы»[[160]](#footnote-160). Организация Assemblea Nacional Catalana, созданная с целью борьбы за политическую независимость Каталонии, считает, что независимость – единственное решение для региона.

Глава Каталонии Артур Мас в сентябре 2012 г. объявил о проведении досрочных выборов в парламент, назначенных на 25 ноября. До этого он неоднократно заявлял, что если его партия получит абсолютное большинство в парламенте, то «уже в январе 2013 года он внесет в законодательство региона поправки, которые придадут официальный статус референдумам, инициированным на региональном уровне»[[161]](#footnote-161). Однако самоуверенность Маса его подвела: «Конвергенция и союз» не набрала большинства голосов, чтобы возглавить правительство, и заняла лишь 53 места из 135 (на втором месте шла националистическая партия, а на третьем социалистическая)[[162]](#footnote-162). Эти выборы показали, что не все жители Каталонии желают независимости. Артуру Масу удалось сформировать националистическую коалицию, которая как ожидалось, продолжит борьбу.

Так 23 января 2013 года Парламент Каталонии 85 голосами ободрил «Декларацию о суверенитете», в которой он согласился провозгласить каталанский народ «суверенным политическим и юридическим субъектом», и инициировать процесс независимости, как проявления права народов на самоопределение[[163]](#footnote-163). Документ содержит 6 принципов, в соответствии с которыми испанский народ, планирует действовать после обретения независимости: суверенитет, демократическая легитимность, прозрачность, диалог, Европа и законность. Примечательно, что Каталония видит себя государством в рамках Европы, и обязуется защищать и продвигать основные европейские ценности: права граждан, демократию, приверженность государству всеобщего благоденствия, солидарность между различными территориями Союза и приверженность экономическому, социальному и культурному прогрессу. Тем самым, регион дает понять, что желал бы остаться членом ЕС.

В январе 2014 года Парламент Каталонии проголосовал за проведение референдума по вопросу о независимости, однако, Конституционный суд Испании признал решение недействительным, а испанский парламент проголосовал против проведения референдума, так как по Конституции страны, региональный референдум считается законным, если он был одобрен жителями всей Испании на всеобщем референдуме. 19 сентября 2014 г. Парламент Каталонии принял закон (Ley 10/2014, de 26 de septiembre, de consultas populares no referendarias y otras formas de participación ciudadana), позволяющий проводить региональные референдумы без согласия Мадрида. А 27 сентября Артур Мас подписал указ о проведении референдума 9 ноября 2014 г. Автономное сообщество может принимать законы в определенных сферах, прописанных в Конституции государства. Однако, у них нет права принимать решения, касающиеся будущего всей страны, к которым относится и вопрос референдума. Для его признания, необходимо вносить поправки в Конституцию, которые должны быть одобрены населением всего государства. Таким образом, все принятые законы, касающиеся референдума, являются незаконными.

В 2014 году каталонцам предлагалось ответить на 2 вопроса: «Хотите ли вы, чтобы Каталония стала государством?» и «Если да, то хотите ли вы, чтобы Каталония стала независимым государством?»[[164]](#footnote-164). Артур Мас сказал, что такой подход, будет выгоден и тем, кто желает изменить статуc Каталонии, и тем кто хочет независимости напрямую. Такая постановка вопросов позволяет мобилизовать большее количество людей. В референдуме могли участвовать все каталонцы старше 16 лет, то есть и те, кто проживает за рубежом и иммигранты. Однако Конституционный суд заблокировал закон о референдуме и указ о его проведении. Власти Каталонии сдались: вместо запланированного референдума, был проведен альтернативный формальный опрос, однако вопросы остались те же. Данная модель была названа «процесс участия в политическом будущем Каталонии». По результатам 80,76% проголосовали положительно на два предложенных вопроса, но явка на участках оказалась ничтожно низкой – 33%[[165]](#footnote-165). Референдум 9-N мог стать одним из первых серьезных шагов в истории Каталонии, но в 2014 году правительство Каталонии решило не идти на прямой конфликт с Мадридом. Отчасти такая позиция объясняется шаткостью коалиции, которую образовал Артур Мас, так как с «союзниками» его связывала только идея сепаратизма, в остальном же они скорее были противниками.

В 2015 г. прошли очередные парламентские выборы, на которых на политическую сцену вышли две новые партии «Podemos» («Подемос») и «Ciudadanos» («Граждане»), отобрав у правящей партии голоса. В 2016 году Артур Мас, положивший начало процессу независимости, ушел в отставку. На его место Парламент Каталонии избрал молодого политика и журналиста Карлеса Пучдемонта, который был полон решимости, добиться независимости Каталонии. В 2017 г. Конституционный суд Испании запретил Артуру Масу занимать государственные должности в течение двух лет и назначил штраф в размере 36 500 евро за проведение незаконного «референдума» в 2014 г. Так начался каталонский кризис, продолжающийся до сих пор.

**§ 2. Несостоявшаяся «Республика Каталония».**

«Республика Каталония» ⎯ название самопровозглашенного государства, существовавшего меньше 1 дня, на территории автономного сообщества Каталонии, на основе проведенного референдума 1 октября 2017 г. Казалось, годы, ушедшие на борьбу за независимость, наконец, получили свое воплощение: состоявшийся референдум — первое в современной истории Испании серьезное заявление на успех. Но реальность оказалась жестокой, Каталония серьезно поплатилась за свое неповиновение. Как же проходил судьбоносный референдум?

Как уже говорилось ранее, причинами для сепаратистских стремлений явились:

* Недовольство распределением финансирования центром;
* Право Каталонии называться нацией;
* Статус каталонского языка;
* Недовольство решением Конституционного Суда 2010 года по вопросу об отмене спорных статей Автономного Статута.

С приходом к власти Карлес Пучдемонт представил «дорожную карту» о независимости Каталонии, которая предусматривала проведение референдума в течение года. 9 июня на специальной пресс-конференции глава Каталонии озвучил дату нового референдума ⎯ 1 октября 2017 г., на котором гражданам предлагался один вопрос: «Хотите ли вы, чтобы Каталония стала независимым государством с республиканской формой правления?»[[166]](#footnote-166). Для облегчения принятия законов об отделении региона, 26 июля Парламент Каталонии одобрил реформу своего регламента[[167]](#footnote-167). Согласно новому закону, любая парламентская группа может продвигать законопроекты посредствам одностороннего чтения, срочной процедуры, которая сокращает сроки прений и ограничивает представление поправок, то есть у центрального правительства не будет времени, чтобы отреагировать. Раньше только один закон мог быть одобрен в одно чтение, тот по которому был достигнут абсолютный консенсус среди всех парламентских групп. Конституционный суд признал это решение незаконным, так как оно противоречит Конституции Испании.

В августе, был принят законопроект, который должен был обеспечить «законность и представить порядок действий в период между проведением референдума о независимости Каталонии до принятия Конституции уже независимого от Испании региона»[[168]](#footnote-168). По плану, предстояло два шести месячных переходных периода: первый после референдума для подготовки к выборам в Главный исполнительный орган, а затем следующий период для выборов в Парламент Каталонии.

В сентябре Парламент принял закон о референдуме (Ley 19/2017 del referéndum de autodeterminación de Cataluña), который, по мнению парламентариев, упростил бы принятие решения по вопросу независимости. В законе содержалось положение, по которому Парламент Каталонии провозглашался представителем суверенитета народа Каталонии, утверждался вопрос, который будет вынесен на референдум и другие статьи о суверенитете. В основе этого документа лежали принципы международного права, а также пакты о правах человека, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, и резолюции каталонского Парламента: Резолюция 98/III о праве на самоопределение каталонской нации, Резолюция 631/VIII о праве на самоопределение и о признании всенародных консультаций по независимости и Резолюция 5/X, одобряющая Декларацию о суверенитете и праве решать свою судьбу народу Каталонии и т.д[[169]](#footnote-169).

Конституционный суд Испании приостановил действие всех документов, принятых по вопросу о независимости. Так как они все нарушают не только Конституцию страны, но и международно-правовые акты. Так, например, Закон о референдуме 2017 г. противоречит:

* принципу права народов на самоопределение, где говорится, во-первых, только о внутреннем самоопределении, и во-вторых, если учитывать внешнее самоопределение, то такое право имеют регионы, находящиеся под колониальной зависимостью и т.п.(подробнее Глава 1). Даже несмотря на то, что ранее говорилось об отставании этих норм от современной ситуации, но факт остается фактом.
* законодательству Венецианской Комиссии (Европейская Комиссия за демократию через право), где указано, что «референдум не может быть организован в случаях, не предусмотренных Конституцией или же одним из соответствующих ей законов»[[170]](#footnote-170).
* Так же в действия властей Каталонии противоречат другому документы Венецианской комиссии «Кодексу надлежащей практики в отношении референдумов», в котором сказано, что «основные аспекты закона о референдуме не должны быть изменены в течение года, предшествующего референдуму, или должны быть включены в Конституцию или в норму, превышающую обычный закон»[[171]](#footnote-171).

То есть изначально идея обретения независимости была ничем иным, как авантюрой, и политическая элита автономного сообщества не могла не знать, что референдум не только будет признан незаконным со стороны Центра, но и то, что он на самом деле незаконен. Здесь ставка была сделана на политически неграмотное население, которое поверило в слова политиков, и подхватило идею обретения независимости, апеллируя тем, что это будет крайне выгодно региону, и самому населению.

Несмотря на все попытки центрального правительства сорвать референдум, ничего не получилось. 29 сентября 2017 г. тысячи каталонцев вышли на митинг в поддержку проведения референдума. По сообщениям русской службы BBC, активисты занимали здания школ, чтобы не допустить их закрытия полицией, фермеры пригнали сотни тракторов для создания баррикад[[172]](#footnote-172). В июле 2017 года социологический центр Каталонии (CeO) провел опрос общественного мнения среди населения Каталонии, предлагая закончить фразу: «Каталония должна быть…». На этот вопрос 5,3% респондентов ответили — «регионом Испании»; 30,5% — «автономным сообществом Испании»; «государством в пределах федеральной Испании» — 21,7%; и «независимым государством» Каталонию хотели видеть 34,7% опрошенных[[173]](#footnote-173). Таким образом, если сложить результаты ответов, в которых Каталония остается в составе Испании в определенном виде, получается, что это число больше числа за независимость. Даже, если сравнить процент респондентов, высказавшихся за автономию, с процентом за независимость, разница составляет примерно 5%. То есть даже в июле 2017 года, за два месяца до референдума, население Каталонии сомневалось в правильности решения добиться независимости. Это лишний раз подтверждает фразу о «независимости сверху», то есть о главенствующей роли властей Каталонии в этом процессе.

Итак, Женералитет заявил, что будет открыто более 2000 участков для голосования, которые будут работать с 9:00 до 20:00. Однако в ночь перед самим мероприятием каталонская полиция Моссос д`Эскуадра (Mossos d'Esquadra), выполняя приказ Центрального правительства, пыталась закрыть все участки, одновременно Гражданская гвардия и Национальная полиция, направленные в Каталонию закрыли Центр телекоммуникаций и информационных технологий. 1 октября 2017 года в Каталонии открылись оставшиеся избирательные участки. Во время проведения референдума продолжались столкновения с полицией, граждане приходили к участкам, испанская и каталанская полиция их не пускала, были изъяты части документов, но на некоторых участках голосование все же прошло. Часть функций избирательных участков на себя взяли церкви, театры и другие заведения. Были зафиксированы нарушения правил проведения референдума, в том числе тайного голосования, что объясняется действиями полиции. Когда голосование завершилось, главная площадь Каталонии была полна людей, всю ночь толпа не расходилась. После полуночи, на большом экране велась прямая трансляция объявления результатов голосования. Официальный представитель Женералитета Хорди Туруль объявил, что было пересчитано 2 262 424 голосов и примерно 2 миллиона человек выбрали вариант – «да», что составляет 90%, «против» высказалось около 7%, при общей явке чуть больше 40%[[174]](#footnote-174). Такаю низкую явку можно объяснить изначально маленьким желанием участия в референдуме: согласно проведенным опросам в Каталонии, всего 64.2% жителей собирались участвовать в референдуме 1-О[[175]](#footnote-175). К тому же могли повлиять действия полиции, закрывающей участки для голосований. Участники митинга, ждавшие результатов голосования на главной площади, встретили новость о победе криками «Независимость!».

После референдума глава Каталонии Карлес Пучдемонт заявил, что результаты голосования позволяют объявить о независимости региона (несмотря на низкую явку, так как в Законе о Референдуме, принятом властями Каталонии, не устанавливалось минимальное число участников для признания результатов, что также идет в разрез с рекомендациями Венецианской комиссии). Однако, выступая в Парламенте, он призвал к диалогу с Мадридом, объяснив это необходимостью деэскалации напряженности, и желанием официального провозглашения независимости, при посредничестве ЕС[[176]](#footnote-176). Коалиция незамедлительно обвинила К.Пучдемонта в предательстве каталонской нации. Чем можно объяснить такую реакцию главы Каталонии? Возможно, Карлес Пучдемонт хотел сыграть на 2 фронта: если бы он объявил об одностороннем провозглашении независимости, то был бы арестован, а правительство применило бы статью №155 Конституции, разрешающую принудительные меры по отношению к автономному сообществу. А так он признал независимость, но пока приостановил процесс. Другим обоснованием, поведения главы Каталонии, может быть сомнение: очевидно, что после обретения независимости, регион потеряет рынок ЕС, инвестиции, членство во многих международных организациях, в которые входит Испания, спад экономики неминуем. Возможно, ставка была сделана на то, что Мадрид сдастся, и одобрит введение финансовой автономии, по примеру Страны Басков, но все зашло слишком далеко: центр не спешил сдаваться, реальность независимости испугала власти региона, а население переполняли эмоции. То есть, в данном случае можно сказать, что действия политической элиты Каталонии относятся к политике популизма, которая сейчас так популярна в Европе. Стоит отметить некоторые признаки, характеризующие данное положение. Их выделила профессор университета Комплутенсе Мария Хосе Канел[[177]](#footnote-177):

* Образ внешнего врага, который действует скрытыми и агрессивными методами. В случае Испании, таким врагом выступает центральное правительство страны, прибегающее к помощи Конституционного суда, или несправедливо распределяющее финансирование.
* Прямая демократия в обход сложившихся политических институтов. Здесь, примером может служить идея расширения полномочий, стремление к полной автономии.
* Четко сформулированное послание. Данный пункт не может охарактеризовать каталонскую ситуацию, так как наблюдается полное отсутствие внятных объяснений требований независимости.
* Простое решение сложных проблем. Объявить независимость Каталонии оказалось проще, чем договориться с центральным правительством.
* Подмена реальных проблем надуманными и их раздувание. Единственным законным основанием применения права народов на самоопределение может являться фактическая дискриминация. Власти Каталонии заявляют о несправедливости распределения финансирования, отказе признания народа в качестве нации, намекая на дискриминацию, которой по сути нет.
* Наличие харизматичного лидера, эксперта в области коммуникации. Так К.Пучдемонт, бывший журналист, прекрасно знает, как управлять общественным мнением.
* Активное использование медиа. Накануне референдума правительство Каталонии, используя региональный канал Catalunya TV3, выпустило около 600 рекламных объявлений за три недели, в которых призывало население участвовать в голосовании за независимость.

Проблема популизма в том, что эта идея, апеллируя к широким массам, обречена на провал, так как основывается на «реально невыполнимых, демагогических лозунгах и требованиях»[[178]](#footnote-178). Так, столкнувшись с реальностью независимости, лидер, до этого выступающий символом борьбы, растерялся и призвал правительство Испании к диалогу, но его сторонники и население, слепо следующие за ним, не понимали настоящих целей этой затеи. Поэтому пошли обвинения в предательстве. Но премьер-министр Испании Мариано Рахой отказался от диалога, и установил срок до 19 октября 2017, в который Женералитет и глава Каталонии должны подтвердить или опровергнуть становление независимости. Когда срок истек, правительство Испании заявило, о необходимости восстановления конституционного порядка в автономном сообществе, для которого оно собирается применить статью №155 Конституции Испании об ограничении автономии.

В отведенное для раздумий время, в Барселоне, как и в Мадриде, проходили марши за единство страны, в которых принимали участие десятки тысяч человек. Буквально на второй день после референдума в Каталонии главная площадь Барселоны и прилегающие улицы заполнились людьми с испанскими флагами и плакатами за единство Каталонии и Испании. 7 октября ситуация повторилась. Согласно опросу общественного мнения, проведенного в Каталонии в октябре, за независимость выступали 40,2% опрошенных, что почти на 7% больше чем в сентябре того же года. За то, чтобы Каталония оставалась автономным сообществом, высказалось 27,4%[[179]](#footnote-179). Таким образом, видно, что сторонников независимости прибавилось. Поэтому проходили не только марши за единую Испанию, но и за отделение от Испании. Некоторые демонстрации заканчивались травмами, в результате столкновений с полицией. Из-за нестабильности в регионе из Каталонии стал уходить крупный отечественный и иностранный бизнес, так как в случае образования независимого государства, компании потеряли бы рынок ЕС. Так в октябре 2017 г. Каталонию покинуло более 500 отечественных банков и компаний[[180]](#footnote-180). Естественно, это скажется и на экономической ситуации Каталонии: вырастет уровень безработицы, сократится объем ВВП. Такая ситуация неопределенности не могла не волновать центральное правительство.

21 октября 2017 г. на экстренном совещании было решено применить 155 статью Конституции, хотя изначально, было три сценария развития событий[[181]](#footnote-181):

* Применение статьи №8 Конституции о введении вооруженных сил. Это самый «жесткий вариант», так как статья создавалась для отражения вторжения в страну, или на случай войны.
* Применение статьи №116 об объявлении чрезвычайного положения, которая предполагает ограничение прав человека.
* Применение статьи №155, которую и было решено использовать, так как это самый «мягкий вариант», не ограничивающий права и свободу человека.

В рамках третьего варианта, Кабинет министров предложил отстранить от занимаемой должности главу Каталонии и провести досрочные выборы в местный Парламент. Карлес Пучдемонт в ответном письме испанскому Сенату отметил, что уничтожение автономии значит уничтожение демократии, а так же создание еще более серьезной ситуации в регионе: «Для решения того, что правительство назвало чрезвычайно серьезной ситуацией, оно создаст более серьезную ситуацию, отняв у Каталонии ее политическую автономию»[[182]](#footnote-182).

К тому же глава Каталонии собрал заседание в Сенате автономного сообщества с целью рассмотрения ответных мер. В итоге 27 октября две партии, выступающие за независимость «Кандидатура народного единства» (CUP) и коалиция «Вместе за да» внесли на рассмотрение резолюцию о провозглашении Каталонии независимым государством с республиканской формой правления, за которую проголосовало 72 депутата из 135. Документ содержал 17 пунктов дальнейших действий, в их числе: введение двойного гражданства, установление специальных политических институтов (налоговых, таможенных и т.д.), распределение активов и обязательств между Каталонией и Испанией и т.д[[183]](#footnote-183). Однако испанский Сенат ответил решением о приостановлении автономии Каталонии и введении прямого правления из Мадрида в срок до проведения новых выборов в регионе, в соответствии с ст.155 Конституции, которая гласит: «Если автономное сообщество не выполняет обязательств, налагаемых на него Конституцией и другими законами или действует образом, который серьезно противоречит общим интересам Испании <…> правительство может принять меры к тому, чтобы заставить такое сообщество выполнить указанные обязательства, либо принять меры, необходимые для защиты общегосударственных интересов»[[184]](#footnote-184).

Конкретные методы испанского правительства заключались в следующем: были изданы 5 декретов, согласно которым:

1.Мариано Рахой берет на себя «функции и компетенции» главы Женералитета и передает их вице-президенту Сорайе Саэнс дэ Сантамария;

2. Глава национальной полиции Моссос Хосеп Луис Траперо отправляется в отставку;

3. Распускается Парламент и назначаются новые выборы 21 декабря 2017 г.;

4. Глава Каталонии Карлес Пучдедмонта отправляется в отставку;

5.Упразднениется Дипломатическая служба Каталонии (DIPLOCAT), ее делегации и представительства за рубежом, кроме Брюсселя[[185]](#footnote-185).

Впоследствии были приняты дополнительные декреты, направленные на полное упразднение автономии Каталонии.

Это один из методов борьбы правительства Испании с сепаратизмом в Каталонии, относящийся к так называемой группе политических методов. Можно выделить еще одну группу: силовые методы. К ним относятся: разгон маршей/манифестаций, арест политических лидеров, противостояние с каталанской национальной полицией Моссос д’Эскуадра (Mossos d'Esquadra) и деятельность Национального разведывательного Цента (CNI).

Разгон манифестаций наблюдался как во время референдума, так и после. Например, столкновения с полицией у избирательных участков, и марши 6–7 октября 2017 г. Активно проводился арест политических лидеров Каталонии. Так, перед референдумом, по данным BBC, были задержаны 12 высокопоставленных сторонников независимости, в том числе бывших министров, у которых были проведены обыски. После референдума задержаны 8 министров, и выдан ордер на арест Карлеса Пучдемонта, который бежал за границу. Это довольно стандартные методы, которые применяются почти в каждой стране.

Так же в Каталонии наблюдалось противостояние Национальной полиции и Гражданской Гвардии с каталонской полицией Моссос д’Эскуадра (Mossos d'Esquadra), которую часто обвиняли в пассивности и бездействии, иногда и в откровенном неподчинении Мадриду. В частности, El PAIS писала о том, что Моссос отказалась выполнять решение Верховного суда о закрытии участков для голосования во время референдума. Но глава полиции все отрицал и приводил конкретные цифры: сколько участков было закрыто. О правдивости данных обвинений судить сложно, но впоследствии, главу каталонской полиции все же отправили в отставку.

Национальный разведывательный центр Испании CNI еще в 2014 году подготовил план по противодействию сепаратизму, который заключался в поиске происпанских групп в Каталонии, их поддержке и воздействии на них, с тем, чтобы они были способны обратить ситуацию вспять. Видимо, этого не удалось добиться.

Со дня референдума прошло уже больше полтора года, но конфликт так и не разрешен. За этот период изменения коснулись не только Каталонии, в которой сменились глава, правительство и Парламент, но и самой Испании, где после непрекращающейся чреды коррупционных скандалов с членами Народной Партии, 2 июня 2018 г. к власти пришла Испанская Социалистическая Рабочая Партия (ИСРП) во главе с Педро Санчесом. Однако новый кабинет находился в очень шатком положении, так как в Конгрессе депутатов большинством обладала Народная партия (134 места), а у ИСРП было всего 84 места. Для того чтобы продержаться до плановых выборов 2020 г. социалистам нужна была поддержка, которой они попытались заручиться у разрозненных партий, чьи идеологии и программы порой диаметрально противоположны[[186]](#footnote-186).

Последние опросы (2019 г.) показывают, что наибольшей поддержкой пользуются четыре партии: ИСРП (PSOE), Народная партия (PP), Граждане (Ciudadanos) и Подемос (Podemos). За ИСРП проголосовали бы 18.9% респондентов, за Народную партию – 8.5%, за партию Граждане – 7.1%, а за Подемос только 5.5%. Стоит отметить такие варианты как «не буду голосовать» - 7%, и «еще не решил за кого» - 25.3%[[187]](#footnote-187). Данные результаты позволяют говорить об усталости населения от выборов, так как с 2015 г. с начала правительственного кризиса власть в стране находится в шатком положении: 10 месяц государство жило без правительства, так как ни одна партия не набирала абсолютного большинства для его формирования, а так же не могла сформировать коалицию. Выборы проходили 2 раза, наконец, Мариано Рахою удалось создать коалицию, но это было крайне неустойчивое правительство, что в конечном итоге привело к выборам 28 апреля 2019 г. Хоть их и выиграли социалисты, им еще предстоит сформировать коалицию. Тем не менее, им придется прибегать к поддержке региональных партий, которые могут использовать это как рычаг давления на центральные власти.

Парламентские выборы в Каталонии 21 декабря 2017 г. показали во многом ошибочную политику М. Рахоя, так как абсолютное большинство снова получила коалиция партий, поддерживающих независимость Каталонии – 70 мест из 135, а сторонница автономного статуса партия «Граждане» заняла 36 мест в Парламенте региона[[188]](#footnote-188). Некоторые эксперты, среди которых можно отметить Ф.Лукьянова, утверждали, что стоило подождать пока в Каталонии произойдет раскол между разными политическими фракциями на «фоне убегающего оттуда бизнеса и общего афронта со стороны ЕС»[[189]](#footnote-189). Вместо этого Мариано Рахой решил поступить быстро и жестко, то есть приостановить автономию. Однако как показало время ждать было опасно, ведь 27 октября, регион все-таки провозгласил независимость. И если бы центральные власти страны спокойно наблюдали за происходящим, первый, кто понес бы сильные потери, была сама Каталония. Единственное что можно было попробовать, вместо таких серьезным мер, как введение прямого правления из Мадрида, это переговоры, которые, возможно, помогли бы смягчить дальнейшие действия Каталонских властей и населения.

Итак, несмотря на пошедшие выборы 21 декабря 2017 г., формирование правительства отложили на шесть месяцев, так как экс-глава Каталонии К. Пучдемонт, пытался выдвигать свою кандидатуру на пост главы Женералитета, несмотря на уголовное преследование, но Конституционный суд запретил ему принимать участие дистанционно (так как он скрывался в Германии), тогда К. Пучдемонт предложил Хорди Туруля, своего однопартийца, который вместе с ним принимал участие в организации референдума. Однако, и его кандидатура не прошла первый раунд голосования, необходим был второй, но его арестовали, так как он находился под следствием по обвинению в мятеже. Во избежание созыва вторых досрочных выборов К.Пучдемонт выдвинул кандидатуру Х.Торра. И только 2 июня 2018 г. правительство принесло присягу и приступило к выполнению своих полномочий. С этого же момента прекратилось действие статьи №155, и Каталония вновь получила свои права, но все равно под контролем со стороны Центра. Главой Каталонии стал Хоаким Торра – близкий соратник К. Пучдемонта, который заявил о своем намерении довести дело до конца, то есть добиться независимости региона, и призвал Педро Санчеса к переговорам.

Политика социалистов в отношении Каталонии не устраивает большинство населения: множество тайных переговоров, некое «заигрывание» с властями региона не способствуют разрешению кризиса. До сих пор не утихают демонстрации, марши и митинги, как в поддержку независимости, так и за единую Испанию. В октябре 2018 г., в годовщину референдума, состоялись столкновения сторонников независимости с полицией, сопровождающиеся большим количеством жертв.

В настоящий момент сложно сказать, что будет с Каталонией, и где выход из сложившегося тупика. В 2019 г. государство вложило в регион 2 251 млн. евро (с учетом 200 млн. непогашенных долгов), то есть на 52% больше, чем в 2018г., и вообще когда либо. Кроме этого, Педро Санчес обещал соблюдать каталонский Статут и распределять ресурсы в соответствии с их вкладом в ВВП. Однако, эти инвестиции все равно не достигают 19.2%, которые Каталония перечисляет в испанскую экономику[[190]](#footnote-190). Этот шаг был сделан, чтобы подтолкнуть правительство Каталонии к новым переговорам, но в итоге, это привело к вотуму недоверия и внеочередным выборам в Испании, так как Конгресс Депутатов отказался голосовать за проект бюджета.

Также стоит отметить спад обеспокоенности населения Испании проблемой независимости Каталонии. В ноябре 2017 г. она занимала 4-е место среди всех проблем, на первом месте респонденты отметили безработицу. А в феврале 2019 г. Каталония опустилась на 7-е место, если приводить конкретные цифры: 24.6% в 2017 г. против 7.1% в 2019 г.[[191]](#footnote-191) Исходя из этих данных, можно сказать, что независимость Каталонии волнует сейчас только саму Каталонию, да и там чувствуется усталость от неопределенности. Это показывают и опросы о будущем региона, приведенные в предыдущих параграфах, и результаты Парламентских выборов в Испании 2019 г., где Каталония проголосовала почти одинаково за ИСРП и за Каталонскую коалицию независимости[[192]](#footnote-192).

Если подробно рассматривать события каталонского кризиса, то можно заметить невысокую активность испанских властей, что на стадии подготовки в референдуму, что после выборов 21 декабря. Их действия носили, скорее, характер реакции на какие-то публичные (или на такие, которые невозможно оставить без ответа) действия каталонский властей. Возможно, Мадрид все же пытался действовать осторожно, не прибегая к жестким мерам, либо он с самого начала знал, что задумка Каталонии будет незаконной, и право на стороне государства.

**§3. Целесообразность введения федерализма в Испании**

Согласно опросам, проведенным каталонским центром общественного мнения в 2018г. в Каталонии, по поводу будущего административно-территориального устройства страны, респонденты высказались так: за то, чтобы Каталония была автономным сообществом Испании – 36.3%, а за независимое государство – 32.9%; 19.4% респондентов хочет видеть Каталонию республикой в федеративной системе Испании[[193]](#footnote-193). Можно предположить, что население устало от неопределенности, оно напугано последствиями своих национальных устремлений, и поэтому произошел перевес в сторону автономии. Но в 2019 г. вновь наблюдается доминирование ответа в пользу образования независимого государства – 39.7%, в то время как автономией Испании Каталонию хотят видеть 26.3% респондентов; также увеличилось число тех, кто выступают за федеральную систему – 21.5%[[194]](#footnote-194). Стоит подробнее остановиться на третьем варианте развития событий – превращения Испании в федерацию.

Несколько лет назад были сделаны предложения, превратить «государство автономий» в федеральную модель, более сопоставимую на международном уровне и более подходящую для территориальных напряжений, которые исторически переживала Испания. Однако они не вызывали интереса ни у политических партий на государственном уровне, ни каких-либо дискуссий и размышлений среди экспертов и интеллектуалов разного происхождения. Довольно неохотно, Испанская Социалистическая Рабочая партия (PSOE) начала обращаться к этому плану, но и эти инициативы не нашли поддержки. Сегодня в Испании существует Ассоциация за федеральную Испанию, которая продвигает идею федерации, так как по их мнению, это самый приемлемый вариант для разрешения назревших противоречий.

Децентрализацию автономий Испании многие эксперты считают процессом федерализации. Испания является децентрализованным унитарным государством. Однако некоторые эксперты относят ее, к так называемым, региональным государствам, которые имеют промежуточное положение между унитаризмом и федерацией. По Конституции Испания – «государство автономий», его уникальность заключается в том, что оно обладает как признаками федерации, так и унитарного государства. Что позволяет отнести Испанию к федерации?

1. Испания обладаем гетерогенным населением, каждое автономное сообщество имеет свою самобытную культуру, историю и язык. Все это можно назвать «единство в многообразии».
2. В Испании существует четкое разграничение полномочий между ступенями власти и между автономными сообществами.
3. Чередование симметрии и асимметрии между автономными сообществами, различные формы самоидентификации населения.
4. Конфликтность, сочетаемая с центральной администрацией и автономиями, в поиске баланса интересов.
5. В автономных сообществах действуют свои Статуты – прообраз Конституций, свое законодательство.
6. В Испании существует двухпалатный парламент, верхняя палата которого, формируется из представителей автономных сообществ. Данный пункт спорный, так как и в некоторых унитарных государствах действует такая система.
7. Возможность автономий провозгласить национальный язык государственным, наряду с испанским.

Признаки унитарного государства:

1. Автономные сообщества обязаны подчиняться общеиспанскому законодательству, а их участие в формировании «федеральной» политики отсутствует.
2. Центральное правительство имеет право отменить законы автономий посредствам Конституционного суда. Последнее слово всегда остается за центром.
3. В Испании действует единое гражданство.

Таким образом, можно заметить, что Испания даже больше соответствует федеральному государству. Однако почему все-таки федерализм не привлекает ни политическую элиту, ни самих испанцев?

Стоит отметить, что Испания в определенные периоды своей истории пыталась установить статус федерации. Так в 1873-74гг. во времена Первой республики были предприняты первые попытки установления федерализма. Вновь избранные Учредительные Кортесы 8 июня 1873 г. провозгласили, что «формой правления испанской нации является федеративная демократическая республика»[[195]](#footnote-195). Ф.Пи-и-Маргаль глава исполнительной власти созвал конституционную комиссию по выработке новой Конституции. В итоге, Конституция I испанской Республики 1873 г. «превратила страну в федеративное государство, где семнадцать штатов, среди которых Куба и Пуэрто Рико формировали испанскую нацию»[[196]](#footnote-196). Республиканцы-федералы обосновывали необходимость и целесообразность федерации двумя причинами: во-первых, такое устройство, помогло бы сочетать единство страны с автономией регионов, составляющих ее, и, во-вторых, решило бы конфликтную ситуацию между центром и автономиями, так как каждая из них состоит из исторически сложившихся областей, со своими обычаями и языками. Согласно Конституции, Испания делилась на 3 уровня: муниципалитеты, штаты и федеративная республика. Данная конституция являлась самой демократичной в истории Испании, закрепляя соразмерные права человека и обязанности, четкие компетенции между регионами.

Однако это время запомнилось хаосом, население Кастилии не приняло конституционного проекта. Социально-экономическое положение страны терпело неудачи. Но стоит отметить, что опыт Конституции 1873 г. не был забыт, в частности, Вторая Испанская республика пользовалась проектом для написания своей конституции и современная Конституция 1978 г. опиралась на нее, но как не парадоксально, она гласит: «ни в коем случае не допускается федерации автономных сообществ»[[197]](#footnote-197).

Что же будет, если Испания станет Федерацией?

Власть будет концентрироваться в федеральных палатах (по одной на каждое «государство»), а затем в Сенате. В настоящее время Верхняя палата воспринимается как «кладбище слонов», в котором принимают участие бывшие министры, бывшие президенты автономных сообществ или высокопоставленные чиновники, имеющие отношение к прошлому, но которые в настоящее время находятся в аутсайдерах. Реальные действия происходят в Конгрессе депутатов.

В федеральной Испании ситуация меняется. Сенат будет палатой, в которой будут проходить прении о всех важных решениях для страны. В этом учреждении будет представлено все сообщество, где будут обсуждаться общеиспанские законы.

В компетенции центральной власти будут входить национальная оборона, внешняя политика, гарантия основных прав и свобод человека, отношения с Европейским союзом и какие-либо другие, которые должны решаться центральным государством и которые не могут обсуждаться автономиями.

Вопрос с компетенциями сообществ – сложный. В Соединенных Штатах разные штаты имеют разные уголовные законы. Таким образом, одно и то же преступление может включать смертную казнь во Флориде и тюремное заключение в Нью-Йорке. Налоговое бремя на Аляске намного ниже, чем в штате Мэриленд. В федеративной Испании эти различия вряд ли смогут существовать, потому что страна находимся под эгидой ЕС, что дает мало возможностей для государств в фискальных и экономических вопросах.

Существуют такие понятия, как симметричная и ассиметричная федерации. В симметричном состоянии каждая территория обладает теми же компетенциями, что и другие. Однако в асимметричной федерации некоторые территории имеют большие полномочия, чем другие. Это то, что в настоящее время происходит в Испании, с такими сообществами, как Страна Басков или Каталония, которые, например, пользуются большими полномочиями, чем Эстремадура.

Если Испания станет федерацией, значит ли это, что будет 17 конституций? На самом деле нет, было бы 17 законов, как сейчас, но они были бы более развитыми, чем нынешние. Применение законов будет гарантировано и не будет никаких постоянных переговоров с центральным государством, как это имеет место сегодня. Но это только теория: нужно убедиться, что на практике автономное правительство не потребует финансовой помощи при малейшей неудаче, вместо того, будет готово взять на себя ответственность за управление. Иными словами: составные части федерации должны зарабатывать, но не все могут это делать. Так если Каталония или Страна Басков смогут вполне хорошо существовать, то Эстремадура или Галисия, будут выживать только за счет дотаций центра. Такая проблема существует у России.

На данный момент в мире насчитывается совсем небольшое количество федераций, и те сейчас борются с проблемами, связанными с их устройством, постепенно приходя к вопросу о сокращении полномочий регионов.

Таким образом, с одной стороны, если Испания станет федерацией, то возможно, это будет способствовать государственной лояльности, «штаты» смогут экспериментировать с политикой, восстановится стабильность в государстве. С другой стороны, в федерации затруднен вопрос подотчетности и определения четкой национальной политики, если будет взята за основу модель США.

\*\*\*

«Республика Каталония» — мечта, которая возможно, когда-нибудь станет реальностью. Но на данный момент нет никаких подвижек в решении вопроса независимости. Однако стоит отметить, что Каталония поступила крайне не продуманно, и неправильно, нарушая законодательство страны и международно-правовые акты. По международному праву у региона нет никаких оснований для применения принципа права народов на самоопределение. Но Каталония обосновывает свои действия экономическими причинами. Она вкладывает в экономику Испании чуть больше 19% ВВП, но по остальным показателям, она отстает от Страны Басков и Наварры, которые имеют экономические и финансовые льготы и привилегии. Поэтому с таким экономическим потенциалом, становятся понятными ее претензии к Центральному правительству, но данные положения не могут служить оправданием требований независимости. Со стороны правительства Испании не поступает предложений о предоставлении финансовой автономии, именно по тем причинам, что регион является самым экономически развитым, и если ввести систему по типу Страны Басков, государство лишиться большой части финансирования. Получается замкнутый круг.

В процессе консолидации населения и сепаратизма большую роль играют государственные органы Каталонии, так как само по себе движение недостаточно велико и недостаточно развито. Эта консолидация видна после выборов 21 декабря 2017 г., когда к власти в Парламент вновь пришли сторонники независимости, но только благодаря образованию коалиции. По отдельности их результаты уступают партии «Граждане», выступающей за статус-кво.

В этой связи, важен вопрос введения федерализма в Испании, так как существующее «государство автономий», ближе к этой модели. Нельзя дать однозначного ответа: помогла бы федерация в Испании справится с противоречиями центр ⎯ регион. Дискуссии по этому поводу ведутся давно, но ни правительство, ни сами люди не проявляют большого интереса к такой возможности. Федерация существует, если народ, населяющий эту страну, принимает и понимает федеральные ценности, что у испанцев отсутствует.

Заключение

Сепаратизм – явление многогранное, динамичное, и во многом, негативное. Хотя отношение к нему зависит от стороны конфликта. Так регион стремящийся к образованию независимого государства считает свою борьбу правом народа на самоопределение, а государство, от которого этот регион хочет отделиться, относит происходящее к сепаратизму. Однако по сути, это схожие понятия. В международном праве отсутствует какое-либо законодательство о сепаратизме, и в то же время международные акты о праве народов на самоопределение устарели.

Испания – это многонациональное, многоэтничное и мультикультурное государство, и на основе этих данных, зачастую создается впечатление, что все автономные сообщества непременно стремятся к образованию своего суверенного государства. То есть Испания яркий пример сепаратистского региона? Несомненно, сепаратизм является серьезной проблемой как для каждой страны в отдельности, так и для всего мирового сообщества в целом. Однако, стоит четко разграничивать стремление к автономии и сепаратизм, так как в первом случае лишь меняется политический статус региона, находящегося в пределах того же государства, а во втором – образовывается новое государство. Случай Испании является ярким примером такого, во многом, ошибочного мнения.

Целью данной работы было исследование основных аспектов взаимоотношений между центром и регионами Испании, которые являются причиной и следствием «сепаратистских» настроений автономных сообществ.

Для раскрытия поставленной проблемы было определено несколько задач:

Во-первых, теоретическое исследование сущности сепаратизма, его основных разновидностей и законности с точки зрения международного права. Несомненно, изучение теории является важным шагом для осознания практической составляющей исследования, и базой для построения дальнейшей работы. Итак, в результате такого теоретического анализа, можно сделать несколько выводов:

1. Сепаратизм имеет долгую историю и глубокие корни. Обычно возникает на исторической, экономической, политической или этно-конфессиональной почве. Однако, как уже говорилось, это динамичное явление, и со временем появляются новые черты и причины, например сам сепаратизм. Существует большое количество разных классификаций сепаратизма, которые сформированы на основе различных признаков. Методы сепаратистов сейчас отличаются спокойным характером, хотя еще недавно приобретали более агрессивную форму в виде терроризма.
2. В международном праве явление сепаратизма выражено в форме принципа права народов на самоопределение, который нуждается в реформировании и кодификации. В результате такой не разработанности законодательства законность сепаратизма вызывает множество споров: нет четкого определения субъекта права на самоопределение, нет критериев обоснования отделения и юридического закрепления соотношения понятия сепаратизма и принципа права народов на самоопределение. Поэтому пока единственным основанием сецессионизма является объективная, то есть фактическая, дискриминация, хотя и этот пункт в разных случаях имеет разные последствия.

*В* рамках *второй задачи* было принято решение рассмотреть общеевропейскую ситуацию, так как распространенным является мнение о том, что в ЕС активизировалось много очагов сепаратизма. В результате проведенного исследования выяснилось, что на данный момент сепаратизм не является целью для большинства «сепаратистских» регионов Европы, так как многим из них невыгодно существовать отдельно. В прошлом сепаратизм в этих регионах скорее выступал в качестве шантажа, для достижения желаемого набора полномочий. И Испания тому не исключение. Таким образом, данная часть работы подготовила плацдарм для дальнейшего рассмотрения испанской ситуации уже в свете раскрывшихся фактов, а именно таких, что в Испании преобладают идеи автономизма.

*Третьей задачей* в работе было изучение исторически сложившейся системы административно-территориального устройства Испании, и особенностей «сепаратизма» на примере трех регионов: Каталонии, Страны Басков и Галисии. Исследование показало, что вся сложность центро-периферийных отношений в Испании, обусловлена именно историей территориального устройства страны. Стремление к автономии существует с самого образования Испании, как единого государства, так как бóльшую часть своей истории регионы существовали в рамках некого подобия «конфедерации»: система управления отличалась не только между Кастильской и Арагонской Коронами в целом, но и между регионами самого Арагонского Королевства (в Кастилии существовала централизация). Регионы сохраняли свой автономный статус и привилегии до XVIII века, когда начинается всеобщая централизация страны. Набольшее влияние на рост автономистских устремлений оказал период диктатуры Ф.Франко, поэтому после его смерти Конституция 1978 г. установила административно-территориальное устройство Испании, как «государство автономий», что является уникальным примером.

Стремление к автономии в каждом регионе Испании отличается друг от друга причинами возникновения и методами, что также является результатом исторического пути. Рассмотренные регионы (Страна Басков и Галисия) только подтвердили вывод об отсутствии сепаратизма: Галисия финансово зависима от Мадрида, Страна Басков пока удовлетворена своим положением, имея самую широкую автономию в Испании. Поэтому на данный момент, опасение вызывает Каталония.

Общей для всех автономных сообществ причиной возникновения «сепаратизма» является роль идентичности, поэтому возник вопрос: действительно ли идентичность – главный фактор нестабильности в Испании? Исследование показало, что данное утверждение ошибочно. Во-первых, в Испании очень высокий уровень двойной идентичности, что говорит об отсутствии национализма и межэтнических конфликтов. Во-вторых, в таких автономиях, как Страна Басков и Каталония, также сильны показатели отождествления себя со своим автономным сообществом, однако, как уже было сказано, в Стране Басков идеи сепаратизма непопулярны, а в Каталонии наоборот, наблюдается пик идей независимости. Поэтому идентичность является вторичной причиной, так как зависимость между колебаниями самоидентификации населения и всплесками сепаратизма отсутствует.

*Четвертой задачей* было исследование Каталанского кризиса 2017 года. Действительно, Каталония сейчас главный фактор нестабильности в Испании. Основной причиной требований независимости является недовольство финансовым распределением между регионами. Сравнение экономического и политического положения Каталонии и Страны Басков подтверждает данный тезис. Каталония переводит в бюджет страны примерно 19% ВВП, располагает на своей территории большое число иностранных компаний, но по остальным показателям, она отстает от Страны Басков и Наварры, которые имеют особый набор привилегий, включая финансовую самостоятельность. Поэтому, являясь одним из самых богатых регионов, она имеет огромный дефицит бюджета. Возникает закономерный вопрос: если обеспечить Каталонию такими же полномочиями, как и Страну Басков, прекратятся ли попытки образования суверенного государства? Возможно, да. Однако со стороны Центра не поступает предложений о предоставлении финансовой автономии, именно по тем причинам, что регион является самым экономически развитым, и если ввести систему по типу Страны Басков, государство лишиться большой части финансирования. Получается замкнутый круг, выходов из которого пока не видно.

Референдум 1 октября стал поворотным моментов не только в истории Каталонии, но и всей Испании, потому что привел к досрочным выборам в обоих субъектах. Большую роль в процессе консолидации населения в Каталонии играют местные государственные органы, действующие в рамках политики популизма, так как само по себе движение недостаточно велико и недостаточно развито. Эта консолидация видна после выборов 21 декабря 2017 г., когда к власти в Парламент автономного сообщества вновь пришли сторонники независимости, но только благодаря образованию коалиции. По отдельности их результаты уступают партии Ciudadanos, выступающей за статус-кво. Таким образом, в Каталонии сейчас весьма шаткое положение. В новостных источниках не редко появляются сообщения о новых маршах, как в поддержку независимости, так и за единую Испанию.

И наконец, *пятой задачей* была оценка целесообразности введения федерализма в Испании. Стоит отметить, что Конституция государства, установившая систему «государства автономий», также прямо запрещает введение в стране федерализма, хотя существующая система ближе именно к этой модели. Сложно дать однозначный ответ: способствовала бы федерация в Испании разрешению сложившихся противоречий между центром и автономными сообществами. Дискуссии по этому поводу ведутся давно, но ни правительство, ни сами люди не проявляют большого интереса к такой возможности, что так же сложно объяснить. Отчасти, это последствия истории, когда попытка введения федерации оказалась неудачной. В таком случае если обходиться без этой системы, то все равно необходимо реформирование некоторых структур. Например, представительство автономных сообществ в Парламенте страны по сути формальное, так как все важные вопросы решает Конгресс Депутатов (нижняя палата).

Таким образом, центро-периферийные отношения в Испании носят необычный характер, который объясняется спецификой административно-территориального устройства страны. Решение Каталонской проблемы должно являться первостепенной задачей новой власти. Делать какие-либо прогнозы сложно, но можно сказать одно: ближайшего разрешения не предвидится. Однако виновато не только правительство страны, которое старается сохранить целостность государства, но и Каталония, которая пошла по пути нарушения законодательства и международного права, инициировав процесс отделения.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ №1**

Таблица №1. Сравнение очагов западноевропейского сепаратизма

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Регион | ВВП годовой/  ВВП на душу населения[[198]](#footnote-198) | Примерный период актуализа-ции движения | Причины сепаратизма  (в соответствии с классификацией из §1 главы 1) | Цели сепаратистских движений | Методы «сепаратистов» | Состояние на сегодняшний день  (классификация согласно ICJ: подробнее §1 Глава 1) |
| Бельгия  Бельгия | Фландрия | €248 751 млн. (58.8% ВВП Бельгии)/ 38 300 евро. | Вторая половина XX века. Примерно с 1970-х | **Экономические**  Во Фландрии считают несправедливой систему распределения средств.  **Политические**  Политическое представительство: поляризация избирательной гонки по языковым границам.  **Этно-конфессиональные**  Идентичность, лингвистическая дифференциация (В Фландрии – нидерландский язык, в Валлонии- французский). | Расширение автономии, а как крайний случай отделение от Бельгии. | Мирные | Поддержка партий, выступающих за сепаратизм, падает, хотя все еще больше 40% населения поддерживают независимость[[199]](#footnote-199), но эта поддержка не выражается в каких-то конкретных действиях. Как однажды сказал премьер-министр Валонии, такая ситуация между двумя регионами это традиция и «обязательство существования».  (Уровень III) |
| Валлония | €98 220 млн. (23.2% ВВП Бельгии)/ 27 200 евро. | Вторая половина XX века. | **Этно-конфессиональные**  Идентичность, самобытность культуры. | Автономия либо присоединение к Франции | Мирные | Валлония зависит от субсидий правительства. К тому же поддержка национальных партий небольшая, а фламандцы составляют подавляющее большинство населения. То есть региону не выгодно образовывать независимое государство.  (Уровень II) |
| Великобритания | Шотландия | €183 749 млн.(7.7% ВВП Великобри-тании)/ 34 000 евро. | Сер. XIX в. | Изначально **политические** требования самоуправления, но с XX в. преобладают **экономические причины.**  Доход от продажи нефти должен идти на благо Шотландии, а не всей Великобритании.  В случае выхода Великобритании из ЕС, выход Шотландии возможен, т.к. всегда она всегда стремилась в ЕС. | Образование независимого государства. | Мирные | По соц.опросам 2017 г.: 60% респондентов выступали за деволюцию полномочий, и 24% - за независимость[[200]](#footnote-200). На декабрь 2018 г.: 51% проголосовали бы против отделения, и 45%- за[[201]](#footnote-201).  (Уровень III) |
| Северная Ирландия | € 51 047 млн. (2.1% ВВП Великобри-тании)/ 27 400 евро. | С начала XX века | **Политические и исторические.**  Существование религиозной и политической дискриминации (подробнее Глава I, §3). | Автономия (деволюция полномочий) | На стадии возникновения применялись насильственные методы, вплоть до терроризма. С 1994 г. конфликт протекает мирно. | В 2015 г. 51% высказались за то, чтобы остаться частью Великобритании с расширенными полномочиями, а за независимое государство 3%[[202]](#footnote-202). В 2017 г. 62% респондентов считали, что возможно воссоединение Ирландии после Brexit[[203]](#footnote-203).  (Уровень IV) |
| Уэльс | €81 683 млн. (3.4% ВВП Великобри-тании)/ 26 200 евро. | С начала XX века | **Политические** требования  самоуправления.  **Экономические**.  Регион беден, высокий уровень безработицы. В случае выхода Великобритании из ЕС, Уэльс потеряет дотации ЕС, поэтому отделение было бы возможно, если бы у региона были средства для этого.  Признание валлийского языка вторым государственным. | Автономия (деволюция полномочий) | Мирные | По соц.опросам 2017 г.: 94% хотят быть частью Великобритании, 6% поддерживают независимость. 41% респондентов выступают за широкие полномочия Ассамблеи и региона, 29% за статус-кво[[204]](#footnote-204).  (Уровень II) |
| Германия | Бавария | € 570 035 млн. (18.1% ВВП Германии)/ 44 200 евро. | Конец XIX века | **Экономические**  Бавария самый богатый регион Германии, население требует справедливого распределения финансирования.  **Этно-конфессиональные**  Самобытность языка и культуры. | Образование независимого государства | Мирные | Опрос 2017 г.: 32% выступали за независимость Баварии. В 2016г. 40% поддерживали расширение автономии[[205]](#footnote-205). Регион не обладает финансовой самостоятельностью. Конституция Германии не содержит положение о сецессии, то есть все попытки отделения будут незаконными, вследствие чего велики шансы на провал.  (Уровень III) |
| Дания | Фарерские острова  (не входят в зону ЕС) | $2,476 млрд. (0.8% ВВП Дании)/ 50 581 долларов[[206]](#footnote-206). | Вторая половина XX века | **Этно-конфессиональные**  Самобытность языка и культуры.  Большая **дистанция,** отделяющая регион от страны. | Образование независимого государства | Мирные | Острова обладают значительной автономией. В случае отделения потеряют ежегодные государственные субсидии ($92 млн.); в 2016 г. 48% респондентов высказались против независимости[[207]](#footnote-207).  (Уровень III) |
| Гренландия  (не входит в зону ЕС) | $2,706 млрд.(0.9% ВВП Дании)/ 39 569 долларов[[208]](#footnote-208). | Начало XXI века. | **Экономические.**  Обладают полезными ископаемыми.  **Этно-конфессиональные.**  Коренное население эскимосы-инуиты, у которых своя культура и традиции.  **Политические.**  Присутствие военной базы США. | Образование независимого государства. | Мирные | Обладает широкой автономией. Независимость Гренландии поддерживают 6 из 7 местных партий[[209]](#footnote-209). Но регион зависит от субсидий Дании, и страдает неразвитостью инфраструктуры. Поэтому отделение невыгодно и маловероятно.  (Уровень III) |
| Испания | Каталония | €213 766 млн. (19.1% ВВП Испании)/ 28 800 евро. | Вторая половина XX века | **Экономические**  Недовольство распределением финансирования.  **Политические**  Требования признания нового Статута.  **Этно-конфессиональные**  Требования признания в качестве нации, на основе самобытности культуры и языка. | Образование независимого государства. | Мирные | Согласно соц.опросу 2019 г. 39.7% респондентов считают, что Каталония должна быть независимым государством, 26.3% - автономным сообществом Испании. В тоже время 64.5% считают, что Каталония обладает недостаточным уровнем автономии на данный момент[[210]](#footnote-210).  (Уровень III) |
| Страна Басков | €68 817 млн. (6.2% ВВП Испании)/ 31 800 евро. | Конец XIX века | Движение возникло по **историческим причинам** (на основе расизма).  В последствии развивалось на **экономической почве.**  Недовольство распределением финансирования. | Образование независимого государства | До 2011 г. действовала террористическая организация ЭТА. | Имеет широкую автономию (в том числе финансовую). По соц.опросам 2017 г.: 23% высказались «за» отделение, а 43% — «против»[[211]](#footnote-211). В 2018 г. 42.9% респондентов выступили за государство автономий, с тем же набором полномочий, как и сейчас[[212]](#footnote-212).  (Уровень I) |
| Галисия | €58 449 млн.(5.2% ВВП Испании)/ 21 500 евро. | Вторая половина XX века | **Этно-конфессиональные**  Самобытность языка и культуры. | Расширение автономии | Мирные | Регионы во многом обладают схожими признаками, поэтому в обоих наблюдается слабая поддержка национальных партий со стороны населения, которые представлены в парламенте незначительно, либо вообще не представлены.  Оба региона зависят от финансовой поддержки центра. Более того, 50.5% галисийцев поддерживают «государство автономий» с тем набором полномочий, которые есть в настоящий момент, и лишь 8.7% респондентов выступают за расширение автономии[[213]](#footnote-213). Независимость им крайне невыгодна.  (Уровень I) |
| Андалусия | €149 515 млн. (13.4% ВВП Испании)/ 17 800 евро. | Вторая половина XX века | **Этно-конфессиональные**  Самобытность языка и культуры. | Расширение автономии | Мирные |
| Италия | Венето и Ломбардия | Венето: €155 515 млн. (9.3% ВВП Италии)/ 31 700 евро.  Ломбардия:  €366 541 млн. (21.8% ВВП Италии)/ 36 600 евро. | Вторая половина XX века | **Экономические**  Экономически благополучные регионы. Утверждают, что собранные налоги не способствуют инвестициям в регион, а тратятся на бедный юг. | Расширение автономии | Мирные | В 2017 г.: на референдуме 98% респондентов в Венето и 95% респондентов в Ломбардии проголосовали за расширение автономии, так как Конституция предполагает такую возможность[[214]](#footnote-214).  О независимости речи не идет.  (Уровень I) |
| Южный Тироль | €22 272 млн. (1.3% ВВП Италии)/ 42 600 евро | Начало XX века | **Исторические**  Преимущественно немецкоязычное население. Регион перешел к Италии в 1919 г.  **Экономические**  Самый богатый регион в Европе. | Присоединение к Австрии | Мирные | Регион уже обладает автономным статусом. Согласно опросу 2014 г.: 53% считают, что сейчас нет проблемы с социально-политическим статусом[[215]](#footnote-215). Идея независимости не популярна.  (Уровень I) |
| Кипр | Турецкая Республика Северного Кипра | $3 749 млн./  1373 долларов[[216]](#footnote-216). | Вторая половина XX века | **Исторические** и **этно-конфессиональные** при вмешательстве третьей стороны. | Образование независимого государства | Изначально насильственные, сейчас проходят мирно | Частично-признанное государство. Ведутся переговоры о воссоединении Кипра в рамках федерации, но пока безрезультатно.  (Уровень V) |
| Франция | Корсика | €9 097 млн. (0.4% ВВП Франции)/ 27400 евро. | Вторая половина XX века | **Этно-конфессиональные и политические**  Придание корсиканскому языку статуса официального в регионе, особый налоговый режим для местных жителей и амнистия для политических заключенных. | Расширение автономии, как крайний случай образование независимого государства. | Изначально насильственные, с 2014 провозглашен отказ от вооруженной борьбы | Регион зависит от финансирования Франции, то есть независимость невыгодна. По соц.опросам 2017 г.:большинство из 330000 жителей Корсики хотят остаться частью Франции, но с расширенными полномочиями[[217]](#footnote-217).  (Уровень I) |
| Бретань | €94 270 млн. (4.2% ВВП Франции)/  28 400 евро. | Конец XIX века | **Исторические**  Территориальные: требования вернуть Нант в состав Бретани.  До XVIII века регион имел свои политические институты, и широкие полномочия.  **Этно-конфессиональные**  Требования признания в качестве нации. | Расширение автономии | Мирные | В 2014 г. только 5% населения считали независимость политической целью[[218]](#footnote-218).  (Уровень I) |
| Новая Каледония  (не входит в зону ЕС) | $10,0 млрд.(3.9% ВВП Франции)/ 35 906 долларов[[219]](#footnote-219). | Середина XX века | **Экономические**  Архипелаг обладает большими запасами никеля.  **Этно-конфессиональные**  Коренное население канаки, которые составляют этническое большинство, хотя со временем их численность снижается. | Образование независимого государства | С 1950 местное население использовало насильственные методы, но вскоре отказалось от них. | Обладает частичной автономией. Референдум 2018 г.: 43,6% респондентов выступали за независимость, а за сохранение нынешнего статуса — заморской территории —56,4%[[220]](#footnote-220)  (Уровень I) |

**ПРИЛОЖЕНИЕ №2**

Таблица №2. Показатели идентичности в Испании (общеиспанский опрос CIS).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Варианты ответа | 2006 г. | 01. 2017 г. | 12.2017 г. | 02.2019 |
| «я ощущая себя только испанцем» | 9 % | 17% | 15% | 12,9% |
| «в большей степени испанцем, чем принадлежащим к автономному сообществу» | 13% | 5% | 6% | 6% |
| «в равной степени, как испанцем, так и членом автономного сообщества» | 51% | 53% | 54% | 59% |
| «в большей степени принадлежащим своему автономному сообществу» | 18% | 12% | 11% | 9% |
| «только принадлежащим автономному сообществу» | 5% | 6% | 6% | 5,7% |

График №1. Показатели идентичности в Испании (общеиспанский опрос CIS).

**ПРИЛОЖЕНИЕ №3**

Таблица №3. Показатели идентичности в Каталонии и Стране Басков. (CIS)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Каталония | | | Страна Басков | |
| (CIS) | | | | |
| 2015 | 2017 | 2018 | 2016 | 2018 |
| «я ощущая себя только испанцем» | 5.9% | 3% | 6% | Около 4% | 6% |
| «в большей степени испанцем, чем принадлежащим к автономному сообществу» | - | 5% | 4% | 2% | 3% |
| «в равной степени, как испанцем, так и членом автономного сообщества» | 38% | 46% | 42% | 38% | 53% |
| «в большей степени принадлежащим своему автономному сообществу» | - | 25% | 19% | 26% | 17% |
| «только принадлежащим автономному сообществу» | 23,6% | 19% | 23% | 27% | 12% |

График №2. Показатели идентичности в Каталонии и Стране Басков. (CIS)

**ПРИЛОЖЕНИЕ №4**

Таблица №4. Показатели идентичности в Каталонии и Стране Басков (региональные социологические центры).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Каталония | | Страна Басков | |
| (CeO) | | (EHU) | |
| 2015 | 2018 | 2016 | 2018 |
| «я ощущая себя только испанцем» | 6% | 5% | 5% | 3% |
| «в большей степени испанцем, чем принадлежащим к автономному сообществу» | - | 5% | 2% | 3% |
| «в равной степени, как испанцем, так и членом автономного сообщества» | 35% | 33% | 36% | 40% |
| «в большей степени принадлежащим своему автономному сообществу» | - | 21% | 22% | 22% |
| «только принадлежащим автономному сообществу» | 27% | 28% | 32% | 28% |

График №3. Показатели идентичности в Каталонии и Стране Басков (региональные социологические центры).
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12. Домарева М.А. Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации: автореф. дис. канд. полит. Наук/ М.А.Домарева – 2004 г. URL: http://www.dissercat.com/content/separatizm-v-postsovetskoi-rossii-faktory-vozniknoveniya-funktsionirovaniya-i-neitralizatsii. (дата обращения: 17.02.2019). [↑](#footnote-ref-12)
13. Манойло А.В. Сепаратизм как вызов и угроза международной безопасности./ А.В. Манойло– 2014. //NOTA BENE. DOI:10.7256/2307-9118.2014.2.12410. URL: http://www.nbpublish.com/library\_get\_pdf.php?id=29996 (дата обращения: 3.02.2019). [↑](#footnote-ref-13)
14. Карпович О.Г. Сепаратизм и сепаратистские движения в современном мире (на примере Бельгии и Великобритании): сравнительный анализ./ О.Г. Карпович // Право и политика. - 2016.- №4.- С. 449-457. URL: http://elibrary.az/docs/jurnal/jrn2016\_378.htm (дата обращения: 26.02.2019). [↑](#footnote-ref-14)
15. Баранов А.В. Сепаратизм в современной Италии: факторы развития, институциализация, политические стратегии./ А.В. Баранов.// Человек. Сообщество. Управление. – 2015 – Т.16 - № 1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/separatizm-v-sovremennoy-italii-faktory-razvitiya-institutsionalizatsiya-politicheskie-strategii (дата обращения: 18.03 2019). [↑](#footnote-ref-15)
16. Бойцова Д.С. Причины сепаратистских настроений в Северной Италии./ Д.С. Бойцова // МНИЖ. – 2017. - № 06. – С. 10-11. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=29417396 (дата обращения: 18.03 2019). [↑](#footnote-ref-16)
17. Мальцева Н.Н. Ирландский национализм: истоки и основные черты./ Н.Н. Мальцева // Известия РГПУ Им. А.И. Герцена. - 2013 – С.138-146. URL: https://cyberleninka.ru/article/v/irlandskiy-natsionalizm-istoki-i-osnovnye-cherty (дата обращения: 27.02.2019). [↑](#footnote-ref-17)
18. Устав ООН. - 1945. URL: https://www.un.org/ru/charter-united-nations/ (дата обращения: 5.05.2019). [↑](#footnote-ref-18)
19. ## Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. - 1970. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl\_conv/declarations/intlaw\_principles.shtml (дата обращения: 5.05.2019).

    [↑](#footnote-ref-19)
20. Accordance with international law of the unilateral Declaration of Independence in respect of Kosovo. Advisory opinion of 22 July 2010. URL: https://www.icj-cij.org/files/case-related/141/141-20100722-ADV-01-00-EN.pdf (дата обращения: 19.03.2019). [↑](#footnote-ref-20)
21. # Crawford James. The Creation of States in International Law./ J. Crawford.// Oxford - 2006.- P. 851. URL : https://is.gd/YTj14B (дата обращения: 20.03.2019).

    [↑](#footnote-ref-21)
22. Borgen. Christopher J. States and International Law: the problems of self-determination, secession and recognition./ C.J. Borgen. - P.191-212. URL: https://www.uni-erfurt.de/fileadmin/public-docs/Internationale\_Beziehungen/ International\_Law\_Kapitel\_9.pdf (дата обращения: 24.03.2019). [↑](#footnote-ref-22)
23. Власян С.Р. Субъект права на самоопределение./ С.Р. Власян// Вестник Челябинского государственного университета – 2013. - №11 – С. 120-124. URL : https://cyberleninka.ru/article/n/subekt-prava-na-samoopredelenie (дата обращения: 20.03.2019). [↑](#footnote-ref-23)
24. Павленко О. "Национальное государство" и "этническое меньшинство": проблемы соотношения. Обзор современной зарубежной историографии./ О.Павленко// НИУ ВШЭ. – С.175-192. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/983/476/1216/RUBEV12x20-x200175-192.pdf (дата обращения: 20.03.2019). [↑](#footnote-ref-24)
25. Аникеева Н.Е. Испания- государство автономий в объединенной Европе./ Н.Е. Аникеева// Современная Европа. – 2007. - №2- С.91-103. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=12897347 (дата обращения: 15.04.2019). [↑](#footnote-ref-25)
26. Хенкин С.М. Потенциал регионального сепаратизма в Испании, 2012 г./ С.М. Хенкин// РСМД. – 2012. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/potentsial-regionalnogo-separatizma-v-ispanii/ (дата обращения: 5.05.2019). Хенкин С.М. Политико-территориальная модель Испании: старые проблемы и новые вызовы, 2018 г/ С.М. Хенкин.// Полития. – 2018. - №4- С. 162-179. URL: http://politeia.ru/files/articles/rus/Politeia-2018-4(91)-162-179.pdf (дата обращения: 5.05.2019). Хенкин С.М. Баскский национализм: метаморфозы развития./ С.М. Хенкин// Перспективы - 2011. URL:: http://www.perspektivy.info/book/baskskij\_nacionalizm\_metamorfozy\_razvitija\_2011-01-11.htm (дата обращения: 5.05.2019). [↑](#footnote-ref-26)
27. Тамарович А.Ю. Движение за независимость Каталонии: причины и предпосылки сепаратизма./ А.Ю. Тамарович// Известия Иркутского Государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2013. - № 2 (11), ч. 2. - С. 148–156. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=21093440. (дата обращения: 01.02.2018). [↑](#footnote-ref-27)
28. Волкова Г. И. Галисия: националистические проблемы в новом измерении./ Г.И. Волкова// Ибероамериканские тетради. – 2013. - №2 - С. 50-64. [Электронный ресурс] – режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=27324349& (дата обращения: 18.04.2019). [↑](#footnote-ref-28)
29. Филиппова Е.Ю. Страна Басков./ Е.Ю. Филиппова// Проект Российского научного фонда No 15-18-00034 «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств». - 2017. URL:http://identityworld.ru/maps\_aera/profile/basque\_country.pdf (дата обращения: 16.04.2019). [↑](#footnote-ref-29)
30. Филиппова Е.Ю. Каталония./Е.Ю. Филиппова // Проект Российского научного фонда No 15-18-00034 «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств». - 2017. URL: http://identityworld.ru/maps\_aera/profile/catalonia.pdf (дата обращения: 20.04.2019). [↑](#footnote-ref-30)
31. Филиппова Е.Ю. Галисия./ Е.Ю. Филиппова // Проект Российского научного фонда No 15-18-00034 «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств». - 2017. URL:http://identityworld.ru/maps\_aera/profile/catalonia.pdf (дата обращения: 20.04.2019). [↑](#footnote-ref-31)
32. Фадеева Л.А. Шотландия/ Л.А. Фадеева// Проект Российского научного фонда No 15-18-00034 «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств». - 2017. URL: http://identityworld.ru/maps\_aera/profile/catalonia.pdf (дата обращения: 20.04.2019). [↑](#footnote-ref-32)
33. Борисова Н.В. Северная Ирландия./ Н.В. Борисова// Проект Российского научного фонда No 15-18-00034 «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств». - 2017. URL: http://identityworld.ru/maps\_aera/profile/catalonia.pdf (дата обращения: 20.04.2019). [↑](#footnote-ref-33)
34. Kamen H. Breve Historia de España./ H. Kamen. - 2009. – P.200. URL: https://ru.scribd.com/doc/283156375/Breve-Historia-de-Espana-Henry-Kamen (дата обращения: 14.04.2019). [↑](#footnote-ref-34)
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